

Oponentní posudek disertační práce

Název disertační práce: **Management vědy a výzkumu – efektivita řízení ochrany duševního vlastnictví na univerzitě**

Doktorandka: **RNDr. et Mgr. Růžena Štemberková**

Školící pracoviště: Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

Studijní program: Systémové inženýrství a informatika
obor Informační a znalostní management

Oponent: **doc. Ing. Václav Janeček, CSc.**
Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

Doktorandka se ve své práci zaměřila na problematiku řízení znalostí vznikajících v univerzitním prostředí, nesporně se jedná o problematiku aktuální a významnou.

„**Cílem práce bylo navrhnout model efektivního řízení znalostí souvisejících se vznikem duševního vlastnictví jako zaměstnaneckého díla na univerzitách dle struktury jednotlivých fakult a jejich hlavní oblasti zaměření.**“ **Takto formulovaný cíl práce autorka splnila.** Zkonstruovala model, ve smyslu návodu na řízení znalostí pro efektivní transfer technologií označený *ZNATechTrans*. Jeho popis je obsažen v části 5.3 disertační práce. Zároveň na základě provedených analýz formulovala odpovědi na výzkumné otázky.

Teoretická východiska práce obsahují charakteristiku základních pojmů, určitý exkurs do historie ochrany duševního vlastnictví, dále pak přehled legislativních úprav ochrany duševního vlastnictví ve vybraných státech a nakonec se v teoretické části práce autorka věnuje významu znalostí a znalostního managementu pro transfer technologií v univerzitním prostředí.

Teoretická část je **zpracována s využitím odpovídající odborné literatury a dalších zdrojů**, dává ucelený přehled stavu poznání zvolené problematiky a umožňuje autorce konkrétněji formulovat cíle práce a též i metody, které k jejich dosažení použije v hlavní části práce. V teoretické části práce dále popisuje přístupy k managementu znalostí a zdůvodňuje jako vhodné východisko pro dosažení cíle práce SECI model (s. 13).

Autorka **uvádí poměrně konkrétně metody a postupy řešení dané problematiky. Zvolené vědecké metody odpovídají předmětu zkoumání a stanoveným cílům práce.** Řešení je založeno na kvalitativní analýze stavu získávání a transferu znalostí, resp. technologií, na vybraných univerzitách. Konkrétně autorka rozebírá faktory motivace pracovníků na univerzitách v ČR, bližší pozornost věnuje odměňování původců duševního vlastnictví, zde uvádí též i mezinárodní srovnání. Kvantitativní analýzu využívá při zpracování výsledků dotazníkového šetření, jehož respondenty jsou pracovníci českých univerzit.

Na základě uvedených analýz podpořených nezbytným statistickým aparátem může pak formulovat východiska svého modelu řízení znalostí pro efektivní transfer technologií, který, jak již bylo uvedeno výše, označuje názvem *ZNATechTrans*.

Snaha o ucelený přehled stávajícího zpracování zkoumané problematiky nutně vede k tomu, že teoretické části práce mají kompilační a popisný charakter. Z hlediska cíle práce je možné zařazení většiny tohoto přehledu považovat za účelné.

Použití kategorií, teoretických přístupů a metod znalostního managementu na konkrétní problematiku řízení znalostí vznikajících v univerzitním prostředí, a to v celém procesu od jejich vzniku až po komerční využití, je **zřejmě v souladu se studovaným oborem, tudíž i vlastní práce k danému oboru nesporně patří.**

Z hlediska **formálních náležitostí, grafické úpravy a též z hlediska stylistického** je práce v podstatě zpracována kvalitně. Přesto lze zaznamenat drobné nedostatky jako např. na str. 5 slovo „potenciálem“, nebo záměnu slova internalizace slovem internacionalizace v přehledu zkratk. Zřejmě měl poslední slovo textový editor, nikoliv autorka. Na s. 90 je v textu zřejmě chybně hovořeno o obrázku č. 9, když samotný obrázek je ve svém názvu označen číslem 10, tento nesoulad pokračuje i dále v textu u dalších obrázků. Tyto a další drobné nedostatky nikterak nesnižují obsahovou kvalitu práce a nejsou ani na překážku pro pochopení obsahu textu, snad s výjimkou bohužel zásadního obrázku č. 13, u kterého nepomůže ani lupa.

Lze konstatovat, že autorka **stanovené cíle ve své práci splnila.** Tím, že zformulovala „*model ZNATechTrans*“, a to dokonce s dalšími třemi modifikacemi pro specifická obsahová zaměření, obory vědecko-výzkumné činnosti, **přinesla nové originální poznatky pro studovaný obor.** V převážné většině se jedná o poznatky dílčí, lokalizované do českého prostředí. Jedná se o souhrn postupů a doporučení, jak zlepšit řízení v oblasti nakládání s duševním vlastnictvím vznikajícím v univerzitním prostředí.

Vzhledem ke zmíněným modifikacím modelu podle obsahového zaměření vědecko-výzkumné práce na té které univerzitě přináší autorka ve své práci též i **konkrétní praktická doporučení** pro zvýšení efektivity v oblasti získávání a transferu duševního vlastnictví.

V této souvislosti se **nabízí otázka**, zda již byly alespoň některé dílčí poznatky autorky využity v praxi na univerzitách jako nástroj zvyšování efektivity při získání nových poznatků a technologií a jejich transferu do praxe.

Z hlediska oborového je zajímavé, že nejnížší spokojenost a zároveň nejvyšší míru kritičnosti v dotaznících projevíli znalostní pracovníci spojení s informatikou. **Je otázkou, jaké to má příčiny, jak je to možné vysvětlit.**

Doktorandka je spoluautorkou dvaceti jedna zveřejněných (přijatých) publikací vztahujících se k tématu disertační práce, další publikace je v recenzním řízení. Všechny publikace podle názvů odpovídají studovanému oboru. Publikační činnost disertantky svědčí o tom, že během studia dosáhla odpovídající vědecké erudice. O tom svědčí též skutečnost, že se účastnila řešení čtyř externích projektů, v jednom případě - TAČR GAMA v letech 2017 – 2019 - jako hlavní řešitel. Dále se účastnila řešení dvou interních projektů.

Závěrem konstatuji, že předložená disertační práce obsahuje původní poznatky autorky a je zpracována plně v souladu s požadavky kladenými na tento typ kvalifikačních prací. **Proto ji doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové, 20. září 2019


doc. Ing. Václav Janeček, CSc.