

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Ivana Lónayová

Název závěrečné práce: Týdenní stacionář Handicap centrum Srdce o.p.s. jako startovací služba pro osoby s mentálním postižením a následné uplatnění na trhu práce

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Předložená bakalářská práce si klade za cíl: „Cílem práce je zjistit, jaké možnosti přípravy pro vstup na trh práce mají osoby s mentálním postižením, kteří prošli Handicap centrem Srdce o.p.s. a následně hledají uplatnění na trhu práce.“ Cíl je stanoven v rámci oboru sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura práce by zasloužila větší přehlednost, systematicčnost a přiměřený aktuální obsah, zejména v kapitole vzdělávání žáku s mentálním postižením. Provázanost a kontinuita jednotlivých kapitol není na dobré úrovni, jak tematicky, tak obsahově.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část je vedena autorčinou poctivou snahou. Bohužel práce s odborným textem, literárními odkazy, jazyková stylistika není na dobré úrovni. Informací je až přemíra, občas jsou údaje vytrženy z kontextu, působí tak značně nesourodě.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část má stanoven cíl práce a dílčí cíle, popis a realizace výzkumného šetření trpí poněkud svérázným provedením. Práce by celkově zasloužila systematictější a přehlednější zpracování. Kladně hodnotím poctivost zpracování rozhovorů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Samotné zpracování je na hraniční, interpretace výsledků je nesourodá, postrádá strukturu a systematickosti. V textu jsou zastoupeny odpovědi na základě subjektivního hodnocení autorky. Což nemusí být primárně nevhodný přístup, ale v autorčině nesourodém provedení to vyvolává dojem určité relativizace výsledků. Části metodické a výsledkové by bylo vhodné pro zpřehlednění práce oddělit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Naplnění hlavního cíle a dílčích cílů lze akceptovat. Zpracování závěrů práce by zasloužilo preciznější prezentace. Zejména v závěrečné diskusi a prezentaci výsledků. Části metodické a výsledkové by bylo vhodné pro zpřehlednění práce oddělit.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: . Odstavec by neměla tvořit jedna věta. Nadpisy, rozhozené řádkování, velikost písma a nadpisů, odsazení.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos práce je spíše popisného charakteru zaměřuje se do oblasti konkrétního zařízení. Je možné využít v oblasti sociální práce ve vztahu k obdobnému zařízení.

Další připomínky:

Bez připomínek

Otázky k obhajobě:

Jaké faktory, dle vašeho názoru, jsou pro klienty limitující při přechodu ze sociálně terapeutické dílny na trh práce.

Celkové zhodnocení práce:

A B C **D** E F

Odůvodnění:

Práce splňuje s výhradami požadavky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové 14.8.2021

PhDr. Lenka Neubauerová PhD.