

Posudek oponenta bakalárskej práce

Ústav sociálnej práce Filozofickej fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) záverečnej práce: **Lónayová Ivana**

Název záverečnej práce: **Týdenní stacionář Handicap centrum Srdce o.p.s. jako startovací služba pro osoby s mentálním postižením a následné uplatnění na trhu práce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Volbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre študijný odbor sociálna práca na bakalárskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka, BP si kladie za cieľ: „zjistit, jaké možnosti přípravy pro vstup na trh práce mají osoby s mentálním postižením, kteří prošli Handicap centrem Srdce o.p.s. a následně hledají uplatnění na trhu práce.“ Formuláci hlavného cíľa hodnotím jako: akceptovateľnú, adekvátnu a vhodnú skúmania.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti BP nie sú primerane členené.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. V kapitole štyri venuje pozornosť charakteristike zariadenia *Handicap centrem Srdce o.p.s.*

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie hlavného výskumného cieľa bolo použitých niekoľko metód. Autorka konštatuje: „byla použita metoda pozorování, jak v přípravné části v týdenním stacionáři, tak následně i na „pracovním místě“, strukturovaného rozhovoru s klienty, polostrukturovaného rozhovoru s vedoucím pracovníkem sociálně terapeutické dílny a vedoucí týdenního stacionáře. Nedílnou součástí výzkumu bude také zjistit, jak si klienti vedou, zda jsou spokojeni a do jaké míry je činnost v sociálně terapeutické dílně naplňuje. Podpora a vytváření primárních pracovních návyků a schopností je velice významná.“ V časti 5.3 Transformace dílčích cílů autorka uvádza jako metódy výskumu - prostudování dostupných materiálů, polostrukturovaný rozhovor a následne v časti 6.1 Kazuistiky.

Prosím autorku, aby při obhajobě upřesnila použité výskumné metody vzhľadom na naplnenie cieľa BP.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka v části 6.2 Vyhodnocení dosažených výsledků výzkumu sa snaží o i interpretácii výsledkov dát, tak jako ich uvádza k jednotlivým dielčím cieľom. Chýba však syntéza a zhrnutie.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť čiastočne.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: K formálnému hodnoteniu práce nemám závažné pripomienky. V bakalárskej práci sa vyskytujú drobné formálne nedostatky. Výsledok antiplagiátorskej podpory je vyhovujúci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže slúžiť, jako inšpirujúci materiál pre sociálnych pracovníkov a odbornú verejnosť, chýba mi však akcent na výstupy vo vzťahu k managementu organizácie.

Další připomínky: Nie sú

Otázky k obhajobě: V texte.

Prosím autorku, aby při obhajobe BP zaujala stanovisko: Aké sú možnosti prípravy pro vstup na trh práce u osob s mentálním postihením?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná bakalárska práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh záverečných prác.

V Dolnom Kubíne dne 13. 8. 2021

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta