

## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Nikola MANDZÁKOVÁ

NÁZEV PRÁCE	VÝŽIVA PŘI ONEMOCNĚNÍ DIABETES MELLITUS U DĚTÍ ŠKOLNÍHO VĚKU
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň, překlepy	X					
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	X					
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce		X				
spolupráce s vedoucím práce	X					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

Bez otázek

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)	<b>B – VELMI DOBŘE</b>
--	------------------------

## **Slovní hodnocení práce:**

Bakalářská práce je zaměřena na výživu dětí školního věku s onemocněním diabetes mellitus. V teoretické části práce studentka charakterizovala onemocnění, popsala jeho výskyt, příznaky, průběh onemocnění. Uvedla dietní opatření při léčbě cukrovky u dětí s ohledem na specifické nutriční potřeby dětského organismu. V praktické části ověřila znalosti žáků na II. stupni základní školy o daném onemocnění pomocí sestaveného dotazníku. Celkem se dotazníkového šetření účastnilo 300 respondentů. Práce má logickou strukturu, obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na velmi dobré úrovni. Připomínky: V práci se vyskytují drobné nepřesnosti, např. „MUDr. Adriana Ilavská“ v seznamu použité literatury chybně citovaný zdroj, u vzorového týdenního jídelníčku není uvedeno zda je sestaven pro mladší či starší školní věk, občas se vyskytuje forma psaní v množném čísle. Uvedené nepřesnosti ale nesnižují kvalitu práce. Množství literárních odkazů je dostatečné, chybí ale cizojazyčné. Bylo provedeno hodnocení na nepůvodnost práce v systému Theses.cz, práce není plagiát. Tištěná i elektronická verze práce vložená v systému Theses se shodují až zadání práce, které není vložené v pdf verzi. Studentka splnila zadaný cíl práce. Pracovala samostatně, problematiku konzultovala.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

**Vedoucí bakalářské práce:**

V Brně dne 9. 5. 2016