

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Lenka CÍSAŘOVÁ

Název práce: **Finanční struktura podniku a její řízení v Conteg, spol. s r.o.**

Vedoucí práce: Ing. František KALOUDA, CSc., M.B.A.

Celkový počet dosažených bodů: 71

Připomínky k práci:

V diskusi nákladů na cizí kapitál by bylo možné uvést i alternativní přístupy (viz též otázky k diskusi). Návrhovou část tvoří jeden odstavec (7 řádků na str. 51), přičemž není splněn požadavek zadání BP na kvantifikaci návrhů i jejich efektů - cíl BP je tedy splněn jen částečně.

Forma citací je z informačního hlediska dokonalá (viz čísla citované strany i u nepřímých citací). Ne vždy je však jasný rozsah nepřímých citací (ku příkladu na str. 11). U tabulek je vždy vhodné uvést jako pramen zdroj primárních dat. Drobné formální chyby v textu (překlepy, jazyk) neovlivňují podstatně celkovou kvalitu práce, v případě grafických vyjadřovacích prostředků však působí rušivě (ku příkladu Obr. 1).

Seznam použité literatury je dostatečně reprezentativní. Bibliografické údaje chybí jen výjimečně (viz pramen Kralicek). Diskuse dostupnosti pramenů (kapitola 3.7) patří spíše do úvodní kapitoly. V části seznamů zřetelně chybí seznam zkratk, neboť ty nejsou v textu práce ve všech případech vysvětlovány, resp. jejich forma není standardizována.

Otázky k obhajobě:

1. Čím se v metodice určení nákladů na vlastní kapitál liší Vámi zvolená metodika od konceptů jiných autorů (ku příkladu Damodaran a Kislingerová).
2. Uvedte podle Vašeho soudu největší (praktickou) nevýhodu klasického konceptu CAPM.
3. Co je Vám známo o iterační metodice modifikací finanční struktury v souvislosti s cenou kapitálu?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 12. 12. 2017

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	10
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použítá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	71

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F