

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Lenka Císařová
Název práce: **Finanční struktura podniku a její řízení v Conteg, spol. s r.o.**

Oponent práce: Ing. Martin SVÍTIL Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 71

Připomínky k práci:

Cíl práce podle zadání hovoří o analýze finanční struktury podniku Conteg, spol. s r.o. a návrhu následných úprav tak, aby tyto úpravy kvantifikovatelně zlepšily ekonomické výsledky podniku. Podle abstraktu práce už se praktická část omezuje na analýzu, zatímco návrhy k optimalizaci se zmiňují jen v závěru. Teoretická i analytická část bakalářské práce jsou rozsáhlé (ca. po 20 stránkách) a velmi dobře zpracované. V teoretické části lze vyzdvihnout např. uvedení bilančních pravidel financování a čtyř teorií kapitálové struktury. V praktické části je chvályhodná pečlivá horizontální a vertikální analýza výkazů v dostatečně dlouhé časové řadě. Více pozornosti bych ovšem doporučoval věnovat analýze příčin prudkého poklesu zisku v letech 2013 a 2014 oproti rokům 2011 a 2012. Návrhy na zlepšení analýzou zjištěné situace podniku jsou obsaženy pouze v třístránkovém závěru a lze je popsat jako stručné a dost obecné. Snaha o kvantifikaci navržených řešení absentuje úplně, i když je potřeba uznat, že by v rámci daného formátu práce a dostupných dat byla obtížná a z velké části založená jen na odhadu. Úprava práce i stylistická úroveň textu jsou velmi dobré.

Otázky k obhajobě:

1. Doporučujete společnosti Conteg spol. s r.o. snížení míry zadlužení a snížení podílu krátkodobých úvěrů. Které Vámi zmíněné teorii optimalizace kapitálové struktury by tato doporučení nejvíce odpovídala a kterým naopak spíše protiče?
2. Který popř. které z ukazatelů rentability považujete v daném případě za vhodnější resp. jeho závěry za lépe vypovídající o situaci podniku a proč?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 19.12.2017

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	5
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	71

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**