

1.1 Příloha č. 1 přepis rozhovoru se starostou města Kašperské Hory Janem Voldřichem DiS. (Kašperky pro život)

1) Proč jste se rozhodl kandidovat do zastupitelstva a začít se angažovat v místní politice?

Kandidovat do zastupitelstva jsem se rozhodl, protože mi není lhostejné, co se děje a nikdo jiný to neudělá.

2) Jak byla sestavována kandidátní listina Vašeho sdružení nezávislých kandidátů? Byl problém "opatřit" 15 kandidátů? Jak jste určovali pořadí na listině?

Pořadí na kandidátní listině sdružení se určuje vzájemnou dohodou kandidátů. Opatřit 15 kandidátů na kandidátní listinu problém nebyl.

3) Jak hodnotíte svůj volební výsledek? Myslíte si, že se lidé v obci rozhodují ve volbách podle kandidátů či programových priorit?

Lidé se zde rozhodují kombinací obojího, jak podle jmen na kandidátní listině, tak podle programových priorit daného sdružení. Volební výsledek bych úplně hodnotit nechtěl, nepovažuji tolik za důležité, jestli jste první, nebo pátí. Spíš jde o lidi, kteří jsou okolo Vás. Jestli s nimi chcete, nebo nechcete spolupracovat, a jestli to vůbec jde.

4) Jak jste spokojen s výsledky povolebních jednání a obsazení funkcí starosty, místostarosty, členů rady města?

Myslím si, že v tom obsahu, jaký máme jsme docílili toho nejlepšího, co bylo možné.

5) Kdo většinou navrhuje rozvojové priority (investice) ve městě? (starosta, zastupitelé, občané, místní spolky, úředníci...)

Občané ani tolik ne. Spíš je to řekněme užší vedení města.

6) Probíhají před veřejnými zastupitelstvy nějaká pracovní jednání zastupitelů? Vždy nebo např. jen před schvalováním rozpočtu?

Pracovní jednání zastupitelů nejsou obvyklé. Pár jich však za ten rok je.

7) Pokládáte za dobré mít ve městě radu? V čem spatřujete výhody tento orgán města mít?

Určitě je dobré radu města mít. Výhodou rady je, že to její jednání je neveřejné. Některé věci se pak nechají řešit důsledněji než potom na tom veřejném plénu.

8) Vaše město má poměrně hodně majetku (lesů...). Pokládáte to za výhodu?

Sto procentně. Díky tomu, že máme nějaký vlastní majetek, který generuje prostředky, tak můžeme z toho financovat spoustu věcí které bychom si jinak dovolit nemohli, respektive byly bychom odkázáni na to rozpočtové určení daní, nebo na dotace. Mít svůj vlastní majetek je rozhodně výhoda. Samozřejmě je to taky náročné na tu péči o ten majetek. Ne vždy z toho můžete mít jen zisk, někdy Vás to taky může něco stát, ale zrovna ty lesy v souhrnu vycházejí tak, že na nich to město vydělá peníze.

9) Jsou některá rozhodnutí zastupitelstva či rady výsledkem větších debat či kontroverzí? Případně jaká?

Ty doby už jsou za námi, kdy tady byly opravdu velké rozpory. V tuhle chvíli těch rozporů není tolik a je to spíše řeknu o jedinci, nebo jedincích, kteří potřebují některé věci důrazněji vysvětlit. Dříve se rozpory týkaly řekl bych celkového směřování a pohledu na budoucnost města.

10) Jak hodnotíte současný systém financování obcí a možnosti získávat dotace? Jste případně v žádostech o dotace úspěšní?

Rozpočtové určení daní je samozřejmě mechanismus, který se neustále mění. Dochází k jeho obměnám a změnám. Pro samosprávy by bylo podle mě dobré, aby se nějaký systém nastavil a držel se dlouhodobě, tak jako se vším. Zásadní problém jsou ty změny, které nás můžou zasáhnout. Někjaký návrh na úpravu by byl asi vhodný. Ty peníze, které od státu dostáváte se berou jen na obyvatele. V rozpočtovém určení daní se vůbec nereflektuje, že ležíte například v nějaké turisticky atraktivní lokalitě tzn. Nemáte žádný příspěvek na ty "rekreanty", kterých potom v některých obcích je hodně. V Kašperských Horách je to půl na půl řekněme. To znamená, že půl lidí tady trvale žije a půl lidí tady má rekreační byty, takže na ty lidi, kteří mají rekreační byty nedostanete vůbec nic. Na ty lidi, co zde bydlí, chodí do školy, pracují peníze dostanete, ale jsou místa, kde to je ještě úplně obráceně. To znamená, že tam může být například desetinásobek těch "rekreantů" oproti místním lidem a samozřejmě ti "rekreanti" tomu místu vytváří odpady, potřebují komunikace, potřebují napojit na vodu, potřebují odvážet odpad, likvidovat splaškové vody a tak dále. Takže na to se to rozpočtové určení daní neptá, a to je asi trochu chyba.

Co se týče dotací, tak dotace jsou složitý systém, jak dostat peníze k samosprávám. Rozhodně by bylo za mě lepší, některé dotační tituly úplně vypustit a rovnou ty peníze posílat samosprávám právě v rámci toho rozpočtového určení daní než mít dotační tituly, k tomu zaměstnávat řadu dotačních kanceláří a úředníků. Takhle ten systém na

přerozdělování peněz spoustu těch peněz “sežere“ než k Vám dotečou. Pokud se rozhodneme pro nějakou dotaci, tak už cíleně s tím abychom měli šanci na úspěch. Nedá se to asi takhle říct v procentech, ale úspěšní jsme.

1.2 Příloha 2 Přepis rozhovoru s místostarostou města Kašperské Hory Mgr. Jaroslavem Havlem (Sdružení nezávislých kandidátů Nové Kašperské Hory)

1) Proč jste se rozhodl kandidovat do zastupitelstva a začít se angažovat v místní politice?

Dlouho jsem se rozhodoval, jestli do toho vůbec vstoupit, 10 let jsem odolával, protože se mě snažila přesvědčit některá politická uskupení a rozhodující byl pro mě projekt multifunkční haly. V té době spousta lidí nevěděla o potřebách školy. My jsme zde měli tělocvičnu, kterou nám rozežírala dřevomorka a už rok jsme vlastně byly bez tělocvičny. Dostalo se to na úroveň, že se zde rozhádaly dvě skupiny lidí, jestli halu ANO nebo halu NE. Já jsem do toho vstoupil jako zastánce té haly, že je potřeba.

2) Jak byla sestavována kandidátní listina Vašeho sdružení nezávislých kandidátů? Byl problém “opatřit“ 15 kandidátů? Jak jste určovali pořadí na listině?

Těžko. Sehnat na takhle malém městě 15 lidí je strašný problém. Veřejnost není schopna podepsat ani archy, že vůbec souhlasí s tím, aby nějaká strana vznikla, protože na začátek je potřeba určitý počet podpisů. Někteří lidé fungují tak, že když Vy tam máme tohle, tak to Vám nepodepíšu. Protože tady vadí jednotlivé obličejce. Těch 15 lidí je ukrutný problém sehnat. V každé straně je vždy maximálně šest lidí, a to mohou mluvit o štěstí, kteří chtějí něco dělat. Bitva je spíš o čísla 10 až 15, než 1 až 5 na kandidátní listině. O těch prvních pět čísel nikdo moc nestojí. Možná v každé straně 2 lidi, kteří kandidovali například na starostu, kteří vyloženě chtěli být vepředu. Já sám jsem si zkusil před tímhle volebním obdobím vytvořit stranu, taky jsem 15 nesložil. Asi to ani nemá cenu drolit. Na těch 1400 obyvatel už by bylo více uskupení moc.

3) Jak hodnotíte svůj volební výsledek? Myslíte si, že se lidé v obci rozhodují ve volbách podle kandidátů či programových priorit?

Hodně podle jmen kandidátů. Ty programové priority jsou ve všech stranách víceméně stejné. Takže se rozhodují spíš podle toho, koho znají.

4) Jak jste spokojen s výsledky povolebních jednání a obsazení funkcí starosty, místostarosty, členů rady města?

Jsem spokojený. Jsem spokojený, protože nějaké ty třecí plochy, které tam byly dřív tak zmizely. Myslím si, že se zjistilo, že tam byly třecí plochy založené na lidech, ne na nějakém programu. Tady se všichni shodnou na tom, co je potřeba udělat, jde jen o pořadí, co udělat jako první.

5) Kdo většinou navrhuje rozvojové priority (investice) ve městě? (starosta, zastupitelé, občané, místní spolky, úředníci...)

Tady je to napříč. Jde to buď z rady, nebo ze zastupitelstva, nebo když někdo přijde s dobrým nápadem úplně mimo samosprávu města. Toto je výhoda malého města, že tomu nikdo nebude házet klacky pod nohy.

6) Probíhají před veřejnými zastupitelstvy nějaká pracovní jednání zastupitelů? Vždy nebo např. jen před schvalováním rozpočtu?

Před rozpočtem pravidelně. Pak když se projednává něco, co potřebuje nějakou větší diskusi. Když se to týká například pozemků, nebo takových věcí, tak je nějaké pracovní zastupitelstvo.

7) Pokládáte za dobré mít ve městě radu? V čem spatřujete výhody tento orgán města mít?

Kdyby rada nebyla, muselo by vše schvalovat zastupitelstvo. Kdyby to schvalovalo zastupitelstvo, muselo by se scházet pravidelně. Jako rada se scházíme jednou za 14 dní a máme toho vždy tak na 2-3 hodiny, někdy i více. Tady když se řeší některé věci, tak sice na první pohled to je takové, že to "odmáváme", ale některé věci musíme více prodiskutovat. Určitě je rada potřeba.

8) Vaše město má poměrně hodně majetku (lesů...). Pokládáte to za výhodu?

Samozřejmě, že je to výhoda. Kdybychom měli rozpočet jenom podle počtu obyvatel, tak se bude pohybovat někde okolo 40-50 milionů mám pocit. To, co bychom dostali, bychom vydali za chod úřadu plus některé malinké investice a jinak by se čekalo na dotace. Takhle není problém, když město dá ročně 40, 50, 60 milionů ze svého. Halu stavělo město ze svého, přestavba bývalé tělocvičny na třídy opět ze svého. Takže jsou to samozřejmě obrovské výhody.

9) Jsou některá rozhodnutí zastupitelstva či rady výsledkem větších debat či kontroverzí? Případně jaká?

V tomhle volebním období ne. V minulém volebním období tady byla největší kontroverze třeba prodej pozemků panu Kreuzigerovi a vůbec vše, co bylo spojené s výstavbou apartmánových domů.

10) Jak hodnotíte současný systém financování obcí a možnosti získávat dotace? Jste případně v žádostech o dotace úspěšní?

Současný systém financování obcí je podle mě fér. Ohledně dotací si myslím, že jsme poměrně dost úspěšní. Ale vidím tady jednu věc. Tím, že Kašperské Hory ty peníze mají, tak se velice často ty dotace moc neřeší. Samozřejmě u velkých investic se čeká. Teď se má upravovat nová kotelna a má to být zhruba za nějakých 50 milionů, tak tam se samozřejmě čeká, jestli na to bude vypsána dotace nějakých 40-50 procent. Tak jestli člověk “vyhodí“ 20 milionů, je to rozdíl. U některých věcí, se to ale udělá hned, když je to potřeba. Když se tu řešili dotace na rekonstrukce vodovodů, zdrojů vody a kanalizace, tak všechny dotace jsou vázány do budoucna udržitelností a tím, že do toho někdo bude “kecat“. Takže je zde dost lidí za to, že si to uděláme ze svého, ale budeme si o tom taky samy rozhodovat, než dostat pár milionů ale pak poslouchat následujících 20 let, jak někdo bude pískat.

1.3 Příloha 3 Přepis rozhovoru s opozičním členem zastupitelstva a předsedou kontrolního výboru Ing. Miroslavem Olšaníkem

1) Proč jste se rozhodl kandidovat do zastupitelstva a začít se angažovat v místní politice?

Nebyl jsem spokojen s řízením města, protože dlouhodobě sleduji, jakým způsobem se zde přistupuje k podnikatelům, jak se město rozvíjí a bohužel lidé vůbec nemají zájem se v tom angažovat. Nejvíce je to vidět na zastupitelstvech, na které nechodí téměř vůbec nikdo a ty věci by se tam měli projednávat. Proto jsem se rozhodl, že jestli chci něco změnit, tak bych v tom zastupitelstvu měl sedět. Na základě toho také vzniklo naše sdružení.

2) Jak byla sestavována kandidátní listina Vašeho sdružení nezávislých kandidátů? Byl problém “opatřit“ 15 kandidátů? Jak jste určovali pořadí na listině?

Problém to byl, protože lidé se angažovat nechtějí a všechny ty kandidátní listiny tady na Kašperkách jsou sestaveny na základě toho, že zhruba polovina té kandidátky jsou lidé, kteří se v tom chtějí angažovat. Počítají s tím, že pokud by se do zastupitelstva dostaly, tak chtějí pracovat. Zbytek je na té bázi že s Vámi souhlasí, budou u Vás ve sdružení ale nemají na to čas a chtějí napsat někam dozadu, protože šance je někam do sedmého místa. Od osmého místa dál už v podstatě šance tady není. Proto ta druhá půlka se píše dozadu. V našem případě se kandidátní listina sestavovala vcelku jednoduše, protože to naše sdružení zakládali 3 lidé a tihle lidé byly na čelních místech, pak se doplňují lidmi, kteří se podílejí na programu.

3) Jak hodnotíte svůj volební výsledek? Myslíte si, že se lidé v obci rozhodují ve volbách podle kandidátů či programových priorit?

Osobně jsem čekal 2 mandáty jako maximum, protože jsme nový subjekt. Vzhledem k tomu, že jsme získali 4 mandáty, tak je to nadmíru úspěšné. Jako nový subjekt jsme se téměř neměli o co opřít tzn. Bylo to postaveno pouze na místních lidech, kteří nabídli nějaké řešení. Takže z tohoto hlediska úspěch velký. Myslím si, že zde rozhoduje nějaká příslušnost a co lidé udělali ale bohužel i přesto, ty priority lidi moc nezajímají, spíše to berou jako nutné zlo někoho si zvolit. Dříve zde byly kandidátky jen dvě, takže vyhrálo jedno sdružení poměrem 8 hlasů a druhé mělo 7 hlasů, pak se to zase obrátilo a sdružení si to mezi sebou vracela. Myslím si, že když my máme 4 mandáty, tak je to teď rozdělené rovnoměrně. V tohle ohledu zde lidé mají najednou větší nabídku a my se od začátku snažíme nabízet nějaká řešení a je to celkově takové pestřejší, protože ti lidé se na nás začínají obracet s nějakými problémy, což dříve nebylo.

4) Jak jste spokojen s výsledky povolebních jednání a obsazení funkcí starosty, místostarosty, členů rady města?

Není to moc o spokojenosti, spíše o jednání. Dopadlo to, jak to dopadlo. Nemám k tomu nějaký vyhraněný názor, každý si stál za svým. Dvě sdružení se dohodla na úkor toho našeho. Mohlo to dopadnout jakkoliv, ta povolební jednání nějak probíhala, a dopadlo to tímhle způsobem.

5) Kdo většinou navrhuje rozvojové priority (investice) ve městě? (starosta, zastupitelé, občané, místní spolky, úředníci...)

Rozvojové priority a investice většinou navrhuje starosta města.

6) Probíhají před veřejnými zastupitelstvy nějaká pracovní jednání zastupitelů? Vždy nebo např. jen před schvalováním rozpočtu?

Já jsem v zastupitelstvu řekněme nový, takže nevím, jak to bylo v předchozích zastupitelstvech. Většinou to bylo tak, že ta pracovní jednání byla při rozpočtu. Teď je těch věcí je malinko víc, protože se zde má dělat větší projekt NORMA plus další věci, takže teď bych řekl, že je to poměrně častější a je to ku prospěchu věci. Ty záležitosti se prodiskutují trochu dříve, dají se tam nějaké otázky, které by se měly vyjasnit a z hlediska komunikace je to lepší.

7) Pokládáte za dobré mít ve městě radu? V čem spatřujete výhody tento orgán města mít?

Rada je nutná, protože se schází každých 14 dnů. Zastupitelstvo se schází jednou za 2 měsíce tzn. Kdyby tady nebyla rada, tak v tom městě je bezvládní.

8) Vaše město má poměrně hodně majetku (lesů...). Pokládáte to za výhodu?

Určitě je to plus, ale musí se umět spravovat. Jsou zde obrovské nedostatky. Město je bohaté ale z toho opozičního pohledu se o ten majetek úplně nestará, jak by se starat mohlo a mělo.

9) Jsou některá rozhodnutí zastupitelstva či rady výsledkem větších debat či kontroverzí? Případně jaká?

Dalo by se říct, že kontroverze tam je. Naše sdružení je v opozici tzn. Opozice má 4 mandáty a koalice má 11 mandátů, takže pokud my vytáhneme nějaké kontroverzní téma, pro které máme naprosto odůvodněná fakta, tak je tam snaha nás umlčet, je tam snaha to bagatelizovat, a protože se vždycky ve finále hlasuje, tak je to z moci úřední vždycky smeteno ze stolu. Řeknu příklad – jsem předsedou kontrolního výboru a zjistil jsem hrubé porušení povinnosti bývalé starostky. Porušila své povinnosti a slíbila místnímu podnikateli věci, které slíbit nemohla a nesměla. Zjistili jsme to, vyšetřili a označili včetně všeho a v podstatě, když se to probíralo, aby se k tomu nějaký postoj zaujal, tak pan starosta a koalice řekla výsledek pouze ten, že to bere na vědomí tzn. Nic se s tím nedělo. To je potom výsledek toho, když se na něco upozorní = jde to do ztracena. Nebo naopak řeknu, aby to nebylo kontroverzní vždy na konci roku se stanovuje cena vodného a stočného, což je zde celkem palčivé téma. Došlo zde k razantnímu nárůstu ceny asi o 30 %, my jsme proti tomu aktivně vystoupili, že tam k tomu nejsou žádné podklady, data, relevantní údaje a nebyl nám to schopen ani jednatel EVK odůvodnit. Na jednání bylo přítomno bohužel jen pár občanů, protože lidi to nezajímá a bez jakýchkoliv dalších věcí už to jednání začalo být panu starostovi nepříjemné, no tak to “smázl“ tím, že už to dál řešit nebudeme a odhlasovalo se zvýšení.

To je potom ta obrácená stránka, že ti lidé nechodí a pak si zpětně stěžují co jsme jim to tam schválili za navýšení.

10) Jak hodnotíte současný systém financování obcí a možnosti získávat dotace? Jste případně v žádostech o dotace úspěšní?

Úspěšní si myslím že jsme. Ale je to těžké. Já dotace kvituji s povděkem, protože spoustu věcí se přes ty dotace dá řešit. Malinko mám někdy problém, že některé města jednou jen na dotace, což v podstatě pak nemotivuje ta města, zastupitelstva a obce k nějakému lepšímu spravování majetku, protože si řeknou že sáhnout si pro dotace je jednodušší než dávat více ze svého. Myslím si, že město na dotace umí dosáhnout, má tam schopné lidi, kteří to hlídají a město je poměrně úspěšné zejména v oblasti cestovního ruchu. Obecně to trochu z mého pohledu demotivuje potom to řízení.