



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Vendula Krejčíková

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce (česky/anglicky): Metody kritického myšlení ve výuce českého jazyka ve 4. třídách základních škol / Methods of Critical Thinking in Teaching Czech in the 4th Grade of Primary Schools

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Jelínek, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Hana Goláňová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Celková podobnost činí přibližně 6 %.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: A

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Na úspěšný průběh vyučovacího procesu a výběr výukových metod má největší vliv pedagog. Odkazujete na projekt RWCT, v němž se píše: „Pedagog vnáší do školního prostředí přátelskou a respektující atmosféru. Žáci před sebou nemají ostych ve sdílení vlastních názorů.“ (s. 42), atd.

Podařilo se vám nebo učitelům, u nichž jste byla na praxi, vždy zajistit přátelskou, tvůrčí a respektující atmosféru, která by byla při používání metod kritického myšlení podpůrná?

2. Jaké faktory nejvíce narušovaly vyučovací proces a přátelskou atmosféru při provádění aktivit, o nichž píšete v diplomové práci (problémoví žáci, nevhodné zásahy ze strany pedagoga, omezený čas a spěch atd.)?



3. V jakých současných publikacích (pedagogických, psychologických) byste se dočetla více o tom, co by mohlo pedagogům pomoci zajistit ve třídě podpůrnou atmosféru pro všechny typy žáků, názorovou pluralitu atp.?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Obě části diplomové práce (teoretická i praktická) jsou vypracovány přehledně, precizně a promyšleně na sebe navazují.

Z celé diplomové práce je znát to, že si autorka zvolila téma, které je pro ni nosné, a může být inspirativní a námětem k diskusi také pro jiné pedagogy.

Vysoce bych hodnotila praktickou část s výukovými cvičeními, přípravami a reflexemi autorky k použitým metodám i k práci s metodami ve výuce. Možná by bylo zajímavé udělat výzkum nabízených cvičení a použitých metod v několika dalších paralelních třídách.

Ke koncepci diplomové práce kritické připomínky nemám.

Stylově a celkově je práce nadprůměrná, pravopisné chyby a překlepy se vyskytují poměrně málo – např. v pracovních listech, s. 60: „... zda se jim domněnky potvrdili („fajfka“), či vyvrátili („křížek“). Nejednotně je někdy užíváno kurzivy pro slovní prostředky, které chce autorka zdůraznit, zvláště po zkratce tzv.

Nejednotný zápis je i v případě bibliografických záznamů v Seznamu použité literatury u uváděných autorů – např. LINDGREN, Astrid; MEYER, H.; STEELOVÁ, J., L.; STEELOVÁ, Jeannie, L.

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce:

20. 4. 2023