

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta

Diplomová práce

2018

Petr Vyk

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra pomocných věd historických a archivnictví

Radní manuál města Rokycan z let 1646-1647

(Diplomatický rozbor a edice pramene)

Diplomová práce

Autor: Bc. Petr Vyk
Studijní program: N7105 Historické vědy
Studijní obor: Archivnictví
Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.

Hradec Králové 2018



Zadání diplomové práce

Autor:	Bc. Petr Vyk
Studium:	F15NK0023
Studijní program:	N7105 Historické vědy
Studijní obor:	Archivnictví
Název diplomové práce:	Radní manuál města Rokycan z let 1646-1647 (Diplomatický rozbor a edice pramene)
Název diplomové práce AJ:	Town Hall's Manual of the Town of Rokycany from 1646-1647 (The Diplomatic Analysis and Text Edition of a Historical Source)

Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Pramenný výzkum, diplomatický rozbor pramene, transkripce, analýza, syntéza, komparace. Diplomová práce bude obsahovat diplomatický rozbor vybrané městské knihy a její edici, doplněnou poznámkovým aparátem, jmenným a místním rejstříkem. Dále bude obsahovat stručný přehled správního vývoje města Rokycan, popis písemné produkce městské kanceláře a obecné pojednání o městských manuálech. Součástí práce bude komparativní metodou srovnání vybraného manuálu s ostatními rokycanskými manuály 2. pol. 17 století.

Prameny: Státní okresní archiv v Rokycanech, AMRO I.: Manuál radní 1646, inv. č. 46. Seznam doporučené literatury: PRAŽÁK Jiří, O metodě diplomatického studia městských knih, Archivní časopis, č. 3, 4, 1953, s. 145-162, 205-227; VOJTÍŠEK Václav, O studiu městských knih českých, in: Výbor rozprav a studií, Praha 1953, s. 52-86; ŠTOVÍČEK Ivan a kol., Zásady vydávání novověkých historických pramenů z období od počátku 16. století do současnosti, Praha 2002; HRACHOVÁ Hana, Městská správa v Rokycanech v letech 1573-1699, Sborník archivních prací, Roč. 63, č. 2, 2013, s. 334-382; ĎURČANSKÝ Marek, Česká města a jejich správa za třicetileté války, Praha 2013; VOJTÍŠKOVÁ, Jana ŠEBESTA, Vít, (Králové)hradecké městské kanceláře do roku 1620, Hradec Králové-Ústí nad Orlicí 2013; BLÁHOVÁ Marie, Historická chronologie, Praha 2001; HLEDÍKOVÁ, Zdeňka JANÁK, Jan DOBEŠ, Jan, Dějiny správy v českých zemích, Praha 2005.

Garantující pracoviště: Katedra pomocných věd historických a archivnictví, Filozofická fakulta

Vedoucí práce: PhDr. Jakub Zouhar, Ph.D.

Oponent: PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.

Datum zadání závěrečné práce: 30.6.2016

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval (pod vedením vedoucího práce) samostatně a uvedl jsem všechny použité prameny a literaturu.

Ve Volduchách dne 4. 5. 2018

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval PhDr. et Mgr. Jakubu Zouharovi, Ph.D., vedoucímu
mojí diplomové práce, za odborné rady, připomínky a podněty k vznikající práci.

Rovněž děkuji pracovníkům SOkA Rokycany za jejich vstřícnost a ochotu.
V neposlední řadě chci poděkovat také mojí manželce Kateřině, bez jejíž podpory a
trpělivosti po celou dobu mého studia by tato práce nikdy nemohla vzniknout.

Anotace

VYK Petr, Radní manuál města Rokycan z let 1646–1647 (Diplomatický rozbor a edice pramene), diplomová práce na Katedře pomocných věd historických a archivnictví FF UHK, Hradec Králové 2018.

Diplomová práce se zabývá edicí a diplomatickým rozbohem radního manuálu královského města Rokycan z let 1646–1647, který je uložen ve Státním okresním archivu Rokycany. Radní manuály byly specifickými městskými knihami, které sloužily k zaznamenávání zápisů z jednání městské rady pro paměť konšelů a jsou tak bohatým pramenem k vytvoření obrazu o soudobém životě ve městě. Úvodní část práce obsahuje stručné dějiny města Rokycany do poloviny 17. století, se zvláštním zřetelem na období třicetileté války. Stěžejní částí práce je diplomaticko-paleografický rozbor rukopisu a především jeho edice. Rozbor se zabývá jak vnitřní obsahovou stránkou, tak i vnějšími znaky knihy. Edice byla doplněna o místní a jmenný rejstřík.

Klíčová slova: Rokycany, radní manuál, městské knihy, třicetiletá válka, diplomatický rozbor, edice.

Annotation

VYK Petr, *The Manual of Town Council of the Town of Rokycany of 1646/7. (The Diplomatic Analysis and Critical Edition)*, Diploma Thesis, Department of Auxiliary Historical Sciences and Archive Studies, Philosophical Faculty, University of Hradec Králové, 2018.

This Thesis analyzes a Manual of Town Council of the royal town of Rokycany from 1646/7, which is stored in the State District Archives in Rokycany. Manuals of Town Council were specific municipal books that served as recordings of meetings of the City Council for alderman's memory, and are thus a rich source for creating an image of contemporary city life. The introductory part of the thesis contains a brief history of the town of Rokycany until the middle of the 17th century, with a special attention to the period of the Thirty Years' War. The main part of the thesis is the diplomatic and palaeographic analysis of the manuscript and especially its critical edition. The analysis deals both with the inner content and also with external characters of the book. The edition was supplemented by local and name indexes.

Keywords: Rokycany, The Manual of Town Council, Municipal Books, Thirty Years' War, Diplomatic Analysis, Critical Edition.

Obsah

Úvod	10
1. Historie města rokycan s důrazem na období třicetileté války	11
1.1 Přehled literatury a pramenů k dějinám města	11
1.2 Vývoj města do roku 1620	12
1.3 Rokycany v době třicetileté války	16
1.4 Městská správa a její představitelé	21
1.4.1 Městská rada	21
1.4.2 Primas	23
1.4.3 Obecní starší	23
1.4.4 Císařský rychtář	24
1.4.5 Písař radní a městská kancelář	25
1.4.6 Nižší úřady	26
1.4.7 Městský rychtář	28
2. Diplomaticko-paleografický rozbor pramene	29
2.1 Rokycanský archiv	29
2.2 Radní manuály jako diplomatický typ	31
2.3 Diplomatický rozbor manuálu vnější	34
2.3.1 Formát, foliace, vazba	34
2.3.2 Filigrány	36
2.3.3 Městští písaři	37
2.3.3.1 Bartoloměj Cirrin	37
2.3.3.2 Vít Šemperger	42
2.3.3.3 Ostatní písaři	44
2.4 Diplomatický rozbor manuálu vnitřní	45
3. Edice	51
3.1 Ediční poznámka	51
3.2 Edice	53
3.3 Rejstřík jmenný	173
3.4 Rejstřík místní	187
Závěr	191
Seznam použitých zkratk	193

Seznam použitých pramenů a literatury	194
Obrazové přílohy	199

Úvod

Hlavním cílem předkládané diplomové práce je formou edice zpřístupnění obsahu Manuálu radního z let 1646–1647¹ z produkce rokycanské městské kanceláře. Tato městská kniha si zaslouhuje pozornost tím, jelikož je jedním z mála dochovaných pramenů rokycanských dějin z období sklonku třicetileté války. Na základě zápisů v manuálu obsažených je možné alespoň částečně nastínit obraz života a doby rokycanských obyvatel v této těžké etapě historie města. Radní manuály se v Rokycanech dochovaly v téměř ucelené řadě počínající v roce 1576 a s výjimkou let 1590–1666 pokračující až do roku 1781. Manuál radní z let 1646–1647 je tak o to cennější, že vyčnívá z mezery chybějících knih izolován desítkami let na obou stranách časové osy.

Práce je členěná na tři hlavní kapitoly. Kapitola první přináší v několika podkapitolách stručné dějiny města s hlavním zřetelem k období třicetileté války, dále také pohled na městskou správu jako celek a její nejdůležitější složky jednotlivě, jako např. městskou radu, obecní starší atd. Druhá kapitola obsahuje diplomaticko-paleografický rozbor Manuálu radního z let 1646–1647, rozdělený na rozbor vnější vnitřní. Vnější rozbor řeší formát knihy, její číslování způsob vazby, obsažené filigrány a jednotlivé písařské ruce. Rozbor vnitřní se zabývá jazykem rukopisu, obsahem, časovým rozsahem zápisů, jejich frekvencí a strukturou. Poslední třetí kapitola práce představuje vlastní edici kompletního rukopisu, pro kterou bylo využito metody transkripce. Pro zachování autenticity textu bylo v maximální možné míře dodrženo jak chronologického pořadí zápisů, tak i jejich grafického rozvržení. Edice byla rovněž doplněna o jmenný a místní rejstřík.

¹ SOA Plzeň, SOkA Rokycany, fond Archiv města Rokycan, I. oddělení, Manuál radní 1646–1647, inv. č. 46, kn. č. 46.

1. Historie města Rokycan s důrazem na období třicetileté války

1.1 Přehled literatury a pramenů k dějinám města

Práce věnující se dějinám města vznikaly již od konce 19. století. Adam Kraft vydal v roce 1867 vlastním nákladem útlou dvanáctistránkovou brožuru s názvem *Královské město Rokycany*. V roce 1896 vyšla podobná kniha *Královské svobodné město Rokycany* Adolfa Srba,² shrnující základní fakta o dějinách města. Obsáhlejší prací byla práce kolektivu učitelů pod redakcí Antonína Fafla a Martina Kozáka *Politický a školní okres rokycanský* vydaná roku 1898.³ Rokycanům se rovněž věnoval Antonín Podlaha ve svém *Soupisu památek historických a uměleckých v království Českém* z roku 1900,⁴ nebo týž v práci *Posvátná místa království českého* vydaná v roce 1910⁵.

První, kdo se pokoušel o sestavení seriózních dějin města, byl zbirožský právník Jan Pohl, který ale ze shromážděného množství výpisů z pramenů, až na několik výjimek,⁶ nepublikoval téměř nic. Když na začátku 20. let 20. století August Sedláček pořádal rokycanský městský archiv, původně zamýšlené sepsání dějin města již bohužel nestihnul.

Ve 20. a 30. letech se městu v období konce 16. a první poloviny 17. století věnoval soudce okresního soudu František Stříbrský, publikující v časopisech *Plzeňsko*, nebo *Žďár*, pod pseudonymy Václav Stránský či Stanislav Rokycký. Ve stejné době publikoval řadu drobnějších studií profesor zdejšího gymnázia a správce městského archivu Jan Šára, který se věnoval dějinám Rokycan v 16. století a dějinám železářství. Jeho plánované dějiny města však zůstaly rozpracované. V mnoha městských knihách prošlých Šárovými rukama jsou patrné jeho zásahy v podobě podtržení, poznámek a odkazů psaných nejčastěji červenou, nebo modrou pastelkou.

² Adolf SRB, *Královské svobodné město Rokycany, Popis města a okolí*, Praha 1896.

³ Antonína FAFL – Martin KOZÁK, *Politický a školní okres rokycanský*, Rokycany 1898.

⁴ Antonín PODLAHA, *Soupis památek historických a uměleckých v království českém, IX., Politický okres rokycanský*, Praha 1900.

⁵ Týž, *Posvátná místa království českého. Arcidiecéze pražská, IV, vikariát kolínský a rokycanský*, Praha 1910.

⁶ *Knihy Černá nebo Smolná kr. svobodného města Rokycan z let 1573-1630*, Ed. Jan Pohl, Rokycany 1911, 80 s.

Po druhé světové válce vyšla v rámci ediční řady Poklady národního umění kniha nevelkého rozsahu *Rokycany* od Věry Černé.⁷ Studii o dějinách města po třicetileté válce zaměřenou zejména na hospodářský vývoj napsal rovněž plzeňský archivář Miroslav Bělohávek.⁸ V letech 1967–1972 vycházely dílčí studie a články ve sborníku *Minulostí Rokycanska*, vydávaného rokycanským Okresním archivem. Roku 1970 přinesla, městem vydaná práce Karla Jindřicha, souhrn dosavadních známých fakt z historie města.⁹ V roce 1982 byla ve sborníku *Minulostí Západočeského kraje* publikována dodnes významná studie Jaromíra Kováře, *Tisíciletý urbanistický vývoj Rokycan*.

Od roku 1988 vychází *Sborník Okresního muzea v Rokycanech* a o rok později bylo obnoveno vydávání sborníku *Minulostí Rokycanska*, čímž vznikl další prostor pro publikování historických studií. Průběhu třicetileté války v Rokycanech se v diplomové práci, obhájené v roce 1989, věnoval Pavel Holman. V roce 1991 vyšlo nákladem města dílo do té doby zakázaného Karla Hofmana s názvem *Rokycany 1110–1986. Dvacet pět nových pohledů do historie města*. Z pera téhož autora vzešla v letech 1996–2001 sedmidílná práce nazvaná *Staré rokycanské domy*. Petros Cironis publikoval v roce 1993 první díl dějin města, které však dovedl pouze do roku 1642.¹⁰ První práce, která se dějinami Rokycan zabývá v ucelené a obsáhlé formě od počátku po současnost se město dočkalo až teprve nedávno, když v roce 2011 vznikla společným dílem kolektivu autorů pod vedením ředitelky Státního okresního archivu v Rokycanech Hany Hrachové pod stručným názvem *Rokycany*.¹¹

1.2 Vývoj města do roku 1620

Pomineme-li keltské hradiště z období laténské kultury na blízkém vrchu Žďár, pochází zdejší osídlení z doby ovládnutí plzeňské kotliny Přemyslovci. Vlastní Rokycany byly založeny pravděpodobně v 10. století v místech při brodu, kterým

⁷ Věra ČERNÁ, *Rokycany*, Praha 1947.

⁸ Miroslav BĚLOHLÁVEK, *Obyvatelstvo města Rokycan a poddanských vesnic po válce třicetileté*, MZK 6, 1968, s. 190–207.

⁹ Karel JINDŘICH, *Rokycany, historie a současnost*, Rokycany 1970.

¹⁰ Petros CIRONIS, *Historie města Rokycan I.*, Rokycany 1993, s. 58.

¹¹ Hana HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, Praha 2011.

frekventovaná obchodní stezka směřující z Prahy do tehdejší Plzně a dále do západní Evropy přecházela přes Padrtský potok. Pavel Stránský ve své knize *O státě Českém* o Rokycanech píše, že leží v krajině sice hrbolaté a lesnaté, ale přece úrodné.¹² Prostředí místa vzniku osady dalo vzniknout i jejímu názvu, který je odvozen z tehdy zde rozšířeného typu lužního porostu vrb, tzv. rokytí.¹³ Poloha na frekventované zemské stezce bývala určujícím faktorem při vývoji města a jeho osudech se všemi klady záporů. Umožňovala rozvoj obchodu, podnikání i řemeslné výroby a z toho plynoucí příjmy. Zároveň však přinášela ohrožení v podobě průtahů vojsk, placení výpalného či ubytování vojáků, jak cizích, tak vlastních.

Dalším významným faktorem ovlivňujícím rozvoj města byla blízkost asi 15 kilometrů vzdáleného tehdejšího správního centra kraje, Staré Plzně neboli Starého Plzence, jehož funkci převzalo v roce 1295 Přemyslem Otakarem II. nově založené královské město Nová Plzeň, obdařené četnými privilegii a které na sebe definitivně strhlo vůdčí roli celého regionu. Rokycany se pak již nikdy nevymanili z jejího stínu.

O samotném zakladateli Rokycan se nedochovaly žádné zprávy, ale jelikož prvním známým držitelem bylo pražské biskupství, je pravděpodobné, že jím byl právě pražský biskup.¹⁴ První písemná zmínka o Rokycanech je obsažena v Kosmově Kronice České, a to v souvislosti se sporem mezi přemyslovskými bratry Bořivojem Vladislavem o knížecí stolec v Čechách v roce 1110. Biskupský dvorec v Rokycanech tehdy hostil diplomatická jednání o obsazení českého knížecího stolce po zavraždění knížete Svatopluka, jimž předsedal římský král Jindřich V. a už tehdy musely být relativně bohatou osadou, pokud si mohly dovolit hostit královskou družinu, družiny soupeřů a biskupovu.¹⁵

O dalších osudech Rokycan v jejich nejstarším období se dochovalo jen velmi málo pramenů. Teprve od 14. století pramenů pozvolna přibývá. Významným je list prvního pražského arcibiskupa Arnošta z Pardubic z roku 1363, kterým v Rokycanech zakládá augustiniánský klášter.¹⁶ Vznik kláštera pomohl k dalšímu rozvoji města, v té době už opevněného příkopy a hradbami. Rokycanské panství bylo díky poloze na

¹² Emanuel TONNER, *Mistra Pavla Stránského ze Zapské Stránky poopravené i rozmnožené vypsání Vší obce království Českého*, Praha 1893, s. 146.

¹³ Antonín PROFOUS, *Místní jména v Čechách, III*, Praha 1951, s. 580.

¹⁴ Jan PELANT, *Města a městečka Západočeského kraje*, Plzeň 1988, s. 10.

¹⁵ P. CIRONIS, *Historie*, s. 32.

¹⁶ H. HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, s. 26.

zemské stezce velmi výnosné a zdejší purkrabí zvyšoval výnosy zakládáním dalších vesnic v okolí – Kamenný Újezd, Litohlavy, Nadryby, Letkov a Borek. Biskupové pro své statky vymáhali různá privilegia. Například listina krále Václava IV. z 27. listopadu 1381 nařizuje, aby koně, dobytek a všechno zboží z Klatov, Tachova, Domažlic, Stříbra a Berouna ubíralo se silnicí přes Rokycany.¹⁷ Zde se také poprvé o Rokycanech hovoří jako o městě nebo městečku. Status města je poté potvrzován v dalších četných pramenech. V roce 1399 byla Rokycanům udělena Zbyňkem Zajícem z Hasenburka další listina, podle které je Staré Město Pražské jejich vyšším právem, z jehož nálezů se mohou odvolávat k arcibiskupskému podkomořímu.¹⁸

Od svého vzniku až do husitských válek byly Rokycany majetkem pražského biskupství, později arcibiskupství. Měly tudíž svou vrchnost, která podle sebe ustanovovala správu města, dosazovala purkrabího, potvrzovala rychtáře a konšely. Měšťané svobodní nebyli a jejich statky jim byly jen propůjčeny. Také proto se Rokycanští pragmaticky přiklonili k husitské straně a čtyřem pražským artikulům, přičemž hlavně třetí měl pro ně zvláštní význam, protože po církevních představitelích požadoval vzdání se světské moci a statků. Ke kalichu přestoupili rokycanští sice ochotně, ale až po dobytí města Janem Žižkou v únoru 1421, kdy husitům za slib ušetření životů a majetku otevřeli bez boje městskou bránu. To ale znamenalo těžkou ránu pro zdejší augustiniánský konvent, který byl zpusťšen. Jeho probošta Jana z Radnic táborité upálili zabeďněného v sudu uprostřed kostela a ostatní řeholníci byli oběšeni.¹⁹ V roce 1423 Rokycany dobyli plzeňští katolíci a město zůstalo v jejich držení až do roku 1431, kdy jej ovládl husitský hejtman Svojše ze Zahrádky.

Po přestoupení katolického arcibiskupa Konráda z Vechty k husitství došlo poklesu vlivu arcibiskupství a rozpadu jeho majetku. Rokycany jako zboží si nárokoval císař Zikmund, který sem dosazoval vrchnost a město často zastavoval. V roce 1436 získal Rokycany do zástavy Jan Malovec z Pacova za 1200 kop grošů českých. Dědictvím po Janu Malovcovi přešlo panství do vlastnictví Jana ze Švamberka a ten je od roku 1446 městským rychtářem. Švamberkové drželi Rokycany až do roku 1498, kdy posledním byl Zdeněk ze Švamberka.

¹⁷ P. CIRONIS, *Historie*, s. 58.

¹⁸ Tamtéž, s. 67.

¹⁹ H. HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, s. 28.

Postavení města se změnilo k lepšímu v roce 1498, kdy se Rokycany i za cenu zadlužení vykoupili z poddanství a za částku 1200 kop českých grošů je Vladislav II., spolu s vesnicemi Litohlavy, Újezd a Nadryby, přičlenil je ke královské komoře. Zavázal se, že město nebude zastavovat a od královské komory zcizovat, ale v případě obnovení pražského arcibiskupství mu Rokycany mohou být vráceny. Tím se Rokycany dostaly do specifického postavení. Nebyly městem královským, ani věnným. Stalo se městem postaveným pod ochranou krále. Během 15. a 16. století vzrůstá v Čechách počet takových komorních měst, tj. měst v přímém majetku krále, která nebyla městy královskými a neměla ani politická práva městského stavu.²⁰

Šestnácté století bylo dobou rozkvětu města. Rokycanští měšťané získali právo vařit pivo, šenkovat víno. V roce 1547 byli za svůj loajální postoj k Ferdinandovi I. odměněni právem vybírat clo a mýto, vyhnuly se jim panovníkovi sankce a nebyl zde ani zřízen úřad královského rychtáře. Dne 14. května 1562 se měšťané dočkali polepšení znaku na pečeti a bylo jim uděleno právo používat červený pečetní vosk.²¹ Během 16. století rozšiřovaly Rokycany systematicky svůj majetek a postupně nákupy či výměnami získávaly do vlastnictví řadu vesnic a dvorů. Po roce 1488 Nadryby, Litohlavy a Kamenný Újezd, v 50. letech 16. století Tymákov, Chácov (zanikl v 17. století), Mokrouše, Horní Lukavici, Čížkov a Přešín. V dalších letech pak Německou Břizu s mlýnem, Želčany, část osedlých v Ejpovicích, Dlouhé Lhotě, Újezdci, Němčovicích a dále pak pusté vsi Habrovou, Klabavu a Nynice.²²

Po obnovení pražského arcibiskupství v roce 1561, kdy byl zvolen arcibiskupem Antonín Brus z Mohelnice, hrozilo navrácení města do původních církevních statků rokycanští vyvíjeli značné úsilí i finance na to, aby Rokycany byly přijaty do tzv. třetího stavu mezi královská města. To se podařilo roku 1584, kdy Rokycany byly povýšeny císařem Rudolfem II. za celkovou sumu 7 590 kop grošů míšenských.²³ Vstup mezi královská města znamenal v dějinách města velký mezník. Obyvatelé Rokycan se stali osobně svobodnými a mohli volně nakládat se svým majetkem. Bohužel se zdejší měšťané dlouho netěšili z nově nabytého práva účasti a hlasování na zemském sněmu,

²⁰ Zdeňka HLEDÍKOVÁ – Jan JANÁK – Jan DOBEŠ, *Dějiny správy v českých zemích od počátků státu posoučasnost*, Praha 2007, s. 214.

²¹ H. HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, s. 53.

²² Tamtéž, s. 59–60.

²³ Tamtéž, s. 54.

které, jako ostatní česká města, ztratila již v roce 1627 po vydání Obnoveného zřízení zemského.

Rokycany na přelomu 16. a 17. století byly malým městem (v Plzeňském kraji až za Plzní, Klatovy, Domažlicemi a Stříbrem) opevněným hradbami se dvěma rozrůstajícími se předměstími. Ve vnitřním městě stálo 109, na předměstí Pátek 61 a na předměstí Kamení 15 domů.²⁴ K roku 1600 se počet obyvatel města odhaduje na 1500–1800 lidí.²⁵

1.3 Rokycany v době třicetileté války

Na rozdíl od roku 1547, kdy Rokycany zůstaly věrně na straně katolického panovníka, se v konfliktu, vyhoceném pražskou defenestrací v květnu 1618, mezi katolickými a protestanskými stavy, přiklonily nyní otevřeně k nekatolické straně. Reprezentanti města se zúčastňovali stavovských sněmů, včetně sněmu v srpnu 1619, na kterém byl Ferdinand II. zbaven trůnu a nahrazen Fridrichem Falckým. Za svůj neloajální postoj během stavovského odboje byly Rokycany, jako ostatní královská města, později potrestány rozsáhlými konfiskacemi majetku, kdy jim byly odebrány všechny jejich vesnice. To znamenalo konec slibně se rozvíjejícího městského rozvoje pracně budovaného v průběhu 16. století. Jelikož ale města nebyla schopna plnit své závazky vůči královské komoře, byly tresty postupně mírněny a vesnice jim byly, až na Nadryby, Nynice, Německou Břízu a Újezd připadlé plaskému klášteru, v roce 1628 navráceny.²⁶ V roce 1629 zřejmě z důvodu špatné finanční situace prodaly Rokycany vesnici Želčany a usedlosti v Němčovicích Pavlu Kokořovcovi z Kokořova za 220 kop grošů míšeňských.²⁷

Dalším důsledkem podpory stavů v časech povstání bylo pro Rokycany posílení královského vlivu prostřednictvím, zřízení funkce císařského rychtáře ve městě v roce 1623. Do této funkce byl dosazen věrný katolík a bývalý plzeňský primas Jan Rudolf

²⁴ Tamtéž, s. 65.

²⁵ Petros CIRONIS, *Obyvatelstvo Rokycan v 16. - 18. století*, Rokycany 1995, s. 31.

²⁶ Václav STRÁNSKÝ, *Účast Rokycanských v odboji protihabsburském v letech 1618–1620*, Plzeňsko 12, 1930, s. 42.

²⁷ SOKA Rokycany, Pamětní kniha města Rokycan 1532-1842, Archiv města Rokycany, I. odd., inv. č. 1254, č. ev. j. K731, fol. 172 v.

Wolfigar z Ploskovic²⁸ a jeho hlavním úkolem bylo dohlížet a prosazovat panovníkovy zájmy.

Do přímého kontaktu s válečnými událostmi se Rokycany dostaly již v roce 1618 při obléhání blízké Plzně, tradičně katolického města, zachovávající věrnost Habsburkům. Stavovské vojsko nejprve pouze narušovalo zásobování Plzně blokováním zemských stezek směřujících z města k hranicím. Poté co bylo posíleno oddíly generála Arnošta Petra z Mansfeldu, který se ihned ujal vedení, bylo město dne 19. září 1618 přímo obleženo. Dne 21. listopadu 1618 se Mansfeldovým vojákům podařil pomoci těžkých děl poskytnutých z Prahy průlom hradeb ve východní části města a Plzeň byla poprvé a naposledy ve svých dějinách dobyta.²⁹ Během svého pobytu u obležené Plzně, podnikali obléhatelé pro zajištění proviantu i kvůli kořisti časté výpady do širokého okolí. Těmto výpadům vzhledem ke své blízkosti nemohli uniknout ani Rokycany a jejich poddanské vesnice. Pozdější osvědčení z 30. června 1621 popisuje 34 domů zničených, 10 poškozených ohněm na předměstí i ve vlastním městě³⁰ a neupřesněný počet vypálených domů a dvorů je uváděn ve vesnicích Přešíně a Čížkově.³¹

V říjnu 1620 se po předcházejících přesunech císařské vojsko utábořilo u Plzně, zatímco stavovské vojsko zřídilo ležení v Rokycanech, kde byl i králův hlavní stan. Odtud Fridrich Falcký psal dopisy své manželce Alžbětě a rozesílal výzvy českým šlechticům, aby splnili sněmovní usnesení a připojili se k vojsku. Obě armády zde několik dní zůstaly stát nadohled proti sobě a očekávalo se, že v prostoru mezi Rokycany a Plzní dojde k rozhodujícímu střetnutí.³² K tomu tady ale nakonec nedošlo, protože dne 21. října se císařská vojska pod vedením generála Karla Bonaventury Buqvoye, následována vojskem stavovským, hnula směrem k Praze, kde po krátké zastávce u Rakovníka došlo dne 8. listopadu k bitvě na Bílé hoře, která se teprve stala rozhodujícím okamžikem porážky stavovského povstání.

Rokycany sice disponovaly městskými hradbami, ale ty nikdy, na rozdíl od plzeňských, nesplnily svůj účel a špatně vyzbrojené a nevyycvičené měšťany před

²⁸ Hana HRACHOVÁ, *Městská správa v Rokycanech v letech 1573–1699*, in. Sborník archivních prací, Roč. 63, č. 2 (2013), s. 357.

²⁹ Jan KUMPERA, *Dějiny západních Čech I.*, Plzeň 2004, s. 239.

³⁰ SOKA Rokycany, *Knihy přiznání a kvitancí*, AmRo I. odd., inv. č. 32. fol. 2.

³¹ Tamtéž, fol. 8.

³² J. KUMPERA, *Dějiny*, s. 247.

profesionální armádou neochránily. V roce 1635 přitáhly dne 3. listopadu od Rožmitálu čtyři kompanie Poláků a Mazurů a bez větších potíží město obsadili. Zdrželi se v Rokycanech po tři dny, během kterých město celé zplundrovali a sudy s pivem a vínem, co nestačili vypít, roztloukli. Tehdy způsobená škoda byla vyčíslena na 3150 zlatých.³³

Nejtěžší ránu, ze které se rokycanští měšťané vzpamatovali řadu let, utrpělo město během švédského tažení v roce 1639. Tehdy švédské jednotky pod vedením generála Johana Gustafssona Banera, pronikly do západních Čech a dne 23. října v nočních hodinách zaútočily také na Rokycany.³⁴ Dobyvatelům se brzy podařilo prolomit špatně zabezpečenou Plzeňskou bránu a vnikli do města, kde bylo několik osob zabito a další, včetně primase, purkmistra, císařského rychtáře a děkana, byli uvězněni. Starého rokycanského děkana vysadili švédští vojáci na koně, posadili mu na hlavu mitru a s posměchem jej takto vodili po městě.³⁵ Vojáci si při hledání ukrytých cenností počínali velice brutálně když „*nemálo lidu ohavně usmrtili a zabili... lid hasící tloukli, bili, do naha svláčeli a z města vyháněli, tak že nejsouce, kdo by pomohl, dvě ženské osoby tak ukrutně i bolestně uhořely a město prachem položeno a spáleno jest, že téměř čtyři domy v celosti nezůstaly, lid pak z města vyhnaný jako divoká zvěř nevěda, kam se obrátiti, kde svého outočiště vzíti, an všudy na vše strany strach a hrůza byla, s pláčem svůj svého, matka dítěte, dítě matky hledající, po lesích se rozběhl...*“.³⁶ Části obyvatel, kterým se v nastalém zmatku podařilo uniknout, našlo úkryt v nedalekém lese na Stráni. Když při vyjednávání o výši výpalného rokycanští prohlašovali, že nemohou poskytnout požadovaných 8000 zlatých, odpověděl Baner že: „*Vy, Rokyčtí statků, zboží a peněz mnoho máte, neboť vypravují plzeňští, že jste jim mnoho tisíc z vašeho zlata a stříbra půjčili a nedávno předestřeli, protož počítejte a skládejte také mně! An sice práva nepřátelského vás zkusiti nechám.*“.³⁷

Vojákům se pomocí mučení podařilo od některého z měšťanů vyzvědět místo v kostele, ve kterém byly ukryté chrámové cennosti a také peníze a šperky uschované zde měšťany, takže když opouštěli vydrancované město, odváželi s sebou 7000 zlatých,

³³ P. CIRONIS, *Historie*, s. 65-66.

³⁴ H. HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, s. 83-84.

³⁵ Jan KILIÁN, *Vojenské násilí ve městech za třicetileté války. Se zvláštním přihlédnutím k Plzeňsku*, Folia Historica Bohemica 29, č. 1, 2014, s. 21.

³⁶ Tamtéž, s. 11.

³⁷ SOKA Rokycany, Pamětní kniha města Rokycan 1532-1842, Archiv města Rokycany, I. odd., inv. č. 1254, č. ev. j. K731, fol. 175 r.

18 vzácných kalichů, stříbrnou monstranci ceněnou na 700 zlatých, ciborium a další liturgické cennosti.³⁸ Město bylo těžce pošramocené. Radnice, fara a mnoho domů bylo vypáleno. Nepoškozených zůstalo jen 12 domů v ulici u Plzeňské brány. Ty generál Baner nechal ušetřit po prosbách vdovy po generálovi Thorweissovi, která zde jeden z domů vlastnila.³⁹ Kostel, který se měšťanům s vypětím všech sil podařilo uhasit, byl vykradený tak důkladně, že při pohřbu švédy zavražděného katolického kněze, zanechaného s nemocí v Rokycanech císařským vojskem, nebyla k dispozici ani jediná svíce a byl *ten kostel ovčínu podobnější, nežli Domu Božímu*.⁴⁰ Událost pro město tak devastující zaznamenal jako očitý svědek, tehdy literárně činný písař a básník, Jakub Optalius z Třebnice takto:

*„Nepřítel Panýr, když k nám se dostal,
Bůh chránil, kdo živ tu vostal,
neb on lid mordoval, město spálil.
By se v pekelné candii páčil!
S prv zlosyn jest do kostela vstoupil,
jej okradl, ano zloupil,
monstranco, stříbro, kalichy, zlato,
od nešlechtného bylo jest vzato,
dál jiné kostelní ornamenta
pobrali, vzali i instrumenta.
Tak vše co dravý lev zhltil,
jest-li ještě živ, by ho kat chytil!
Byl od něho týž chrám obnažený,
nad čímž plakaly děti i ženy.
Mnohý ovčím bývá zdobnější
než chrám ten Matky Sněžný nyníjší“.*⁴¹

Banerovo jednotky zůstaly v Rokycanech dva dny a při jejich odchodu nechal švédský generál na několika místech založit oheň a poté ještě ostřelovat děly. Dělové koule pak byly ještě řadu let k vidění ve zdech radnice nebo v městských hradbách.

³⁸ Tamtéž, fol. 175 v.

³⁹ P. CIRONIS, *Historie*, s. 60.

⁴⁰ SOKA Rokycany, Pamětní kniha města Rokycan 1532-1842, Archiv města Rokycany, I. odd., inv. č. 1254, č. ev. j. K731, fol. 175 v.

⁴¹ Václav STRÁNSKÝ, *Vyloupení a spálení Rokycan od Švédů roku 1639*, Plzeňsko 8, 1926, s. 30.

K osobě generála Banera se váže pověst, podle níž se jeho manželce při odjezdu z Rokycan narodil mrtvý syn. Pro místo, kde mělo být dítě pohřbeno, u cesty za městem ve směru na Prahu, se dodnes používá označení U tří křížů.⁴²

V listopadu 1639 byli krajskými hejtmany v Plzni pověřeni inspekcí škod ve městě vladyslavské Kryštof Jiří Úlický z Plešnic a Jan Kryštof Wolfingar z Wolfspachu na Prostiboři a Veselé. Ti potvrdili, že „...vyhořel rathouz, město všechno se všemi stodolami, obilím naplněnými, až lítostivě bylo na to pohleděti, toliko domův šosovních šest a to nejpotřebnějších, na nichžto sice živnost městská provozovati se mohla, s některými chaloupkami zůstalo, nichžto nebozí lidé zůstali s dítkami a manželkami svými v zimě, v hladu, v nouzi na poli obnaženi.“⁴³

V roce 1642 se třicetiletá válka shodou okolností dotkla Rokycan událostí, která přesáhla lokální význam. Tehdy zde došlo ve dnech 27. a 28. listopadu k exemplární exekuci části vojáků z pluku Hanse Georga von Madlo.⁴⁴ Tato hromadná poprava měla být trestem za údajnou vinu Madlonova pluku na drtivé porážce císařské armády v bitvě u saského Breitenfeldu, která se odehrála 2. listopadu téhož roku a habsburské vojsko pod vedením arcivévody Leopolda Viléma v ní ztratilo na 8000 mužů a 40 těžkých děl. Vojáci Madlonova pluku se měli provinít zbabělostí, když v rozhodující fázi bitvy uprchli z bojiště a tím zapříčinili fatální porážku císařského vojska.

Po bitvě se armáda stáhla k přezimování do Čech, přičemž Madlonův pluk byl umístěn právě do Rokycan, kde měl vyčkat rozhodnutí o svém dalším osudu. Sem vzápětí dorazil samotný arcivévoda Leopold Vilém, doprovázený generalissimem Octavianem Piccolominim s šesti regimenty vojáků. Samotná exekuce byla provedena ve dvou dnech. Během prvního dne exekuce musel celý pluk Madlo nastoupit na náměstí, hlídané vojáky z jiných jednotek, kde mu přečtena obžaloba a vyneseno rozsudek. Ať už bylo obvinění ze zběhnutí z boje pravdivé, nebo byli vojáci strženi neuspořádaným ústupem okolních jednotek, rozsudek byl mimořádně krutý. Zápis v Libris memorabilis popisuje následující události těmito slovy: „...musel Madlonskej regiment vytáhnout za město a zbraní před nohy generála Piccolominiho složit, pak byly jejich praporece roztrhány, oficiři všichni k meči, z prostředku sprostěj vždy desátej muž k provazu odsouzen byl. Následujícího pak dne ta pokuta a trest při odsouzených

⁴² H. HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, s 84.

⁴³ V. STRÁNSKÝ, *Vyloupení*, s. 51.

⁴⁴ H. HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, s 85.

*sprostých vojákův přece tak vykonána byla, že na místě oběšení, od svých tovaryšův rozstřílení byli, jen málo jich dostanouc milost a to ti, kteří sice v jiných příležitostech se obzvláště před tím udatně znamenati dali. Generál Madlon a jeho obrst des Fours v Praze s'ati byli“.*⁴⁵ Celkem mělo být popraveno na 90 prostých vojáků, přičemž počet popravených poddůstojníků není známý.⁴⁶ Veřejná poprava takového rozsahu přilákala do města mnoho diváků, kteří se postarali o to, aby se naplnil její smysl, totiž aby vyvolala ve městě i v celé zemi strach.

V místě, kde se krvavá exekuce odehrála, na nároží dnešních ulic Madlonovy a Litohlavské, byl vztyčen dřevěný kříž. Po velkém požáru města v roce 1784 se kříž stal poutním místem a až do roku 1918 sem pravidelně 12. září (den požáru) konalo procesí.⁴⁷ Pietní kříž byl později nahrazen do dnešní doby zachovalou mohylou, která je v současnosti památkově chráněna. Říká se jí „mohyla Madlonova pluku“, nebo „Černý kříž“. Je tvořena asi 2,5 metrů vysokou homolí obloženou kameny, na jejímž vrcholku je ukotven kovový kříž s pozlacenou plastikou Krista. Na jižní straně je u paty mohyly usazená deska z leštěného kamene s vytesaným nápisem: „**HROB VOJÍNŮ DECIMOVANÉHO PLUKU MADLONOVA 16¹⁴/12 42.**“.⁴⁸

1.4 Městská správa a její představitelé

1.4.1 Městská rada

Nejdůležitější článek městské správy představovala dvanáctičlenná městská rada s rozsáhlými kompetencemi z oblastí zákonodárství, soudnictví i moci výkonné. Vyvinula se z původně poradního orgánu královského rychtáře a do jejích pravomocí náležely komplexní městské záležitosti od péče o městský majetek po zaopatření vdov

⁴⁵ SOkA Rokycany, Pamětní kniha města Rokycan 1532-1842, Archiv města Rokycany, I. odd., inv. č. 1254, č. ev. j. K731, fol. 177 r.

⁴⁶ Karel HOFMAN, *Rokycany, dvacet pět nových pohledů do historie města 1110-1986*, Rokycany 1991, s. 26.

⁴⁷ Týž, *Staré rokycanské domy, VII.*, Rokycany 2001, s. 25.

⁴⁸ Nápis obsahuje nesprávné datum popravy 14. 12 1642. Ve skutečnosti k události došlo 28. 11. 1642, viz P. CIRONIS, *Historie*, s. 124-125.

a sirotků. Členové rady byli jmenováni pražskými úředníky vždy na jeden rok, přičemž první a nejváženější se nazýval primas později primátor. Z nich pak vždy na jeden měsíc byl volen první konšel čili purkmistr, který spravoval obec a do jeho volby již podkomořský úřad nezasahoval. Purkmistr dohlížel nad hospodářstvím, opatroval městskou pečeť a zajišťoval vyřizování běžné agendy. Podle revizitační zprávy královského podkomořího Jana Františka Holzera z 28. února 1739⁴⁹ členové rady nesměli „*bez vědomí purkmistra od sessii absentýrovati, nýbrž hned po učiněném znamení s zvoncem v domě radním pilně k sessii se scházeti, tejnost rady zachovati, zašlý důležitosti secundum presenta před sebe vzíti, lidem obzvláště cizím a jiným privilegovaným a jich spravedlnosti průtahům nečiniti, nad vdovy a sirotky ochrannau ruku držeti, jim všemožnou pomoc dle slušnosti a spravedlnosti pokaždý ochotně činiti, též sirotky dobrého svědomí jmilujícími poručníky opatřiti, od nich častěji počty žádati, depozitovaný peníze pod těžkým trestem nerozbírat, nýbrž stranám, kterým patřejí, neporušený vydávati, jeden druhého obzvláště před měšťanstvem nelehciti, nýbrž společně úpřímně a dobře se snášeti povinny budou.*“

Stěžejním aktem bylo její pravidelné obnovování úředníky královské komory z Prahy, jako jejím nadřízeným orgánem. Do pravomoci královské komory náležel také dohled nad hospodařením města. V Rokycanech k obnovování docházelo pravidelně jednou za dva roky, od povýšení mezi královská města r. 1584 pak byla rada obnovována každoročně. V letech 1573-1584 obnovoval městskou radu zpravidla královský prokurátor. Po roce 1584 pak nejvyšší podkomoří měst královských nebo v jeho zastoupení hofrychtěř. Podle nařízení z časů Jana Lucemburského měla z rady vždy odstoupit alespoň polovina jejích členů. Podle Koldínových Práv městských z roku 1579⁵⁰ neměli radní působit v radě po dobu delší jednoho roku a před koncem svého funkčního období měli za sebe navrhnout vhodného nástupce. Ve skutečnosti k tomu ale většinou nedocházelo, složení rad se měnilo jen málo a radní místa zůstávaly v držení několika místně významných rodin.

⁴⁹ SOKA Rokycany, Archiv města Rokycan, I. oddělení, kart. 223.

⁵⁰ *Práva městská Království českého 1579*. Edice, edd. Jiří ŠOUŠA – Jana VOJTÍŠKOVÁ – Klára WOITSCHOVÁ, in: Karel MALÝ a kol., *Práva městská Království českého*. Edice s komentářem, Praha 2013, s. 685.

1.4.2 Primas

Primas čili primátor byl prvním purkmistrem v nově obnovené radě a většinou mívával bohaté zkušenosti z působení v městské radě či ve sboru obecních starších. Do jeho kompetence patřil dohled nad městským hospodařením, kontrola městských úřadů a vnější reprezentace města. Původně se konšelé ve funkci primase pravidelně střídali, ale po polovině 17. století zůstávali primasové v úřadu do konce života, případně se z nich stávali císařští rychtáři. V období zachyceném radním manuálem zastával primátorský úřad od roku 1643 šichtmistr rokycanské huti v blízké Klabavě Jan Letňanský z Višerovic, který v lednu roku 1647 zemřel.⁵¹ Od 3. února téhož roku se jeho nástupcem stal Andreas (Ondřej) Nemelius, když byla toho dne „*obec zastavena v příčině vyhlášení pana primasa z poručení Jeho Milosti Císařské pana podkomořího etc.*“⁵² Ten funkci vykonával do roku 1653.⁵³

1.4.3 Obecní starší

Na městské správě se podílel i obvykle dvanáctičlenný sbor obecních starších.⁵⁴ Bylo to samosprávné kolegium, volené současně, nebo bezprostředně po volbě konšelského sboru, se kterým tvořilo tzv. obojí radu.⁵⁵ Hlavní úloha obecních starších spočívala v kontrolní a poradní činnosti vůči radě, zejména v záležitostech městského hospodářství.⁵⁶ Z jejich řad byly často obsazovány pozice nižších městských úředníků. Ze středu starších býval také volen městský rychtář a osoby, jemu přidáné k pomoci, tzv. přísežní. Obecní starší se účastnili vyhlašování soudních rozsudků,

⁵¹ V zápisu ze dne 28. ledna 1647 se řeší jeho nejstarší syn Jiří odpor proti jeho závěti. Viz fol. 20 r.

⁵² Fol. 20 r.

⁵³ H. HRACHOVÁ, *Městská*, s. 354.

⁵⁴ V roce 1630 bylo v Rokycanech za obecní starší „*proto 13 osob voleno, že z nich jednoho mohou sobě za rychtáře městského voliti*“. Viz Marek ŽURČANSKÝ, *Obnovování městských rad v letech 1624–1636*, Documenta Pragensia 21, 2002, s. 99.

⁵⁵ Hana JORDÁNKOVÁ – Ludmila SULITKOVÁ, *Brněnská městská kancelář v předbělohorském období*, Sborník archivních prací 45, č. 2, 1995, s. 454.

⁵⁶ Petra SLÁMOVÁ, *Novoměstské radní elity 1650–1700*, Documenta Pragensia 17, 1998, s. 166.

popřípadě doplňovali počet radních, pokud některý z nich při soudních jednáních nebyl přítomen.⁵⁷

V předbělohorském období se mohl starším stát člověk, který v minulosti alespoň jednou zastával konšelský úřad a městská rada i sbor obecních starších byly vzájemně volně prostupné. Pro získání radního místa nebylo nutné projít sborem obecních starších. Po polovině 17. století se městská rada uzavřela, konšelé se stali v podstatě doživotními a z obecních starších se tak stali čekatelé, paradoxně spíše mladší lidé, na postup mezi radní, možný obvykle jen při úmrtí některého z konšelů. Rádná možnost obecních starších dosáhnout na křesla v radě se tak výrazně snížila.⁵⁸

1.4.4 Císařský rychtář

Protiváhou městské samosprávy v královských městech se stala od roku 1547, kdy byla zavedena pro posílení panovníkovu vlivu, instituce císařských rychtářů. Jejich úkolem bylo především hájit zájmy krále a dohlížet na řádné plnění povinností městských úřadů. Císařský rychtář se účastnil všech zasedání městské rady, měl řešit sporné záležitosti mezi radními, dohlížet na cechovní činnost, kontrolovat skládání obecních účtů, vykonávat správu majetku po nekatolických emigrantech, atd.⁵⁹ Obvykle rychtáři pocházeli z městského prostředí a se správou města měli bohaté zkušenosti z působení v městské radě či ve sboru obecních starších. Při uvolnění úřadu navrhovala městská rada české komoře seznam vhodných kandidátů, ze kterých byl nový rychtář jmenován panovníkem.⁶⁰

Díky tehdejšímu loajálnímu postoji města v roce 1547 se Rokycanům dosazení císařského rychtáře dlouho vyhýbalo. Došlo k němu až v roce 1623, kdy byl do funkce jmenován bývalý plzeňský primas a věrný katolík Jan Rudolf Wolfingar.⁶¹ V roce 1626

⁵⁷ H. HRACHOVÁ, *Městská*, s. 360.

⁵⁸ H. HRACHOVÁ, *Městská*, s. 362.

⁵⁹ Marek ĎURČANSKÝ, *Česká města a jejich správa za třicetileté války: Zemský a lokální kontext*, Praha 2014, s. 100.

⁶⁰ Věra SMOLOVÁ, *Rada Starého Města pražského v letech 1650–1715*, Pražský sborník historický 24, 1991, s. 7.

⁶¹ Jaroslav DOUŠA, *Plzeň v letech 1618 – 1621, k postavení a vývoji města v době českého stavovského povstání*, In: *Folia Historica Bohemica* 8, 1985, s. 176.

je zmiňován jako císařský rychtář Mikuláš Mandl.⁶² V letech 1631 až 1653, tedy v době vzniku manuálu, zastával rychtářský úřad Tomáš Netolický.⁶³

1.4.5 Písař radní a městská kancelář

Velmi důležitým pro správu města byl úřad radního písaře, o kterém už ve středověku součastníci tvrdili, že je „zřítelnicí města“, nebo „okem městské rady“.⁶⁴ Býval primasovou pravou rukou a obvykle nejvzdělanějším členem městské správy. Byl představeným městské kanceláře, k čemuž kromě vedení městských knih a účetnictví, vyhotovování listin a listů, patřilo také formulování a zdůvodňování rozsudků a dohled nad veškerými právními záležitostmi města. Musel dobře ovládat městské právo a zodpovídal za správnou péči o městské písemnosti. Připravoval podklady pro jednání rady a soudu a do jeho rukou byly skládány přísahy. Musel být bezúhonný, řádného manželského původu a po svém nástupu do úřadu byl vázán přísahou, jež ho zavazovala k nestrannosti a mlčenlivosti pod trestem ztráty majetku či vyhnání z města.

Městským písařem se v předbělohorském období obvykle stávali správci místní školy, zpravidla s universitním vzděláním a s humanistickou přípravou.⁶⁵ Do úřadu si často pomáhali sňatkem s bohatými měšťanskými vdovami a dříve nebo později se většina z nich dostala mezi členy městské rady nebo i do primátorského křesla. Rokycanům jako spíše menšímu městu zřejmě dlouho stačil k zvládnutí písemné agendy pouze jeden písař. V případě potřeby, například při písařově nepřítomnosti z důvodu zastupování města při vzdálených jednáních či jeho nemoci, mu mohl vypomáhat školní správce. V zápise z jednání městské rady z 15. 5. 1647 se uvádí, že „*písaři radnímu služby se dáti má ročně 30 zlatých*“.⁶⁶

Městská kancelář se nacházela v budově radnice, kde se také odehrávala všechna jednání konšelského sboru a byla zde soustředěná veškerá městská správa. Byla zde uchovávána obecní pokladna s finanční hotovostí, městské pečeti a archiv s udělenými

⁶² H. HRACHOVÁ, *Městská*, s. 358.

⁶³ Tamtéž.

⁶⁴ František HOFFMANN, *České město ve středověku*, Praha 1992, s. 274.

⁶⁵ Josef HEJNIC, *Měšťtí písaři a jejich literární a kulturní činnost v českých středověkých a raně novověkých městech*, ACU Phil. et hist. 1, Z pomocných věd historických 10, 1992, s. 35.

⁶⁶ Fol. 44 v.

privilegiemi a svobodami a také s nejrůznějšími městskými knihami.⁶⁷ Stávala uprostřed jižní strany náměstí, v místě dnešní radnice, která byla nově vybudována na počátku 19. století, po velkém požáru města v roce 1784.⁶⁸ Lokalizaci původního domu radního dokládá latinsky psaná listina nalezená v roce 1892 při opravě střechy v báni radniční věže, podle níž „*Na tomto místě stála druhdy stará radnice, která mnoho věků přetrvala*“.⁶⁹ Roku 1639 radnice, jako řada jiných městských staveb, vyhořela při švédském vpádu. V roce 1642 město získalo povolení zastavit dvůr Habrová a ze získaných 1 500 kop míšeňských mohla být opravená radnice a obnovená městská huť v Klabavě.⁷⁰

Na nejstarším vyobrazení Rokycan od slezského rytce Friedricha Bernharda Wernera z doby před rokem 1723 je radnice zachycena jako nad okolní zástavbu vystupující budova s věží.⁷¹ Původní podoba radního domu však není známá a představu o jejím vzhledu si můžeme udělat pouze z občasných zmínek v pramenech a městských účtech. V roce 1591 nechala městská rada pro radnici pořídit malovaný orloj.⁷² Radniční dům byl patrovou budovou, ve které se v přízemí čili mazhauzu nacházel šenk, obecní šatlava a tzv. dolejší světnice, kde se konšelé scházeli v „menším způsobu“.⁷³ V horním patře se nalézala velká světnice určená pro zasedání rady a v jejím sousedství pak místnost městské kanceláře. Vnitřní zařízení kanceláře zahrnovalo kromě potřeb pro běžný kancelářský provoz také skříně, truhlice a krabice pro uchovávání městských knih listin a dalších akt. První dochovaný inventář městského archivu pochází z roku 1676.⁷⁴

1.4.6 Nižší úřady

S postupným rozvojem měst se městská správa stávala komplikovanější a pro městskou radu začínalo být obtížné vykonávat přímou správu všech městských zařízení

⁶⁷ Václav STRÁNSKÝ, *Paměť o radnici v Rokycanech z roku 1530*, Plzeňsko 9, 1927, s. 60.

⁶⁸ Jan ŠÁRA, *Počátky naší radnice*, Žďár 27, 1928, č. 5, s. 1.

⁶⁹ Karel HOFMAN, *Staré rokycanské domy, VII.*, Rokycany 2001, s. 10.

⁷⁰ Tamtéž, s. 11.

⁷¹ P. CIRONIS, *Historie*, s. 62.

⁷² H. HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, s. 58.

⁷³ Hana HRACHOVÁ, *Městská správa v Rokycanech a její představitelé v letech 1573 – 1699*, Disertační práce na FF UK, Praha 2007, s. 109.

⁷⁴ Petros CIRONIS, *Archiv města Rokycan, II. odd., 1517 – 1850 (1877)*, inventář, Rokycany 1988, s. 31.

a provozů, proto byly zřizovány specializované nižší úřady. K jejich ustanovení docházelo obvykle vzápětí po obnově městské rady během jejího prvního zasedání. Činnost a personální obsazení nižších úřadů náleželo plně do kompetence městské rady a podkomoří do nich již nijak nezasahoval. Úřady měly variabilní složení z konšelů, starších obecních či měšťanů, závisející na konkrétních potřebách jednotlivých měst. Funkce, které zajišťovaly zisk, byly často obsazovány členy městských rad nebo příslušníky významných měšťanských rodů. Mezi nižšími úředníky často začínali svou kariéru mladí příslušníci z vlivných rodin, kteří zde získávali první zkušenosti potřebné pro pozdější dosažení významnějších postů v městské správě.

K významnějším úředníkům patřil tzv. důchodní, který vybíral peníze od jednotlivých úředníků, případně vydával jiným, o čemž vedl registra důchodní. V manuálu byl za důchodního určen radní Jan Souček.⁷⁵ Z hospodářského hlediska byla důležitou funkcí šichtmistra městské klabavské huti postavené v roce 1637, zničené švédy o dva roky později a znovu obnovené roku 1642. Prvním šichtmistrem neboli úředníkem nad hutí se stal primátor Jan Letňanský z Višerovic,⁷⁶ kterému byl k pomoci přidán Bartoloměj Rýdl. Po smrti Jana Letňanského v lednu 1647 se šichtmistrem stal Bartoloměj Rýdl, který si k provozu huti vyžádal na městské radě pomocníky.⁷⁷ Těmi byli určeni Jiří Albín a Václav Bečvařík.⁷⁸ Osobu navrženou na pozici šichtmistra schvalovala širší rada, což dokládá zápis z 22. 4. 1647, který uvádí že „*Obojí rady snešeno, aby Jan Kajsler za šichtmistra zvolen byl*“.⁷⁹

V zápisu o obnovení městské rady na prvním listu rukopisu je přehledně zachycený výčet a personální obsazení nižších úřadů. Vyplývá z něj, že v daném období fungovala v Rokycanech 31 různých městských funkcí, z nichž většina byla zastoupena více než jedním zástupcem. Jelikož řada z nich, zejména konšelé, zastávala více funkcí souběžně, stačilo na celkový počet 68 obsazených postů pouze 43 osob. Z členů městské rady nejvíce funkcí kumuloval Ondřej Nemelius, který byl současně kostelníkem u kostela svatě Trojice, farním a městským úředníkem, dále také úředníkem nad dvory, nad rybníky, nad cestami a nad lázní. Celkem tedy zvládal k zasedání v městské radě zastávat sedm dalších funkcí, k nimž je třeba připočítat jeho

⁷⁵ Fol. 1 r.

⁷⁶ Tamtéž.

⁷⁷ Fol. 17 r.

⁷⁸ Fol. 19 r.

⁷⁹ Fol. 39 v.

purkmistrovské období v měsíci červenci roku 1647. Takové nahromadění funkcí bylo ale spíše výjimkou a druhý nejvytíženější konšel Václav Klečka vykonával čtyři posty, totiž úřad nad váhou, mlejny a solnicí a dohled na obecní pivovar a spilku. Ostatním členům městské rady stačily úřady jeden či dva, resp. tři v případě Václava Břehovského. Karel Švantle z Třebeska a Matěj Strážský dokonce nezastávali úřad žádný. Ve sboru obecních starších připadlo po čtyřech, resp. po třech funkcích Jiřímu Albínovi, Janu Růžkovi a Faltýnu Harterovi. Ostatní obecní starší si rozdělili každý po jedné až na Zikmunda Zikmundoviče a Matěje Strejčka, kterým žádný úřad svěřen nebyl. Méně významné úřady byly rozdělené mezi dalších devatenáct měšťanů mimo městskou radu.

1.4.7 Městský rychtář

Důležitým prvkem městského aparátu byl úřad rychtáře. Po postupném převzetí rychtářských funkcí po husitských válkách přešla do jejich rukou také volba rychtáře, čímž se stal rychtář zcela závislým na městské radě a z jeho dřívějších rozsáhlých kompetencí mu zůstaly hlavně bezpečnostně policejní záležitosti.⁸⁰ Měl dohlížet na bezpečnost a veřejný pořádek, vykonával správu vězení a mučírny, dohlížel na konání trhů a dodržování čistoty ve městě. K jeho povinnostem patřilo vedení jednání před rychtářským soudem, kam náležely majetkové spory do 10 kop grošů a některé soukromoprávní pře.⁸¹ Musel být právně bezúhonný, dostatečně právně vzdělaný a vybavený potřebnou fyzickou způsobilostí.

V Rokycanech byl městský rychtář volen ze sboru obecních starších obvykle ihned po obnově městské rady a funkční období rychtářů se tak většinou shodovalo s obdobím činnosti rady. Vzhledem k nebezpečné povaze činnosti městského rychtáře nebyla tato funkce mezi měšťany příliš oblíbená a pouze výjimečně ji vykonávala stejná osoba déle než jedno funkční období. Na druhou stranu byl ale tento úřad současníky chápán jako předstupeň pro rozvoj budoucí kariéry a řada městských rychtářů se později stala primátory či císařskými rychtáři. Městskému rychtáři byli na pomoc k vykonávání jeho úřadu poskytováni, rovněž z okruhu obecních starších, tzv. přísežní. Podle zápisu

⁸⁰ František HOFFMAN, *České město ve středověku*, Praha 1992, s. 258–259.

⁸¹ Tamtéž, s. 260.

o obnovení městské rady byl v roce 1646 městským rychtářem jmenován Jakub Raksík, za přísežné neboli k rychtáři přidané byli dosazeni Jiří Albín, Adam Dulický, Jan Henyk a Jiří Letňanský.⁸²

2. Diplomaticko-paleografický rozbor pramene

2.1 Rokycanský archiv

O městském archivu v Rokycanech jsou první zmínky již k roku 1675.⁸³ Původně byly všechny městské písemnosti uchovávány v prostorách radnice, se kterou sdílely její osud. Vzhledem k tomu, že radnice byla zničena nejméně třemi velkými požáry (roku 1639 během vpádu švédských vojáků generála Bannera a při dalších zničujících požárech v letech 1757 a 1784) a písemnostem se ne vždy dostávalo náležité péče, je až s podivem, jaké množství se jich do dnešních časů dochovalo. Ve 20. století byl městský archiv vládním nařízením o archivnictví č. 29/1954 Sb. transformován v Okresní archiv v Rokycanech jako zařízení okresního národního výboru. Po několika stěhováních a dlouhém hledání vhodných prostor byl v roce 1991 archiv přemístěn z budovy děkanství v Rokycanech a několika dalších depozitářů do dvou bývalých štábních budov v areálu tzv. starých kasáren v Jeřabinové ulici, kde sídlí dodnes.

Archiv města Rokycan obsahuje písemnosti z let 1363–1945 a je nejrozsáhlejším fondem Státního okresního archivu v Rokycanech. Fond je historickým vývojem rozdělen na tři oddělení:

Oddělení I. – 1363–1849;

Oddělení II. – 17. stol.–1849;

Oddělení III. – 1585–1945.

Oddělení I. vzniklo uspořádáním, které provedl August Sedláček v letech 1919–1922. Ten zde bádá ještě před první světovou válkou, a když po vzniku

⁸² Fol. -1 r.

⁸³ Petros CIRONIS, *Archiv města Rokycan, I. odd., 1362 – 1849 (1895), katalog*, SOkA Rokycany 1976, s. 5.

Československa snaha o uspořádání městských písemností neměla uspokojivé výsledky, obrátila se rokycanská obec právě na profesora Sedláčka. Ten pak následující cca 2,5 roku vždy na jeden týden v měsíci jezdil z Písku do Rokycan, kde za ubytování a stravu společně se svou manželkou pracovali na pořádání rokycanského archivu.⁸⁴

System Sedláčkova zpracování:

A – Statek obecní, jednotlivé věci, např. kostely, lesy apod.

B – Vláda nad městem

B I – Dějiny a politické věci

B II – Věci finanční

B III – Věci soudní

C – Práce, průmysl, obchod aj.

D – Obyvatelstvo

D I – Hospodářství, zábavy, věci židovské aj.

D II – Jednotlivé rodiny abecední

D III – Jednotlivé domy po čtvrtích a po číslech

E – Poddaní, vesnice, poddanost

F – Cizí věci – města a vsi v abecedním pořádku

G – Vybrané listy (pergameny)

K – Knihy městské

Kvůli značnému množství materiálu byly některé základní skupiny (B, D) rozděleny a označeny římskými číslicemi, a to na B I – IV a D I – III.

Oddělení II. Archivu města Rokycan obsahuje městské knihy a aktový materiál, který nebyl k dispozici při Sedláčkově pořádání oddělení I. a částečně tak doplňuje jeho mezery. V letech 1982–1985 jej upořádal a opatřil inventářem tehdejší ředitel archivu Petros Cironis.⁸⁵ Oddělení III. Archivu města Rokycan vzniklo z činnosti obecní samosprávy, působící v letech 1850–1945 a tvoří správně politický uzavřený celek.⁸⁶

⁸⁴ SOKA Rokycany, Kronika města Rokycan, díl III. (1919 – 1937), fol. 17 – 19.

⁸⁵ Viz Petros CIRONIS, *Archiv města Rokycany, II. odd., 1517–1850 (1877)*, inventář, Rokycany 1988.

⁸⁶ Viz Týž, *Archiv města Rokycany III. odd., (1771) 1850–1945, (1952)*, inventář Rokycany 1976.

2.2 Radní manuály jako diplomatický typ

Radní manuály představují zvláštní kategorii knih městského soudnictví.⁸⁷ Základní prací zabývající se radními manuály je studie Václava Vojtíška věnovaná nejstarším manuálům Nového Města pražského.⁸⁸ Stejný autor se zabýval také radními manuály města Kolína nad Labem pocházejících z let 1376 až 1401.⁸⁹ Fragmentu dalšího kolínského radního manuálu z let 1356–1358 se věnovala Marie Bláhová.⁹⁰ Pro práci o vojsku města Stříbra využil Rostislav Nový zdejší manuál městských písařů.⁹¹ Radními manuály z pozdější doby se zabývali např. Karel Polesný, který zpracoval radní manuál města Pelhřimova z let 1680–1685,⁹² nebo Marek Ďurčanský a Roman Kolek, již vydali edici čelákovického radního manuálu Pavla Ježdíka z doby třicetileté války.⁹³

Radní manuály byly dvojího typu, tzv. běžné manuály a autentické neboli věčné. Do běžného manuálu se zaznamenávalo vše, co bylo před radou projednáváno zápisy prozatímního charakteru, které se následně přepsaly do manuálu autentického. Po svolání trhu na zahájeném soudě byl zápis přepsán do soudních knih a v autentickém manuálu byl zrušen mřežováním. Důsledkem klesajícího vlivu zahájeného soudu se z autentického manuálu postupně stává kniha definitivního rázu, zatímco běžný manuál zůstal knihou provizorní povahy.⁹⁴

V 16. století se začínají radní manuály postupně měnit do podoby protokolu o zasedání městské rady, vedeného v jejím vlastním zájmu, pro zachování paměti. Díky

⁸⁷ Ludmila SULITKOVÁ, *Vývoj městských knih v Brně ve středověku (v kontextu vývoje městských knih v českých zemích)*, Praha 2004, s. 24.

⁸⁸ Václav VOJTÍŠEK, *Manuály radní Nového Města pražského z let 1548–1553 a jejich písaři (Příspěvek k vývoji městských knih pražských)*, in: Výbor rozprav a studií, ed. Zdeněk FIALA, Praha 1953, s. 11–51.

⁸⁹ Týž, *O nejstarších knihách města Kolína nad Labem*, in: Výbor rozprav a studií, s. 86–115.

⁹⁰ Marie BLÁHOVÁ, *Nejstarší městská kniha města Kolína*, AUC – Philosophica et Historica, Z pomocných věd historických, 1978, s. 117–139.

⁹¹ Rostislav NOVÝ, *Stříbrské vojenství v době předhusitské*, Historie a vojenství 3, 1963, s. 412–444.

⁹² *Manuál pelhřimovské městské rady z let 1680–1685. Obraz raně barokního Pelhřimova*, ed. Karel POLESNÝ, Pelhřimov 2005.

⁹³ *Radní manuál Pavla Ježdíka 1639–1654*, ed. Marek ĎURČANSKÝ a Roman KOLEK, Čelákovice 2016.

⁹⁴ Ludmila SULITKOVÁ, *Vývoj městských knih v Brně ve středověku (v kontextu vývoje městských knih v českých zemích)*, Praha 2004, s. 24.

tomu se autentické manuály mohly proměnit v trhové, obligační a jiné knihy trvalého charakteru.⁹⁵

Manuály z předbělohorského období sloužily k pořizování zápisů z radních jednání pro paměť konšelů, co má být v plném shromáždění schváleno nebo svoláno na soudu městském a později podle typu jednotlivých případů přepsáno do odpovídajících specializovaných knih. Zapisovalo se do nich vše, co projednávala městská rada a můžeme v nich nalézt záležitosti městského života z oblastí správních, politických, hospodářských, obecních nebo soukromých. Zápisy byly sice provizorního charakteru, ale zároveň měly moc průkaznou. Radní manuály jsou tak výborným pramenem pro zobrazení všedního života města, ale nelze je považovat za jakési městské kroniky. Městská rada projednávala pouze sporné či problematické záležitosti a mnoho běžných problémů důležitých pro celkový obraz tehdejší společnosti nezaznamenávají. Např. v manuálu z let 1646–1647 není zmínka o tom, že zemřel radní a primas Jan Letňanský z Višerovic a o jeho úmrtí se dozvídáme jen díky sporu o dědictví mezi jeho potomky, kterému je naopak věnováno několik zápisů.

Z vlastní městské agendy jsou nejčastěji řešené nařízení nadřízených úřadů (krajských hejtmanů, královského podkomorského úřadu), snešení městské rady, dluhy obecní i soukromé a jejich vymáhání, cechovní záležitosti, žádosti o udělení městského práva, otázky spojené s vařením piva, nebo školní záležitosti. Manuály písaři psali na volné listy papíru jako akta a svázané byly teprve po určité době, což kromě zpřeházených stran dosvědčují také občasné velké okrajové mezery či seřiznutí. Do vazby bývaly občas vevázány drobné doplňující přípisky a poznámky. Pobělohorské manuály si udržují stále stejný charakter a strukturu, ale je u nich zřetelný zvýšený nárůst písemné agendy a stále větší zběžnost a rozvolněnost.

V rokycanské městské kanceláři se radní manuály začaly objevovat v roce 1576 a jejich používání trvalo až do roku 1781. Bohužel se v jejich jinak souvislé řadě nezachovaly knihy pro léta 1590–1645 a 1648–1666, jejichž existenci dokládá řada zmínek a odkazů v dochovaných pramenech.

⁹⁵ Tamtéž.

Přehled dochovaných radních manuálů z rokycanské městské kanceláře

Inv. č.	Obsah a popis	Časové rozmezí	Ev. č. j.
41	Manual radní	1578-1581	K 41
42	Manual radní	1583-1585	K 42
43	Manual radní	1587	K 43
44	Manual radní	1588	K 44
45	Manual radní	1589	K 45
46	Manual radní	1646-1647	K 46
47	Manual radní (neb protokol)	1667-1673	K 47
48	Manual neb protokol radní	1673-1676	K 48
49	Manual neb protokol radní	1676-1682	K 49
50	Manual neb protokol radní	1678-1682	K 50
52	Manual radní	1683-1688	K 52
53	Manual radní	1687-1692	K 53
54	Manual radní (radní protokol)	1688-1692	K 54
55	Manual nebo protokol radní	1692-1695	K 55
57	Manual radní	1695-1699	K 57
59	Manual radní	1699-1704	K 59
60	Manual radní neb protocollum actorum	1704-1711	K 60
64	Manual radní	1711-1715	K 64
66	Manual radní	1715-1719	K 66
68	Manual neb protokol radní (většinou prázdný)	1721,1724	K 68
70	Manual radní	1729-1736	K 70
72	Manual radní	1736-1740	K 72
73	Manual radní (založen od K. Š. Švantle z Třebeska)	1740-1742	K 73
75	Manual radní	1742-1747	K 75
76	Manual radní	1747-1752	K 76
78	Manual radní	1752-1754	K 78
79	Manual radní	1754-1759	K 79
81	Manual radní (s rejstříkem)	1759-1760	K 81

82	Manual radní	1761-1764	K 82
84	Manual radní	1764-1766	K 84
85	Manual nebo protokol radní	1766-1768	K 85
86	Manual radní	1768-1771	K 86
88	Manual radní	1771-1772	K 88
89	Manual radní	1772-1774	K 89
90a	Manual radní - purkmistrovský	1773-1775	K 90a
90b	Manual radní	1774-1776	K 90b
92	Manual radní	1776-1779	K 92
93	Manual radní zvláštních poznámek	1777-1781	K 93
95	Manual radní	1779-1781	K 95

2.3 Diplomatický rozbor manuálu vnější

2.3.1 Formát, foliace, vazba

Manuál radní je rukopis pocházející z let 1646–1647 a je uložen ve Státním okresním archivu v Rokycanech jako součást fondu *Archiv města Rokycany I. oddělení 1362–1849 (1895)*, kde je veden pod inventárním číslem 46. Má formát knihy vázané v lepenkových deskách zdobených diagonálně vedeným vlnovkovým vzorem hnědé barvy s kůží vyztuženým hřbetem a vnějšími rohy desek. Kniha je opatřena dvěma páry řemíků z bílé kůže určených pro zajištění jejího zavření zavázáním. Rozměry rukopisu jsou 335 x 215 x 18 mm. Psací látkou jsou papírové listy formátu 325 x 205 mm. V rukopisu je použito foliace z doby jeho vzniku, kdy čísla označující příslušné folio jsou uvedena v pravém horním rohu stránky recta arabskou číslovkou, někdy doplněnou tečkou. Toto umístění usnadňuje rychlou orientaci při listování. Kniha se zachovala v kompletním rozsahu a obsahuje 60 oboustranně popsaných listů, což potvrzuje zápis

na konci rukopisu, který zároveň informuje o datu provedení foliace.⁹⁶ Poslední číslovaný list nese sice pořadové číslo 59, ale to je způsobeno tím, že úvodní list s údaji o obnovení městské rady je bez číselného označení. Mezi listy s označením 19 a 21 je folio číslo 20. vyříznuté, přičemž je tento list chybně vevázán mezi folia 33. a 34. Tato nesrovnalost poukazuje na to, že manuál získal knižní podobu až dodatečným svázáním již popsaných volných listů papíru, na které písaři zaznamenávali průběh radních jednání. Další pozůstatky po vyříznutých listech jsou mezi folii č. 55 a č. 56. jeden a dále čtyři na samotném konci knihy. Na prvním z nich je zřetelné linkování odsazeného okraje. Jelikož ale text u chybějících listů plynne navazuje, jednalo se patrně o nevyužité prázdné stránky, které byly vyříznuty k dalšímu kancelářskému využití.

Na několika místech rukopisu jsou stopy po rozepisování nebo zkoušení brku písařem.⁹⁷ Manuál je pro běžné použití v archivním prostředí chráněn bílým papírovým přebalem, který má na hřbetu napsaný název knihy, její inventární číslo, a nalepený štítek s označením kategorie archiválie.

Vazba rukopisu je složená ze čtyř složek. První obsahuje deset dvojlistů, druhá se skládá ze sedmi dvojlistů, třetí je s jedenácti dvojlisty nejobsáhlejší. Čtvrtá vznikla složením čtyř dvojlistů, z nichž popsaných je pouze první polovina, druhá polovina zůstala patrně prázdná a je z knihy vyříznuta. V první složce je vevázán úzký proužek papíru o celkových rozměrech cca 60 x 140 mm s poznámkami týkající se měšťanky Alžběty Šterkové. Jeho poloviny se nachází první mezi listy 4 a 5, druhá mezi listy 14 a 15.

Rukopis obsahuje značné množství novodobých zásahů. Na foliích 1r, 22r a 56r je otisk oválného razítka červené barvy s textem „Archiv královského svobodného města Rokycan“.⁹⁸ Razítko z novější doby je na předních deskách knihy, je kulatého tvaru provedené černou barvou, po obvodu má nápis „Městský archiv v Rokycanech“ a v jeho středu se nachází vyobrazení znaku města. Na předním přideší knihy jsou obyčejnou tužkou provedené nápisy „Vyčerpáno“ a „Manuál radní 1646–1647“. Na řadě dalších stran se objevují poznámky, odkazy a podtržená slova i celé odstavce

⁹⁶ Fol. 59 v „*Suma listů v tomto manuálu 61, numerováno za pana purkmistra Andreasa Nemeli, léta 1648, 3. Oktobris*“.

⁹⁷ Např. fol. 19 r a 19 v.

⁹⁸ Zrušení titulu královské město bylo odhlasováno zastupitelstvem dne 29. 12. 1919, viz H. HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, s. 165.

tentokrát červenou, nebo modrou tužkou. Tyto přípisy poházejí nejspíše z přelomu 20. a 30. let 20. století, kdy všechny městské knihy pročetl amatérský historik Jan Šára a nerozpakoval se do 300 let starých knih takto zasahovat.⁹⁹

2.3.2 Filigrány

V rukopisu bylo nalezeno celkem 30 filigránů dvou různých typů, vždy umístěných v horizontálním i vertikálním středu listu rovnoběžně s delší stranou folia. V některých případech je filigrán otočený o 180 stupňů.

První vodoznak se vyskytuje na 17 foliích v první polovině knihy na listech 1, 2, 4, 5, 7, 10, 11, 13, 16, 18, 21, 22, 24, 25, 27 a 30. Z těchto jsou na foliích 1, 4 a 22 filigrány otočené o 180 stupňů. Má rozměry 60 x 45 mm a tvoří jej tři věže s kuželovou střechou opatřenou kulatými korouhvemi. Prostřední věž je cca o 1/3 vyšší a širší než krajní věže a v její patě je brána se spuštěnou mříží a s dokořán otevřenými vraty, které mají naznačené šikmé latování. Obě menší věže mají cimbuří a okna. Filigrán se bohužel nepodařilo přesně určit, nicméně velice podobný motiv v různých modifikacích používala v 16. století pražská papírna.¹⁰⁰ Vzhledem k relativní blízkosti Prahy je možné, že použité papírové archy mají svůj původ právě tam.

Druhý filigrán se objevuje celkem třináctkrát z čehož na foliích 35, 40, 45, 46, 47 a 52 je v základní poloze. Na listech 36, 39, 41, 48, 53, 56 a 57 je umístěn otočený o 180 stupňů. Je tvořen heraldickou figurou, nejspíše orla či orlice,¹⁰¹ umístěnou v renesančním štítu o rozměrech 65 x 45 mm. Podobný symbol byl staroměstskou papírnu rovněž používán,¹⁰² takže je možné, že má stejný původ. Jde ale pouze o spekulaci založenou na teorii dostupnosti pražského trhu, protože stejný znak používala v různých obměnách celá řada papíren nejen v Čechách. Jelikož je filigrán velice špatně rozeznatelný, nepodařilo se jej určit ani přibližně.

⁹⁹ H. HRACHOVÁ, *Městská správa v Rokycanech a její představitelé*, s. 18.

¹⁰⁰ https://doc.rero.ch/record/23217/files/ob_447_1.pdf [cit. 17. 4. 2018], srov. <https://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=003.025&ordnr=106183&sprache=> [cit. 17. 4. 2018].

¹⁰¹ Nejlépe rozlišitelný je na foliu 57, kde v pravé části je snad viditelná část křídla a pařát.

¹⁰² F. ZUMAN, *Papírny*, Tab. IV, obr.1.

2.3.3 Městští písaři

Přestože rukopis vznikl v průběhu jediného roku, je patrné, že na pořizování zápisů se podíleli dva hlavní a mnoho dalších příležitostných písařů. Střídání písařů je zde častým jevem a není výjimkou, že na některých stránkách je každý záznam zapsán jinou rukou.¹⁰³ Možnou příčinou je neklidné období konce třicetileté války, dalším důvodem mohla být nemoc hlavního písaře, nebo jeho nepřítomnost zapříčiněná vysláním do vzdálenějších míst za účelem právních či jiných jednání v záležitosti města.¹⁰⁴ Celkem bylo v manuálu určeno minimálně dvanáct různých písařských rukou. Dva nejčastěji zastoupené písaře se podařilo identifikovat pomocí komparace písma s rukopisem v dochovaných městských knihách z časového období vzniku manuálu. Vzhledem k počtu písařských rukou podílejících se na pořizování zápisů do radního manuálu a tomu, že pro období jeho vzniku je možné uvažovat o pěti osobách ve funkci městského písaře, je zřejmé, že pořizování zápisů během radních jednání nebyla vždy striktně činnost písařova, ale že jí vykonávali i samotní konšelé.

2.3.3.1 Bartoloměj Cirrin

Prvním známým písařem je Bartoloměj Cirrin, dlouholetý konšel a zároveň radní písař, původním jménem nejspíše Kučera. Narodil se v Rokycanech 12. 8. 1574 otci Zikmundovi (+ 8. 1. 1601) a matce Kateřině (+ 15. 4. 1587).¹⁰⁵ Po základním vzdělání na zdejší škole absolvoval pražskou univerzitu, kde v roce 1597 získal bakalářský titul. Poté působil na městské škole v Prachaticích, kde byl rovněž členem literátského bratrstva. V roce 1599 se oženil s Alžbětou, vdovou po Lukáši Bochaufiovi z Polkenštejna, s níž měl dceru Kateřinu.¹⁰⁶ Po svém návratu do Rokycan vstoupil také do zdejšího literátského bratrstva a působil v něm až do roku 1651.¹⁰⁷ V letech

¹⁰³ Např. na fol. 4 v se nachází pět zápisů pocházejících od čtyř různých autorů.

¹⁰⁴ Např. fol. 31 v. „*Od pana Víta Šempergra vyslaného do města Stříbra v příčině kvóty, která se má na regiment Palavitčiny odvozovati.*“.

¹⁰⁵ Josef HEJNIC – Jan MARTÍNEK, *Rukověť humanistického básnictví*, díl 1., Praha 1966, s. 362.

¹⁰⁶ H. HRACHOVÁ, *Městská správa v Rokycanech a její představitelé*, s. 105.

¹⁰⁷ Kateřina MAÝROVÁ – Stephanie P. SCHLAGEL – Hana HRACHOVÁ, *Rokycanská hudební sbírka, Katalog franko-nizozemských duchovních skladeb dochovaných v nejstarší vrstvě repertoáru*, Praha 2016, s. 22.

1616–1617 se připomíná jako rokycanský měšťan¹⁰⁸ a v období mezi lety 1623–1651 byl členem městské rady.¹⁰⁹ Jako radní písař působil již k roku 1621, tuto funkci vykonával až do 28. 10. 1646, kdy se jí na vlastní žádost vzdal „...žádajíc z takové práce písařské propuštěn býti“.¹¹⁰ Rovněž žádá o vyplacení mzdy za uplynulý rok, přičemž požaduje 7 zlatých a 30 krejcarů za kvartál, což odpovídá částce 30 zlatých ročně, které nařizuje rada vyplatit písaři radnímu v zápise z jednání ze dne 15. 5. 1647.¹¹¹ Z kontextu není jasné, zda jde o starého písaře, nebo o jeho nástupce. Pokud se jedná skutečně o Cirrina, čekal na svou odměnu půl roku. Podle soupisu podle víry z roku 1651, který uvádí jeho věk 77 let, mu tehdy bylo 72 let a jeho zdraví mu vypovídalo službu. Příležitostně se ale písařské práci věnoval i nadále a jím psané zápisy se v manuálu občas objevují i po jeho vzdání se úřadu. Také snesení rady z 22. 4. 1647 o tom, že je třeba „*pana Cirrina se dožádati, aby šacuňky spisoval*“,¹¹² naznačuje, že písařství zcela neopustil.

V červnu roku 1647 je v manuálu zaznamenáno jeho oznámení radě o plánovaném odjezdu z města na léčení, protože „*jsouc on i manželka jeho velice na zdraví nedostateční, že jsou toho oumyslu jinam, kde by se hojiti dáti mohli, načas odebrati, odsud se nevyhostujíc toho, aby se jim, jakožto lidem svobodným, kdykoliv přálo, neb onehdy pro veliké trápení v hlavě vinšovala, aby jí někdo zastřelil.*“¹¹³ Podle soupisu podle víry měl v té době manželku Annu, které bylo 62 let.¹¹⁴ V roce 1647 se angažoval v prospěch své dcery Doroty a vnuka Simeona ve věci kšaftu svého zetě Davida Vaška.¹¹⁵

Bartoloměj Cirrin pořídil zápis o obnovení městské rady a soupis osob obsazených do nižších úřadů v úvodu knihy, několik zápisů v měsíci říjnu 1646 a dále se jím psané zápisy objevují nepravidelně v celém rukopise na celkem 18 stranách.¹¹⁶

Začátek rukopisu opatřil Cirrin zvláštním nenápadným grafickým znamením umístěným uprostřed horního okraje první strany. Plní úlohu invokace a má podobu

¹⁰⁸ Josef HEJNIC – Jan MARTÍNEK, *Rukověť humanistického básnictví, díl 1.*, Praha 1966, s. 362.

¹⁰⁹ Kateřina MAÝROVÁ – Stephanie P. SCHLAGEL - Hana HRACHOVÁ, *Rokycanská hudební sbírka, Katalog franko-nizozemských duchovních skladeb dochovaných v nejstarší vrstvě repertoáru*, Praha 2016, s. 22.

¹¹⁰ Fol. 5 v.

¹¹¹ Fol. 44 v.

¹¹² Fol. 39 v.

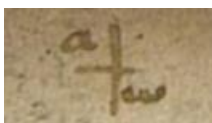
¹¹³ Fol. 51 r.

¹¹⁴ P. CIRONIS, *Obyvatelstvo*, s. 35.

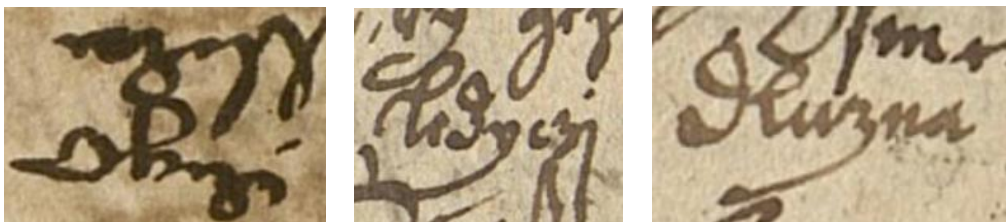
¹¹⁵ Fol. 51 r.

¹¹⁶ Jde o fol. 1. r, 1. v, 1. r, 2. r, 8. v, 12. r., 13. r, 14. r, 14. v, 15. r, 16. r, 19. r, 33. r, 37. r, 40. r, 42. r.

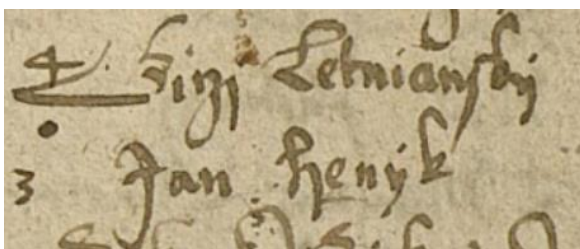
jednoduchého kříže se symboly řecké abecedy alfa a omega, vepsanými v protilehlých kvadrantech.¹¹⁷



Zápis na úvodním listě o obnově městské rady je pro jeho reprezentativní charakter proveden kresleným novogotickým písmem. Kresleného písma je užíváno také pro zdobení některých záhlaví dále v rukopisu, ale protože tento typ písma stírá rozdíly písařských rukou, jejich autorství je obtížné určit. Slova latinského původu a polatinštěná jména odlišoval použitím humanistické polokurzívy. Pro běžné psaní používal Bartoloměj Cirrin tehdy obvyklou českou novogotickou kurzivu. Písmo je vedené úhledně v rovných řádcích s pravidelnými rozestupy i okraji. Rukopis Cirrinových zápisů nevykazuje příliš výrazné známky zběžnosti a udržuje si stálou podobu rozvážného psaní. Rozdíly mezi hlavními a vedlejšími tahy nejsou příliš patrné, písmo má silnější duktus a litery občas nejsou důsledně propojené. Vertikální osa písma má mírně pravostranný sklon. Dříky a obloučky dlouhých liter přesahující spodní a horní dotažnici nikdy nezasahují do sousedních řádků a v případech kdy by se mohly křížit, upravil písař tvar litery ze spodního řádku vždy tak, aby se vyhnula nebo pouze letmo dotkla litery z řádku horního.

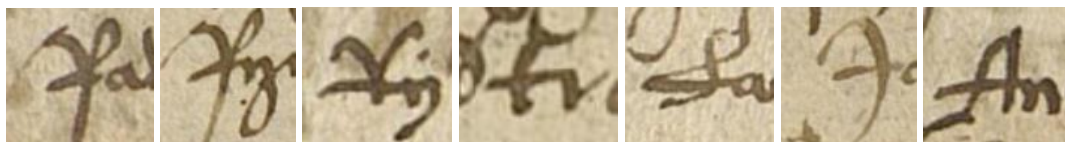


Pro vyjádření písmena *j* používal jednak litery *j*, tak litery *g*. Typicky v počátečních písmenech osobních jmen Jan *J* a Jiří *G*. Spodní oblouček u písmene *J* bývá často dlouhý a nedotažený.

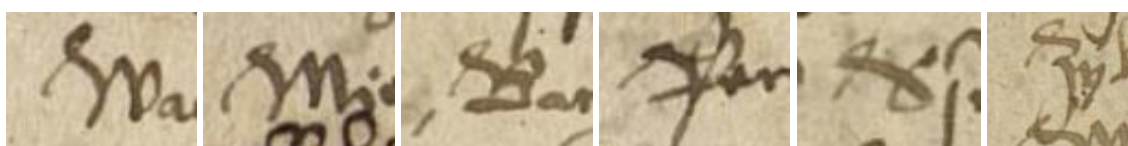


¹¹⁷ — Zj 1,8 „Já jsem Alfa i Omega, praví Pán Bůh, ten, který jest a který byl a který přichází, Všemohoucí.“ viz [online], [cit. 6. 4. 2018]. Dostupné z WWW: <http://www.biblenet.cz/b/Rev/1>.

Charakteristické pro Cirrinův rukopis jsou výrazné břevna v literách *p, r, t, F, J, A*, především na začátcích slov, která jsou vedena krátkým razantním tahem a téměř vodorovným směrem.



Dalším znakem Cirrinova písma jsou náběžné, možná i ozdobné, kličky u počátečních majuskulních liter *W, M, B, P, R, S, Z*.



Pro datování nepoužíval pisař, až na jednu výjimku,¹¹⁸ církevního kalendáře, datum má vždy podobu arabské

číslovky, někdy s tečkou, a latinského názvu měsíce (8. octobris). Názvy měsíců byly někdy zkracovány buď vypuštěním poslední slabiky (septemb.) nebo kombinací číslovky a latinské koncovky (10bris). Arabské číslovky používal pisař k záznamu veškerých číselných údajů. Při psaní stereotypně se opakujících slov používal pisař tehdy obvyklých zkratek, např. *JM* – Jeho, Milost, *P. P. P.* - pan purkmistr a páni atd. Zkracování pomocí nadepsání posledního písmene, tzv. suspenze, je využíváno nejčastěji pro slova: Anno – *Ao* a svatého - *So*. Méně časté je zkracování slov, kdy jsou ponechána první a poslední litery s nadepsaným zkracovacím znaménkem, např. *jest – jt*. Objevuje se náznak diakritiky v podobě tečky nad literami *i, y, ie* (ě), *cz* (č), *z* (ž), naopak nad spřežkou *rz* (ř) pisař důsledně žádný znak nedělá. Interpunkce je v textu zastoupena dvojtečkou, čárkou, tečkou a znakem pro pomlčku v podobě dvou šikmých rovnoběžných čárek (*//*). Stejného znaku používá jako spojovníku pro slova rozdělená koncem řádku, při zběžnějším psaní pak ve tvaru dvojtečky či dnešního středníku (*;*).

¹¹⁸ Fol. 2. r. „*In festo sancti Venceslai...*“.

Mikuláš Mandl Miestnik Vádní Miesty Vohyban gsauro
 no tizke Nmozij Zostarom, a novinda ldy so Jan Su...
 Fomolaj ruzij...
 Sijn Kristof...
 Fyaz Mistry...
 vzto vzivage...

Obr. č. 1, Písař A – Bartoloměj Cirrin.¹¹⁹

18. Prosinca 1646. Mandek.
 M. Appelmann Jan...
 Fuchungise...
 Prostatim...
 ad...
 qut go...

Obr. č. 2, Písař A – Bartoloměj Cirrin.¹²⁰

1646. 4. dne Septemb.
 Imenem a na místě...
 M. Jana Prozencho...
 teczneso...
 novsteso...
 S. m. Zimsteko...
 Kráse, Vádní Královstko...

Obr. č. 3, Písař A – Bartoloměj Cirrin.¹²¹

¹¹⁹ SOKA Rokycany, Kniha testamentů 1517-1828, AmRo II. odd., inv. č. 84, fol. 157 r.

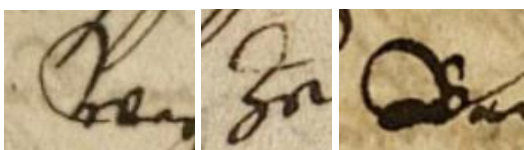
¹²⁰ Fol. 2. r.

¹²¹ Fol. 1. r.

2.3.3.2 Vít Šemperger

Druhým písařem, kterého se podařilo identifikovat, je Vít Šemperger¹²² (Šeinperger), který vystřídal ve funkci městského písaře odstoupivšího Bartoloměje Cirrina a tento úřad zastával ještě v roce 1653.¹²³ Podle berní ruly byl Šemperger zámožným příslušníkem řeznického cechu. Náleželo mu 69 strychů pozemků a kromě dvou děveček, jednoho pacholka a jednoho pohůnka vydržoval pro své děti preceptora Štěpána Ohrta,¹²⁴ který mu mohl pomáhat také s písařstvím (jeho rukopis se identifikovat nepodařilo). Šemperger zasedal v městské radě 1624–1666, kam vstoupil jako vůbec nejmladší ze známých konšelů v pouhých 21 letech.¹²⁵ V té době přitom bylo obvyklé, že prvního vstupu do rady se noví konšelé dočkávali až ve věku kolem 35 let. S manželkou Alžbětou měl syny Zikmunda Samuela, Víta Šťastného, Jana a dceru Voršilu.¹²⁶

Písmo Víta Šempergera je opět českou novogotickou kurzivou s polokurzivními prvky, poměrně dobře čitelné. Řádky jsou mírně rozkolísané, ale celkově rukopis působí upraveně, napsaný jistou a cvičenou rukou. Občas je zřetelná potřeba rychlého psaní, kdy je rukopis více zběžnější a hůře čitelný. Ne vždy písař důsledně propojuje jednotlivé litery. Vertikální osa písma je výrazněji pravostranně skloněná. Náběžné linky u počátečních písmen začínají uprostřed řádky vpravo od psané litery, odkud vychází širokým obloukem provedený vlasový tah, který se následně stáčí vzhůru, kde teprve začíná tvořit vlastní písmeno.



Při psaní českého predikátu jej propojuje prodlouženým spodním obloučkem písmene z první literou následujícího jména dotčené osoby. Oblouček se obtáčí plynulým tahem z prava do leva o 360 stupňů kolem litery z a zhora se napojuje na následující slovo.

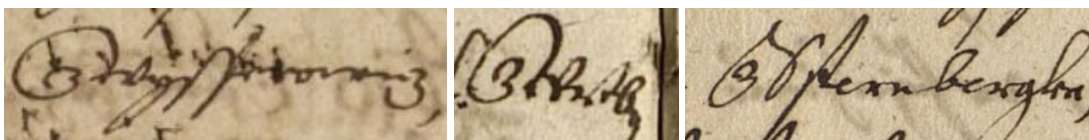
¹²² Fol. 45 v. srovn. SOKA Rokycany, Kniha trhových smluv 1618 – 1690, AMRo II. odd., inv. č. 102, fol. 155.

¹²³ SOKA Rokycany, Kniha kontraktní 1600-1668, AMRo II., i. č. 99, fol. 65r.

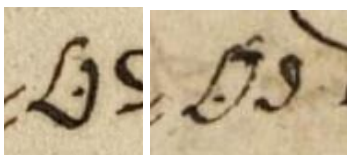
¹²⁴ P. CIRONIS, *Obyvatelstvo*, s. 37-38.

¹²⁵ H. HRACHOVÁ, *Městská*, s. 346.

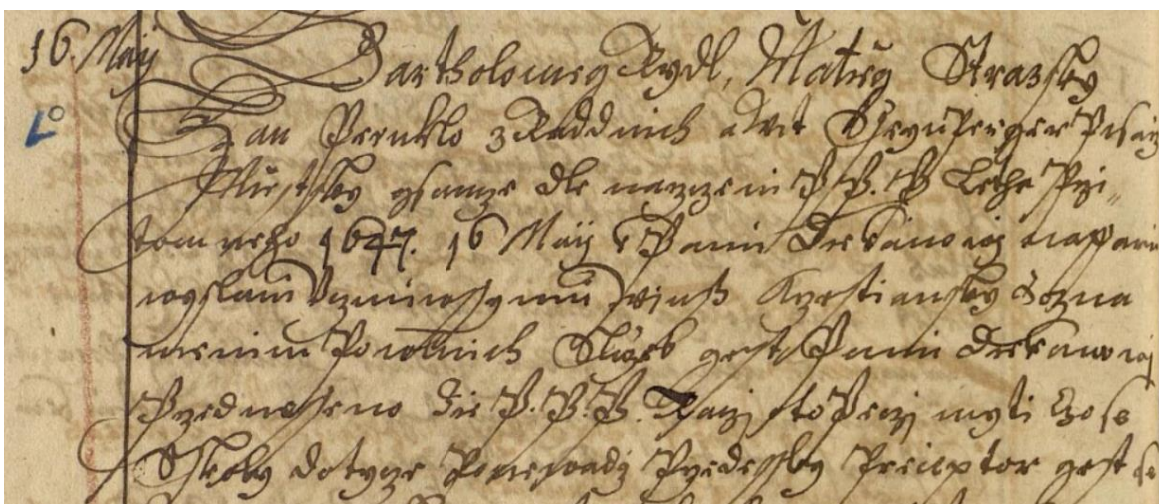
¹²⁶ P. CIRONIS, *Obyvatelstvo*, s. 38.



Díky litery *p* a dlouhého *s* a obloučky *z*, *g*, *h* a *y* zasahují do prostoru spodního řádku. V majuskulním *o* na začátcích vět nebo v soupisech korespondence někdy umísťuje ozdobnou tečku doprostřed písmene.

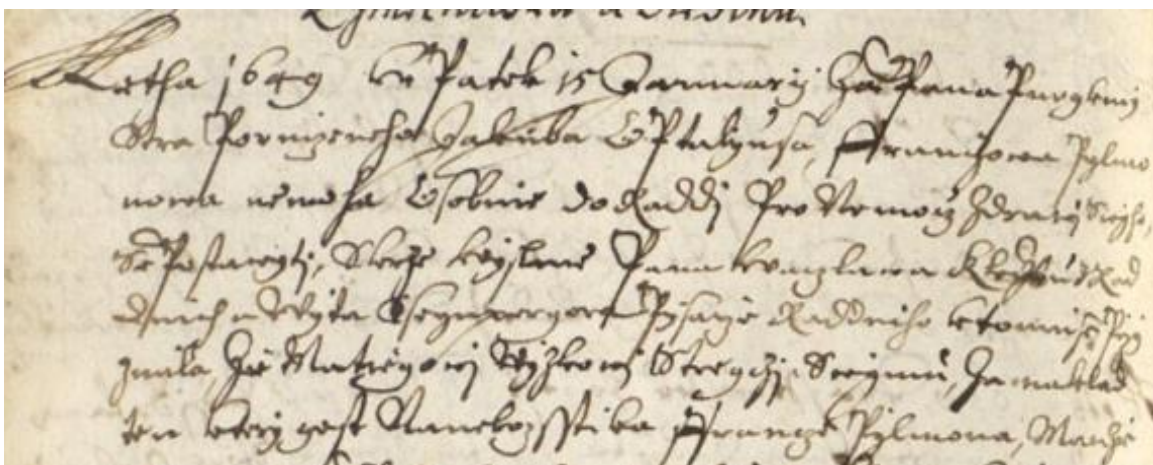


Interpunkci používá písař pouze v podobě tečky na konci věty a občas kulatých závorek. Diakritika je občas naznačena kroužkem nebo kolmým háčkem nad spřežkou *rz* a *cz* ve významu *ř* a *č* a také nad dvojhláskou *ie* (*ě*). Kvantita hlásek není nijak zohledňována. Při zkracování slov používal podobné principy jako první písař. Rovněž pro číselné znaky využíval arabské číslice.

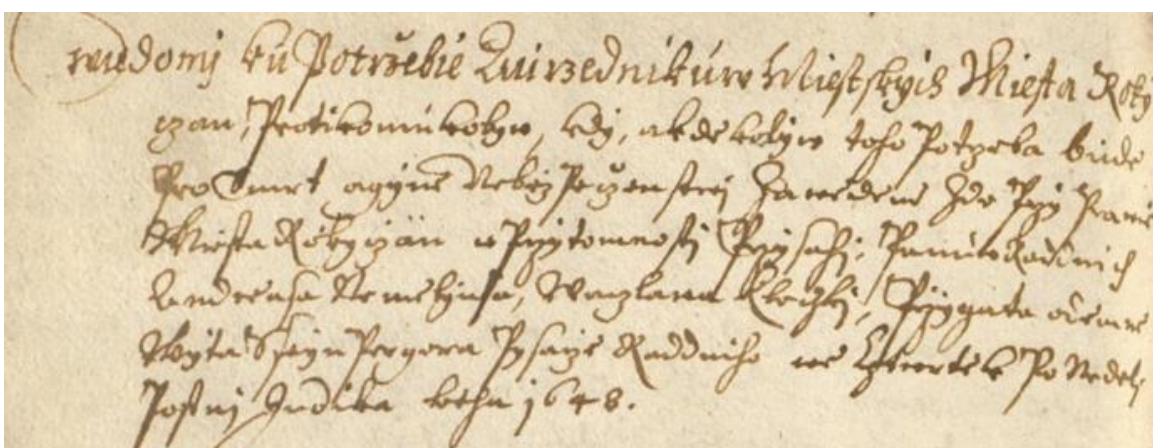


Obr. č. 1, Písař B – Vít Šemperger.¹²⁷

¹²⁷ SOKA Rokycany, *Manual radní 1646-1647*, fol 45 v.



Obr. č. 2, Písař B – Vít Šemperger.¹²⁸



Obr. č. 3, Písař B – Vít Šemperger.¹²⁹

2.3.3.3 Ostatní písaři

Autorství ostatních rukopisů obsažených v manuálu se bohužel identifikovat nepodařilo. Bartoloměj Cirrin se ve své žádosti o propuštění z písařské služby zmiňuje o jakémsi Jiřím Groftovi, kterému má náležet více než 30 zlatých za provedenou písařskou práci.¹³⁰ Soupis podle víry z roku 1651 uvádí v Rokycanech 42letého „měšťana chudého“ Jiřího Grofta a manželkou Kateřinou a dětmi Janem a Zuzanou.¹³¹

¹²⁸ SOKA Rokycany, *Kniha trhových smluv 1618 – 1690*, inv. č. 102, fol. 155.

¹²⁹ SOKA Rokycany, *Kniha svědomí 1568–1653*, inv. č. 25, s. 385.

¹³⁰ Fol. 5 v.

¹³¹ P. CIRONIS, *Obyvatelstvo*, s. 41.

V červnu 1647 se opět Cirrin žádá radu o účet “ za práci písarskou po Cammilovi a Groftovi”.¹³² Písař Cammil v té době již nežil, protože podle zápisu z 22. června 1647 vdova Dorota Cammillová se synem Štěpánem prodala pozemek necelé 4 strychy veliký Janu Kuželiusovi.¹³³ Dalším písarem, který se mohl podílet na vzniku manuálu, byl Šimon Winzer, který působil ve funkci radního písáře v letech 1654–1663.¹³⁴ Podle údajů ze soupisu podle víry mu v roce 1647 bylo 22 let a je možné, že některé zápisy mohl pořídit jako mladší písář.

Všichni písari, včetně příležitostných, používali pro běžné psaní českou novogotickou kurzivu a humanistické písmo pro odlišení slov latinského původu. Zachovávali podobnou úpravu zápisů, stejný typ zkratek dle tehdejšího úzu a s jedinou výjimkou¹³⁵ dodržovali používání arabských číslic pro početní údaje.

2.4 Diplomatický rozbor manuálu vnitřní

Po jazykové stránce je jazykem dominujícím rukopisu čeština, obvyklá i v ostatních městských knihách z tehdejšího období, psaná pravopisem odpovídajícím tehdejšímu zvyklostem. Z ostatních jazyků se zde občas vyskytuje latina a němčina. Latina, jak bylo v té době již obvyklé, spíše v jednotlivých slovech či větách v rámci datací na začátku nebo na konci zápisu, např. *In festo sancti Venceslai*¹³⁶ nebo *Actum datum et die ut supra*¹³⁷. V případech odborných výrazů se latinská slova občas objevují i uprostřed české věty, např. „...dle nařízení Jeho Milosti Císařské a *Comisei tractationis* od pátého dílu upustiti povinna jest.“¹³⁸ K často se opakujícím latinským slovům patří např. *instructi, executi, relati, item, dictum, quitanti*. Němčina je v souvislejším textu v manuálu obsažena pouze v jednom případě, a to v přepisu

¹³² Fol. 51 r.

¹³³ Fol. 50 r.

¹³⁴ SOkA Rokycany, *Knihy šacuňků 1621-1657*, AmRo I. odd., inv. č. 34, fol. 1v., srov. SOkA Rokycany, *Knihy trhová 1404-1668*, AmRo I. odd., inv. č. 1., fol. 261r.

¹³⁵ Na fol. 5. v. je v zápisu odkaz na Práva městská Pavla Koldína použita římská číslovka *VIII*.

¹³⁶ Fol. 2 r.

¹³⁷ Fol. 7 v.

¹³⁸ Fol. 2 r.

místodržitelského nařízení z 21. června 1646.¹³⁹ Velmi častá jsou rovněž slova z latiny či němčiny převzatá a počeštěná, např. *fflokowat*, *proffiantmistr*, *mundýrowat*.

Rukopis manuálu obsahuje zápisy z období třinácti měsíců mezi lety 1646 a 1647, ohraničené daty 4. září a 1. září roku následujícího. Nejstarší zápis se nachází na obou stranách prvního listu bez číselného označení. Obsahuje slavnostním písmem, které je dále v rukopise použito již jen výjimečně v několika nadepsaných záhlavích, vyvedený záznam o obnově městské rady provedené dne 4. září 1646 královským podkomořím Janem Jindřichem Chanovským¹⁴⁰ a komorním písařem Václavem Černým. Dále zápis uvádí jména dotčených radních, obecních starších, primase, městského rychtáře a obsáhlý výčet všech osob jmenovaných do městských úřadů. K nim patřili např. úředníci důchodní, farní, špitální, nad dvory, kostelníci z kostelů ve městě i na předměstích, hejtmané, nebo pomocníci městského rychtáře. Celkem se jednalo o 32 nejrůznější úřady ze všech oblastí městské správy. Zajímavé je, že zde není zmínka o radním písaři a císařském rychtáři.

Zápis byl pravděpodobně dodatečně zařazen na úvod nově založeného manuálu kvůli své mimořádné důležitosti, protože od následujícího zápisu ze zasedání rady na svátek svatého Václava, tedy 28. září, kterým teprve začíná souvislá řada zápisů, jej dělí časový odstup 28 dnů. Poslední zápis o jednání městské rady je pak zaznamenán dne 1. září 1647.

V zachyceném období proběhlo podle manuálu v Rokycanech 118 jednání městské rady. Pokud se nezapočítají oba zářijové měsíce, které nejsou kompletně pokryté, připadá v průměru na každý měsíc v průměru necelých jedenáct jednacích dní. Nejčastěji zasedala městská rada v květnu, kdy se sešla šestnáctkrát. Naproti tomu nejnížší počet zasedání připadl, nejspíše díky vánočním svátkům, na prosinec. Tehdy rada jednala pouze během pěti dnů.

¹³⁹ Fol. 14 v.

¹⁴⁰ Jan Jindřich Chanovský z Dlouhé Vsi, na Hájku a na Rábí zastával v době od 11. srpna 1640 do své smrti v dubnu 1647 úřad královského podkomořího a jako takový potvrzoval v českých královských městech obnovování městských rad. Vlastnil statky v západních Čechách a v letech 1638–1640 působil rovněž jako purkrabí Hradeckého kraje. Viz M. ĎURČANSKÝ, *Česká města*, s. 129.

Tabulka frekvence zápisů

Rok	Měsíc	Počet jednacích dní	Počet jednotlivých zápisů
1646	Září	2	29
1646	Říjen	10	95
1646	Listopad	10	85
1646	Prosinec	5	103
1647	Leden	9	98
1647	Únor	9	126
1647	Březen	13	79
1647	Duben	14	153
1647	Květen	16	104
1647	Červen	6	73
1647	Červenec	15	89
1647	Srpen	8	65
1647	Září	1	16
Celkem		118	1115

Zasedání se konala každý den v týdnu, nejčastěji v pondělí, nejméně často v sobotu.

Tabulka četnosti zasedání rady dle dnů v týdnu.

Den	Pondělí	Úterý	Středa	Čtvrtek	Pátek	Sobota	Neděle
Počet	21	20	15	20	15	13	14

Rukopis má poměrně jednotnou úpravu a logickou strukturu. S výjimkou úvodního listu se zápisem o obnovení rady mají všechny ostatní stránky, pomocí jedné vodorovné a jedné svislé narýsované linky, vytvořené záhlaví a odsazený levý okraj stránky. Volný okraj byl používán k přehlednému zachycení data zápisu, čísel položek v seznamech korespondence a některých číslovaných záznamů z jednání, nebo k marginálním poznámkám a připsům.

V záhlaví bylo vždy, až na výjimky, více či méně zdobným písmem a v rozsahu dvou protilehlých stran nadepsáno jméno radního toho času ve funkci purkmistra, rok

a někdy číselné označení folia arabskou číslovkou. Slovní označení roku bývá nejčastěji napsáno jako *letha*, někdy také jako *Anno*, či jeho zkratkou *A^o*. Na dvoustraně 18v a 19r označení roku zcela chybí. Formule má ustálenou formu v podobě např. *Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1646 etc.* Výjimkou jsou záhlaví na fol. 1r, 36v a 37r, kde je celá formule vtěsnána do záhlaví jedné strany. Na některých stránkách je zřejmé, že písař měl listy dopředu nejen nalinkované, ale měl i nadepsané úvodní slova „*Za pana purkmistra*“ a jméno je dopsáno dodatečně jinou rukou i inkoustem.¹⁴¹

Záhlavní formule bohužel neobsahují datum, takže není možné určit, kdy přesně docházelo k výměnám v purkmistrovském úřadě. Časové rozmezí funkčních období jednotlivých purkmistrů je možné určit na základě datovaných běžných zápisů pouze přibližně s tím, že přesné datum jejich nástupu a konce v úřadu se nachází v časovém období mezi posledním datovaným zápisem purkmistra ve funkci končícího a prvním zápisem purkmistra nově jmenovaného.

Purkmistr	První zápis	Poslední zápis	Počet jednacích dní
Jan Letňanský z Vyšerovic, primas	4. 9. 1646	28. 9. 1646	2
Karel Švantle z Třebeska	4. 10. 1646	26. 10. 1646	9
Jiří Kryštof Střela z Třebnic	30. 10. 1646	20. 11. 1646	11
Bartoloměj Cirrin	21. 11. 1646	21. 12. 1646	6
Jan Kuželius	3. 1. 1647	22. 1. 1647	6
Václav Břehovský	23. 1. 1647	15. 2. 1647	8
Jan Souček	19. 2. 1647	13. 3. 1647	10
Matěj Strážský	22. 3. 1647	15. 4. 1647	14
Bartoloměj Rýdl	19. 4. 1647	14. 5. 1647	16
Václav Klečka	15. 5. 1647	11. 6. 1647	7
Jan Pernklob	17. 6. 1647	5. 7. 1647	8
Andreas Nemelius	11. 7. 1647	1. 8. 1647	13
Jiří Kryštof Střela z Třebnic	4. 8. 1647	29. 8. 1647	5
Bartoloměj Cirrin	25. 8. 1647	29. 8. 1647	2

¹⁴¹ Např.: fol. 36v.

Bartoloměj Rýdl	1. 9. 1647	-	1
-----------------	------------	---	---

Personální změny ve funkci purkmistra souvisí v manuálu vždy se soupisy stručných registů došlé a odeslané korespondence, které se objevují pokaždé při takové výměně. Výjimkou je funkční období Matěje Strážského, kdy je soupis korespondence zařazen bez zjevného důvodu až po několika jednacích dnech pod vedením nového purkmistra. Soupisy bývají nadepsány jako *listy od ouřadu vycházející* a *listy k ouřadu přicházející*, každý na samostatnou stránku, a to i za cenu občasného nahuštění písma z důvodu nedostatku místa. Počet se položek v nich obsažených se pohybuje od 3 do 25, přičemž nejčastěji rozvržených tak, aby byla využita celá plocha stránky. Manuál zachycuje celkem 392 kusů korespondence, z nichž je rovným dílem 196 kusů zastoupená jak odeslaná, tak přijatá. Pravděpodobně ale nepředstavují kompletní korespondenci, která byla jistě obsáhlejší. Jednotlivé položky jsou očíslovány, je stručně popsán jejich obsah a adresát či odesílatel. Podoba jejich zápisu mívá ustálenou formu, např. *N. 1. Psaní panu Matoušovi Augustýnovi Kacerovskému v příčině 80 strychův žita*, nebo *N. 3. Od pana Viléma Širera v příčině rudy železné*.

Tabulka korespondence dle funkčních období jednotlivých purkmistrů:

Purkmistrové období	Odeslané	Přijaté	Celkem
Jan Letňanský z Vyšerovic, IX. 1646	15	11	26
Karel Švantle z Třebeska, X. 1646	25	22	47
Jiří Kryštof Střela z Třebnic, X. – XI. 1646	5	11	16
Bartoloměj Cirrin, XI. – XII. 1646	8	13	21
Jan Kuželius, I. 1647	13	12	25
Václav Břehovský, I. – II. 1647	14	12	26
Jan Souček, II. – III. 1647	22	18	40
Matěj Strážský, III. – IV. 1647	9	13	22
Bartoloměj Rýdl, IV. – V. 1647	15	12	27
Václav Klečka, V. – VI. 1647	18	14	32
Jan Pernklob, VI. – VII. 1647	15	18	33
Andreas Nemelius, VII. – VIII. 1647	20	20	40
Jiří Kryštof Střela z Třebnic, VIII. 1647	14	15	29

Bartoloměj Cirrin, VIII. 1647	3	5	8
Bartoloměj Rýdl, IX. 1647	0	0	0
Celkem	196	196	392

Pod záhlavím bývá obvykle strana nadepsaná slovy *Akta každodenní*, po nichž následují jednotlivé zápisy. Ty bývají různého charakteru a rozsahu a někdy číslované. Datování zápisů není prováděno vždy důsledně. Záležitosti projednávané na zasedání městské rady či teprve chystané k příštím zasedání jsou obvykle pouze bodově poznamenány buď jednoslovně, nebo stručnou větou: „... *O mase; O vymetání komínův v Mokrouších, item na faře; ...*“. Důležitější zápisy jsou rozepsány do několika řádek s uvedením všech zásadních podrobností. Méně časté je zaznamenání události, např. odkazu, prodeje nemovitosti, nebo nařízení nadřízeného úřadu v plném rozsahu včetně datačních formulí a podpisů.¹⁴² V rukopisu se v celkem pěti případech vyskytuje přímý odkaz na Práva městská Království českého, sestavená Pavlem Kristiánem z Koldina¹⁴³ a to ve formě majuskulní litery a arabské, nebo římské číslovky, např. „...*podle práva B 40...*“¹⁴⁴, nebo „*C XIII*“.¹⁴⁵

¹⁴² Např. na fol. 18 v. nařízení krajských hejtmanů ohledně pivního a viničního tácu, nebo na foliu 21 r. zápis o prodeji louky France Pilmona.

¹⁴³ Viz *Práva městská Království českého 1579*. Edice, edd. Jiří ŠOUŠA – Jana VOJTÍŠKOVÁ – Klára WOITSCHOVÁ, in: Karel MALÝ a kol., *Práva městská Království českého*. Edice s komentářem, Praha 2013.

¹⁴⁴ Fol. 7 r.

¹⁴⁵ Fol. 5 v.

3. Edice

3.1 Ediční poznámka

Při editaci manuálu byla použita metoda transkripce, respektující především zásady pro vydávání novověkých historických pramenů zpracované autorským kolektivem pod vedením Ivana Šťovíčka.¹⁴⁶

Pořadí zápisů bylo v edici zachováno stejné jako v rukopise, stejně tak byla snaha o zachování grafického rozvržení. Jednotlivé strany jsou označeny vždy číslem folia a informací, zda se jedná o jeho *recto* či *verso*. K tomuto účelu byla využita již existující foliace, která prochází celým rukopis s tím, že úvodní, v originále nečíslovaný list je označen jako folio -1 a dále; vlivem jednoho chybně vevázaného listu (č. 20) je foliace posunutá oproti originálu mezi listy č. 20 až 26 (č. 26 je nečíslované) směrem dozadu a dále od folia č. 34 (č. 20) až do konce rukopisu směrem vpřed. Čísla jednotlivých folií jsou uvedena v hranatých závorkách []. Hranaté závorky jsou použity také pro rozvedení většiny zkratk a doplnění chybějícího nebo poškozeného textu. Pouze stereotypně se opakující zkratky typu *J. M. C.* – jeho milost císařská; *J. M.* – jeho milost, jich milosti; *P* – pán; *PPP* – pan purkmistr a páni; *míšeňských* nebo *m.* – míšenské; *st.* – strychův; *ff* – kopy; *N* – Numero, byly rozvedeny, zaznamenány do seznamu zkratk a nejsou uváděné v poznámkovém aparátu. Ve zkráceném tvaru byly ponechány a sjednoceny často používané zkratky označující měnové jednotky: floreny (zlaté) - zl., krejčary – kr., denáry – d. Marginální poznámky, případně poznámky pod nebo nad textem jsou organicky včleněny do příslušného místa textu, na což je vždy upozorněno v textových poznámkách. Lomené závorky <> jsou použity pro označení přeškrtnutých částí textu, který je ponechán v plném rozsahu bez dalšího uvedení v poznámkovém aparátu. Kulaté závorky () nahrazují různé typy závorek v originálním textu. V případech kdy zápis přesahuje konec stránky a navazuje na stránce následující, je na to upozorněno pomocí svislé čáry za posledním slovem na

¹⁴⁶ Ivan ŠŤOVÍČEK a kol., *Zásady vydávání novověkých historických pramenů od počátku 16. století do současnosti*, Praha 2002; srov. také Josef VINTR, *Zásady transkripce českých textů z barokní doby*, Listy filologické 121, 1998, s. 341–346.

straně a před prvním slovem na straně následující (|). Názvy kalendářních měsíců tvořená kombinací číslic a písmen byly rozepsány (*9bris* → *Novembris*).

Slova cizího původu jsou psána podle současné pravopisné normy. Velkých písmen je užíváno jednak pro psaní místních a osobních jmen a dále také k vyjádření úcty v osloveních a titulárních zkratkách (Jich Milosti). Podle současné pravopisné normy byla upravena interpunkce a kvantita hlásek.

Edice je doplněna jmenným a místním rejstříkem osobních a místních jmen vyskytujících se v rukopisu. Osobní jména jsou v rejstříku řazena abecedně v transkribovaném nejpravděpodobnějším tvaru. Místní jména jsou v rejstříku uvedena v dnešní oficiální podobě s originálním transliterovaným tvarem v závorce.

3.2 Edice

[fol. -1r]

A |
—+—
| Ω¹

Léta Páně 1646, 4. dne Septemb[ris], jménem a na místě Jeho Milosti Císařské, od Jeho Milosti pana urozeného a statečného rytíře, pana Jana Jindřicha Chanovského z Dlouhé Vsi, na Hájku a Rabí, etc, Jeho Milosti římského císaře, uherského, českého,² etc. krále rady, královského místodržícího a podkomořího v království českém a pana Václava Černého, písaře komorního, tyto níže psané osoby za konšely a starší obecní v nově jsou dosazený:

Radní:

primas Jan Letňanský z Vyšerovic³

Karel Švantle z Třebeska⁵

Jiří Kryštof Střela z Třebnic⁷

Bartoloměj Cirrin⁸

Jan Kuželius¹⁰

Václav Břehovský¹²

Andreas Nemelius

Jan Souček¹⁵

Starší obecní:

rychtář mě[stský] Jakub Raksík⁴

1. Jiří Albín⁶

Faltýn Harter

Jan Vašek +⁹

Jan Růžek¹¹

2. Adam Dulický¹³

4. Jiří Letňanský¹⁴

3. Jan Henyk

¹ Alfa a omega, grafický symbol nahrazující invokační formuli.

² Czeske^o.

³ Jan Letniansky z Wisserowicz.

⁴ Jakub Raksyk.

⁵ Karel Sswantle z Trzebska.

⁶ Jirzi Albyn.

⁷ Jirzi Krystoff Strzela z Trzebnicz.

⁸ Bartholomieg Cyrryn.

⁹ + později připsaný znak pro úmrtí, na fol. 49 v. za Jana Vaška hledána náhrada jako kostelníka v chrámu sv. Petra na předměstí Pátek.

¹⁰ Jan Kuzielius.

¹¹ Jan Ruziek.

¹² Waczlaw Brzehowsky.

¹³ Adam Duliczky.

¹⁴ Jirzi Letniansky.

¹⁵ Jan Sauczek.

Matěj Strážský¹⁶

Zikmund Zikmundovič¹⁷

Bartoloměj Rýdl¹⁸

Václav Bečvařík¹⁹

Václav Klečka²⁰

Matěj Strejček²¹

Jan Pernklo

Tomáš Kříž²²

K rychtáři přidání: Jiří Albín, Adam Dulický, Jan Henyk, Jiří Letňanský.

Ouředník duchodní: Jan Souček.

[fol. -1v]

Osoby k pivovaru a spilce přidány: Václav Klečka a Jan Pernklo i nad sladovnou;²³

K mlátu a řídkému pivu: Jiří Albín a Václav Bečvařík;

Hejtmané městští:²⁴ Theofil Celestýn²⁵ numero 3.;²⁶

Tomáš Neilinger, Jakub Himl, Theofil Celestýn,²⁷ Jan Růžek,²⁸ Matouš Poslušný;

Desátníci: Václav Pražský,²⁹ Mikuláš Klenczl,³⁰ Matěj Vizek, Jiřík Mojžíš, Jiřík Fugl,³¹

Petr Fux,³² Jan Pražský, Václav Čečatka.³³

Hejtmané páteční:³⁴ Michal Jirchář, Ondřej Budín;

Kostelníci městští: Jan Kuželius, Václav Břehovský;

Kostelníci svatého³⁵ Petra: Jan Vašek, Tomáš Světlík;

Kostelníci svatě³⁶ Trojice: Andreas Nemelius, Jan Růžek;

¹⁶ Matieg Strazsky.

¹⁷ Zikmund Zikmundowicz, možná je i varianta Zikmundovic.

¹⁸ Bartholomieg Rýdl.

¹⁹ Wacław Beczwarzik.

²⁰ Wacław Kleczka.

²¹ Matieg Stregcziek.

²² Thomass Krziz.

²³ Slova *i nad sladovnou* jsou marginálně vložena.

²⁴ Hlavní funkce městských hejtmanů byla zabezpečení města před požáry. Podléhali purkmistru a jejich podřízení byli tzv. desátníci. Viz Václav STRANSKÝ, *Stav domů, způsob jejich krytiny, pořadek uliční a požární policie v Rokycanech v půli 16. století*, Plzeňsko 15, 1933, s. 88.

²⁵ N3.

²⁶ Slova *Theofil Celestýn N3* jsou marginálně vložena.

²⁷ Jméno *Theofil Celestýn* je interlineární vsuvka nad jménem Jan Růžek.

²⁸ Jméno *Jan Růžek* je podtržené.

²⁹ Prazsky.

³⁰ Klenczl.

³¹ Ffugl.

³² Ffux.

³³ Cziecziatka.

³⁴ *Pátek* je předměstí, na severovýchodní straně Rokycan, dnes ulice Na Pátku.

³⁵ S°.

Inspektores³⁷ škol: Jiří Kryštof Střela z Třebnic, Bartoloměj Cirrin;
Ouředník farní: Andreas Nemelius;
Ouředník špitální: Václav Břehovský;
Ouředníci nad dvory: Andreas Nemelius, Jiří Albín;
Ouředníci domácího hospodářství: Jan Kuželius, Tomáš kříž;
Ouředníci městští: Andreas Nemelius, Faltýn Harter;
Nad masem i chleby:³⁸ Jiří Kryštof Střela z Třebnic, Bartoloměj Cirrin, Bartoloměj Rýdl;³⁹
Nad rybníky: Andreas Nemelius, Václav Břehovský, Jiří Albín;
Nad hutí: Jan Letňanský z Vyšerovic, Bartoloměj Rýdl;
Nad váhou: Václav Klečka;
Nad clem: Jan Pernklo, Tomáš Světlík;
Nad cestami: Andreas Nemelius, Jan Pražský, Ondřej Ketz;
Nad mlejny: Václav Klečka, Faltýn Harter;
Nad lázní: Andreas Nemelius;
Nad solnicí: Václav Klečka;
Nad cihelnou: Jan Růžek;
Nad pastýři: Faltýn Harter, Jan Růžek;
K měření chmele: Štefl Kaiser;⁴⁰
Hajní městští: Jan Zelenka, Jiřík Fugl,⁴¹ Jiřík Mojžíš;
Hajní pátečtí: Tomáš Světlík, Kašpar Lehner.

[fol. 1r]

Folio⁴² 1.

Za pana purkmistra a primasa Jana Letňanského z Vyšerovic.

Listy k ouřadu přicházející:

³⁶ So.

³⁷ Inspectores.

³⁸ Slova *i nad chleby* jsou interlineární vsuvka nad slovem *masem*.

³⁹ Jméno Bartholomiej Rýdl se nevešlo celé do konce řádku a písař ho rozdělil. Litery *lomie* Rýdl ve formě interlineární vsuvky pod literami *Bartho-* a jsou slabě podtržené.

⁴⁰ Sstefl Kheyser.

⁴¹ Ffugl.

⁴² Fol.

- N. 1. Od ouřadu města Domažlic, v příčině avízy;⁴³
 N. 2. Od pana Jana Kulhánka, v příčině některých sousedův;
 N. 3. Od Jich Milostí pánův místodržících, v příčině Dorbeysovy;⁴⁴
 N. 4. Od Jich Milostí pánův apelantův,⁴⁵ v příčině vězňův;
 N. 5. Od ouřadu města Plzně, v též příčině;
 N. 6. Od jeho milosti pana oficiála, v příčině pana děkana;
 N. 7. Od pana Jana Slance,⁴⁶ v příčině dluhu pana hraběte Koce;⁴⁷
 N. 8. Od pana Jana Šorta, v příčině poddaných;
 N. 9. Od pana Jana Sušickýho, v příčině pana děkana;
 N. 10. Od Jeho Milosti pana z Šternberka, vejhost; na Lydmilu Drazskou⁴⁸ ze vsi Vrčeně;⁴⁹
 N. 11: Od Jich Milosti pana pana z Kokořova, v příčině for a zedníkův.

Tyto osoby ze vsi Němčovic⁵⁰ rokycanští

sobě vymínili:	letech
Jana, syna Zemanova v	11;
Dorotu, dceru jeho	9;
Václava, syna Bejčkového	12;
Evu, sestru jeho	18;
Alžbětu, sestru druhou	13;
Mikuláše, nebožtíka ⁵¹ Beneše syna	16
Šimona, syna podruha u Smatáků.	

[fol. 1v]

Za pana purkmistra a primasa Jana Letňanského z Vyšerovic.⁵²

⁴³ Avisi.

⁴⁴ Karel de Dorbeys z mořina, někdejší Mansfeldův kapitán usazený v Rokycanech. Viz P. CIRONIS, *Historie*, s. 33.

⁴⁵ Appellantův.

⁴⁶ Slantze.

⁴⁷ Kotze.

⁴⁸ Možná je i varianta *Dražskou*.

⁴⁹ Slova *na Lydmilu Drazskou ze vsi Vrčeně* jsou marginální poznámkou.

⁵⁰ Niemcziowicz.

⁵¹ Neb.

Listy od ouřadu vycházející:

- N. 1. K ouřadu města Domažlic, v příčině avízy;⁵³
- N. 2. Jich Milostem pánům hejtmanům krajským, v příčině soldátův pana pana z Vrby;
- N. 3. Jeho Milosti panu panu z Kolovrat,⁵⁴ v příčině dluhu;
- N. 4. Jeho Milosti panu podkomořímu, v příčině pana děkana;
- N. 5. Jeho Milosti panu oficiálovi, v příčině pana děkana;
- N. 6. Panu Janovi Sušickému, v též příčině;
- N. 7. Jich Milostem pánům hejtmanům krajským, v příčině soldátův pana pana z Vrby;
- N. 8. Jeho Milosti panu panu z Šternberka⁵⁵ v příčině propuštění poddané;
- N. 9. K ouřadu města Plzně, v příčině;⁵⁶
- N. 10. Jich Milostem pánům hejtmanům krajským v příčině soldátův Montecuoly;
- N. 11. Jich Milostem pánům hejtmanům krajským v též příčině;
- N. 12. Jeho Milosti panu Wolfingarovi⁵⁷ v příčině soldátův;
- N. 13. Jich Milostem pánům hejtmanům krajským v též příčině;
- N. 14. Jeho Milosti generálproviantmistru⁵⁸ v příčině desátého mandele;
- N. 15. Jeho Milosti panu panu z Kokořova v příčině for a zedníkův.

[fol. 2r]

Folio⁵⁹ 2.

Za pana purkmistra a primasa Jana Letňanského z Vyšerovic.⁶⁰

Akta každodenní:

In festo sancti Venceslai⁶¹ obec držána v příčině desátého mandele.

Na suplikování Jana Pernkloba a dekretaci Jeho Milosti pana podkomořího v příčině dluhu jeho 1500 kop míšeňských snešeno. Poněvadč dle nařízení Jeho Milosti Císařské

⁵² Slova *Jana Letňanského z Vyšerovic* pokračují v záhlaví následující strany.

⁵³ Avisi.

⁵⁴ Z Kollowrath.

⁵⁵ Ssternbergka.

⁵⁶ Volné místo pro pozdější dopsání, které již písař neprovedl.

⁵⁷ Wolfingarowi.

⁵⁸ Generalproffiantmistru.

⁵⁹ Fol:.

⁶⁰ Slova *Za pana purkmistra a primasa* jsou v záhlaví předchozí strany.

⁶¹ Tj. 28. 9. 1646.

a Comisei tractationis⁶² od pátého dílu upustiti povinna jest,⁶³ jako i ouroků na to všešlých, když se s nimi oučet co proti tomu obci povinen jest⁶⁴ učiní, jakli se netoliko jemu, ale i jiným, kteří za obci dluhy své mají, platiti mělo, na další určení v plnosti obojí rady se podati má.

Poznamenání rybníkův k obci rokycanské náležející, co a jak mnoho násady v sobě obsahuje specifecs položených etc.

1. v Boreckém rybníce nachází se násady 10 kop;
2. v Mokrouš[ích]⁶⁵ v prostředním 20 kop;
3. v Novém rybníce třecích kaprů 15;
4. v Ježkovským 15 kop;
5. v Litohlavským 8 kop;
6. V Huťskkým, jenž se sám na málo říčními rybami nasazuje
násady dává se 6 kop.

Suma násady 59 kop.

Nota bene⁶⁶ však k fiserští Vaší Milosti⁶⁷ a starším někdejšími fišmistrům se připouští korekci.⁶⁸

Václav Břehovský +, Andreas Nemelius +, Jiří Albín manu propria.⁶⁹

[fol. 2v]

Za pana purkmistra Karla Švantly z Třebeska etc.⁷⁰

Listy k ouřadu přicházející:

⁶² Comisei tractationis (traktační komise), byla jmenována dekretem české dvorské kanceláře v roce 1628. Měla pomoci předlužené Plzni, jejíž hospodářská situace byla díky válečným událostem tristní. Město dlužilo již v roce 1621 přes 330 000 zlatých. Komise jednala osobně s každým věřitelem a výsledkem bylo potvrzení dřívějšího odpisu pohledávek u evangelických věřitelů, odpuštění úroků u ostaních věřitelů, odečet pětiny celkového dluhu a odpuštění posudného. Celkem bylo Plzni odpuštěno 257 520 zlatých (55 % původního dluhu) při stanovené roční splátce 10 000 zlatých. Viz Jaroslav DOUŠA a kol., *Dějiny města plzně 1, do roku 1788*, Plzeň 2014, s. 531.

⁶³ Jt.

⁶⁴ Jt.

⁶⁵ Mokrauß.

⁶⁶ NB.

⁶⁷ V. M.

⁶⁸ Cohrecti.

⁶⁹ MP.

⁷⁰ Slova *Carla Sswantly z Trzebska etc.* jsou v záhlaví následující strany.

- N. 1. Od pana Mikuláše Hájka v příčině dluhu;
- N. 2. Od pana kvartýrmistra⁷¹ regi[mentu] khevenhülleriho⁷² v příčině koní;
- N. 3. Od Jeho Milosti pana Vratislava v příčině porcí;⁷³
- N. 4. Od pana Jana Součka v příčině koní;
- N. 5. Od Jeho Milosti pana Wideršpergera⁷⁴ o poddanou u pana Střely se zdržující;
- N. 6. Od ouřadu města Přeštic v příčině pana Roška;
- N. 7. Od ouřadu města Domažlic v příčině avízy;⁷⁵
- N. 8. Od pana Háječiusa⁷⁶ v příčině dluhu;
- N. 9. Od pana Sušickýho v příčině dodaných psaní;
- N. 10. Od Jeho Milosti pana Wolfingera v příčině soldátův;
- N. 11. Od Jich Milostí pánův hejt[manův] krajských v příčině koní;
- N. 12. Od ouřadu města Plzně v příčině dluhův některých pánův sousedův;
- N. 13. Patent příšlý od Jich Milostí pánův hejtmanův krajských v příčině desátýho⁷⁷ mandele, 19. octobris;
- N. 14. Od Jeho Milosti pana Loubskýho⁷⁸ v příčině dluhu;
- N. 15. Psaní od Jeho Milosti pana nej[vyššího] písaře v příčině odnětí dvou klisen;
- N. 16. Od Jeho Milosti pana převora z kláštera svatojilského⁷⁹ de Luna⁸⁰ dvoje, český i německý, v jedno[m] slova o 200 zlatých;
- N. 17. Od Jeho Milosti pana Lapáčka v příčině železa;
- N. 18. Od Jeho Milosti pana preláta v příčině fedruňku;
- N. 19. Odpověď od pánův sušickejch⁸¹ v příčině avízy;⁸²
- N. 20. Od pana Marco Ciochi v příčině termínu svatého⁸³ Havla;
- N. 21. Od pana hejtmána pana Lapáčka v příčině železa;

⁷¹ Quartirmistra.

⁷² Kevenhüler, Kheck ze Schwarzpachu Petr Jindřich, Viz Václav LÍVA, *Prameny k dějinám třicetileté války*, díl 8, 1646-1648, Praha 1957, s. 292.

⁷³ Portí.

⁷⁴ Widersspergera.

⁷⁵ Avisy.

⁷⁶ Hageczyusa.

⁷⁷ 10.

⁷⁸ Laubskyho.

⁷⁹ S^oJilského.

⁸⁰ Louny.

⁸¹ Ssussyczkegch.

⁸² Avyzy.

⁸³ S.

N. 22. Psaní z komory od Jeho Milosti pana presidenta⁸⁴ a rad v příčině Lydmily Letňanský.

[fol. 3r]

[Folio] 3.

Za pana purkmistra Karla Švantly z Třebeska etc.⁸⁵

Listy od ouřadu vycházející:

- N. 1. Panu kvartýrmistru⁸⁶ regi[mentu] khevenhülleriho v příčině koní;
- N. 2. Jich Milostem pánům hejtmanům krajským v příčině koní vyrystýrovaných;
- N. 3. Jich Milostem na komoru českou v příčině Lydmily Letňanský;
- N. 4. Jich Milostem do apelací⁸⁷ v příčině vězňův;
- N. 5. Panu Háječiusovi s odesláním 20 zl.;
- N. 6. K ouřadu města Domažlic v příčině avízy;⁸⁸
- N. 7. Jich Milostem pánům hejtmanům krajským v příčině soldátův;
- N. 8. Jeho Milosti panu Wolfingerovi⁸⁹ též v příčině soldátův;
- N. 9. K Jeho Milosti panu Wideršpergerovi v příčině pana Střely;
- N. 10. Osvědčující⁹⁰ list v příčině desátého mandele⁹¹ Jeho Milosti panu panu Kustošovi;
- N. 11. Psaní svědčící⁹² Jeho Milosti panu panu Kustošovi o přimluvu k Jeho⁹³ Excelenci⁹⁴ panu hraběti z Vrbty o suplikaci;
- N. 12. Dvou kustodůch pánům vyslaným do města Plzně;
- N. 13. Jich Milostem pánům krajským hejtmanům v příčině jed[n]é kumpani[e] na předměstí se ložírující;
- N. 14. Jeho Milosti pana general proviantmistra⁹⁵ vyslání do města Plzně v též materi etc.;

⁸⁴ Prysidenta.

⁸⁵ Slova *Za pana purkmistra* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁸⁶ Quartirmistru.

⁸⁷ Appellaczy.

⁸⁸ Avisi.

⁸⁹ Wolffingarowi.

⁹⁰ Oswieczujiczy.

⁹¹ 10 man.

⁹² Swiecziczzy.

⁹³ Jo.

⁹⁴ Excelleci.

- N. 15. Odpověď nejvyššímu panu písaři v příčině koní ukradených;
- N. 16. Odpověď Jeho Milosti panu Loubskému;
- N. 17. Odpověď do měst pražských, v Starém Městě pražském, k svatému⁹⁶ Jiljí, panu převoru etc.;
- N. 18. Odpověď do města Plzně, do kláštera svatě⁹⁷ Markéty,⁹⁸ panu převoru etc.;
- N. 19. Panu Háječiusovi odpověď na jeho psaní;
- N. 20. Panu Čobovi od další sečkání termínu svatohavelského;⁹⁹
- N. 21. Jeho Milosti panu podkomořímu o vzácnou¹⁰⁰ přímluvu k našim pánům věřitelům;
- N. 22. 24. Octobris¹⁰¹ za purkmistra pana Karla Švantly, přišlo psaní od pánů krajských hejtm[anův];
- N. 23. Psaní <P>, neb odpověď panu Lapáčkovi v příčině železa;
- N. 24. Jich Milostem pánům krajským hejtmánům v příčině forva;
- N. 25. Beátovi Pecovi sečtení a komisi¹⁰² tractationis¹⁰³ spočetní.

[fol. 3v]

[Folio] 4.

Za pana purkmistra Karla Švantly z Třebska anno¹⁰⁴ 1646.¹⁰⁵

Akta každodenní:

4. Octobris

[1.] Vít Šemperger, přišedši k ouřadu purkmistrovskému, žádal za vstoupení do rady kdykoliv páni zastaveni býti ráčí.

⁹⁵ Proffient.

⁹⁶ S.

⁹⁷ S.

⁹⁸ Jednalo se o dominikánský klášter, existující v letech 1300–1785 u hradeb v severozápadní části města. V dnešní době připomínán již jen místním názvem Dominikánská ulice. Viz Josef STRNAD, *Dějiny kláštera dominikánského v Plzni (1300-1785)*, In: Výroční zpráva c. k. českého státního vyššího gymnasia v Plzni za školní rok 1895-1896, Plzeň 1896, s. 3–38; Pavel VLČEK-Petr SOMMER-Dušan FOLTÝN, *Encyklopedie českých klášterů*, Praha 1997, s. 430–432.

⁹⁹ S. Hawelskyho.

¹⁰⁰ Wzacztnau.

¹⁰¹ 8bris.

¹⁰² Comisi.

¹⁰³ Tractaczionys.

¹⁰⁴ A^o.

¹⁰⁵ Slova *Carla Sswantly z Trzebska A^o 1646. 4.* jsou v záhlaví následující strany.

2. O pořádnost varty promluvíti;
3. O taxu obilnou i osazení huti;
4. O kontribuci ovesnou pro příjezd soldátův;
5. O vojenský porciony,¹⁰⁶ item¹⁰⁷ co obyvatele proti tomu co říkají promluvíti;
6. Mates Cejmar, přišedši k ouřadu purkmistrovskému, žádal za obeslání pana Jana Letňanského z Višerovic k odpovědi dání.
7. Jan Pernklo,¹⁰⁸ přišedši k ouřadu, připomínání učinil v příčině jeho oučtu o dluh jemu povinný.
8. O patent v příčině masa a jiných věcí promluvíti;

Dne 6. Octobris odklad učiněn k odpovědi Matesovi Cejmarovi do dvou neděl s Jeho Milostí primasem Janem Letňanským.

13. Oktobris.¹⁰⁹

Pan Václav Břehovský, přišedši k ouřadu, přednesl žádost svou, že chce koupiti od pana purkmistra a pánů a vší obce kopaninu ležící blíž pana otce jeho slove Na Husinci,¹¹⁰ kterýžto žádosti své žádal do manuálu radního za poznamenání a v místě radním za přednešení.

[fol. 4r]

[Folio] 4.

Za pana purkmistra Karla Švantly z Třebeska anno¹¹¹ 1646.¹¹²

Akta každodenní:

15. Oktobris

Kateřina Třeštíková, přišedši k ouřadu purkmistrovskému, stěžujíc sobě do Jana Litochleba, že by k sobě přijíti měl od soldátův jedno prase, žádala do manuálu za poznamenání a toho¹¹³ zapravení.

15. Oktobris.

¹⁰⁶ Portiony.

¹⁰⁷ Ith.

¹⁰⁸ Perngklo.

¹⁰⁹ Ocktoobr.

¹¹⁰ Místní název dnešní ulice na Pražském předměstí.

¹¹¹ A°

¹¹² Za pana purkmistra jsou v záhlaví předcházející strany.

¹¹³ Slova *a toho* jsou interlineární vsuvkou.

Pan Jan Pernklo.¹¹⁴ jakožto nad clem nařízený, přišedši k ouřadu, ohlášení učinil v příčině cla projíždění, a to na větším díle plzeňští že projíždějí a žádného cla, neškuli ani někdy se nezastaví, <neo> ze zboží neodvozuji.

Nota bene¹¹⁵ Strany vyplacení patentu o pozůstalost žampírovskou,¹¹⁶ za kterýžto věci zastavoval se posel pražský, aby o to tam psáno bylo¹¹⁷ a ten patent vyzdvižen býti mohl.

15. Oktobris.

O porci¹¹⁸ soldátům promluviti a žádný že¹¹⁹ se sem nestaví;

O kontribuci ovesnou promluviti s panem ouředníkem;

O masa;

Strany fišknachtův i fišmistrův;

O vymetání komínův v Mokrouších;

Item¹²⁰ na faře;

O Václava Pražského strany palety¹²¹ promluviti.

Pan Jan Kuželius, přišedši k ouřadu, žádal za ohlášení, jak cechu řeznickému, tak i všem sousedům v obci, v příčině bití všelijakého dobytka složice své pukta které sobě od suparent soudu odvedeno má.

[fol. 4v]

Za pana purkmistra Karla Švantly z Třebeska léta 1646.¹²²

V příčině sládka obecního a některých jeho neřadů promluviti;

Item¹²³ strany braní dříví obecního na faru, aby to zastaveno bylo.

¹¹⁴ Pernklo.

¹¹⁵ NB.

¹¹⁶ *Zampyrowskau*. Jméno Žampír vzniklo zkomolenou výslovností jména švédského důstojníka Jeana Pyr de Pyrice, který se usídlil v Rokycanech za Třicetileté války, kdy zde koupil levně mnoho městských domů a polností a půjčoval peníze na vysoký úrok. Po jeho smrti připadla jeho pozůstalost městu. Dodnes se na místě jedné jeho hospodářské usedlosti užívá místní název „Žampírky“, viz David BOREK, *Rokycany, Pražské předměstí*, [online]. 24. 09. 2008. [cit. 5. 1. 2018]. Dostupné z WWW: <http://encyklopedierokycan.sweb.cz/prazskepredmesti12.htm>.

¹¹⁷ Slovo *bylo* je interlineární vsuvkou.

¹¹⁸ Porti.

¹¹⁹ Slovo *že* je interlineární vsuvkou.

¹²⁰ Ith.

¹²¹ Pallety.

¹²² Slova z *Třebeska léta 1646* jsou v záhlaví následující strany.

¹²³ Ith.

Anno¹²⁴ 1646 18. Octobris.¹²⁵

My níže podepsaní, jsouce z plnosti rady <jsouce> vysláni k panu děkanovi v příčině desátého mandele patentem Jeho Milosti Císařské nařízením. Pozdravení od pánův starších našich vděčně přijavše, s tímto oznámením, že proti Jeho Milosti Císařské patentu a nařízení býti nechce, povinen jsouce za slavný dům rakouský se modliti, což tak partikuritet generalibus činí, ale aby měl z desátého mandele odvozovati, nenáležící pod jurisdikci¹²⁶ naší, pokudž by od jeho duchovní vrchnosti nařízení se nestalo, tím povinen býti se uznává, že takový patent svědčí na duchovní mající statky podzemské a ne na nás, nemajících žádných vlastních gruntů. Actum relati toto ut supra. Václav Břehovský manu propria,¹²⁷ Andreas Nemelius manu propria.¹²⁸

Anno 1646

19. Oktobris.

Ohlášeno nařízení Jeho Milosti Císařské sněmování skrze vejběřčího pana Jana Kuželiusa v příčině bitých mas všelijakých, jak na krámcích, tak i podomácku, a co se z jakého dobyčete platiti má. Item¹²⁹ <czeku> cechu ševcovskejm z vobuvy, branejm ve branách, z dříví a lácí¹³⁰ onačí, do města k prodeji nesoucích etc.

Strany železa, který jest darováno Jeho Excelenci¹³¹ panu hraběti z Vrby, těch 15 vah, za kým zůstává, na to se pilně vyptati a při nejprvnější příležitosti odeslati.

Pšenice 66 strychů, 1,5 čtvrtce¹³² od pana Pernklo vydáno 10 strychův, 2 věrtele.

Rest 25 strychův, 2 věrtele 1,5 čtvrtce.

Ječmene 46 strychův, 2 věrtele, 3,5 čtvrtce. Na to 44 strychův, Rest 12 strychův, 2 věrtele 3,5 čtvrtce.

Žita na registra pana Břehovského a Tomáše Neilinger 220 strychův, 1 věrtel, 1 čtvrtce.

¹²⁴ A^o.

¹²⁵ 8bris.

¹²⁶ Jurisdicti.

¹²⁷ MP.

¹²⁸ MP.

¹²⁹ Ith.

¹³⁰ Lacti.

¹³¹ Excell.

¹³² Czwtwtze.

Na to vydáno 157 strychův, 3 vědra. Rest žita 62 strychův, 2 věrtele, 1 věrtel, 2 čtvrtce.
Ovsa 53 strychův, 3 vědra, 2 věrtele, s 1/2 plus vydáno 35 strychův, 2 věrtele. Rest 18
strychův, 1 vědro, 2 věrtele.

Na ten rest dáno capilact 1 strych.

[fol. 5r]

[Folio] 5.

Za pana purkmistra Karla Švantly z Třebeska léta 1646.¹³³

Anno 1646 19. Octobris.

Jeho Milosti Císařské etc. ouřadu generál proviantnímu¹³⁴ v království českém přijato
příznání od Jeho Milosti Císařského rychtáře, purkmistra a rady města Rokycan, co se
tak z desátého mandele obilí do magazínu Jeho Milosti Císařské odvézti a dáti dostane.
Actum v Plzni ut supra, Martin Najman, Kancelarius¹³⁵ Manu propria.

Totíž:

Pšenice – 79 strychův, 2 věrtele – 3 mírky. Rest 19 strychův, 2 věrtele, 3 mírky;

Žita – 193 strychův, 2 věrtele – 1 mírka;

Ječmene – 44 strychův, 1 věrtel, 2,5 mírky;

Ovsa – 50 strychův, 1 věrtel, 1 mírka.

Summa / 364 strychův, 3 věrtele, 1 mírka.

24. Octobris.¹³⁶

Jan Vašek, přišedši k ouřadu purkmistrovskému syny svými, dožádal se vstoupení míti
ke dni čtvrtěnému.

24. Octobris.¹³⁷

Pan Jakub Optalius, přišedši k ouřadu purkmistrovskému, žádal za vstoupení do místa
radního ke dni čtvrtěnému etc.

¹³³ Slova *Za pana purkmistra Karla Švantly* jsou v záhlaví předcházející strany.

¹³⁴ Generalproffianttnimu.

¹³⁵ Cancell.

¹³⁶ 8bris.

¹³⁷ 8bris.

25. Octobris

Připomenutí <... >¹³⁸ v příčině krámců na trzích.

25. [Octobris]

Jeho Milosti Císařské pan rychtář, pan purkmistr a páni sedíce na rathause z společného snešení ráčili pekařům šacovati žita 1 strych, po 1 zl., 10 kr., pšenice 1 strych po 1 zl., 45 kr.

25. [Octobris]

Beát Pec: Podal spisu v příčině dluhu svého do plnosti rady, jest zavřeno v konfideo,¹³⁹ aby sním oučet učiněn byl. K tomu oučtu jsou volený osoby tyto:

Pan Jiří Kryštof Střela	}	Věc tato jest znamenána, oučet témuž pánu Pecovi pod pečeti odveden.
Pan Bartoloměj Cirrin		
Pan Jan Souček		
Pan Bartoloměj Rýdl		

[fol. 5v]

Za pana purkmistra Karla Švantle z Třebeska, léta 1646.¹⁴⁰

Janovi Vaškovi na spis jeho v příčině žádosti zápisu Janovi Břehovskému, synu jeho, odklad činí do 2 neděl.

Zvolený vosoby k vybírání mandelního:

2. ¹⁴¹ Jiří Albín	}	Pšenici	}	Na sladovnu obecní
<Václav Bečvář> 1. Jan Pernklo ¹⁴²		Ječmen		
Pan Václav Břehovský	}	Žito	}	Do rathauzu, do světnice rychtářský
Tomáš Neilinger		Oves		

¹³⁸ Začerněný nečitelný text.

¹³⁹ Confideo.

¹⁴⁰ Slova z *Třebeska, léta 1646* jsou v záhlaví následující strany.

¹⁴¹ Číslovky 2. a 1. a poznámky na koncích řádků *Na sladovnu obecní* a *Do rathauzu, do světnice rychtářský* jsou dodatečné marginální přípisy.

¹⁴² Jméno *Jan Pernklo* je interlineární vsuvkou dopsanou pod přeškrtnutým jménem *Václav Bečvář*.

25. Oktobris.¹⁴³

Bartoloměj Cirrín, přišedši k ouřadu, žádal, aby mu podle práva C XIII. acti pře s Janem Litochlebem vedené, též svědkové v přítomnosti osob radních, též pana rychtáře a pánův starších obecních přečtený byly a tu po vystoupení těch, kteří proti němu a proti knihám městským svědčili, též ty, jejichž předky, týž Jan Litochleb, že by na sta a na tisíce obci této dlužní býti měli. Znaříkal, aby jemu výpověď na tůž acti učiněna byla, tak aby jinde svého opatření vyhledávati přinucen nebyl. Žádaje za vydání rejstříku této své žádosti.

25. Oktobris.¹⁴⁴

Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu žádal, poněvadč již rok vyšel, co jest při písařství radním k žádosti ouřadu pracoval, aby se sním oučet stal a dle zakázání aby jemu za týž rok minulý doplaceno bylo. A ač se mu tolik jako Jiřímu Kraftovi¹⁴⁵ zakazovalo, nicméně že on dědiny takové jako Kraft¹⁴⁶ užití nežádá, toliko samých kvartálův po 7 zl., 30 kr. zadržalých, žádajíc z takové práce písařské propuštěn býti.

[fol. 6r]

[Folio] 6.

Za pana purkmistra Karla Švantle z Třebeska, léta 1646.¹⁴⁷

Dluhové nám poviný za <za> kuřata:

Martinovi Šimonoviči 8 kop, 50 kr.;

Janovi Litochlebovi 11 kop, 40 kr.;

Tomášovi Křížovi 7 kop;

Matějovi Strejčkovi 8 kop, 50 kr.;

Matějovi Králíčkoví 8 kop, 17 kr.;

Václavovi Kolínskýmu 4 kopy, 40 kr.;

/49 kop, 17 kr., 3 d.

¹⁴³ 8bris.

¹⁴⁴ 8bris.

¹⁴⁵ Groffitowi.

¹⁴⁶ Groft.

¹⁴⁷ Slova *Za pana purkmistra Karla Švantle* jsou v záhlaví předcházející strany.

Bartoloměj Cirrín, přišedši k ouřadu, připomínal sobě učiněných k vejpovědi (při činiti má s Janem Litochlebem) 15 odkladův v osmi měsících žádajíc, aby mu vstoupení dáno bylo a akci celá přítomná byla. Na ní aby mu vejpověď s vejhradou vrchního práva učiněna byla, nejsouc on povinen jeho, Jana Litochleba, obsílati, neb k odkladu jeden každý bez obsílání má státi. A Bartolomějovi Cirrin, že jest v té při nikda k ničemu žádného odkladu nežádal a procesu právního již toto na třetí rok, že býti nemůže, žádajíc za takovou beze všech dalších odkladův vejpovědění.

Paní Lydmila Letňanská, přišedši k ouřadu, žádala za vstoupení do místa radního, že chce některé věci přednésti.

Jiří Letňanský jest obeslán z podstaty ouřadu, že nedává odpovědi na žalobu brannej plzeňskej.

26. mensis¹⁴⁸ Octobris.

Šindelář, přišad k ouřadu, žaloval na Štafle Sládka,¹⁴⁹ že by dceru¹⁵⁰ jeho obtěžkal a ji nyní pryč vyšukával, žádaje toho za přednešení.¹⁵¹

[fol. 6v]

Za pana purkmistra <P> Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, léta 1646.¹⁵²

Octobris¹⁵³ 30.

V příčině 6 porcí na rytmistra náležejících, aby Jeho Excelenci panu hraběti psáno bylo od pana Kořenského navrhováno.

Více v příčině vypravení obilí do města Plzně, aby řádně vypraveno bylo, jinač že by odvozováno býti muselo do Egrec.¹⁵⁴

Paní Kateřina Třebická připomíná, aby s ní oučet učiněn byl. Toho oučtu poznamenání zůstává za panem Janem Součkem.

Jiřímu Letňanskému k odpovědi dání. K nejprvnějšímu dni radnímu odklad se činí.

¹⁴⁸ M.

¹⁴⁹ Sstaffle Sladka.

¹⁵⁰ Czeru.

¹⁵¹ Tužkou připsaná novodobá poznámka „List 15.“, odkazující na pozdější pokračování případu.

¹⁵² Slova z *Třebnic, léta 1646.* jsou v záhlaví následující strany.

¹⁵³ Octob.

¹⁵⁴ Eger – Cheb.

Panu Bartoloměji Cirrínovi s Janem lithochlebem odklad k vejповědi od outerka, totiž 30. Oktobris, do dvou neděl se činí.

Janovi Lithochlebovi poroučí se, aby do dvou neděl pod pokutou 10 kr. komín z cihel vyhnati a opatřiti hleděl.

Listy od ouřadu vycházející

N. 1. Psaní do Plzně odesláno a present k primici¹⁵⁵ kněze Václava Aloisia,¹⁵⁶ 3. Novembris;¹⁵⁷

[N.] 2. Panu Kořenskému psaní a v ní té Jeho¹⁵⁸ Excel[enci] suplikaci o přímluvu strany 6 porcí;¹⁵⁹

[N.] 3. Do Plzně panu Kacerovskému o zakoupení 34 strychův pšenice;

N. 4. Na Krašov panu Adamovi Protivovi Běšinovi z Běšin;

[N.] 5. Psaní panu Matoušovi Augustýnovi Kacerovskému a skopec na veselí;

[N.] 6. Do apelací strany vojnův.

[fol. 7r]

[Folio] 7.

Za pana purkmistra <P> Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, léta 1646.¹⁶⁰

Listy k ouřadu přicházející etc.

N. 1. Od pana děkana v příčině pohřbu paní Doroty Kaiserové;

[N.] 2. Od Jich Milostí pánův hejmamanův krajských o soldáta v lázni nohu zlámanou majícího, aby bylholtem¹⁶¹ fedrován.

N. 3. Z města Plzně, od pana Matouše Augustýna Kacerovského zvaní na veselí;

N. 4. Od pana Lacrona strany dvou vepřův na dluh;

N. 5. Z Plzně, od pana Kulhánka strany dluhu Reháše Šimonovic u Daniela Rájka;

[N.] 6. Patent o viktuálie¹⁶² vedle rejstříku;

¹⁵⁵ Primitii.

¹⁵⁶ Aloysia.

¹⁵⁷ 9bris.

¹⁵⁸ J.

¹⁵⁹ Porti.

¹⁶⁰ Slova *Za pana purkmistra <P> Jiřího Kryštofa Střely* jsou v záhlaví předcházející strany.

¹⁶¹ V rozmazané inkoustové skvrně znesnadňující čtení slova jsou zřetelné papilární linie písařova prstu.

¹⁶² Victualia.

[N.] 7. Z města Plzně, od pana Matouše Kacerovského [kvi]tují¹⁶³ se osoby do Plzně.

N. 8: Od Jeho Milosti pana Zlahovského o počet;

[N.] 9. Patent o náklad na vojáky, piva, masa a ovsa;

N. 10. Z města Plzně od nejvyššího¹⁶⁴ Lagrona;¹⁶⁵

[N.] 11. Psaní z Staré Plzně o počet kostelní 5. Decembris.

Bartoloměj Cirrín, přišedši k ouřadu purkmistrovskému, žádal, když na uvážení jeho acti, oč činiti má s Janem Litochlebem přijde, což aby se bez dalších odkladův stalo. Žádá tehdy, aby se svědomí Tobiáše Šimonovic a Martina Šimonovic, dvou bratrancův, sestřenci svému svědčící, jakožto nepravdivá a patrně ve všech punktech proti knihám a registrům městským celičím a toliko o tom, co se před málo kolikas lety stalo a co se od něho z knih podávalo a od nich tehdáž za nepořádně usoudilo a jemu k provozování toho svého oučtu čas se neuložil, ani (jakž oni že svědčí) od žádného upomínán nebyl tak, jakž Jiří Kraft¹⁶⁶ dobře svědčí to svědomí jejich proti právu B. 41¹⁶⁷ bez přísahy (jsouce dávno z ní propuštěný a již nyní svědčiti nemohou), jakožto nepravdivá proti knihám jsoucí, aby zavřená byla, poněvadž podle práva B. 40,¹⁶⁸ na knihách městských

¹⁶³ Inkoust na začátku slova je vybledlý za hranici čitelnosti.

¹⁶⁴ Negwizssyho.

¹⁶⁵ Lagron (též Lakron) je počestěná varianta jména Jean de la Cron. Jean de la Cron (Giovanni de la Corona) byl v době od ledna roku 1645 do podzimu 1650 jmenovaným vojenským velitelem Plzně a s rokycanskou městskou radou byl v častém styku. Pocházel ze Španělského Nizozemí a po svém vstupu do císařského vojska v roce 1624 se z pozice prostého pikenýra vypracoval do hodnosti polního podmaršálka. Účastnil se řady bitev, mimo jiné bojoval v druhé bitvě u Breitenfeldu 2. listopadu 1642, která měla fatální důsledky pro Madlonův pluk viz výše. Později zastával funkci velitele Prahy a také velitele v Čechách. Během svého působení v Plzni, krom jiného, organizoval stavební práce na městském opevnění. Požadoval, aby se na budování opevnění podílela i okolní města dodávkami stavebního materiálu a pracovníků. Viz Jaroslav DOUŠA a kol., *Dějiny města plzně 1, do roku 1788*, Plzeň 2014, s. 531.

¹⁶⁶ Grafft.

¹⁶⁷ „Rozdíl: I. Svědek pak jest, kterýž nětco seznává a svědčí a o řeči aneb skutku zběhlém, jak se co zběhlo, oznamuje, vypravuje a svědectví o tom co viděl, aneb slyšel aneb čeho v pravdě povědom jest, pořádně vydává.

II. A když přísahu svědkové vykonají, slovou testes iurati. Neb prvé má jim přísaha vydána býti skrze písaře přísežného, čehož povědomi jsou a čehož se na nich žádá, tj., oč by strany mezi sebou před soudem činiti měly, aby pravdu seznali a beze všeho zatajení, bez ošemetnosti upřímně to vysvětlili; leč by z přísahy propuštěni byli.

III. Také jestliže by ten, proti kterémuž se vedou, někoho aneb některé svědky z přísahy propustil, učině jim tu milost, aby svědomí bez přísahy proti němu vydali, tak proti němu u práva přijati budou, jako by přísahu vykonali.“ Viz *Práva městská Království českého 1579*. Edice, edd. Jiří ŠOUŠA – Jana VOJTÍŠKOVÁ – Klára WOITSCHOVÁ, in: Karel MALÝ a kol., *Práva městská Království českého*. Edice s komentářem, Praha 2013, s. 100.

¹⁶⁸ „Ze všech průvodův přední průvod záleží na svědčích. Neb hlas živý svědkův, viva vox testium, jest hodnější a při právé dostatečnější nežli ti průvodové, kteříž by na rozličných instrumentis a jiných věcech záleželi. Krom průvodův a zápisův z kněh městských, kteřížto instrumenta publica slovou.“ Viz *Práva*

více nežli na takových sto svědomích záleží, o čemž jsou též v průvodu svém na taková spletená a nepravdivá svědomí dotekl etc.

[fol. 7v]

Za pana purkmistra Jiřího Kryštofa Střely z <S>Třebnic, léta 1646.¹⁶⁹

Akta každodenní, 6. Novembris.¹⁷⁰

Nota bene¹⁷¹ O Jeho Milost pana z Kolovrat;

Jeho Excelenci panu panu hrab[ěti] (titul) z Vrbty;

Panu Kořenskému z Terešova o interesi;

Kontribuci místo for po 6 kr. od strychu;

Kněz malej hejtman žádal svědomí za obeslání pana Martina Švanty, Andrese,¹⁷² pacholka poštovského z města Plzně.

Varhaník Eliáš Višnovský o žita 8 větelů s Janem Vaškem;

O seno a slámu pro koně vechtmistra a fojta;

O odklad Matese Cejmara s druhou stranou;

Pan Jan Pernklo,¹⁷³ přišedši k ouřadu v příčině oučtu. Odloženo do týhodne.¹⁷⁴

Paní Kateřina Třebická přišedši k ouřadu v příčině oučtu.

Pan Kuželius a pan Souček k tomu jsou nařízený.

Anno 1646 6. Novembris.¹⁷⁵

Jakub Optalius z Třebnic, měšťenin města tohoto Rokycan, přišedši k ouřadu purkmistrovskému s Jakubem Brtnickým, kramářem, oznámil, že jest prodal témuž Jakubovi Brtnickému, manželce, dědicům a budoucím jeho za trávnikem svým, na Pátku, přes potok Klabavku, dědinku pod jeden stry[ch] vlastní, jemu náležející, jdoucí s dědinou pana Václava Břehovského, za sumu 9 zl., kterýžto místo povoluje <co>, aby

městská Království českého 1579. Edice, edd. Jiří ŠOUŠA – Jana VOJTÍŠKOVÁ – Klára WOITSCHOVÁ, in: Karel MALÝ a kol., *Práva městská Království českého*. Edice s komentářem, Praha 2013, s. 99–100.

¹⁶⁹ Slova z <S>Třebnic, léta 1646. jsou v záhlaví následující strany.

¹⁷⁰ 9bris.

¹⁷¹ NB.

¹⁷² Za křestním jménem vynecháno místo pro pozdější dopsání příjmi.

¹⁷³ Pernklo.

¹⁷⁴ Slova *odloženo do týhodne* jsou marginální přípis.

¹⁷⁵ 9bris.

týž Jakub kramář mohl sobě to do kněh městských, kdy se jemu bude viděti, dáti vepsati. Actum datum et die ut supra etc.

Jiří Ulmer, hutník, maje odklad s Adamem Dulickým o spokojení 10 kop do třetího dne, které o svatém¹⁷⁶ Michalu archandělu zapraviti měl etc. Pro práci svou se déle zdržovati nemoha, zplnomocnil k vyzdvižení takových peněz pana Bartoloměje Rýdla. Actum 7. Novembris, anno¹⁷⁷ 1646, etc.

[fol. 8r]

[Folio] 8.

Za pana purkmistra Jiřího Kryštofa Střely z <S>Třebnic, léta 1646.¹⁷⁸

Akta každodenní:

Pan Bartoloměj Cirrín přišedši k ouřadu purkmistrovskému, složil příčiny zpečetěné. 8. Novembris, léta 1646, etc.

Pan Jan Souček, přišedši k ouřadu purkmistrovskému, žádal o pečeť a kvitanci.

Kvartýr¹⁷⁹ pana vachtmistra <o kvartýr>;

Připomenutí strany servity soldáta, který zůstává u Matouše Poslušného za 10 dní. Pan Klečka má to spokojiti.

Teofil Celestýn o vojáka¹⁸⁰ do čtvrtka;

Jan Vašek žádá odkladu pro nepřítomnost svého syna.

Pšenice do Plzně dodati 34 strychův, 2 vědra, 3 mírky;

O kontribuci poloviční ovesnou povoleno;

Nota Bene¹⁸¹ o kontribuci za fůry;

Nota Bene¹⁸² cechy aby se obnovili napomenouti;

Ke dni čtvrtečnímu 15. Novembris odklad peremptorní Janovi Litochlebovi s panem Bartolomějem Cirrinem k přečtení acti a vejpovědí;

Pan Cirrín podal spis ten se má před acti čísti;

¹⁷⁶ S^o.

¹⁷⁷ A.

¹⁷⁸ Slova *Za pana purkmistra Jiřího Kryštofa* jsou v záhlaví předcházející strany.

¹⁷⁹ Quartir.

¹⁸⁰ Následuje vynechané místo pro pozdější dopsání údajů o zmíněném vojáku.

¹⁸¹ NB.

¹⁸² NB.

Druhý odklad v příčině pana Pernkloba vedle resoluce Jeho Milosti pana podkomořího etc.;

O pomoci: 1. Janovi Hájkovi, 2. Janovi Pražskému, 3. Jiřímu Foglovi, 4. Matěj Strážský, 5. Jan Růžek, 6. Matouš Poslušný.¹⁸³

[fol. 8v]

Za pana purkmistra Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, léta 1646, etc.¹⁸⁴

Na dekretaci Jeho Císařské Milosti pana podkomořího, v příčině dluhu Janovi Pernklobovi povinného, pan purkmistr a páni, pan rychtář, starší obecní, byvše zastavení, snešení se stalo, aby do 2 týhodnův pořád zběhlých, jeden každý, kdo jaký dluh za obci k ouřadu poznamenání dal a co proti tomu každý obci dlužen jest, to též aby oznámil. To vše že se pakli jednomu každému placeno býti mělo na uvážení vzítí a na místě postaviti má.

Ke dni 20. Novembris

Pan Jan Souček a pan Vít Šenperger žádali za obeslání Matouše Poslušného,¹⁸⁵ pana Jakuba Optaliusa a pana Jana Kuželiusa nota bene.¹⁸⁶

Pan Jan Souček s paní Annou, manželkou svou, žádali za vstoupení do rady o vydání statku společné.

Jan Sixt, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za obeslání Lydmilu Jonášovou ke dni outernímu.

Pavel Kavka přišedši k ouřadu pukmistrskému, žádal za obeslání Kateřiny Kavkové ke dni outernímu etc.

Pan Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu, žádal pana purkmistra ke dni outernímu za vstoupení k oučtu vedle práva městského C 10.¹⁸⁷

¹⁸³ Řadové číslovky 1.-3. nad prvními třemi jmény jsou dopsány dodatečně jako interlineární vsuvka současně se jmény 4.-6.

¹⁸⁴ Slova z *Třebnic, léta 1646.* jsou v záhlaví následující strany.

¹⁸⁵ Jméno *Matouš* poslušný dopsáno později jako marginální přípis.

¹⁸⁶ NB.

¹⁸⁷ „*O odvolání, aneb o apelacích: Rozdíl: I. Když by pak zase to odvolání aneb rozsudek od práva vyššího odeslán a ku právu dodán byl, tehdy k jistému dni, strany, k přeslyšení téhož odvolání obeslány buďte.*“

Odloženo k témuž oučtu a volený osoby z rady pan Jan Souček, pan Jan Kuželius, pan Václav Klečka.

Z starších obecních pan Jiří Albín a pan rychtář na relaci¹⁸⁸ a to ke dni 26. Novembris nota bene¹⁸⁹ a manuál nalezený, aby byl složen, i jiné knihy obecní pokud' jaké je sebou pan Cirrin má etc.

Pan Jan Letňanský z Višerovic, pan primas, maje s Matesem Cejmarem odklad k průvodům a odvodům do čtvrtku nejprve příštího, totiž 22. Novembris, nejsa s průvodem svým hotov, žádal za právní odklad, tento se měl do dvou neděl pořad zběhlých.

Jan Havlík podal spisu o fedruňk železa;

Psaní pana Matouše Augustýna Kacerovskýho na Veselí zvouc;

O várky sousedský.

[fol. 9r]

[Folio] 9.

Za pana purkmistra Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, léta 1646, etc.¹⁹⁰

<20. novembris, O várky snešení>, O šenkníky, aby piva jiné nebrali a jím sousedy neprodávali, než jak jest¹⁹¹ sázeno za 14 zlatých.

Náklady vojenský:

N. 5. Johan Syber von Pisseins pas 22 mušketyři fedruňk 6 verbíři s 6 mušketyři i s jedním koněm z Bavor, měl pas od Jeho [Milosti] Colloredy;

N. 6. General kreis komisaři s 13 koňmi, pas od Jeho Milosti Colloredy;

N. 9. Hejtman sám druhý od Adamíka zůstal u pana Klečky.

II. A jestliže by která strana svévolně a zoumyslně beze vsí právní příčiny (jsouci k tomu podvkráte pořádně obeslána) nestála a k přeslyšení té apelací najíti se nedala, tehdy k žádosti jedné strany rozsudek otevřín a vyhlášen býti má.

III. A byl-li by rozsudek ten k dobrému tomu, kterýž zoumyslně ku právu najíti se nedal ani postaviti se nechtěl, tehdy podle takového rozsudku aby o to přišel. Pakli by cožkoli na něm bylo přisouzeno, tehdy právo toho na něm druhému aby dopomohlo.“ Viz *Práva městská Království českého 1579*. Edice, edd. Jiří ŠOUŠA – Jana VOJTÍŠKOVÁ – Klára WOITSCHOVÁ, in: Karel MALÝ a kol., *Práva městská Království českého*. Edice s komentářem, Praha 2013, s. 124.

¹⁸⁸ Relati.

¹⁸⁹ NB.

¹⁹⁰ Slova *Za pana purkmistra Jiřího Kryštofa* jsou v záhlaví předcházející strany.

¹⁹¹ Jt.

Item¹⁹² 9. S pasem od Jeho Milosti pánů krajských hejtmanův 12 mušketýrů Syberia hnali dobytek do Litoměřic.

Interim¹⁹³ dvojí mniši od svatého¹⁹⁴ Václava a Haberny;

N. 10. 10 rejtarův, jenž byli vyšmidýrovaný na 13 koních;

Item¹⁹⁵ zůstali přes noc u Nepomuku.

Item 12. Novembris. Altnasnis nej[vyšší] lajtnambt s 40 koňmi;

N. 20. Novembris,¹⁹⁶ jeden soldát od ne[jvyššího] Kysenburka o fedruňk etc.

Ke dni 27. Novembris

Pan Bartoloměj Rýdl, přišedši k ouřadu purkmistrovskému, žádal, aby byl obeslán Matěj Králíček z podstaty ouřadu ke dni zejtřejšímu.

Jeho Milost pan císařský rychtář a pan Rýdl přišedši k ouřadu purkmistrovskému, žádali za obesláni Tobiáše Šimonovic ke dni zejtřejšímu.

Pan Jan Souček a pan Vít Šemperger Matouše Poslušnýho a Jakuba Optaliusa do várky <piva> piva¹⁹⁷ k zaplacení odloženo. Jakub Vašek.

[fol. 9v]

Za pana purkmitra Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, anno 1646, etc.¹⁹⁸

20. Novembris.¹⁹⁹

O várky snešení se stalo, že tohoto roku pan radní 2 várky, starší obecní 1,5, z obce 1 učiniti má. Na ten čas do dalšího odbytu vyšetřený v témže dni dva radní po půl várce, starší obecní jeden s jedním, z obce též po půl várce učiniti mají.

Kdo by zadržalých kontribucí²⁰⁰ posudnýho, kotelnýho a za dříví, mandelního etc. neodvedl a na to pánovi vejběřcímu cedulky nepřinesl, žádnému za najití dáti se nemá
+.²⁰¹

¹⁹² Ith.

¹⁹³ Interym.

¹⁹⁴ S^o.

¹⁹⁵ Ith.

¹⁹⁶ 9bris.

¹⁹⁷ slovo *piva* je interlineární vsuvkou.

¹⁹⁸ Slova *Střely z Třebnic, anno 1646, etc.* jsou v záhlaví následující strany.

¹⁹⁹ Novembr.

²⁰⁰ Contribuczi.

²⁰¹ Odkaz na pokračování v dalším textu.

Posudného 20 zl., 6. kr. a na slad 26 zl. na 11 věrtelův.

O obnovení cechův všech;

+²⁰² a dokud obecní pivo se nevydá, pod pokutou sousedský piva nedávati.

O kontribuci z obilí po 6 kr., kdo fůry nedal.

Nájemníci domy aby sobě kupovali, jinač živnost jim přána nebude.

21. Novembris, nepostavivši se do obce osoby tyto: #²⁰³

Ke dni 22. Novembris Jan Sixt obsílá druhým obesláním Lydmilu Jonášovou.

Pavel Kavka žádal za napomenutí paní Kateřiny, své paní macechy o 15 strychů.

#²⁰⁴Jan Jiříkovic, Matěj Králíček, Jan Veselej, Jiří Fugl, Štefl Kaisler, Ondřej Berounský.

Ke dni 27. Novembris.

Jan Litochleb žádal za obesláni pana Bartoloměje Cirrina, Tobiáše Šimonovic a Martina Šimonovic.

Panu Volfovi Švolbovi, apatykáři u města Plzně, má se vykázati od hajných městských, též má přítomen býti pan Kerek Švantle, ke dvaceti dva duby.

Pana Optaliusa o počet literátský dostatečně napomenouti.

[fol. 10r]

[Folio] 10.

Za pana purkmistra Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, anno 1646, etc.²⁰⁵

Vydáno proviantu na lid vojenský v létu jdoucím 1646 od 18. Aprilis až do ultima Julii dle ordinance Jeho Milosti Císařské přicházející.

Za svý na peněžích:

Za 5958,5 liber chleba 99 zl., 18 kr., 3 d.;

Za 5958,5 liber mázů piva 292 zl., 55 kr., 3 d.;

Za 4926,5 liber masa 246 zl., 19 kr., 3 d.;

Za 321 strychů ovsa 240 zl., 45 kr., 3 d.;

884 zl., 19 kr., 3 d.

²⁰² Odkaz na návaznost textu výše.

²⁰³ Znak pro odkaz na pokračování v dalším textu.

²⁰⁴ Znak pro odkaz na návaznost textu výše.

²⁰⁵ Slova *Za pana purkmistra Jiřího Kryštofa* jsou v záhlaví předcházející strany.

Od 1. augusti až do 17. octobris²⁰⁶ v témž létu vydáno etc.:

Za 6340,5 liber chleba 305 zl., 40 kr., 3 d.;

Za 6520,5 mázů piva 326 zl., 1 kr., 3d.;

Za 4345 liber masa 217 zl., 15 kr., 3 d.;

Za 282 strychův, 1 větel ovsa 211 zl., 41 kr., 1,5 d.;

1744 zl., 56 kr., 43 d.

27. Novembris.²⁰⁷

Na obeslání Matěje Králíčka od plnomocníka Matěje Cirrina Bartoloměje²⁰⁸ Rýdla rozkaz právní první učiněn k složení 30 kop do 2 neděl pořad zběhlých, to jest 11. Decembris, pokudž co na to dal, to sobě poručiti má.

Cech řeznický, sladovnický, pekařský, kolářský, kovářský, bečvářský, etc., obnoviti se mají a dvouletní plat složiti.

[fol. 10v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, anno 1646, etc.²⁰⁹

Listy od ouřadu vycházející:

N. 1. Do Plzně na Lagronovy od Silase 30 zl.;

N. 2. Psaní²¹⁰ Jeho Milosti panu podkomořímu v příčině Martina Exla;

N. 3. Psaní panu vyslaným[u] v příčině Jeho Milosti pana z Kolovrat;

N. 4. Odpověď do města Plzně panu převoru kláštera černého;²¹¹

N. 5. Odpověď panu hejtmanovi zbirovskému etc.;

N. 6. Psaní Jich Milostem pánům hejtmanům krajským v příčině vojáka, který.²¹²

N. 7. Psaní do měst pražských panu Mikulášovi Hájkovi v příčině dluhu;

²⁰⁶ 8bris.

²⁰⁷ 9bris.

²⁰⁸ Barthol.

²⁰⁹ Slova *Cirrina, anno 1646, etc.* jsou v záhlaví následující strany.

²¹⁰ Slovo *Psaní* je marginální přípis.

²¹¹ Dodnes zachovalý františkánský klášter v jihovýchodní části města. Viz Josef STRNAD, *Klášter Františkánský v Plzni, jinak klášter Šerý*, Method 29, č. 7. a 8., 1903.

²¹² Věta nedopsána.

N. 8. Psaní kvartýrmistru²¹³ nejvyššího Lakrona v příčině 20 zl. odeslaných etc.

[fol. 11r]

[Folio] 11.

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, anno 1646, etc, 11.²¹⁴

Listy k ouřadu přicházející:

N. 1. Od nejvyššího pana pana z Kolovrat v příčině Jeho Milosti pana ourokův zadržalých;

N. 2. Od pana pátera priora z Plzně, z černého kláštera;

N. 3. Od pana Šebestiána Františka z Říčana v příčině várky etc.;

N. 4. Od pánův domažlických v příčině avízy;

N. 5. Příšlé psaní od nejvyššího pana Lagrona v příčině dříví;

N. 6. Psaní od dvojctihodného kněze Jiřího Řehoře Bouzka v příčině pře bratra svého etc.;

N. 7. Psaní od pana hejtmana pana Jana Kolence zbirovského²¹⁵ v příčině Martina Exla;

N. 8. Psaní z inctusinau z kláštera černého z města Plzně;

N. 9. Zatykač od nejvyššího purkrabství v příčině dluhu etc.;

N. 10. Psaní od nejvyššího Lacrona v příčině dříví;

N. 11. Psaní od nejvyššího pana podkomořího;

N. 12. Psaní od pana podkomořího v příčině pana Háječiusa;²¹⁶

N. 13. Psaní od pana Václava Háječiusa strany žita a železa.

[fol. 11v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, anno 1646, etc.²¹⁷

Extrakt restantův Anny Murkuský etc.

²¹³ Quartirmistru.

²¹⁴ Slova *Za pana purkmistra Bartoloměje* jsou v záhlaví předcházející strany.

²¹⁵ Zbirowskyho.

²¹⁶ Hageczyusa.

²¹⁷ Slova *Cirrina, anno 1646, etc.* jsou v záhlaví následující strany.

V registrech záduší kostela Matky Boží Sněžné v městě Rokycanech nachází se, že nebožtík²¹⁸ Samuel Kolínský, někdejší manžel její, zůstal platu ročního z jedné krávy kostelní po 15 gr. míšeňských za 28 let.

Sumy sedum kop míšeňských.

Ithem²¹⁹ za svýho otce Lukáše suma též z jedné krávy kostelní za 28 let po 15 gr. ročně zůstává etc.

Sumy sedum kop míšeňských.

Nebožtík Matějček za svého živobyetí před dobrými a poctivými lidmi v tom se ohlásil, že o tom nařizuje, aby po smrti jeho a manželky jeho, dědina jeho pod tři strychy²²⁰ a louka pod dva²²¹ sekáče v Borku ležící k svatému²²² Petru se odevzdala.

Tu po smrti manželka jeho v 15 kop míšeňských nebožtíkovi Vilémovi Najslerovi zastavila, neb prodala, na ten způsob, aby když se chalupa její (na Kamení slove) prodá z týchž vejruňkův vyplatila a k svatému²²³ Petru postoupila, z níž se k záduší 30 gr. míšeňských dávati má. Od smrti její v šestnácti letech zdržalo se do léta tohoto 1646 etc. sumy patnácte²²⁴ osm kop míšeňských Na vyplacení té dědiny a louky dlužna zůstává sumy patnácte²²⁵ kop míšeňských.

Za dvě krávy kostelní povinna jest jiné postaviti, aneb za ně dáti sumy dvanácti kop míšeňských etc.

Suma sumárum všeho dluhu od Anny Murkuský povinného padesáte sedum kop míšeňských, na zlatý 66 zl., 30 kr.

Actum²²⁶ 30. Novembris, léta 1646, etc.

[fol. 12r]

[Folio 12.]

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, anno 1646, etc.²²⁷

²¹⁸ N.

²¹⁹ Ith.

²²⁰ Str.

²²¹ 2.

²²² S.

²²³ S.

²²⁴ Slovo *patnácte* označené rámečkem a škrtnuté mřežováním.

²²⁵ Slovně vyjádřená částka *patnácte* je zvýrazněná rámečkem.

²²⁶ Act.

²²⁷ Slova *Za pana purkmistra Bartoloměje* jsou v záhlaví předcházející strany.

Akta každodenní:

N. 1. Pan Jakub Raksík, rychtář městský, přišedši k ouřadu purkmistrovskému, žádal za obeslání Matěje Králíčka ke dni outernímu, 4. Decembris.²²⁸

[N.] 2. Přednésti pánům o restantníky kontribuce ovesný.

[N.] 3. <Adam Nepil žádá za vyložení vojáka pro nemoc manželky své, dává mu 2 k. za den, Štěpán Bulik na pomoc 2 kr.,> Kašpar <Bulik 1 kr. každý den.>

[N.] 4. V nepřítomnosti pana vejběřčího dle pořádku na ně příslého Bartoloměj²²⁹ Rýdl a Václav²³⁰ Klečka v pondělí po 2. O adventu <za> ráčiti mají.

Kunšoft²³¹

[N.] 5. Skazatel kunšoftu tohoto dodal od Jeho Milosti vysoce uroze[ného] pana pana Václava Albrechta z Kolovrat (titul), jehož datum²³² 30. Novembris²³³ anno²³⁴ 1646, ouřadu města²³⁵ Rokycan v příčině ourokův Jeho Milosti panu zadržalých, což se v prodlení jak nejdřívěji ouřad zastáván bude, to se přednésti a ty prostředky, kterak by Jeho Milost pan pan od nás pohořelých a nanejvýš znuznělých podle nejvyšší možnosti pokojem býti ráčil, obrati chtějí. Actum²³⁶ v Rokycanech²³⁷ 3. Decembris,²³⁸ 1646 při ouřadě purkmistrovském.

[N.] 6. O varty noční a o škůdce <no> noční;²³⁹

[N.] 7. Pan Jan Souček žádal za poznamenání do manuálu v příčině svého počtu.

[N.] 8. O psaní z strany Matesa Cigmera z Plzně, z kláštera černého;

O kvartny a přídavky;

O vězně.

[N.] 9. O porci strany dvouh porcích felčarovi a servici etc;

[N.] 10. O várku, pána z Říčan s Jiřím²⁴⁰ Fuglem.²⁴¹ Pán z Říčan $\frac{3}{4}$ pak $\frac{1}{4}$.

²²⁸ Slova *Pan Jakub Raksík* na začátku tohoto zápisu a první slova, nebo jejich části na začátcích dalších řádků jsou buď nedbale potdtržena, nebo škrtlá. Význam nelze jednoznačně určit, linka kolísá a místy zasahuje z prostoru pod řádkem do textu.

²²⁹ B.

²³⁰ W.

²³¹ Khundssofft.

²³² Dat.

²³³ 9bris.

²³⁴ A^o.

²³⁵ M.

²³⁶ Act.

²³⁷ Rok.

²³⁸ 10bris.

²³⁹ Zápis opět nejednoznačně potdtržen či škrtnut.

²⁴⁰ J.

²⁴¹ FFuglem.

[fol. 12v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, anno 1646, etc.²⁴²

Akta každodenní:

N. 1. Spis Václava Vernšteina uvážiti, bečváře.

[N. 2.] Item²⁴³ spis Kunderata Arnholtha, šindeláře, uvážiti.

N. 3. Adam Nepil žádá o vyložení vojáka pro nemoc manželky své.²⁴⁴

[N. 4.] Alžběta Šterklová o nepokojné chování pacholka Forýra.²⁴⁵

N. 5. Matouš Poslušný²⁴⁶ <žádá> ku pomoci o jeden kr., Anna Kladrubská 1 kr.

[N.] 6. O Štefle²⁴⁷ šepitu a posekání jeho.

N. 7. Václava Vízky voják naléhá o pomoc o 2 kr. aneb 3 kr.

[N. 8.] Martin Bečvář žádá pomoci²⁴⁸ o 3 k., Jan Groft na 9 d.

N. 9. Matěj Králíček žádá o jeden kr., že dává 2 kr. a kus sena.

Tito nepřidávají žádnému:

Jan Sixt feldčarovi²⁴⁹ na den 9 d.

Paní Mandlová 3 kr.

Martin Exl

Matouš Hrnčíř

Jiří Groft nic

Jan Tomandl nic

Anna Kladrubská, 1 kr. činí.

Petr Vincer, má sold.²⁵⁰

Jan Veselej, kovář

Teofil Celestýn

Kateřina Kavková

Otta Hoze feldčarovi²⁵¹

Ondřej Berounský o várku s panem panem z Řičan.

Nepřidávají:

Andreas Ječ

Ondřej Pan

²⁴² Slova *Cirrina, anno 1646, etc* jsou v záhlaví následující strany.

²⁴³ Ith.

²⁴⁴ Celá věta je podtržená.

²⁴⁵ Fforyra.

²⁴⁶ Slova *Matouš Poslušný* jsou podtržená.

²⁴⁷ Ssteffle.

²⁴⁸ Slova *Martin Bečvář žádá pomoci* jsou podtržená.

²⁴⁹ FF.

²⁵⁰ Slova *má sold.* jsou marginální přípis.

²⁵¹ Slovo *ffeldssarowi* je marginální přípis.

Zuzana Šindelářka

Jan Rejžek

Ondřej Buden feldčarovi 1kr.

Hons Pruner pánům pražským 2 kr.

Šimon Straka též 1kr.

[fol. 13r]

[Folio] 13.

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrína, anno 1646, etc.²⁵²

Akta každodenní:

Restanti k záduší Matky Boží v městě Staré Plzně

Starý restanti	Ihem ²⁵³ v roce 1643, 1644, 1645
Ve vsi Tymákově	1646 při počtu kostelním resty mají
Mravenec – 5 kop, 2 d.	Picek – 20 gr.
Picek – 20 gr.	Mravenec – 2 kopy, 40 gr.
Ráček ²⁵⁴ – 8 kop, 40 gr.	Ráček – 2 kopy
Šťastný – 2 kopy, 20 gr.	Šťastný – 2 kopy
Vrabec – 3 kopy	Korbel – 40 gr.
Korbel – 1 kopa	Pechát – 1 kopa
Žalud – 5 kop, 8 gr.	Potůček – 1 kopa, 20 gr.
Novák – 1 kopa, gr.	Vrabec – 1 kopa
Skála – 6 kop	Žalud – 1 kopa, 20 gr.
Němec – 1 kopa	Novák – 40 gr.
Kašpar – 2 kopy, 40 gr.	Skála – 1 kopa 20 gr.
Pavouček – 1 kopa, 20 gr.	Němec – 1 kopa
Potůček – 40 gr.	Pavouček – 1 kopa
Pechát – 1 kopa	Kašpar – 1 kopa
Brejcha – 1 kopa, 20 gr.	Skála z Rokycan – 1 kopa, 20 gr.
Skála z Rokycan – 2 kopy, 40 g., 4 d.	Brejcha – 1 kopa, 20 gr.

²⁵² Slova *Za pana purkmistra Bartoloměje*, jsou v záhlaví předcházející strany.

²⁵³ Ith.

²⁵⁴ *Raczek*, možná je i varianta *Racek*.

43 kop, 28 gr., 6 d.

20 kop

Relaci tuto učinili tam vyslaní pan Střela a pan Nemelius, byl počet 6. Decembris 1646.

11. Decembris.²⁵⁵

Spis Václava Bečváře; spis Šindeláře;

psaní do kláštera černého; o kontribuci;

o feldčara 2 porce a servitia, kaprál chce 2 porce;

podruzi na dříví k hutí; o Štafle Šepitu;

Kavkový odklad s Pavlem Kavkou,

pan z Říčan o várku s Ondřejem Berounským;

k obnovení cechů cechmistři; o kontribuci a dluh lopatských etc.

[fol. 13v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, anno 1646, etc.²⁵⁶

Akta každodenní:

N. 1. Pan Jakub Raksík, rychtář městský, přišedši ouřadu purkmistrovskému, žádal za vstoupení do města místa radního ke dni outernímu, to jest 11. Decembris etc.

N. 2. Žádost pánův řezníkův:

1. Že 2 i 4 neděle hovado prodávají rozvěř že to musí.

2. Který na dluh vezme, že dlužen zůstane.

Náklad na masné krámy že se od cechů zdržely a co platiti mají, však krámův aby od důchodu dostaven byl i co naň naloženo, též ložírování soldátův docházejí, desátý mandel, že jim z těžkostí přichází.

Loj a provizi že pro neodbyt aby se jim pasíroval mimo to, že k chrámu Páně < Páně > odveden jest etc.

N. 3. Přitom cech řeznický žádali spisu přednésti k uvážení.

N. 4. Cech krejčovský²⁵⁷ žádal za vstoupení a obnovení.

[N.] 5. Cech ševcovský²⁵⁸ žádal za vstoupení a cechu obnovení.

²⁵⁵ 10bris.

²⁵⁶ Slova *Cirrina, anno 1646, etc.* jsou v záhlaví následující strany.

²⁵⁷ Slova *Cech krejčovský* jsou podtržena.

[N.] 6. Cech kovářský, kolářský,²⁵⁹ zámečnický a bečvářský žádal za obnovení cechu svého.

Cech hrnčířský a tkalcovský;

cech pekařský a perníkářský žádaly za odklad, že s počtem nejsou hotovi.

Cech koželužský.

Odklad připomíná se Kateřině Kavkové s panem Kavkou ke dni 12. Decembris.

[fol. 14r]

[Folio] 14.

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, anno 1646, etc.²⁶⁰

Akta každodenní:

N. 1. Povoluje se od ouřadu města Rokycan, aby Jiljí Eretin, Bartoloměj Beneda, Matěj Chalupník, Václav Ovčák²⁶¹ při duchovním právě v městě Plzni svědomí vydali ku potřebě dvojí cti hodného kněze Jana Šlapánka, faráře Staro Plzence. Actum v městě Rokycanech 10. Decembru.

N. 2. Pan Jan Pernklo, přišedši k ouřadu purkmistrskému, připomínal v příčině dekretace,²⁶² kterou jest přinesl od Jeho Milosti pana podkomořího, aby jemu dědina postoupena byla, že jest mu bylo odloženo na oučet. Žádá oučtu míti.

N. 3. O zeď Martina Šimonovic, aby mohla sebrána býti. O zeď u branky od Jana Henyka rozmluviti.

Na připsání dvojí cti hodného²⁶³ kněze Jiřího Řehoře Bouzka, faráře města Janovic, povoluje se Janovi Bouzkovi, bratru jeho, aby se k němu z Rokycan odebrati mohl, pokudž mu bratčím spravedlivě náležeti bude, toho užítí má. A kdykoliv se jemu zase navrátiti chtíti bude, zase jemu se jako kdy prve živnosti přátí má. Actum v Rokycanech, 11. Decembris,²⁶⁴ anno 1646. Při ouřadu purkmistrském etc.

²⁵⁸ Slova *Cech ševcovský* jsou podtržena.

²⁵⁹ Slova *Cech kovářský, kolářský* jsou podtržena.

²⁶⁰ Slova *Za pana purkmistra Bartoloměje* jsou v záhlaví následující strany.

²⁶¹ Jména svědků *Jiljí Eretin, Bartoloměj Beneda, Matěj Chalupník, Václav Ovčák* jsou dopsána dodatečně do předem připraveného vynechaného řádku.

²⁶² decretati

²⁶³ Slova *dvojí cti hodného* jsou interlineární vsuvkou.

²⁶⁴ 10bris.

Skazatel kundšoftu tohoto dodal patent od Jich Milostí pánův pánův hejmanův krajských o registr zákona s jinými alegáty²⁶⁵ v příčině nákladův na vypravení vynarndýrovaných²⁶⁶ koní, též z obilné kvóty²⁶⁷ a defalcírování a nákladův o vyzdvižení jich pro budoucí jich dekurtýrování.²⁶⁸ Item²⁶⁹ na rekvírtírování²⁷⁰ regimentu valdštejnského peníze svolené ne do Prahy, ale do Plzně, aneb kdo do Prahy odvedl, poznamenání odvésti mají a to ouřadu města Rokycan co se vše v prodlení po rekvíru²⁷¹ odsílá.

[fol. 14v]

Za pana purkmistra Bartoloměje²⁷² Cirrina, Anno 1646.

Akta každodenní:

Wir N. N. etc. Stathalter fügen allen welche zu der Johan Piwo verlasenschafft Erb-oder anspruche zu haben vermeinen hiemit zuvernehmen, wie 4. Tag Maii allergnädigsten Rescripts, selbe inner Jahrsfrist *sub poena praeclusi* vor uns gebierend für und anzubringen, wo diese verlasenschafft zu publicieren und da sich etwon jemands dis orts anmelden wieder Ihre Maytt. dessem allergehorsambst zu berichten, allergnädigst com[m]ittirt und aufgetragen.

Daß sie alle in Jahrsfrist (p.....²⁷³) so wieter nicht gehört werden sollen, anhero erschainen bei unß ihre Spruch und forderung vorbringen, selbe orderlich liquidiren und hierüber fernern rechtlichen Bescheidt er war wornach sie sich.

Geben Prager Schloß 21. Junii 1646.

Relaci z Prahy expedienda

O feldšara 17 porcí duplovaných zadrželích;

O jazycích Rýdl, že odeslal eqvit lajtnant.²⁷⁴

²⁶⁵ Allegaty.

²⁶⁶ Wynarndýrowanych.

²⁶⁷ Quoti.

²⁶⁸ Decurtirowani.

²⁶⁹ Ith.

²⁷⁰ Recwirtirowani.

²⁷¹ Rewiru.

²⁷² Slova *Cirrina, anno 1646, etc.* jsou v záhlaví následující strany.

²⁷³ Slovo v závorce se nepodařilo přečíst.

²⁷⁴ Lajtenant.

Litochl[eb] a Jan²⁷⁵ Růžka pivo dobré přinesli z Řenče, že ho nebudou pít a že na setkání budou bráti.

Cech hrnčířský a tkalcovský;
pekařský, perníkářský za dilaci žádali.

Cech koželužský žádá za vstoupení.

Odklad Pavlovi Kavkovi s Kateřinou Kavkovou;

Pánům cechmistrům a mistrům pocti[vého] řemesla řeznického spis k uvážení;

O náklad z vosku na masné krámy.

Janu²⁷⁶ Bouzkovi dán extrakt na připsání k[něze] Jiřího Řehoře Bouzka povolení se k bratru odebrati a zase přijíti.

O zeď u branky a zeď Martina Šimonovic;²⁷⁷

O várku pána z Řičan;

O kontribuci²⁷⁸ a dluh Lopatských i jiných;

O Štafle Šepitu a posekání jeho;

O Štafle Kaisera relaci učiniti.

Dříví panu děkanovi;

Paní Dorota Střelová žádala za vstoupení.

Strany pana z Řičan o kvartýrování²⁷⁹ do jeho domu.

Proužek papíru vložený do vazby:

[r] Na zimu v roce 1645 nic osení nesyla, z jara s panem děkanem osení něco ječmene syla, přišlo na ní 9 díl 10 mand[ele], min 3 snopů, pšenice, 4 mandely, 7 snopů, Ovsu 3 mandely. Alžběta Šterklová.²⁸⁰

[v] N. 67, Alžběta Šterklová.

[fol. 15r]

[Folio] 15.

²⁷⁵ J.

²⁷⁶ J.

²⁷⁷ Šimony.

²⁷⁸ Contribuzy.

²⁷⁹ Quartýrowani.

²⁸⁰ Sstergklowa.

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, Anno 1646.²⁸¹

Akta každodenní:

13. Decembris.²⁸²

Matějovi Králíčkoví a panu rychtáři Jakobovi Raksíkovi odloženo do outerka po Třech²⁸³ králích I[éta] 1647 o vedení zpráv, na to což spolu učiniti mají. Actum ut supra.

15²⁸⁴. Decembris.²⁸⁵ Zpráva při ouřadě pana purkmistra Bartoloměje Cirrina od Štefle Kaislera,²⁸⁶ zdali by sobě za manželku vzíti chtěl Markétu dceru Šindeláře, souseda páteckého, sa uvážený za odpověď dává, že vezme, jestliže jeho páni, aby sousedem zůstal, zanechají, avšak až by ona vyležela. Stalo se při přítomnosti Adama Dulickýho etc.

Věžňův Martina Slavíka a Jana Gota etc.

21. Decembris.

Obec o zatykač pana Hájka a jiné expedice.

Pan Forýr,²⁸⁷ že nám pomohl od 6 porcí, žádá na svatby fedrován býti.

O rozepsání nové kontribuce ovesné.

O oučet za rok 1635, 1636, 37.

Připomenutí o vězně.

O rozepsání nové kontribuce ovesný.

Janu Litochlebovi dekretaci.²⁸⁸ Snešeno že suplikant Zuzaně Čimehaklový²⁸⁹ nemálo vejronkův zasadil. Ona pak kontribuci k obci nemálo zůstává. Na tom jejím restu tohoto suplikanta rest se poručiti má. Actum in Consilio 21. Decembris, Anno²⁹⁰ 1646.

[fol. 15v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, Anno 1646 etc.²⁹¹

²⁸¹ Slova *Za pana purkmistra Bartoloměje* jsou v záhlaví předcházející strany.

²⁸² 10bris.

²⁸³ 3.

²⁸⁴ Marginální poznámka *list 6.* napsaná obyčejnou tužkou pod datum badatelem z počátku 20. st., odkazuje k souvisejícímu dřívějšímu zápisu.

²⁸⁵ 10bris.

²⁸⁶ Khagslera.

²⁸⁷ FForyr.

²⁸⁸ Slova *Janu Litochlebovi dekretaci* jsou marginální poznámka.

²⁸⁹ Czimehaklowy.

²⁹⁰ Ao.

Akta každodenní etc.:

Mikuláš Hájek z Rozenfelzu, Jeho Milosti Císařské při kanceláři české na hradě Pražském registrátor a Johana Marie Hájková, rozená Kohoutová, manželé i též Jan Kohout žalovali na Jeho Milosti Císařského rychtáře, purkmistra a radu, starší obecní i všecku obec města Rokycan, viníce je ze sumy hlavní ... 900 kop míšeňských.

K tomu z ourokův ode dne památky svatého²⁹² Havla opata, jenž jest 16. dne měsíce října, léta Páně 1642, kteréhožto ouroku od téhož svatého²⁹³ Havla léta 1642 etc., až do vigilií svatého²⁹⁴ Jakuba, apoštola Páně 1646²⁹⁵, tj. 24. dne měsíce Julii, léta Páně 1646 etc. sečtlo se a vynáší za 3 a ¾ léta.

Suma 202 kop míšeňských, 35 krejcarův

Za půl léta vědění dáno k ouřadu 16 zl., 28 kr.;

Za žalobu tůž 16 zl., 28 kr.;

Od zplnomocnění k tomu přítele právního 4 zl., 40 kr.;

Památného 18 zl., 40 kr.v;

Příteli právnímu za práci 30 zl.;

86 zlatých, 16 kr.

Na kopy učiní 73 kop míšeňských, 66 kr.;

Hlavní sumy 900 kop míšeňských;

Ouroků 202 kop míšeňských;

Škod 73 kop míšeňských, 66 kr.

Facit všeho 1176 kop míšeňských, 34 kr.

[fol. 16r]

[Folio] 16.

Za pana purkmistra Bartoloměje Círrína, Anno 1646 etc.²⁹⁶

Akta každodenní:

²⁹¹ Slova *Círrína, Anno 1646 etc.* jsou v záhlaví následující strany.

²⁹² S.

²⁹³ S.

²⁹⁴ S.

²⁹⁵ Tj. 24. 7. 1646.

²⁹⁶ Slova *Za pana purkmistra Bartoloměje* jsou v záhlaví předcházející strany.

Kateřina Vízková pod všechen statek na postavení slibuje za Štafle Kaisera a on tůž Štafle pod všechen statek ůádá na svátky propuštěn býti. Kdykoliv mu bude pomozeno, že se zase do vězení postavití chce a sestra jeho tůž, že tomu ůádosti ućiní, připovídá etc.

Není povoleno, že manžel její jest²⁹⁷ tomu na odpor.

Páni cechmístři a místři poctivého cechu kovářského, kolářského, bečvářského a zámećnického, přišedši k ouřadu, ohlášení ućinili, že ...²⁹⁸ do poctivého cechu přijíti nemohou, dokud podle artikulův jejich od ouřadu pod ochranu přijat nebude.

Oznámeno jim snešení plnosti rady takové, že na ten čas má od nich přijat býti, že se mu to dobrodiní prokazuje, aby to kterak by bez překážky pod ochranu přijat býti mohl sobě k místu a konci vedl. V čemž oni jemu aby tůž folkovali²⁹⁹ do dalšího plnosti rady snešení etc.

[fol. 16v]

Za pana purkmistra Jana Kuželiusa etc.³⁰⁰

Listy od ouřadu vycházející:

N. 1. Psaní ku pánům hejtmanům krajským v příćině exekucí;³⁰¹

N. 2. Psaní panu Hájkovi v příćině železa a žita;

N. 3. Psaní ku panu prelátu do města Plzně, dar nového léta;

N. 4. Psaní k pánům krajským hejtmanům v příćině vojáků v Mokrouších a v Tymákově ložířujících;

N. 5. Psaní k lajtnatovi od regimentu nejvyššího Sarinty;

N. 6. Psaní panu z Kolovrat v příćině pšenice;

N. 7. Psaní panu Hájećiusovi v příćině železa a žita;

N. 8. Psaní ku panu Marcovi Čokovi³⁰² v příćině 20. zl.;

N. 9. Psaní pánům pánům hejtmanům krajským v příćině poddaného;

N. 10. Psaní panu Hans Jindřichovi Švamberku v příćině omluvy;³⁰³

²⁹⁷ Jt.

²⁹⁸ Vynechané místo pro později zamýšlené dopsání jména.

²⁹⁹ Ffolkowali.

³⁰⁰ Slova *Kuželiusa etc.* jsou v záhlaví následující stránky.

³⁰¹ Executi.

³⁰² Ciokowi.

³⁰³ Slovo omluvy se písaři nevešlo do řáku a litery wy jsou oddělené a připsané pod řádkem.

N. 11. Psaní k Jich Milostem pánům pánům hejtmanům krajským v příčině poddaných etc.;

N. 12. Psaní do města Všerub v příčině Jana Pražského,³⁰⁴ souseda našeho etc.;

N. 13. Psaní panu hejtmanu štáhlavskému v příčině zámečnicka etc.

[fol. 17r]

[Folio] 17.

Za pana purkmistra Jana Kuželiusa etc.³⁰⁵

Listy k ouřadu přicházející:

N. 1. Psaní od pánův krajských hejtmanův v příčině vyzdvižení exekucí;³⁰⁶

N. 2. Odpověď od pana preláta z města plzně;

N. 3. Psaní od pana z měst pražských, od pana Marco Čoky³⁰⁷ termínu svatohavelského;³⁰⁸

N. 4. Psaní od pana Jana Tomandla v příčině počtu kostelního etc;

N. 5. Psaní od pana pana Petra Malovce v příčině sto vah železa;

N. 6. Psaní z města Plzně od pana Jáchyma³⁰⁹ v příčině dříví;

N. 7. Psaní od Jeho Milosti pana pana Švamberka;

N. 8. Psaní od slovné a mnoho vzácné počestnosti pana purkmistra a pánův města Plzně v příčině poddaného Filipa,³¹⁰ pacholka polního etc;

N. 9. Psaní od pana Kryštofa Jindřicha z Hanu v příčině Šebestiana, učedlníka³¹¹ u Jiřího Kaliny³¹² zůstávajícího;

N. 10. Psaní od pánův města Všerub v příčině Jana Pražského³¹³ etc.;

N. 11. Psaní od pana Jana Ryvolý,³¹⁴ komisaře vojenského, v příčině presentu jemu zakázaného;

N. 12. Psaní od <...>³¹⁵ kapitán³¹⁶ lajtnanta v příčině zadržalých porcí 3 rejtářů.

³⁰⁴ Praskýho.

³⁰⁵ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví předcházející stránky.

³⁰⁶ Execuczy.

³⁰⁷ Cioky.

³⁰⁸ S^oHawelskyho.

³⁰⁹ Joachyma.

³¹⁰ Filyppa.

³¹¹ Uczedlnika.

³¹² Kalyny.

³¹³ Praskýho.

³¹⁴ Rywoly.

[fol. 17v]

Za pana purkmistra Jana Kuželiusa etc.³¹⁷

Akta každodenní:

3. Januarii. Pan Václav Břehovský, přišedši k ouřadu purkmistrskému v přítomnosti Jakuba Optaliusa, žádal za poznamenání do manuálu radního pro připomenutí do knih městských zapsati, že jemu zcela a zplna zaplatil mlejn, slove Pastvovský, blíž Pražský brány ležící, což jest týž pan Jakub Optalius při ouřadě přiznání učinil. Kdybykoliv byl od Václava Břehovského obeslán tím způsobem, že se chce přiznati.

Páni kostelníci připomínali o krávu záduší k svatému³¹⁸ Petru.³¹⁹

Item téhož dne do města Plzně na šance odesláno z města poruhův 21.

Fůra jedna se 4 volky z Tymákova.

Nota bene³²⁰ Zámečníka, který zůstává v spáleníšti Jana Obrsta k nejprvnější radě obeslati a jej napomenouti v příčině komínu,³²¹ aby jej sobě opatřiti dal. Kdyby předně ochrany Boží a potomně tu přítomných jeho sousedův nebylo, okolo 3 hodin na noc na outerek skrze ten komín sousedům zle posloužil.

Item pan Jan Pernklo, přichází k ouřadu žádal, aby mu od pana písaře proti jistý záplatě, co by tak k vobci restýroval vyhledáno býti mohlo etc.

Pánům dobrodincům³²² Jich Milostem panu z Kolovrat, panu Háječiusovi a panu Čokovi³²³ omluvné psaní do měst pražských odeslati.

3. Januarii. Jeho Milosti panu Petrovi Malovcovi na psaní jeho <...> odpověď dáti, aneb jisté osoby k němu vyslati.

S podstaty ouřadu k ránu obeslati Adama Dulického;

Nota bene³²⁴ Jana Henyka v příčině neposlušnosti ouřadu;

Němce zámečníka³²⁵ pro nešetření ohně.

³¹⁵ Přeškrtané nečitelné slovo.

³¹⁶ Capitan.

³¹⁷ Slova *Kuželiusa etc.* jsou v záhlaví následující stránky.

³¹⁸ S.

³¹⁹ Marginální poznámka.

³²⁰ NB.

³²¹ Tužkou připsána novodobá marginální poznámka *komín*.

³²² *Pánům dobrodincum* podtrženo.

³²³ Czokowi.

³²⁴ NB.

[fol. 18r]

[Folio] 18.

Za pana purkmistra Jana Kuželiusa etc.³²⁶

Akta každodenní:

Rozmluviti v³²⁷ příčině toho posekanýho z Přešina u paní Doroty Smutný dříví, až posavad nepřestává se sekat v Čilině.³²⁸

Kateřina, manželka Václava Vízka, sestra Štefle Sládka, žádala, přišedši k ouřadu, za bratra svého, aby byl z vězení, v kterém za posavad zůstává, propuštěn býti, že za něj pod všecken stateček připovídá.

7. Januarii. Pan Bartoloměj Rýdl při ouřadě žádal, aby páni mu někoho na pomoc k spravování huti z pánův dáti ráčili.

9. Januarii. Jan Vašek přicházel s pláčem k ouřadu, pro Boha žádal, aby ten felčar³²⁹ k jinému sousedu, který by tak dítky malý neměl dán býti a od něho vyzdvižen býti mohl. Co na něj <Přijde> od servici přijde, odplatiti připovídá.

Pan Bartoloměj Rýdl, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za obeslání Matěje Králíčka kdykoli páni budou zastavený.

Pan Vít Šemperger, přišedši k ouřadu, žádal za vstoupení do místa radního s Kryštofem Ryvolou, poctivého řemesla krejčovského, aby mohl pod vochranu přijat bejti.³³⁰

Jan Korbel, čeledín paní Mandlový, žádal za vstoupení s přítelem svým, že chce svou žádost oustní přednésti etc.

Ulrych Synlajter z města Reče, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za vstoupení do rady, aby mohl pod vochranu přijat bejti poctivého řemesla bečvářského.

13. Januarii. Pan Václav Břehovský, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za obeslání pana Jakuba Optaliusa a paní Magdaleny Písecký v příčině mlejna Pastvovskýho, že podle trhu mezi nimi učiněného, přijala zcela a zouplna jak závdavku,

³²⁵ Němce zámečníka podtrženo.

³²⁶ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví následující stránky.

³²⁷ Slova *Rozmluviti v* jsou podtržená.

³²⁸ Čilina je zalesněný kopec v blízkosti Rokycan.

³²⁹ Ffelczar.

³³⁰ Celá věta podtržená.

tak i vejruňky vyplněné má, k tomu své přiznání učiniti dle zapsání manuálu purkmistrskému etc.

Páni cechmistři a mistři poctivého řemesla pekařského a perníkářského, mlynářského žádali za vstoupení do rady k obnovení jejich cechu etc.

15. Janu[arii] Štěpán Kamilus, přišedeši k ouřadu purkmistrskému, žádal za vstoupení do rady, že chce svou žádost skrze přítele svého přednésti etc.

[fol. 18v]

Za pana purkmistra Jana Kuželiusa etc.³³¹

Důstojně velebný, vysoce urozený, svatě římské říše hrabata a páni páni urozený, páni páni urozený a statečný rytíři též slovné poctivosti páni ujcové, švagrové, sousedi a přátelé naši zvláště milý. Jaké poručení aneb psaní Jeho Milosti páni páni místodržící v království českém nám činí, jakým způsobem se Jeho Milost Císařská, král a pán nás všech nejmilostivější resolucírovati ráčil, aby jednomu každému z Vašich Milostí vás za odvedeného každého koně s chystruňkem a pistolemi po padesátipěti zlatých rejnských na nynějších vinných a pivních kontribucích poručeno a defalcírováno bylo Vaším Milostem a nám vejpis téhož milostivého poručení příležitostě přikládáme jakžkoliv od nás tak vysoce koně šacovaný nebyli. Však nám toho přičtené býti nemůže, poněvadž Jeho Milosti rozličně poroučeti ráčejí, čehož Vaší Milosti a vám dobře povědomo bude, poněvadž vždy při patentech našich vejpis přikládány byly, jakož i v prvnějších poručeních strany karabin dávaných poručeno bylo. Nyní pak o nich žádné zmínky činiti neráčejí. A poněvadž mezi příštími hromnicemi a nejdéle do svatého Matěje apoštola Páně, to jest 24. Februarii, následujícího měsíce s pány vejběřícími pivního a viničního tácu panem Benediktem Caccia a panem Janem Antoní[nem] Losi etc. jistý oučet a pořádnost učiněn má býti po ujití času, pak ani kdo tohoto oučtu užítí má. Z kteréžto příčiny Vaším Milostem a vám jménem a na místě Jeho Milosti Císařské poroučíme, od osob pak našich přátelsky napomínáme, že jeden každý z Vašich Milostí a vás té od nás dané kvitance³³² (proti kterýmž jiná pořádná kvitance³³³ na 55 zl. dána býti má) nám zase k rukám navrátiti. Jakož i před vyjití

³³¹ Slova *Kuželiusa etc.* jsou v záhlaví následující stránky.

³³² Quitancy.

³³³ Quitancy.

představeného peremptorního termínu s týmiž jmenovanými pány vejběřčími jistou pořádnost učiniti ráčíte a učiníte, v čemž se jeden každý z Vašich Milostí a vás jak spraviti svou vlastní tím dřívějc věděti fedrovati ráčíte a budete. Signatum na Prádle dne 8. Januarii anno 1647 etc.

Vedle toho Vaše Milosti a vás též napomínáme, že jeden každý s proviantmistrem plzeňským strany desátého mandelního obilí pořádný oučet učiniti ráčíte. Učiníte tak, aby nějaká nepřiležitost jim z toho nepřišla. Jeho Milost Císařský rada, soudce zemský a hejtman kraje plzeňkýho Petr Ma(loco sigili)³³⁴lovec z Chýnova, Jindři(loco sigili)³³⁵ch Lapáček ze Rzavého manu propria.³³⁶

[fol. 19r]

[Folio] 19.

Za pana purkmistra Jana Kuželiusa etc.³³⁷

Akta každodenní:

1. Pan Vilém Šírer z Vathamu, přišedši k ouřadu purkmistrskému s panem přítelem svým, žádal vstoupení do rady, že pány radní chce zváti na veselí.
2. Petr Jelínek, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za obeslání Václava Vacka ke dni střednímu 6. dne Januarii, oč s ním činiti má.
3. Item promluviti v přítomnosti pana rychtáře městského a pánův obecních starších jakým způsobem kontribuce sousedká dovybíráti se má etc.
4. O deputát o krávy se Jeho Milost císařský rychtář omlouvá. Snešení se stalo, že podle nařízení Jeho Milosti pana Podkomořího, žádnéj deputát jemu se dávati nemá. Poněvadž jiný konšelé kdyby ouřadu purkmistrskému nedržali a servisa jako on nechovali a jiných těžkých molestací vojenských nesnášeli a ještě i k deputátu z[e] svýho vlastního nemálo příkládali, o takový deputát že by nestáli.
5. Restantníci kontribucí peněžitých, obilních, mandelního i jiných platův, mají skrze exekuci a pod měšťanstvím k tomu přidržáni býti.
6. Bartolomějovi Rýdlovi k správě huťské přidávají se ku pomoci Jiří Albín a Václav Bečvařík etc.

³³⁴ LS.

³³⁵ LS.

³³⁶ MP.

³³⁷ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví následující stránky.

8.³³⁸ Pan Jiří Letňanský jest z podstaty ouřadu obeslán etc.

Petrovi Fuxovi žádost jeho odevzdané již chalupy k obci, aby kontribuce a vojákův chování osvobozen byl, se místa nedává, nežli prodati a jinou osobou hodnou osaditi může.

Kateřina Vízková Štaflemu, bratru svému, z[e] svého a ne jeho jmění pomáhala.

22. Januarii.

[Fol. 19v]

Za pana purkmistra Václava Břehovskýho Anno³³⁹ 1647 etc.³⁴⁰

Listy od ouřadu vycházející:

N. 1. Psaní ku panu panu Malovci v příčině železa;

N. 2. Psaní k pánům krajským hejtmanům v příčině dříví odozování do Plzně;³⁴¹

N. 3. Psaní k Jeho Milosti panu podkomořímu v příčině pana primasa;³⁴²

N. 4. Psaní k Jeho Milosti panu podkomořímu v příčině Jana Vaška;

N. 5. Psaní Jeho Milosti panu vrchnímu hejtmanu v příčině Sládka etc.;

N. 6. Psaní k Jeho Milosti panu presidentu, pánům radním do apelací³⁴³ v příčině dvou vězňů etc.;

N. 7. Psaní k panu purkmistru, pánům města Vserub v příčině Jana Pražskýho³⁴⁴ etc.;

N. 8. Psaní nejvyššímu Lagronovi v příčině soldátů;

N. 9. Psaní vejhostní panu Divišovi Vratislavovi v příčině poddaného Stanislava Machalty řemesla mlynářského;

N. 10. Psaní panu Divišovi Vratislavovi z Mitrovic v příčině rudy;

N. 11. Psaní ku panu Danielovi Cajslerovy v příčině oučtu huťského;

N. 12. Psaní k Jich Milostem pánům pánům hejtmanům krajským v příčině vyležení soldátů;

³³⁸ Chybně číslováno, písař vynechal bod 7.

³³⁹ A^o.

³⁴⁰ Slova *Břehovskýho Anno 1647 etc.* se nachází v záhlaví recta následujícího listu, který je však chybně vevázaný mezi folia č. 33 a 34.

³⁴¹ Plz.

³⁴² Celý bod 3. podtržen červenou tužkou. Novodobý zásah.

³⁴³ Appellacy.

³⁴⁴ Praskzho.

N. 13. Psaní Jeho Milosti panu Divišovi Vratislavovi z Mitrovic v příčině deseti neb 12 strychův pšenice;

N. 14. Psaní Jeho Milosti panu Janovi Kolencovi v příčině plodu kap[rového].

[fol. 20r]

[Folio] 21.

Za pana purkmistra Václava Břehovského Anno 1647 etc.³⁴⁵

Akta každodenní:

N. 1. Pan Jiří Letňanský, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za obeslání na místě nezletilých sirotků, totiž Jana, Bohuslava³⁴⁶ a sestry paní Justýny urozeného pana Jana Vilíma Šírera z Vathamu, jakožto nejstarší bratr jejich, pana Jiřího Kryštofa Střelu z Třebnic a pana Bartoloměje Cirrina, pana Andreusa Nemeliusa jakožto kšaftovníky, aby mohl týž kšaft³⁴⁷ po nebožtíkovi panu primasovi, panu otci jejich, v radě půlbycírován býti, 28. Januarii.

[N.] 2. Pan Jan Sixt, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za obeslání Lydmilu Jonášovou ke dni 28. Januarii.

[N.] 3. Pan Vít Šemperger obsílá se z podstaty ouřadu etc.

2. Februarii. Jakub Raksík, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za vstoupení do rady ke dni 3. Februarii.

3. Februarii. Obec zastavena v příčině vyhlášení pana primasa z poručení Jeho Milosti Císařské pana podkomořího etc.

³⁴⁵ Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející stránky.

³⁴⁶ Bouchslawa.

³⁴⁷ SOKA Rokycany, *Knihy kšaftů*, Archiv města Rokycany, I. odd., inv. č. 84, fol. 159r – 160v. Primas Jan Letňanský z Vyšerovic částečně nejprve vydědil svého nejstaršího syna Jiřího, protože „*poslušen býti nechtěl, mnohá přikori mně učinil a proti mé vůli se oženil, už bych nebyl povinnen nic odkázati. Nicméně z dobré vůle, k tomu všemu, co sem několik let na učení jeho vynaložil, ještě odkazuji padesáte kop míšeňských a kdyby na tom přestatí nechtěl, aby se mu nic nedávalo. Přitom dostatečně nařizují, aby mlejna mého prázen byl a do něho nechodil a dítkám mým žádné přikori a překážky nečinil*“ Jiří proti kšaftu dlouho protestoval, a ještě v zápisu z 18. června se hovoří o odkladu projednávání případu. Později ale svou závěť zřejmě pouze ústně zmínil, protože v zápisu na foliu 20v Bartoloměj Rýdl dosvědčuje, „*že Jan Letňanský z Vyšerovic jeho za to žádal, aby Jeho Milosti císařskému rychtáři, panu purkmistru a pánům o tom oznámil, že mimo to co v kšaftu o synu jeho Jiřím Letňanským doloženo, k tomu bez porušení téhož kšaftu, přidává, že jeho k společnosti všeho statku s jinými syny svými mladšími připouští a to cokoliv jest proti němu provinil, jemu odpouští.*“

4. Februarii. Paní Dorota Střelová se paní Zuzanou Dulickou, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádaly do rady za vstoupení. Paní Dorota Střelová, že jest koupila pole a louku slove na Pořečině etc. a paní Zuzana Dulická že jest zcela vedle námluvy zaplacená, aby zápis do kněh jíti mohl.
2. Item pan Bartoloměj Cirrin žádal za vstoupení do rady v příčině svýho oučtu.
3. Item Kašpar Cajtler,³⁴⁸ bečvář, žádal též do rady za vstoupení, chtějíc měšťanství vyhledávati.
4. Item pan Jiří Letňanský žádal za vstoupení do rady a za obeslání pana Jana Kuželiusa, pana Ondřeje Nemeliusa, pana Bartoloměje Rýdla, jsouce toho oumyslu odpor položiti proti kšaftu dobré paměti pana Jana Letňanskýho, pana otce svýho milýho.
5. Item paní Justýna Šírerová etc, podobně tak za vstoupení a za obeslání těch pánův, chtějíc ten proti takovému kšaftu odpor položiti.

[fol. 20v]

Za pana purkmistra Václava Břehovskýho Anno 1647 etc.³⁴⁹

Akta každodenní:

- N. 1. Martin Vojner po učiněné přípovědi na 3 zl. prodané loučky od Kašpara Kajslera připomíná k zaplacení přijíti.
2. Pan Martin Šimonovic žádá sečtení jmíti v příčině 83 liber masa po 3 kr., 3 d., nad to sraženo na registra pana kuželiusa kontribuci polovičně nyní vyžádá sobě jmíti poručeno etc.
3. Pan Jan Tomandl, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za vstoupení do rady a za obeslání Jiřího Krafta³⁵⁰ v příčině placení vejruňku.
4. Item Jan Kor[bel] Korbelt, přišedši k ouřadu, žádá za vstoupení do rady a za obeslání Doroty Smutný v příčině, aby jí mu pan purkmistr a páni jakožto nejpřednější poručníci za manželku odevzdali, žádá.
5. Spis Michala Jircháře uvážiti.
6. Spis Kryštofa Ryvolvy povážiti.

³⁴⁸ Czagtler.

³⁴⁹ Slova *Břehovskýho Anno 1647 etc.* jsou v záhlaví následující stránky.

³⁵⁰ Kraffta.

7. Pan Jan Pernklo, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal do plnosti rady za vstoupení v příčině té:
8. Jsouce člověk smrtelný, že by manželku, dítky své opatřiti chtíc, registra svá důchodní očistiti. Na nich restu 61 zl.
9. Item týž toho žádá, aby mu trh domu Dumejského³⁵¹ přičten byl, na kterýmž zůstává a od obce koupený co by na něj ještě dlužno se zůstávalo, to vše srovn[ati].
10. Item co se dluhu 1500 kop míšeňských jemu povinných s ní[m] srovnati.
11. Item Andres Kec jest obeslá[n] přijíti povinnosti v příčině dvora mokroušského a nad rybníky fišmi<strského>strem.

[fol. 21r]

[Folio] 22.

Za pana purkmistra Václava Břehovskýho Anno 1647 etc.³⁵²

Akta každodenní:

N. 1. 8. Februarii. Pan Jan Souček, přišedši k ouřadu purkmistrskému, ohlášení učinil, že chce se na rukojemství postaviti za Stanislava, poddaného pana purkmistra a pánův, do složení 9 toralů[!] a to na dva jistý termíny. První termín o středoposti³⁵³ nejprve příštím, když 3 toraly[!], vostatní termín 6 toralů[!] při Svaté Duši³⁵⁴ zapraviti má. Actum anno ut supra.

Nikdy.³⁵⁵

9. Februarii. Martin Exl, Ondřej Ječ a Martin Vízek, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádali pana purkmistra, aby se mohlo do manuálu purkmistrského položiti a poznamenati v příčině louky France Pilmona Matějovi Vízkovi odkázané. I poněvadž Martin Exl pokládá sobě na týž louce jmíti 20 kop míšeňských, odkázaných po dobré paměti nebožtíku Jobsta Lýky, nyní Matěj Vízek nemohouc takovou zastavu odvést 20

³⁵¹ Dům na Masarykovo náměstí číslo popisné 88, dnes zvaný Dumetovský, v základech gotický, barokně přestavěný s pozdější rokokovou fasádou. V roce 1542 koupil tento dům od Šimona, preláta kostela sv. Víta v Praze, Vavřinec Dumet za 200 kop míšeňských. V držení jeho dědiců byl dům do roku 1601, kdy jej prodal městu Ambrož Havlů, manžel Reginy Dumetové. V roce 1647 byl dům zastaven za půjčku 1500 kop míšeňských městu od Jana Pernkloba. V rukách rodu pernklobů pak zůstal do konce 17. století. Viz Karel HOFMAN, *Staré rokycanské domy I.*, Rokycany 1996, s. 47.

³⁵² Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející stránky.

³⁵³ Středopostní, spadající doprostřed předvelikonoční postní doby.

³⁵⁴ *S^oDussi*, svatodušní svátky.

³⁵⁵ Marginální poznámka.

kop míšeňských, přepouští je Ondřejovi Ječovi v 15 zlatých rejnských³⁵⁶ na ten způsob, kdyby Matěj Vízek manželku a budoucího chtěl vyplatiti, majíc on Ondřej Ječ oumysl takový, aby z ní mohl dědiny učiniti, bude povinnen jemu ze všeho, co by koliv naložil všecken náklad vypraviti. Co se dotýče dluhu kostelu náležející 5 kop míšeňských podle dekretace pana purkmistra a pánův, týž Martin Exl má zapraviti k příštím svátkům velikonočným takový peníze³⁵⁷ má odvésti pánům kostelníkům etc. Actum anno ut et supra etc.

Zámečníka, který na domě Jana Obrsta zůstává, k první radě v příčině odvozování nájmu obeslati.

13. Februarii. Spis Kryštofa Ryvolvy povážiti.

Item Jan Břehovský, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za vstoupení do rady, že chce svou žádost skrze spis přednésti.

Spis Jana Venbohy, sládka obecního, uvážiti.

[fol. 21v]

Za pana purkmistra Václava Břehovského Anno 1647 etc.³⁵⁸

Akta každodenní:

Rest pana Karla Švantly z Třebeska za rystuňk koně mundýrovaného 14. Februarii.

Za pistole s holstry³⁵⁹ 9 zl.;

Karabina s pasem 4 zl.;

Sedlo s dalším příslušenstvím 6 zl.;

19 zl.

Za pšenici učiní za 5 strychův, 3 věrtele po 1 zl., 30 kr. 8 zl., 37 kr., 3 d. Rest 10 zl., 22 kr., 3 d.

15. Februarii. Přijato od Jeho Milosti Diviše Františka Vratislava z Mitrovic (tituly) a od něho vydáno.

³⁵⁶ Reg.

³⁵⁷ Slova *takový peníze* jsou pozdější marginální poznámka.

³⁵⁸ Slova *Břehovského Anno 1647 etc.* jsou v záhlaví následující stránky.

³⁵⁹ Hostry – pouzdra.

Kaprů při lovení Padrtí 6 po 10 kr.;

Jiný 1 zl., 48 kr.;

Item kaprů více 10 za 3 zl.;

Item štik 11 za 5 zl., 30 kr.;

Másla 50 liber po 8 kr 6 zl., 40 kr.;

Železa 16 vah za 17 zl., 36 kr.;

Pan kapitán Lajtenamdont hraběte z Vrbty pány založil ... 10 zl.
44 zl., 34 kr.

Na to dobyto a odvezeno dle povolení pánův rudy železné z gruntův jejich. Mám – 3300 koleček počítajíc desátku, že tak co se od starodávna platívá od 100 koleček 1 zl., 10 kr., činí 26 zl., 50 kr. A tak po sražení toho zůstává se dodati etc. 17 zl., 44 kr.

[fol. 22r]

Folio³⁶⁰ 23.

Za pana purkmistra Václava Břehovskýho Anno 1647 etc.³⁶¹

Akta každodenní etc.:³⁶²

Anno 1647, 15. Februarii etc. Stalo se sečtení o rudu železnou co tak z gruntu obce rokycanské k potřebě huti nové urozeného a statečného rytíře Diviše Františka Vratislava z Mitrovic zdobývano a vzato v létě jminulém 1646 bylo s Jakubem Anzelem, šichtmistrem novohuťským, vyslaným na místě Jeho Milosti pana z jedné a panem purkmistrem a pány, s pány staršími obecními na místě vší obce strany druhé, které se vynašlo zdobývané a vzaté 2300 koleček. Za každý sto koleček po 1 zl., 10 kr. počítajíc, činí 26 zl., 50 kr. Naproti tomu od Jeho Milosti pána dle specifikací na viktualích³⁶³ i hotových penězích obci odvedeno 44 zl. 34 kr. sražice z nich 26 zl., 50 kr. Zůstává se od obce Jeho Milosti pánu k doplacení 17 zl., 44 kr., nepočínajice v to restante za touž rudu povinné za správy Daniela Kajslera a Pavla Lostnice. Actum ut supra etc.

Rejstřík od Jich Milostí pánův pánův hejtmanův krajských poznamenání revíru rokycanského, kterýžto fůry ihned pod dodání a přečtení tohoto patentu, nedajice ani

³⁶⁰ Foli.

³⁶¹ Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející stránky.

³⁶² Novodobý přípis obyčejnou tužkou „*ruda železná*“.

³⁶³ Victualych.

jedné minutě hodiny přejítí, do Klatov se vypravili předně. Actum 14. Februarii, Anno 1647, město Rokycany 1 Fůru.

[fol. 22v]

Za pana purkmistra Václava Břehovského Anno 1647 etc.³⁶⁴

Akta každodenní:

Inventář huti nové města Rokycan léta 1647, 6. Februarii etc. #w³⁶⁵

N. 1. Vynašlo se v týž huti tyto níž psané věci etc.:

housek..... 70;
nákovadlí 14;
pud 12;
plechů u fryštajera³⁶⁶ 5;
rychtšíny 2;
plech u vejhni 1;
trouby kudy trusky se pouští 2;
fryšcopen³⁶⁷ 15;
u pece velké plechy 3;
centýřův slitých..... 7 ¼;
sochorů železných 7;
kleští rozličných 37.

Železa porůznu po huti naředěných z hlavých, pod nákovadliny, cepích, sloupích po částích drahně se nachází, vyčisti[ti] se nemohlo.

N. 2. Nachází se syrového železa:

Hamry dobře spravený a zvoceovaný v nově - 2.

Stoupy nový, na puchování struzkův, v nich syrového železa nemálo v cedulích se vynajde.

váhy s klejchem vážný a železný řetězy na vážení.

housek 1.

³⁶⁴ Slova *Břehovského Anno 1647 etc. folio 22* jsou v záhlaví následující stránky.

³⁶⁵ Znak pro odkaz na osoby pověřené sestavením inventáře na následující straně.

³⁶⁶ Fryštagera.

³⁶⁷ Fryšczopen.

[fol. 23r]

Folio³⁶⁸ 24.

Za pana purkmistra Václava Břehovskýho Anno 1647 etc.³⁶⁹

Akta každodenní:

#_w³⁷⁰ Vyslaní k tomu inventování při Bartolomějovi Rýdlovi pan Matěj Strážský, pan Jan Pernklo, pan Jiří Albín etc.

váhy na vážení železa kovaného 1;
při fryštajeřích měchy 4;
u velké pece měchy 2;
nádoby potřebě
formy k fryšertám³⁷¹ 2;
k peci velké forma 1;
puchýř jakž náleží spravený 1;
pár volů tažných, vůz jeden, kolo zbytečný jedno, joch s řemeny jeden, korba jedna, hřebřiny jedny;
koše na uhlí 2;
řetězy k vazu 2;
vápeného kamene koleček 10;
kolečko na německo šub khorn 1;
pila 1;
voškrd 1;
klínů dřevěných na klínování 16;
na horách co mimo pec zbylo rudy zaplacený
co v huti leží koleček 60;
uhlí v huti i na place košův 80;
dříví látrovýho se vynachází 860 láter;

³⁶⁸ Foli.

³⁶⁹ Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející stránky.

³⁷⁰ Znak pro navazující odkaz z předcházející strany.

³⁷¹ Fryssertham.

[fol. 23v]

Za pana purkmistra Václava Břehovskýho Anno 1647 etc.³⁷²

Akta každodenní:

v světnici se nachází tabule 1;

v kamnách hrnec železný 1;

vokna dvě celý, jednoho půl se nachází;

forotu sloupův, ramen, žabek, topořišť spotřeba.

N. 3. Mezi tím se Bartoloměj Rýdl prohlásil, že na tý opravě, dobré paměti s nebožtíkem panem Janem Letňanským zůstával, že v nově přestavěli přední hamr zcela³⁷³ zplna, šloku puchýř též za dobrý, pokudž jest kterým ještě ničímž hejbáno není, nám vykázal, v pravdě se nachází všechno.

Item kolo k peci nový též vykázal.

Stalo se léta, dne svrchu psaného etc.

Restantníci za Duši Matky Boží sněžný:

Anna Foglová

Maruše Šafaříková

Jan Lipic

Tobiáš Šimonovic

Martin Šimonovic

Otaa Hose

Jakub Optalius

Jiří Krafft³⁷⁴

Jan Litochleb

Ondřej Berounský

Jan Sixt

Dorota Smutná

Maryša Svobodová

Jan Kopatej

Jiří Fugl

Hanz Harter

Jakub Třeštík

Jan Pražský

Martin Fast

Jan Jiříkovic

Petr Chelvík

Lydmila Klečková

³⁷² Slova *Břehovskýho Anno 1647 etc.* jsou v záhlaví následující stránky.

³⁷³ Czella.

³⁷⁴ Krafft.

[fol. 24r]

Folio³⁷⁵ 25.

Za pana purkmistra Václava Břehovského Anno 1647 etc.³⁷⁶

Akta každodenní:

Dekretaci o Štafle Kajsera etc.³⁷⁷

Anno 1647, 7. Februarii.

Z uvážení pana purkmistra a pánův, suplikujícímu se povoluje, aby mohl ostatní peníze při ouřadu purkmistrském vyzdvihnouti, přitom přišedšlý zápis na sebe učiniti, ten se kasíruje a naproti tomu bude povinnen za dvě léta měssta i gruntův k městu náležející prázen býti. Actum ut supra.

N. 1. 19. Februarii. Páni cechmistři a mistři poctivého řemesla řeznického, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádali za vstoupení a cechu svýho obnovení.

N. 2. K 19. Februarii. Pan Jiří Letňanský žádal do rady za vstoupení a za obeslání pana Ondřeje Nemeliusa, pana Jana Kuželiusa, pana Bartoloměje Rýdla, jakožto pány poručníky kšaftový, Janovi a Bohuslavovi,³⁷⁸ obouch Letňanských, k přeslyšení příčin naříkání spisu pod titulem kšaftu učiněném dobré paměti pana Jana Letňanskýho, pana otce svýho nejmilejšího etc. Item vedle plnomocenství sobě daného týž pan Letňanský na místě a k ruce paní Justýny Šírerový, sestry svý, v tý a v takový příčině obsílá též ty tři pány poručníky.

N. 3. Item pan Tobiáš Šimonovic, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za vstoupení do rady, že chce svou žádost oustní přednésti.

N. 4. Item Jan Břehovský, na místě svýho pana otce svýho, dává obsílati pana Bartoloměje Cirrina etc.

N. 5. Item spis Jiřího Kaliny uvážiti.

[fol. 24v]

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.³⁷⁹

³⁷⁵ Foli.

³⁷⁶ Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející stránky.

³⁷⁷ Nadpis *Dekretaci o Štafle Kajsera etc.* je dopsán dodatečně nad dataci.

³⁷⁸ Bauhslawowi.

³⁷⁹ Slova *Součka, léta 1647 etc.* jsou v záhlaví následující stránky.

Akta každodenní:

N. 6. <19. Februarii, pan Jan Kuželius, přišedši k ouřadu>,³⁸⁰ žádal za vstoupení do rady etc.

Listy k ouřadu přicházející:

N. 1. Od Jeho Milosti pana Vratislava <v příčině> opověď o zapůjčení 30 strychův pšenice;

N. 2. Od pana Mikuláše Mirobela v příčině 50 zl. restu jemu povinného od nebožtíka pana Jana Letňanského etc.;

N. 3 od Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmanův v příčině soldátů třech kompanií od Prahy maršírujících etc.;

N. 4. Od <P> pana Jana Kolence, hejtmana panství zbirovského,³⁸¹ v příčině poddaného pana purkmistra a pánův;

N. 5. Od pana Sušického v příčině kvitance,³⁸² která mu byla odeslána na koně mundýrované etc.;

N. 6. Od Jich Milostí pánův pánův hejtmanův krajských v příčině avízy³⁸³ z T....³⁸⁴ ;

N. 7. Od Jeho Milosti pana podkomořího v příčině pana Pernkloba;

N. 8. Od paní Justýny Šírerové v příčině odkazu;

N. 9. Od Jich Milostí pánův pánův hejtmanův krajských v příčině vyslání posla proti Jeho Excelenci³⁸⁵ nej[vyššímu] panu generál komisaři etc.;

N. 10. Od Jeho Milosti pana pana z Kolovrat v příčině dluhu etc.;

N. 11. Od pana Háječiusa v příčině dluhu jemu povinného;

N. 12. Od pánů z města Berouna v příčině avízy;³⁸⁶

N. 13. Odpověď o[d] nejvyššího Lagrona v příčině salva guardu;³⁸⁷

N. 14. Odpověď od kapitán³⁸⁸ lajtenanta v příčině sečtení;

N. 15. Od pánů města Volyně v příčině Ondřeje Berounského;

N. 16. Od Jeho Milosti pana podkomořího v příčině huti etc.;

³⁸⁰ Slova *19. Februarii, pan Jan Kuželius, přišedši k ouřadu* jsou přeškrtnutá, přičemž počátek tahu je veden pod textem datace jako podržení a až od slova *pan ...* přechází plynule do textu.

³⁸¹ Zbirovského.

³⁸² Quitanti.

³⁸³ Avisi.

³⁸⁴ Slovo je až na počáteční písmeno nečitelné, protože je skryto do vazby knihy.

³⁸⁵ Exce.

³⁸⁶ Avisi.

³⁸⁷ Glejtu.

³⁸⁸ Capitan.

N. 17. Od pana Marka Cochi v příčině 20 zlatých etc.;

N. 18. Od generála feldmaršála³⁸⁹ Trautiho, od³⁹⁰ jeho hofmistra v příčině 50 st. polí, oblikací³⁹¹ jemu povinných.

[fol. 25r]

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.³⁹²

Listy od ouřadu vycházející:

N. 1. Psaní panu Matoušovi Kacerovskému v příčině zapůjčení žita poddaným litohlavským;

N. 2. Psaní panu Janovi Vojtěchovi Sušickému v příčině kvitance³⁹³ odvedené na koně mundýrované panu panu komisaři³⁹⁴ nad pivní[m] ták[em];

N. 3. Psaní Jich Milostem pánům pánům krajským hejtm[anům] v příčině avízy o tři kompanie³⁹⁵ soldátů od Prahy maršírující;

N. 4. Psaní panu Mikulášovi Mirobelovi v příčině dluhu po nebožtíkovi³⁹⁶ panu Janovi Letňanským;

N. 5. Psaní panu Matoušovi Kacerovskému v příčině ječmene;

N. 6. Psaní panu Mikulášovi Mirobelovi item v té příčině ječmene;

N. 7. Psaní panu kapitán lajtenambtovi Somerfeldovi omluva v příčině sečtení co se na kompanii Jeho Excelence³⁹⁷ po ten všecken čas o viktuálí³⁹⁸ i na peněžích vydalo etc;

N. 8. Psaní zhostný panu Janovi Kolencovi, hejtmanu panství zbirovského, v příčině propuštění Jana Skoumala etc.;

N. 9. Psaní Jeho Milosti panu podkomořímu v příčině huti;

N. 10. Psaní Jeho Milosti panu podkomořímu v příčině Jana Pernkloba;³⁹⁹

N. 11. Psaní Nej[vyššího] de Lagrona v příčině salva guardie⁴⁰⁰ o do města i do dvora;

³⁸⁹ Feldtmarssala.

³⁹⁰ Slovo *od* je interlineární vsuvkou.

³⁹¹ Oblicati.

³⁹² Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející stránky.

³⁹³ Quitanti.

³⁹⁴ Comissarzi.

³⁹⁵ Companie.

³⁹⁶ N.

³⁹⁷ Excell.

³⁹⁸ Victualy.

³⁹⁹ Pernegkloba.

⁴⁰⁰ Glejtu.

- N. 12. Psaní panu kapitán⁴⁰¹ lajtnantovi o odeslání oučtu;
- N. 13. Psaní panu purkmistru a pánům města Berouna v příčině avízy;
- N. 14. Psaní Jeho Milost panu z Kolovrat v příčině dluhu jemu povinného;
- N. 15. Psaní panu Háječiusovi v příčině jeho dluhu;
- N. 16. Odpověď na psaní pánům města Volyně v příčině Doroty Jarošové;
- N. 17. Psaní panu purkmistru a pánům do města Berouna v příčině avízy etc.;
- N. 18. Psaní Jeho Milosti panu Divišovi Vratislavovi v příčině avízy etc.;
- N. 19. Odpověď na psaní ho[f]mistra nejvyš[šího] Trautice v příčině 50 zl.;
- N. 20. Psaní panu Janovi Tomandlovi v příčině 45 vah železa Jeho Milosti pana povinný;
- N. 21. Psaní, aneb spis s alegátami, Jich Milostem na kancelář v při statku žampírovskýho;⁴⁰²
- N. 22. Psaní panu šafářovi v týž příčině.

[fol. 25v]

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.⁴⁰³

Akta každodenní:

Restanti z dědin a luk zádušních anno⁴⁰⁴ 1647 vosku:

Jiří Fugl za rok 1646 z louky v Klabavě 2 libry.

Jeho Milosti Císařské pan rychtář restýruje z louky šluškovské 2 libry.

Jiří Albín na odporu z[e] strany louky Rakovský;

Jeho Milosti císařské pan rychtář z dědiny a louky Ambrožovský 2 libry;

Item z týž dědiny a louky Voršila Svobodová 2 libry;

Z dědiny Klečkovský, jdouc k Plzni nad stezkou, Jiří Hinse zůstává 5 liber vosku.

Z louky Žákovský na vyšetření cech tkalcovský ji drží.

Odkazův restanti novější:

Kateřina Stříbrská 50 kop míšeňských;

Prokop Facián⁴⁰⁵ 15 kop míšeňských;

⁴⁰¹ Capitan.

⁴⁰² Sola statku žampírovskýho jsou marginálně připsána ke dvěma posledním řádkům.

⁴⁰³ Slova *Součka, léta 1647 etc. folio 26* jsou v záhlaví následující stránky.

⁴⁰⁴ A°.

Markéta plavnová 10 kop míšeňských, na vyhledání z knih městských;
Matěj Matějovič 10 kop míšeňských, na vyhledání z knih městských;
Lydmila Šmídová 16 kop míšeňských, 40 gr., na vyšetření;
Václav Ganimedes 5 kop míšeňských, má je dáti Jan Pražský;
Voršila Daniela Škody 10 kop míšeňských, na vyšetření;
Mandalena Škodová 36 kop míšeňských, 40 [gr.] na vyšetření.

[fol. 26r]

Folio⁴⁰⁶ 26.

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.⁴⁰⁷

Akta každodenní:

Mikuláš Kavka 5 kop míšeňských;

Juliana Groftová 12 kop míšeňských, nota bene⁴⁰⁸ Jiří Groft

Luk nájemních a dědin:

Otta Hose z dědiny a z louky půl Plenovský ... 2 kopy míšeňských;

Jan Pernklo z louky Petříkovský, za starou popravou na vyšetření za 5 let rest;

Ondřej Berounský z též louky restýruje za 2 léta po 20 gr.;

Tomáš Kříž z Kováčkovský louky za 1 rok 50 gr.;

Zikmund Zikmundovič⁴⁰⁹ z dědiny pohanovské v Němčičkách na vyšetření;⁴¹⁰

Jan Růžek z dědiny Medovovský za 1 rok v Klabavě 2 kopy míšeňských;

Martin Fast z Drahouše Ženiškovského na vyšetření;

Jan Tomandl z Václavský louky na vyšetření, platí se z ní 1 kopa míšeňských, nota bene⁴¹¹ Adam Nepil pro správu;

Jiří Kryštof Střela z Třebnic z dědiny a louky Kašovský na sečtení pozůstává;

Honse Harter z půl dědiny Čenkovské.

⁴⁰⁵ Ffazyan.

⁴⁰⁶ Foli.

⁴⁰⁷ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví předcházející stránky.

⁴⁰⁸ NB.

⁴⁰⁹ Zygmund Zygmundowicz.

⁴¹⁰ Vynechané místo pro neprovedené pozdější dopsání.

⁴¹¹ NB.

Z krav restanti:

Pan Bartoloměj Cirrin za 4 léta po 15 gr. míšeňských – 1kopa míšeňských;

Jiří Fugl krávu na statku Markusovském na vyšetření pozůstá[vá];

Máře Chousová, Daniel Růžek a na vyšetření krávu.

Petr Chalvík krávu.

Z stolic restanti od pohřbův:

Alžběta Šejnpergerová 20 kop míšeňských;

Jan Litochleb za předka svýho 6 zl., 40 kr. na vyšetření svého dluhu;

Jiří Albín 20 kop míšeňských na vyšetření mimo nový rest;

Jakub Optalius za předka svého i děti své 30 kop míšeňských na vyhledání;

Adam Dulický odevzdanou dědinu k Tymákovu počínající, i v to 30 zl. od důchodu přijatých;

Martin Šimonovic na vyhledání;

Lydmila Dorbejsová na nebožtíka⁴¹² pána svýho 10 kop míšeňských;

Sirotci Lopatští od Sybily Žídkový polovici 5 kop míšeňských.

[fol. 26v]

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.⁴¹³

20. Februarii. Psaní k panu Sušickému s kvitancí⁴¹⁴ na koně mundýrovaný.

20. Februarii. Vyznamenání co Hons Kynter, horník, na grunty mirošovské rud železných z hor rokycanských nalámal, ty k huti jejich, za Oujezdem ležící, odvezena byla, desátek že odveden není.

Za práci Pavla Lostnice 1000 koleček po 1 zl., 10 kr.;

Za práci Daniela Kajslera 530 kole[ček] po 1 zl., 10 kr. 10 kop míšeňských, 6 zl, 11 kr. Suma: 17 zl. 51 kr.

20. Februarii. Ke čtvrtku.

Václav Lopatský z podstaty ouřadu obeslán v příčině restu bratřích jeho obci povinného, jako i o kontribuci⁴¹⁵ od času rozdělení statku Matyášovs[k]ého zadržalých.

⁴¹² Nebo.

⁴¹³ Slova *Součka, léta 1647 etc.* jsou v záhlaví následující strany.

⁴¹⁴ Quitanti.

Item pan Jan kuželius [a] pan Jan Stážský z register svých kontribučních, která na kvótu⁴¹⁶ tříměsíční uložena byla, počet učinili.

Item pan Jan Pernklo [a] pan Jiří Albín z register obilních desátého mandele pšenice a ječmene počet učinili.

Item pan Václav Břehovský [a] Tomáš Neilinger též z register obilních desátého mandele z žita a ovsa počet učinili.

Item⁴¹⁷ o varty a klíče při branách městských.

Item⁴¹⁸ o obilí <PPP> <...>⁴¹⁹ Jich Milostí pánův <d...>⁴²⁰ dekretaci.⁴²¹

Jeho Milosti panu panu Malovci darem na Novosedly.

Item⁴²² šacuňku do dvou⁴²³ nedělí složití.

[fol. 27r]

Folio⁴²⁴ 27.

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.⁴²⁵

Akta každodenní:

Item o kvartýry a vyložení soldátů etc.

Item relaci⁴²⁶ pana primasa Andrease Nemeli[usa] vyslaného do města Plzně.

Item o Theofila Celestýna rest promluvíti.

Item pivo a maso na soldáty odkud se brátí.

Item patent v příčině for k vožení proviantu⁴²⁷ pátkem příšlý, kde se odvézti má.

Snešení v plnosti radní o zastavení obce ke 24. Februarii.

25. Februarii, Jan Růžek, přišel k ouřadu purkmistrskému, žádal do plnosti rady za vstoupení, chtějíce přednésti o dluh od obce 200 zl. povinný manželce a spratku jeho, jak by tak zaplacen býti moh etc.

⁴¹⁵ Contrybuczy.

⁴¹⁶ Quotu.

⁴¹⁷ It.

⁴¹⁸ It.

⁴¹⁹ Zaškrtané nečitelné slovo.

⁴²⁰ Začerněné nečitelné slovo.

⁴²¹ Decretaci.

⁴²² It.

⁴²³ 2.

⁴²⁴ Foli.

⁴²⁵ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁴²⁶ Relati.

⁴²⁷ Proffiantu.

Item pan Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu, žádal za vstoupení do rady, kterejhož za pana purkmistra Václava Břehovského dle zaznamenání v manuálu užití nemohl, chtějíce o revidýrování svého 30letýho oučtu připomínati, poněvadž již 4 odklady k němu učiněny a toho zde užití nemoha, že Jeho Milosti panu podkomořímu <a bude-li zapotřebí> a bude-li zapotřebí, k Jich Milostem se ještě tohoto téhodne utíkati a suplikovati míní.

Item, že nemohl toho užití, aby na spis Jana starýho Vaška proti knihám cílíci odpověď dal ten, že jest Jeho Milosti pánu poslán, na nějž se tam pravdivá odpověď dá, když v tom spisu klade se, že jest Davidovi k dědění souc pomohl jisto.

Jan Litochleb jemu za vyplacených vejruňků 45 kop za marštal a chlívý v nově vystavěný, za žlab nový neutržený, za 10 láter dříví, za nový hradby, za světničku při zdi od něho vystavěnou, za střechy nový a jiné všelijaké zlepšení domu Čimehaklovského |

[fol. 27v]

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.⁴²⁸

Akta každodenní:

| v peněžích odvedl a co jest David se oznámil, jemu <...>⁴²⁹ otec nikdy ani za krejcar nedal. Mělo by jest se to pod pečeti, bez vyslyšení druhé strany do Prahy poslati. Čas ukáže. Tam to Jeho Milost pán napraviti ráčí a druhé straně, totiž Šimonovi ukázati.

Item mnoho-li jest se Bartolomějovi Cirrinovi duplované kontribuce,⁴³⁰ (kterou pan Matěj Strážský vybíral) 4 zl. napsati a paní Kateřině Třebické též 4 zl. jest, aby on svůj nemohovitý statek jen za její svršky a movitý rád dáti chtěl, majíc ona statku čtyrykrát i mnohem více, což se při šacuňku, když se v uvážení vezme, vyhledá.

A co se mu vyčítá, že mnoho od nájemníků (kteří na varty chodí) bere, ty on pomalu vybytí chce, poněvadž za 20 let mu toho nenahradí, co on na spáleníště ty dvě a rád by je i všecko prodal, jen aby kupce měl a za všecken svůj statek z tohoto šacuňku, který

⁴²⁸ Slova *Součka, léta 1647 etc.* jsou v záhlaví následující strany.

⁴²⁹ Nečitelně zaškrtnutý text.

⁴³⁰ Contrybuti.

již podal, ještě by sleviti chtěl, aby jsa neduživý, před vojáky, jimiž se ti kteří čeládky a jiných osob k placení mají, vyhýbají, pokoj míti mohl.

Item připomíná Jan Břehovský, na místě pana otce svýho, v příčině spisu, který za předešlýho pana purkmistra podal, aby mohl k uvážení přijíti a jeho věc aby mohla k místu konci přivedena býti.

Počet huťský, kdy a které osoby k tomu dojednané⁴³¹ býti mají, držeti se má.

[fol. 28r]

Folio⁴³² 28.

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.⁴³³

Akta každodenní:

K 28. Februarii, pan Jan Pernklo,⁴³⁴ přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal do rady za vstoupení, že chce některý věci, který má od Jeho Milosti pana podkomořího, že chce přednésti.

Item jednoho každého věc,⁴³⁵ která⁴³⁶ měla dne outerního konána býti;

O počty etc.

Item v příčině sirotka Kmínkovskýho rozmluviti.

Item o psaní pana Sušickýho rozmluviti.

Item o patent od Jich Milostí pánův pánův hejmanův krajských v příčině <assignati> oučtův k 2. Martii do města Nepomuka, co kdo s pánův obyvatelův dle ordinance⁴³⁷ na kumpanii⁴³⁸ Jeho Excelence (titul) generál komisaři⁴³⁹ vydal.

Item pan Václav Lopatský na místě svých bratrův, přišedši k ouřadu, žádal za vstoupení do rady v příčině dluhu, kterej jest obci povinnen etc.

Item o pomoc Jiřího Fugla rozmluviti etc. a kvartýry.⁴⁴⁰

Relaci pana primátora, vyslaného do města Plzně.

⁴³¹ Litery *dn* ve slově *dojednané* původně ve slově chybí a jsou nad ním dopsané dodatečně.

⁴³² Folii.

⁴³³ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁴³⁴ Pernklob.

⁴³⁵ Slovo *viecz* je interlineární vsuvka.

⁴³⁶ Kdera.

⁴³⁷ Ordinanti.

⁴³⁸ Cumpani.

⁴³⁹ Comisiarzi.

⁴⁴⁰ Quartiry.

O ječmen na várky obecní.

Pan Pernklo v příčině dluhu za 30 vah železa.

O kvartál⁴⁴¹ pana děkana Trium Regum.⁴⁴²

Čtvrt várky na komisi⁴⁴³ od obce, kdy se má uvařiti.

1. Martii.⁴⁴⁴ Ke dni zejtrejšímu, počet pana Cirrina,⁴⁴⁵ počet Víta Šempergra z register kontribučních.

Confoj při forách pro ječmen vyslaných;

Šacuňky dle vůle městské vyšetřiti a povážiti.

[fol. 28v]

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.⁴⁴⁶

Akta každodenní:

1. Martii. Pan Jiří Letňanský, přišedši k ouřadu, žádal za obeslání Anny Chaloupkový, poddaný pana pukmistra a pánův ke dni 2. Martii.

Item žádal za obeslání a <k> dodání cedulí řezaných osob těchto do kanceláře po mši s[va]tý P[áně].

Bartoloměje Rýdla

Jiřího Albína

Matěje Jeseniusa⁴⁴⁷

Evu Pernklobovou⁴⁴⁸

Annu Brtnickou

2. Martii. Psaní Jeho Milosti pana pana z Kolovrat;

O vejpravu do měst pražských;

Odpověď na psaní pana Kolence v příčině propuštění poddaných;

O pouštění do města soldatesky;

⁴⁴¹ Quartal.

⁴⁴² Tříkrálový.

⁴⁴³ Comis.

⁴⁴⁴ Datum připsáno později marginálně.

⁴⁴⁵ Slova *počet pana Cirrina* jsou ohraničená rámečkem.

⁴⁴⁶ Slova *Součka, léta 1647 etc.* jsou v záhlaví následující strany.

⁴⁴⁷ Jessenyusa.

⁴⁴⁸ Pernklobowau.

Instrukci ⁴⁴⁹ Jeho Milosti pana podkomořího v příčině huti přednésti;
Též odpověď Jeho Milosti panu na dvojí připsání k ouřadu učiněné;
Relaci⁴⁵⁰ vyslaných do hutě;
Relaci⁴⁵¹ pánům vyslaným do města Plzně o ječmenu;
O kvartál⁴⁵² panu děkanovi Trium Regum;
Jiří Albín při huti a dvoře mokroušským;
O dluh Kateřiny Růžkový povinný.

Jan Kuželius [a] Andreas Nemelius na místě Bartoloměje Rýdla, jakožto otcovští poručníci sirotkův nezletilých po dobré paměti Janovi letňanským z Višerovic,⁴⁵³ přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádali za vejpis rejstříku, kterým jest⁴⁵⁴ odklad učiněn v příčině odporu kšaftu Jana Letňanského Jiří<ho> Letňanský<ho>, berouce na pomyšlenou, co by proti takovému odporu říkati měli podle práva etc.

[fol. 29r]

Folio⁴⁵⁵ 29.

Za pana purkmistra Jana Součka, léta 1647 etc.⁴⁵⁶

Akta každodenní:

2. Martii. Pan Jiří Václav Letňanský, přijda k ouřadu purkmistrskému, oznámil, že jest více svědkův doptal, jako pana Valentýna Hartera a Jana Fialky,⁴⁵⁷ ku potřebě právní, naříkajíce kšaft pana otce svého milého, žádal jich ke dni rannímu, totiž k 4. Martii, do kanceláře, kde se lidská svědomí přijímají, za obeslání. Jest mu odepřeno, že odporná strana, páni poručníci Jana a Bohuslava, obouch Letňanských, inhibici učinili, proč k ante litem constatam svědkové věsti mají. On pak týž pan Jiří Letňanský pravíc, míti sobě rejstřík daný, aby 5. dne Martii průvod svůj vedl odložen mu, aby strpení měl, že

⁴⁴⁹ Instructi.

⁴⁵⁰ Relati.

⁴⁵¹ Relati.

⁴⁵² Quartal.

⁴⁵³ Z *Wisserowitz* je pozdější marginální přípis.

⁴⁵⁴ Jt.

⁴⁵⁵ Folii.

⁴⁵⁶ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁴⁵⁷ FFijalky.

to vše většímu počtu pánův v povážení dá. Tomu bez pohoršení práva obvykl, však aby čas tu pochyben nebyl a neminul. Patrociantur vigilan tibus et non dormien tibus etc.

4. Martii, pan Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu, žádal za vstoupení dne zejřřejšího do místa radního, chtíc žádati věděti příčiny toho, proč dle snešení plnosti rady těch pět osob z rady a starších obecních k revidýrování oučtu jeho etc. o dluh 277 kop, 3 gr., 2 d., užítí nemůže, tak aby mohl s gruntem, tu kde náleží, takového svého opatření vyhledávati, žádaje za vejpis takových příčin etc.

K outerku 5. Martii.

Psaní panu Mikuláši Hájkou přednésti;

O dobytek ovčí i hovězí obecní promluviti.

[fol. 29v]

Za pana purkmistra Jana Součka 1647.⁴⁵⁸

Akta každodenní:

Pan primas pan Anreas Nemelius,⁴⁵⁹ pan Jan Kuželius i na místě pana Bartoloměje Rýdla, poručníci sirotkův nezletilých po dobré paměti nebožtíkovi⁴⁶⁰ panu Janovi Letňanským, žádali za vstoupení, chtěce co by proti příčinám Jiřího Letňanského odporu kšaftu dobré paměti Jana Letňanského přednésti etc.

Item <ke dni 10. Martii> z podstaty ouřadu sou obeslaný <Jiří Albín> Jan Henyk, Matěj Strejček a Adam Dulický etc.

Item páni ouředníci městští žádali za vstoupení do rady etc.

Týž ouředníci městští žádali za vstoupení a obeslání kšaftovníkův nebožky⁴⁶¹ Doroty Červenkové pana Bartoloměje Rýdla a pana Víta Šempergra etc.

Item Jakub Optalius žádal do rady za vstoupení v dvojí příčině: 1. chtěje žádati, aby mohl oučet huťský, co jest na huť naloženo, od něho přijat a vykonán býti. 2. strany jistoty na 100 kop míšeňských etc., aby se s ním urovnání státi mohlo etc.

Item o vyslání k oučtu s kapitán laitnamptem.

⁴⁵⁸ Slova *Součka, léta 1647* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁴⁵⁹ Nemely.

⁴⁶⁰ N.

⁴⁶¹ N.

Item o Jana Kaislera, kterak má odbýt bejti v 10 zl.

8. Februarii, kvartýry dragounům;
maso domácím, odkud se má vzíti.

[fol. 30r]

Folio⁴⁶² 30.

Za pana purkmistra Jana Součka 1647.⁴⁶³

Akta každodenní:

13. Martii. [1.] Syn nebožky Červenkovy ohlášení učinil, že splnomocňuje Jiřího Fugla v příčině své spravedlnosti.

2. Odklad Bartoloměje Cirrina a Jana Vaška.

3. Na psaní od hofmistra Jeho Excelence generál feldmaršálka lajtnambta Trautiß odpověď.

Psaní pana Čoky na uvážení dáti.

Motivy žampírovského statku přehlídnouti a na povážení vzíti.

K 19. Martii, odklad Jiřímu Letňanskému a pánům poručníkům po nebožtíkovi⁴⁶⁴ panu Janovi Letňanským sirotkův nezletilých v příčině odporu kšaftu do dvou neděl pořád zběhlých, totiž do 2. Aprilis etc.

[fol. 30v]

Za pana purkmistra Matěje Strážského 1647.⁴⁶⁵

Akta každodenní:

22. Martii. Obec zastavena v příčině porcí a dva regimenty saský, na lajtnanta od regimentu Šlajnic⁴⁶⁶ a od druhého regimentu a vachtmistra Rickharty.⁴⁶⁷

O kontribuci⁴⁶⁸ peněžitou i obilnou promluvíti.

⁴⁶² Folio.

⁴⁶³ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁴⁶⁴ Neb.

⁴⁶⁵ Slova *Strážského 1647* jsou v záhlaví následující strany.

⁴⁶⁶ SSlajnitz.

⁴⁶⁷ Rycharthy.

⁴⁶⁸ Contrybuti.

23. Martii. Bartoloměj Rýdl, přišedši k ouřadu, žádal za poznamenání, aby se jemu den terminíroval k počtu huťskému, tak jak se 9. Martii u pana primátora též podobně ohlásil, nebo sobě v té příčině od pana podkomořího poručeno má, tak aby jednou z těch postraních a utrhačných pomluv sjíti mohlo. Actum ut supra.

24. Martii. Obec zastavena v příčině kontribucí⁴⁶⁹ na regimant Pallavitčini etc.

Na šance lidi i fůry do města Plzně vypraviti a naříditi.

Mandelní kdo dlužen zvyupomínati skrze hejtmany.

25. Martii. Bartoloměj Rýdl, přišedši k ouřadu, oznámil, že má sobě od jeho Milosti pana podkomořího co jest na něho psáno, to vše odesláno a poručeno, aby ve 4 týhodnech počet učinil, z toho při ouřadu vyhledával. Jeden rejstřík žádá míti, druhý rejstřík, že toho vyhledávati nepřestává tak, aby mu vina přičtena nebyla a on v čem jest nepravdivě (na zlou správu) nařčen, z toho se vyměřiti mohl.

Psaní v příčině zastavení sekání dříví panu nejvyššímu Lacronovi učiniti.

O věc právní města Stříbra rozmluviti k sečtení.

O fůru do města Klatov;

O šancíře do města Plzně.

[fol. 31r]

Folio⁴⁷⁰ 31.

Za pana purkmistra Matěje Strážského 1647.⁴⁷¹

Akta každodenní:

27. Martii. Žádal za vstoupení Adam Michal s pány přáteli svými do rady, chtějíce žádati za měšťanství.

Item v té podobné příčině Jan Korbel etc.

Item Matěj Jelínek též v té příčině etc.

Item týž Matěj Jelínek žádal po druhý do rady za vstoupení a za obeslání Jana Hartera v příčině té, že jest od něho dům kupil, aby mu se zápis od něho státi mohl etc.

⁴⁶⁹ Contrybuti .

⁴⁷⁰ Foliio.

⁴⁷¹ Slova *Za pana purkmistra Matěje* jsou v záhlaví předcházející strany.

28. Martii. Snešení pánův v přítomnosti Jeho Milosti Císařského pana rychtáře, aby mohla obec zastavena býti v příčině kontribucí⁴⁷² a to jeden každý pod propadení měšťanství, aby se hleděl do obce postaviti.

Item Jiří Albín, přišedši k ouřadu, ohlášení učinil, že nyní, poněvadž u druhého hamru mistr nemocen zůstává, aby na jeho místo mohl přijat býti Hans Hameršmíd, tak aby se mohlo i při druhým hamru dělati, poněvad[ž] nyní pilná potřeba toho jest etc.

Item Hans Hameršmíd 29 do města Plzně k obci železo odvésti má 30 vah etc. Za ně hotový peníze odvésti povinen bude.

29. Martii. O kontribuci⁴⁷³ obilnou, jak žitnou a ječmenou, též ovesnou rozmluviti.

Item z dědin a z luk kdo co povinnen, aby platiti hleděl.

Item na dlouho dříví vožení se zapovídá.

Item rybákům řeky a potoky k přelívání se též zapovídá.

Item Tomáše Nelingera relaci učiniti, byvše vyslán do Čížkova a Přešína etc.

Item psaní od pana Šempergra povážiti.

Item pány sousedy, aby se jeden každý hleděl ad konfesionem strojiti.

[fol. 31v]

Za pana purkmistra Matěje Strážského 1647 etc.⁴⁷⁴

Listy k ouřadu přicházející:

N. 1. Od Jeho Milosti pana A[dama] J[aroslava] Hloubského v příčině ourokův;

N. 2. Od Fráter[a] Tomáš[e] Basiliu[sovi]⁴⁷⁵ v příčině ouroku 400 kop míšeňských;

N. 3. Od pana Vilíma Šírera v příčině rudy železné;

N. 4. Od pana Mikuláše Háječiusa v příčině dluhu;

N. 5. Od frátera⁴⁷⁶ Henrika⁴⁷⁷ Burscher Licktora, převora svatého⁴⁷⁸ Jiljí v příčině ouroku;

N. 6. Od pana Šofpirgera v příčině gruntů žampírovských;

N. 7. Od pana Diviše Vratislava v příčině oučtu na regiment⁴⁷⁹ Pallavitči⁴⁸⁰[cký];

⁴⁷² Contrybuti.

⁴⁷³ Contributi.

⁴⁷⁴ Slova *Strážského 1647 etc.* jsou v záhlaví následující strany.

⁴⁷⁵ Frater: Thomas. Basiliu.

⁴⁷⁶ Fr.:

⁴⁷⁷ Henrica.

⁴⁷⁸ s^o.

- N. 8. Od pana Rudolfa Jeho Milosti Císařské fořtmistra v příčině v lesích překážky činící;
- N. 9. Psaní od pana pana Šebestiána z Řičan v příčině dluhu obci povinného;
- N. 10. Od pana Víta Šempergra vyslaného do města Stříbra v příčině kvóty⁴⁸¹, která se má na regimen[t] Palavitčiny odvozovati;
- N. 11. Od Jeho Milosti pana Diviše Františka Vratislava v příčině sečtení na regiment nej[vyššího] Pallavitčina;
- N. 12. Od Matyáše Černína z města Domažlic v příčině gruntů zapsání do knih městských panu Janovi Součkovi;
- N. 13. Od pana Marka Čoky v příčině 20 zlatých restu jemu povinného za termín svatohavelský.⁴⁸²

[fol. 32r]

Folio⁴⁸³ 32.

Za pana purkmistra Matěje Strážského 1647 etc.⁴⁸⁴

Listy od ouřadu vycházející:

- N. 1. Psaní panu Marco Čokovi⁴⁸⁵ v příčině dluhu 20 zl.;
- N. 2. Psaní dvojí cti hodnému knězi Tomášovi Basiliusovi v příčině ourokův;
- N. 3. Psaní panu Matoušovi Augustýnovi Kacerovskému v příčině⁴⁸⁶ 80 strychův žita;
- N. 4. Psaní panu Divišovi Vratislavovi v příčině sečtení na n[ejvyššího] vachtm[istra] od Palavitčiny;
- N. 5. Psaní pánům hejtmanům krajským v příčině exekucí od n[ejvyššího] Palavitčiny;
- N. 6. Psaní panu panu Šebestiánovi z Řičan v příčině kontribucí⁴⁸⁷ od něho⁴⁸⁸ zadržalých;

⁴⁷⁹ Reg.

⁴⁸⁰ Palawiti.

⁴⁸¹ Quoti.

⁴⁸² S^oHawelský.

⁴⁸³ Folio.

⁴⁸⁴ Slova *Za pana purkmistra Matěje* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁴⁸⁵ Czokovy.

⁴⁸⁶ Przicze.

⁴⁸⁷ Contrybuti.

⁴⁸⁸ Slova *Od něho* jsou interlineární vsuvkou.

N. 7. Psaní nej[vyššího] de Lacrona o přimluvu k nej[vyššímu] vachtmistru v příčině kvóty,⁴⁸⁹

N. 8. Psaní panu primasovi města Plzně v příčině zapůjčení 14 strychův ječmene sousedům Adamovi Nepilovi a Matěji Vágnerovi.

N. 9. Psaní panu nej[vyššímu] vachtmistru v příčině kvóty⁴⁹⁰ za jeden měsíc odvedený.

[fol. 32v]

Za pana purkmistra Matěje Strážského 1647 etc.⁴⁹¹

Akta každodenní:

Tak, jakž z Jeho Milosti Císaře římského, uherského a českého krále milostivého poručení a istruckí trojí měsíční zimní kvartýrování, kteréž se v tomto nám svěřeném Plzeňském kraji vykávalo vzácnému palavičinskému regimentu rejtarstva s připojením pánův obyvatelův, dotyční páni v kraji nařízení disposicí a rozdělení učinili. Pročež do[t]čenému vzácnému regimentu níž poznamenána panství a místa bez odporu k tomu konci tato signýrována jsou.

Totíž pro pana nej[vyššího] vachtmistra kompanie⁴⁹² má se z každého města odvozovati:

Pilsen a Stříbro	zl. 45	kr.
Panství Toužimské	750	
Poříčí	30	
Rokycany	506	40
Oulice ⁴⁹³	60	
Plešnice	60	
Bochová a Piellenhoffen	30	
Vlkýše	30	
Radimovice a Kranšovice ⁴⁹⁴	93	20
Skočín ⁴⁹⁵	45	

⁴⁸⁹ Quoti.

⁴⁹⁰ Quoti.

⁴⁹¹ Slova *Strážského 1647 etc. Folio 33* jsou v záhlaví následující strany.

⁴⁹² Compachniy.

⁴⁹³ Úlice.

⁴⁹⁴ Chrančovice.

⁴⁹⁵ Kočín.

Bozany	45
Putlic ⁴⁹⁶	93
	20
Habern ⁴⁹⁷	30
Netonice	45
Přovany	15
Rokchlech ⁴⁹⁸	15

[fol. 33r]

Folio⁴⁹⁹ 33.

Za pana purkmistra Matěje Strážského 1647 etc.⁵⁰⁰

Akta každodenní:

Rochlová	zl. 15	kr.
Lochoutschen ⁵⁰¹ Krejsas	22	20
Vesel H. Wolfinger	15	
Lobes Krejsas	22	20

Monatlich..... 1968 zl.

Item pro prima plana na 27 koní obrok, tolikéž na 59 pojazních koní též obroku. Na každého koně 6 liber ovsu, 8 liber sena a do týhodne 3 libry slámy. Ostatní pojazný koně a těch 12 pasýrovaných při kompanii⁵⁰² toliko seno a slámu se dávati má.

Pročež jménem dotčené Jeho Milosti Císaře, milostivého pána nás všech nejmilostivějšího svrchu dotčeným panstvím a místům se na vědomí dává svrchu specifikované⁵⁰³ tři měsíce peněz se dotýkati, aby jmenovanému panu nej[vyššímu] vachtmistru na kompanii polovici⁵⁰⁴ in natura dle Jeho Milosti Císařské zřízení

⁴⁹⁶ Puclice.

⁴⁹⁷ Habrová.

⁴⁹⁸ Rochlov.

⁴⁹⁹ Folio.

⁵⁰⁰ Slova *Za pana purkmistra Matěje* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁵⁰¹ Lochousice.

⁵⁰² Comphanii.

⁵⁰³ Specificowane.

⁵⁰⁴ Polowitzi.

ordinanci a polovici⁵⁰⁵ na penězích každého týhodne dle proporcí⁵⁰⁶ odvozovali. Přitom také se oznamuje, co v dotčených místech od 8. dne tohoto měsíce od kvartýrování⁵⁰⁷ kompanie dále protráveno a vydáno buďto na kvótu zase sraziti jako neméně co jeden neb druhý co se dotýče na vyživení, jak na obroku, neb na penězích, v kvartýrech převzato bude. Totiž dle Jeho Excelence pana generál komisaře nařízení in primo plana poraziti se má, co se serviti dotýče ty, nejinač na ty, který se efektive na osobně ložirované osoby a in natura se rozumějí a podle s[vrchu] dotčené Jeho Milosti Císařské pána nejmilostivějšího resoluce kostely, školy, mlejny, kováři a těm podobný privilegovaná |

[fol. 33v]

Za pana purkmistra Matěje Strážského 1647 etc.⁵⁰⁸

Akta každodenní:

| místa bez molestací zůstávati mají, podle čehož je budou věděti, jak páni spraviti, jak zachovat a v tom často dotčené Jeho Milosti Císařské vůli milostivou naplniti. Datum⁵⁰⁹ v Plzni, 8. Marti, Anno⁵¹⁰ 1647. Jeho Milosti Císařské rada a soudce zemský a nařízení komisaři v kraji Plzeňském etc.

Petr (loco sigili) Malovec, Jindři(loco sigili)ch Lapáček etc.

1. Aprilis. Obec zastavena v příčině kontribuce peněžité na zaplacení regimentu palavitčinského na kompanii nejvyššího vachtmistra.

1. Aprilis. Adam Michal, přišedši k ouřadu, oznámil jest předešlou žádost svou, kterou jest žádal 27. Martii. Žádal za vstoupení do rady, chtějíc za měšťanství žádati.

Item v té podobné příčině Jan korbel etc.

Item Matěj Jelínek též v té příčině etc.

Item Matěj Jelínek žádal podruhý do rady za vstoupení a za obeslání Jana Hartera v příčině té, že jest od něho dům koupil, aby mu se zápis od něho státi mohl etc.

⁵⁰⁵ polowitczy

⁵⁰⁶ Proporti.

⁵⁰⁷ Quartirovani.

⁵⁰⁸ Slova *Strážského 1647 etc.* jsou v záhlaví následující strany. Jí však předchází chybně vevázaný list s označením folio 20. se zápisy z měsíce ledna roku 1646.

⁵⁰⁹ Dtath.

⁵¹⁰ A^o.

Item spis Jana Břehovského povážiti etc.

Item poddaného ze vsi Litohlav, Jiřího Grofta spis povážiti.

[fol. 34r]

[Folio] 20.

Václava Břehovského Anno⁵¹¹ 1647 etc.⁵¹²

Listy k ouřadu přicházející:

- N. 1. Od Jeho Milosti pana Vratislava Kulhánka v příčině poddaného [z] Tymákova;
- N. 2. Psaní od pana komisaře Ryvola⁵¹³ v příčině zakázaného jemu presentu;
- N. 3 Psaní od pana Jana Jiřího, apatikáře z města Plzně, v příčině dříví;
- N. 4. Od Jeho Milosti pana podkomořího v příčině pana primasa;
- N. 5. Od pana Vilíma Šířera z Valthamu v příčině rudy železné etc.;
- N. 6. Od pana pana nej[vyššího] Lagerona v příčině soldáta;
- N. 7. Od pana Diviše Vratislava z Mitrovic v příčině rudy dobývání;
- N. 8. Od pana purkmistra a pánův města Kladrub v příčině Víta Šempergera;
- N. 9. Od pana Marka Cohi v příčině 20 zl. jemu povinných;
- N. 10. Od pana Kryštofa Jindřiha z Hanu příčině Andresa Zámečnicka;
- N. 11. Od pana Michala Hlíny v příčině Jana Pražského etc.;
- N. 12. Od pana Jana Kolence v příčině plodu kaprového.

[fol. 34v]

Za pana purkmistra Václava Břehovského Anno⁵¹⁴ 1647 etc.⁵¹⁵

Akta každodenní.

1. 23. Januarii. Pan Adam Michal, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal s panem přítelem svým, žádal za vstoupení do rady v příčině paní Voršily Mandlový, aby ona jemu od pana purkmistra a pánů byla odevzdá[na], jakožto od nejpřednějších poručníků.

⁵¹¹ A^o.

⁵¹² Jde o chybně vevázaný list, který správně patří mezi folia 19 a 20. Slova *Za pana purkmistra Václava* se tedy nacházejí v záhlaví folia 19v.

⁵¹³ Ryvola Jan, komisař viz V. LÍVA, s. 295.

⁵¹⁴ A^o.

⁵¹⁵ Slova *Břehovského Anno 1647 etc.* se nachází v záhlaví folia 20r.

2. Item žádal, aby⁵¹⁶ paní Voršila Mandlová byla⁵¹⁷ za obeslána k 24. Januarii.
3. Žádala [!] týž Adam Michal za vstoupení do rady s přítelem svým, že chce pana purkmistra a pány radní na veselí zváti ke dni 30. Januarii.
4. Spis Kašpara Cajtlera uvážiti.
5. Páni cechmistři a mistři poctivého řemesla kovářského, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádali⁵¹⁸ za vstoupení do rady v příčině tyto, že jest jim pečeť⁵¹⁹ při jejich artikulích zrušená skrze vojsko nepřátelský, žádají pana purkmistra a pány, aby mohli toho užiti, aby zase pečeť městská byla k týmž artikulum jejich přitisknuta bejti, 24. Januarii.

Bartoloměj Rýdl v plnosti rady ohlášení učinil, že urozený pan Jan Letňanský z Višerovic etc.<v přítomnosti pana purkmistra Václava Břehovského> jeho za to žádal, aby Jeho Milosti císařskému rychtáři, panu purkmistru a pánům o tom oznámil, že mimo to co v kšaftu o synu jeho Jiřím Letňanským doloženo, k tomu bez porušení téhož kšaftu, přidává, že jeho k společnosti všeho statku s jinými syny svými mladšími připouští a to cokoliv jest⁵²⁰ proti němu provinil, jemu⁵²¹ odpouští.

Psaní pana Vratislava uvážiti a na ně odpověď dáti.

Item⁵²² psaní Jana Ryvoly uvážiti.

Též psaní pana apatikáře z města Plzně uvážiti etc.

Relaci⁵²³ do města Plzně pánův vyslaných uvážiti.

Item⁵²⁴ o cech kovářský, kolářský, bečvářský, zámečnický strany obnovení pečeti rozmluviti i povážiti.

[fol. 35r]

Folio 34.

Za pana purkmistra Matěje Strážského 1647 etc.⁵²⁵

⁵¹⁶ Interlineární vsuvka.

⁵¹⁷ Interlineární vsuvka.

⁵¹⁸ Ziala.

⁵¹⁹ Peczt.

⁵²⁰ Jt.

⁵²¹ Interlineární vsuvka.

⁵²² Ith.

⁵²³ Rellaczi.

⁵²⁴ Ith.

Akta každodenní:

O kontribuci⁵²⁶ ovesnou a seno tak, aby se na rathauz odvozovalo.

O korneta⁵²⁷ který na exekuci zůstává, že neodjede, to dopokud mu se 700 neodvede.

Item⁵²⁸ o výpravu do měst pražských rozmluviti.

3. Aprilis. Odklad stranám mezi Jiřím Letňanským a pány poručníky sirotkův nezletilých k průvodům a odvodům ke dni <9. Aprilis > 7. Maii.

4. Aprilis. O sečtení do města Plzně v příčině šancí rozmluviti a fůr zedníka.

Žádal do rady za vstoupení.⁵²⁹

Item Jan Břehovský, přišedši k ouřadu, <připomínal svůj ...> oč činiti má s Bartolomějem Cirrinem, aby mohl převzvěděti na čem to pozůstává.

Item Jan Pernklo žádal za vstoupení do rady a za obeslání Jiřího Letňanského v příčině koně jemu od pána jeho prodaného, kterýžto kůň jest mu od korporata⁵³⁰ od regimentu Šlajnic vzat a on Jan Pernklo žádá, aby mu Jiří Letňanský povinen na to místo jiného koně zase postaviti, aneb peníze zase navrátiti.

Item o Marca Čoku promluviti.

Item Matěj Jelínek, přišedši k ouřadu, žádal do rady za vstoupení a za obeslání Honse Hartera v příčině té, že jest od něho dům koupil, aby mu se zápis do knih městských státi mohl.

Item počet huťský, aby se na rathauze činil.

4. Aprilis. Podle snešení obojí rady odkládá se panu Bartolomějovi Rýdlvi v příčině huťského oučtu do dalšího vyšetření, co se nemohlo 4. Aprili státi pro jinší vojenský zaneprázdnění etc.

[fol. 35v]

Za pana purkmistra Matěje Stážského 1647 etc.⁵³¹

⁵²⁵ Slova *Za pana purkmistra Matěje* jsou v záhlaví předcházející strany. Ta se však nachází před chybně vevázaným listem s označením folio 20. se zápisy z měsíce ledna roku 1646.

⁵²⁶ Contrybuczi.

⁵²⁷ Corneta.

⁵²⁸ Ith.

⁵²⁹ Věta *Žádal do rady za vstoupení* je marginální přípis.

⁵³⁰ Corporata.

⁵³¹ Slova *Stážského 1647 etc.* jsou v záhlaví následující strany.

Akta každodenní:

7. Aprilis. Obec zastavena v příčině restu kontribuce triplovaný a de novo na registra pana Václava Klečky i obilní kdo co tak restýruje, žito, ječmen i oves.

Item připomenouti o kontribuci peněžitou.

Larna dostatečně napomenůti, aby scele prázen byl a do nich potud se neucházel.

1. Horlivou pobožnost obci přednésti.

2. Spověď svatá a cominciano k nastávajícím vejročním svátkům.

3. V kontribuci rest starý na často nechť se dnes zvyupomíná z rathauzu aby puštěný nebyli.

4. Celou kontribuci naříditi.

5. S dotázáním obojí rady, mají-li se ty vesnice zastaviti, ano i na obec otázku učiniti.

6. V tom pozdraviti Jeho Milost pana podkomořího, abych já tím vinen býti měl a mně se nepřičítalo.

7. Pokudž se takové vesnice zastaviti musejí, jakým způsobem budoucně se vynadíti moci budou. Na vopravu vnově takto pravím, aby tato obec povinna byla a to všickni sousedi ustoupiti ve várkách dotud, dokud by se nevyplatiti mohli. Zástava vesnic, nestačí-li půl léta, rok, ano i dvě aby várky (komu Pán Bůh ráčí zdraví popřítí[)] k obci puštění byli, potomě takový konsens⁵³² rady a celé obce pilně zaznamenati pro paměť do manuálu. Dříví na dlouho zapověděti voziti, kde co dlužen za látrový jako hrnčíři, mýdlaři, pekaři, ano i mnoho z radních, aby povinni byli platiti, oznámiti hajným.

[fol. 36r]

Folio⁵³³ 35.

Za pana purkmistra Matěje Stážského 1647 etc.⁵³⁴

Akta každodenní:

Z luk a dědin, podobně zvyupomínati, škody žádnému nechť se nečiní jiné mnoho, k discreti Vaší Milosti připouštěno.

Přelívání potokův a řek rybářům se zapovídají.

To vše k bedlivému soudu (v ničemž nic nevyvymocujíc) podávané etc.

⁵³² Consens.

⁵³³ Foliio.

⁵³⁴ Slova *Za pana purkmistra Matěje* jsou v záhlaví předcházející strany.

Na šance a na sekání dříví podomci zdejší, ano i poddaní, jenž nebyli, ať se vypořádají, jdou a forot, dokudž čas spatřiti, pozdě bycha honiti těžko, carista at hac ad corrigidum etc.

Vybrání kontribucí od poddaných pan Jan Kuželius v příčině ječmene a ovsa k semenům.

Misiva⁵³⁵ do měst pražských etc.

Tesaři na vodu do města uvést.

Item na zemnici na šance do města Plzně.

8. Aprilis. Pan Bartoloměj Rýdl, přišedši k ouřadu, žádal za vstoupení do rady, chtějíc dobré míti zaplaceno, co jest šichtmistrem zůstával.

Item Eliáš Višňovský žá[dal]⁵³⁶ do rady za vstoupení, co se dotýče služby jeho, že jemu již více než od půl léta nic neplatí.

Item Václav Čečatka, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal do rady za vstoupení a za obeslání Bartoloměje Rýdla a Faltýna Hartera v příčině té, že jest koupil dědinu od Jana Sixta, což oni dobře toho povědomí jsou, aby přiznání učinili a jemu aby se taková dědina do knih městských zapsati mohla.

Item spis Jana Břehovského povážiti.

[fol. 36v]

Za pana purkmistra Matěje Stážského 1647 etc.⁵³⁷

Akta každodenní:

Bartolomějovi Rýdlovi na podání spis v příčině počtu huťského, odkládá se k složení takového počtu do štvrtku prv příštího, poněvadž se obecní věci dotýče, má se k tomu pan rychtář a starší obecní povolati.

O šanci, zedníky a fůry do města Plzně promluviti.

10. Aprilis. Bartoloměj Rýdl, přišedši k ouřadu, připomínal v příčině svýho oučtu, aby se s ním státi mohl, žádal, toho užítí nemohl.

Item v příčině Tobiáše Šimonovic, který náhle, či beze vší dané příčiny na pana primasa se potrhoval a kdyby nebyl od Jeho Milosti Císařského pana rychtáře okřiknut, mínil se

⁵³⁵ Missiwa.

⁵³⁶ Zia.

⁵³⁷ Slova *Matěje Stážského 1647 etc.* jsou v záhlaví následující strany.

do něho dáti a jeho bíti, jakož toho dokázal řečí svou, že k tomu musí přijíti, že se budou bíti. Jsa s toho od ouřadu obeslán, dal za odpověď po servisovi, že nemá co dělat na rathauze.

Tomášovi naříditi Neilingerovi, aby se po kupci ptal, zdali by se mohlo za hotový peníze asi 100 neb 200 vah železa zaprodati, že by se tam dalo co nejdříve odvésti.

Zedníka na šance do Plzně vypraviti.

Rybáře předvolati a do konce lovení štik zapověděti a čtyrem rybářům takovou štičku najíti.

4. Aprilis. Obec zastavena v příčině kontribuce⁵³⁸ peněžité na kompanii nejvyššího vachtmistra od regimentu palavitčínovského;

Item vejprava do města Plzně dne zejtřejšího, 15. Aprilis;

Item o sečtení v příčině for a zedníka;

Item na šance do města Plzně vejpraviti;

Item pány sousedy napomenouti k svatý spovědi;

Item jeden každý aby sobě hleděl látrovýho dříví dáti nadělati na dlouho se dokonale zapovídá etc., tak aby se něco do důchodu na penězích přibývalo.

[fol. 37r]

Folio 36.

Za pana purkmistra Matěje Stážského 1647 etc.⁵³⁹

Akta každodenní:

Item o varty pány sousedy napomenouti, lajtnambt pak sám dává k tomu příčinu, aby se nic dokonce bez jeho vůle od soldatesky do města nepouštělo.

Item o pomoc Jana Růžka na korporáta⁵⁴⁰ rozmluviti;

Paměť o službu servuskou;

Item v příčině soldátů, jakou s nimi sosedí molestaci mají a peníze na jeden každý den po 30 kr. na nich <chtěl> míti chtějí.

15. Aprilis. Bartoloměj Rýdl, přišedši k ouřadu, připomínal horlivě, kterak mu naloživše poslední krejcar do huti, aby aspoň nyní na další oučet 50 váhami železa fedrován býti

⁵³⁸ Contrybuti.

⁵³⁹ Slova *Za pana purkmistra Matěje* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁵⁴⁰ Corporata.

mohl neprodleně, jinač že se v tom protestýruje, že takové dílo huťské všechno zastaví dodut, dokud jak on, tak i dělníci vedle speciálních za ouřadu Jiřího Břehovskýho, do rady složeného, jak zaplacen býti má, věděti moci bude. Dále o to k Jich Milostem na komoru českou utíkati toho oumyslu jest. První spis, který tak do rady složil, v kterém doloženo bylo o Janovi Součkovi, tehdejším purkmistru, v kterým jeho nedůvodně a nepravdivě původem svým před ouřad přednesl a na jeho zlou, nepravdivou zprávu Jeho Milosti panu podkomořímu žalováno bylo. Jeho i písaře při žádným považováním oučtu trpěti nemohu (je tudy vyhrazuji), což s nimi dále právně činiti míti⁵⁴¹ chci.

Item od Vaší Milosti na spis můj do rady složený, v kterém dokázáno bylo, že v přítomnosti pana primasa čeled' huťskou na ouřad⁵⁴² navozuji, čemuž světle a patrně odpírám etc. Item z těch i jiných mnohých pří, či podle dobrého svědomí Vaší Milosti v té žalobě doložený |

[fol. 37v]

Za pana purkmistra Matěje Stážskýho.

| jaké by to příčiny býti měly, které by se vysoce vyložiti mohly za vysvětlení a na spis můj dekretýrovaný žádám.

Item týž rejtar Landi, který s pány za příčinou obec[n]í, kde bylo zapotřebí jezdit,⁵⁴³ žádá rekompenci od pánův míti.

Item spis Lídy⁵⁴⁴ Jonášový povážiti.

Náklad na exekuci u Jana Korbele, 1. Aprilis, anno⁵⁴⁵ 1647, kterak za příčinou celé obce (ne za příčinou osob) do města se dostala od Palavičiny za pivo u pana Klečky 15 krejcarů;

u Zámečnickový 1 zl., 36 kr.;

u pana Pernkloba⁵⁴⁶ 2 zl., 56 kr.;

u Teofila⁵⁴⁷ za 6 kr.

⁵⁴¹ Slovo *míti* je interlineární vsuvkou.

⁵⁴² Slova *na ouřad* jsou interlineárním přípisem.

⁵⁴³ Slovo *jezdil* je interlineární vsuvkou.

⁵⁴⁴ Lydy.

⁵⁴⁵ A^o.

⁵⁴⁶ Pernkloba

⁵⁴⁷ Teoffila..

A co z rathauzu piva vzato, to se nepočítá, ani co u rysků utraceno.

Za pálení u Barbory Strejčkové a Jiřího Střely 38 kr.

za herynky a žemle 9 kr;

za chéb 6 kr.

Suma 5 zl, 46 kr.

Mimo maso a jiné pokrmy, to se též nepočítá etc.

Tyto osoby byly k tomu na pomoc:

Ondřej Berounský	Jiří Kryštof Střela
Jan Tomandl	Tomáš Netolický
Jan Břehovský	Jan Litochleb
Jiří Letňanský	Matěj Vízek
Matěj Strejček	Bartoloměj Cirrin
Teofil Celestýn	Jakub Optalius
Bartoloměj Rýdl	Jiří Groft
Karel Švantle	
Jan Růžek	

[fol. 38r]

Folio 37.

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.

Listy od ouřadu vycházející:

N. 1. Panu panu z Kolovrat v příčině daru odeslaného Zeleného čtvrtku;

N. 2. Panu hofrychtěři⁵⁴⁸ v podobné příčině;

N. 3. Psaní panu Štočkovi do měst pražských v příčině 20 zl., aby je odvedl panu Čokovy a na ně kvitanci⁵⁴⁹ vyzd[v]jhl.

N. 4. Psaní panu Háječiusovi v příčině daru odeslaného Zeleného čtvrtku;

N. 5. Pan primas relaci⁵⁵⁰ co v městě Plzni byvše na poště při nejvyšším⁵⁵¹ vachtmistru vyřídil.⁵⁵²

⁵⁴⁸ Hopffrychterzi.

⁵⁴⁹ Quitanti.

⁵⁵⁰ Rellati.

- N. 5.⁵⁵³ Psaní dvojí cti hodnému panu prelátu do města Plzně v příčině presentu Zeleného čtvrtku;
- N. 6. Psaní panu Václavovi Kacerovskému v týž příčině etc;
- N. 7. Psaní Jich Milostem pánům pánům hejtmanům krajským v příčině presury sousedský od soldátů;
- N. 8. Psaní panu Janovi Kajslerovi v příčině šichtmistrství;
- N. 9. Psaní nej[vyššímu] Lacronovi o přímluvu k nej[vyššímu] vachtmistru od regimentu palaviči[ského];
- N. 10. Psaní panu Janovi Tomandlovi v příčině sousedův v gruntech se Jeho Milosti pana pana (titul) zdržujících;
- N. 11. Psaní panu Matoušovi Kacerovskému v příčině obilí z magazínu;
- N. 12. Psaní panu primasovi do města Domažlic v příčině proviantu z magazínu Jeho Milosti Císařské na kompanii⁵⁵⁴ nej[vyššího] vachtmistra od regi[mentu] palaviči[ského];
- N. 13. Psaní panu Markovi Čokov[i] v příčině termínu svatojiřského;⁵⁵⁵
- N. 14. Psaní panu Janovi Kolencovi⁵⁵⁶ vpříčině dluhu povinného poddaným, kteří při huti dělají pod jeho správou nalézajícím.

[fol. 38v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.⁵⁵⁷

Listy k ouřadu přicházející:

- N. 1. Od pana preláta v příčině presentu Zeleného čtvrtku;
- N. 2. Od pana Mikuláše Háječiusa v příčině presentu;
- N. 3. Od pana Marco Čoky v příčině restu svatohavelského;⁵⁵⁸
- N. 4. Od pana Mikuláše Mirobela v příčině vlny;
- N. 5. Od pana Diviše Františka⁵⁵⁹ Vratislava v příčině oučtu do Stříbra etc.;

⁵⁵¹ Nej.

⁵⁵² Celá věta je podtržená.

⁵⁵³ Číslo 5 je chybně použito dvakrát.

⁵⁵⁴ Company.

⁵⁵⁵ S^ojirzského.

⁵⁵⁶ Ve slově Kolenczovi je litera *n* dopsána nad litery *cz* a chyba je označena uvozovkami.

⁵⁵⁷ Slova *Bartoloměje Rýdla, léta 1647.* jsou na následující straně.

⁵⁵⁸ S^ohawelskyho.

- N. 6. Od pana Diviše Františka⁵⁶⁰ Vratislava v příčině sečtení do Stříbra;
N. 7. Od pana Jana Kajslera v příčině šichtmistrství;
N. 8. Od pana Jana⁵⁶¹ Kolence, hejtmana panství zbirovského,⁵⁶² v příčině restu hutníkům poddaným Jeho Milosti Císařské pod správu jeho náležejícím;
N. 9. Od pana Marka Čoky v příčině termínu svatojiřského,⁵⁶³
N. 10. Od pánův vyslaných z města Stříbra v příčině soldátů etc.;
N. 11. Od pana Diviše Františka⁵⁶⁴ Vratislava v příčině zastoupení 42 porcí;⁵⁶⁵
N. 12. Od pana obrhauptmana⁵⁶⁶ Jeho Milosti Císařské panství toužimského v příčině zastoupení porcí⁵⁶⁷ na kompanii nejvyššího⁵⁶⁸ vachtmistra od regimentu palaviči[ského].

[fol. 39r]

Folio⁵⁶⁹ 38.

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.⁵⁷⁰

Akta každodenní:

19. Aprilis. V příčině kontribucí⁵⁷¹ promluvití, jakož i seldcky, podobně i o restanty.

Item v příčině Pavla Kavky a Jana, bratra jeho manželky, o dědickejch patnácti kop[ách] míšeňských, který Kateřina Kavková dle smlouvy dávno odvésti měla. Hostinským lidem podle práva se dopomáhati má.

Item v příčině měšťanův, aby jeden každý hleděl svou presuru k ouřadu složití i co se jinších příkoří od soldátů činí.

Pan primátor relaci⁵⁷² co (v městě Plzni⁵⁷³ 16. Aprilis při panu nejvyš[ším] vachtmistru vyřídil) učiniti.

⁵⁵⁹ F.

⁵⁶⁰ F.

⁵⁶¹ J.

⁵⁶² Zbirožského.

⁵⁶³ S^ojirzského.

⁵⁶⁴ Fr.

⁵⁶⁵ Porti.

⁵⁶⁶ Obrhopmana.

⁵⁶⁷ Porti.

⁵⁶⁸ Nej.

⁵⁶⁹ Folii.

⁵⁷⁰ Slova *Za pana purkmistra* jsou na předcházející straně.

⁵⁷¹ Contrybuti.

⁵⁷² Rellati.

Item Jan Břehovský 1 soldáta, 1 kůň, na pomoc Tomáš Světlík na tejden 42 kr. a Jiří Vostrej na tejden 36 kr. mimo vobroku.

Adam Nepil má 4 pomoci, ještě mu se zdá málo.

21. Aprilis. Obec zastaviti na restanty zadržalé nastoupiti i jinou kontribuci⁵⁷⁴ na zaplacení kvóty⁵⁷⁵ vyhlásiti etc.

Tobiáš Šimon uchází se o pomoc. Alžběta Dulická přidána.

Kontribucí, co se kdekoliv nachází u kterého vejběřčího složití, při hejtmanech naříditi, aby každý svou presuru jeho na peněžích v nabytí jich doma složil.

Osobu voliti k vybírání kontribucí⁵⁷⁶ Zikmund a Jan Pražský.

K starýmu panu z Říčan psaní o kontribuci⁵⁷⁷ napsati.

Zahourkovi též;

Janovi Obstovi;

Osoby voliti do Plzně, i k panu nej[vyššímu] Lagronovi o přímluvu, pan primas Jan Souček volený.⁵⁷⁸

Daniel Růžek osiva;

Exekuci konati.

[fol. 39v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.⁵⁷⁹

O šancíře i o zedníka v Plzni oučet učiniti.

Tomáše Neilingera nad šancíři snešeno.

Kateřina Třebická každýho týhodne na quardu mokrouškou⁵⁸⁰ místo vychování soldáta dáti má 1 zl.

20. Aprilis. Stalo se porovnání mezi Kateřinou Kavkovou a mezi Honzem Sečtenhobrem a mezi Pavlem Kavkou kdež o nápad patnáct kop míšeňských nebožtíka Jana Kavky, bratra jeho vlastního, které na domě dotčený Kateřiny Kavkový měl činiti,

⁵⁷³ Slovo *Plzni* je interlineární přípis.

⁵⁷⁴ Contributi.

⁵⁷⁵ Quoty.

⁵⁷⁶ Contributi.

⁵⁷⁷ Contributi.

⁵⁷⁸ Slova *pan primas Jan Souček volený* jsou připsána jiným písařem dodatečně.

⁵⁷⁹ Slova *Bartoloměje Rýdla, léta 1647.* jsou na následující straně.

⁵⁸⁰ Mokrauskau.

bylo o to takto porovnání tak, že svrchu zmiňovanému Setčenhobrovi Kateřina Kavková 4 kopy míšeňských vydala, ostatních 11 kop míšeňských Pavlovi kavkovi, švagra⁵⁸¹ svému, odevzdal[a], kteréžto peníze Kateřina Kavková Pavlovi na stodole své při domě, kterou panu Karlovi Švantlovi pronajímá, do zaplacení toho vykazuje. Stalo se [v] přítomnosti pana Matěje Strážského a pana Jana Pernkloba léta a dne svrchu psaného.

20. Aprilis. Důstojně velebný etc. před Vaší Milostí netajíme, kterak jsme jisté poručení od Jich Excelence a Vašich Milostí pánův pánův místodržících etc., abychom všechny restantníky kontribucí peněžitých jak na korunování Jeho Milosti krále Ferdinanda tohoto čtvrtého, jakožto krále českého, tak i na rekraitýrování⁵⁸² regimentu valdštejského na sněmu obyčejném když držán byl léta 1646, aby takové kontribuce personální, nechtějí-li v nynějších nepřiležitostech k ušetření nejen obyčejnou militární exekuci zapravení toho, čím povini jsou skutečně kompetýrovány⁵⁸³ býti, zapravili a odvedli. Actum z Hradiště, 17. Aprilis, léta 1647.

[fol. 40r]

Folio⁵⁸⁴ 39.

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.⁵⁸⁵

Důstojně velebný etc. seznáváme již patrně, že co se šancířův, for, zedníkův dotýče, na to žádný pozor míti neráčíte a nemáte aby oni vždyckny úplně, časně a ochotně do Plzně k práci a k stavění šancův, na kterýchž celému kraji, ano i zemi, vlasti naší milé, vysoce záleží, dle uložení našeho (čehož opět ještě poznamenání příkládáme) vysílání byli a tam stále zůstávati, což jisté Vaším Milostem a vám k nemalé nevolnosti a neposlušnosti (an sme již mnohonásobný patenty naše v té příčině již rozpisovali[]) přičísti musíme. Že pak pan komandant⁵⁸⁶ plzeňský nepřestává k nám žalobně se ucházeti a protestýrovati takové osoby, neboližto místa, kteří povinnost svou nečiní bez respektu⁵⁸⁷ dle sobě od Jeho Milosti císařské a generalitátu daného povolení dáti

⁵⁸¹ Sswagkru.

⁵⁸² Recraityrowany.

⁵⁸³ Compettyrowany.

⁵⁸⁴ Fo:.

⁵⁸⁵ Slova *Za pana purkmistra* jsou na předcházející straně.

⁵⁸⁶ Commandant.

⁵⁸⁷ Respectu.

exekvírovati⁵⁸⁸, při tom všem obzvláště všech panství a statkův správčím, co se silných lidí, fůry a zedníků nejvíceji záleží a oni v tom disponýrují, znáti dáváme, že i k nim samým, neb ovšem ta věc nyní scházeti musí konečně se hleděti a jeden každý za to těžce odpovídati museti bude. Actum v Plzni, 15. Aprilis, 1647.

P. S. Jest sice všem vědomo, že ráčili Jich Milostem poručiti páni místodržící všech šancířův 300 do Plzně odsílati, však naproti tomu pan komandant⁵⁸⁹ toliko 200 míti žádá, však aby ti ustavičně tam trvali, jimž má jistý dům pro jich obyť vykázán býti. Oučty račte a mějte jeden každý na hotově, poněvadž hned po svátcích chceme s těmi regimenty oučet vykonati.

Petr Malovec Jindřich Lapáček

Loco sigili⁵⁹⁰ Loco sigili⁵⁹¹

Stad Rokytzan, Mirschau, Porzitzan, Wratislau, Stiahlaw und Beritenstain I fuhr, I Maurer etc.

Signatum Pilsen, den 15. Aprilis, Anno⁵⁹² 1647.

[fol. 40v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, Anno⁵⁹³ 1647.⁵⁹⁴

Akta každodenní:

O šacuňk jednou aby mohlo k místu přivedeno býti se sněsti knihu založiti.

20. Aprilis. V radě mne od pana Klečky mluveno, že jsem o své újmě dělníkům platil, to jest klam.

22. [Aprilis] Pana Cirrina se dožádati, aby šacuňky spisoval.

O chalu[pu] pana Kladrubskýho panu Kuželiusovi prodati.

Obojí rady snešeno, aby Jan Kajsler za šichtmistra zvolen byl.

Item placení na rathauze dělníkům v přítomnosti pana purk[mistra], pana primasa a ouředníka důchodního.

O dvacet zlatých v příčině Marca Čoky.

⁵⁸⁸ Exequirovati.

⁵⁸⁹ Commandant.

⁵⁹⁰ LS.

⁵⁹¹ LS.

⁵⁹² A°.

⁵⁹³ A°.

⁵⁹⁴ Slova *Bartoloměje Rýdla, Anno 1647.* jsou na následující straně.

Omluvu panu Háječiusovi.

V příčině pana děkana.

Václav Pražský ušel z domu, Jan Pražský a Matěj Strejček o pomoc se uchází.

Jan Vašek s truci k ouřadu přichází, mocí chce, aby pomocníci jeho také stranu dávali, on předešle smlouvu s nimi učinil.

Václav Vízek a Jakub Brtnický přicházejí, že soldát na nich 3 zl. mítí chce.

V příčině Outraty pana lajtenambta, má-li se to mlčením pominouti, čili má přece jíti.

O placení starého dluhu dělníkům huťským;

Faltýn Harter žádal za obeslání Adama Nepila a za vstoupení do rady.

O po stráni pasení poslušný.

Podruhy vypraviti na Šance a fůry.⁵⁹⁵

[fol. 41r]

Folio 40.

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, Anno⁵⁹⁶ 1647.⁵⁹⁷

Vydáno panu lajtenambtu regi[mentu] palavičini na jeho kvótu:⁵⁹⁸

N. 1. 4. Aprilis. Proti kvitanci⁵⁹⁹ hotových i stříbrné 460 zl.;

N. 2. 13. Dito. Dáno proti kvitanci 150 zl.;

N. 3. 20. Dito. Proti kvitanci skrze Víta Šenpergra 90 zl. nota bene;⁶⁰⁰

N. 4. 25. Dito. Odvedeno proti kvitanci od pana Součka

a pana Václava Klečky 100 zl.;

N. 5. 3. Maii. Odvedeno dle moci 150 zl.;

N. 6. 4. Maii. Odvedeno 16 zl.

Vysílají se tito vyslaní, aby mohlo se srovnání učiniti v příčině fůry jedné a zedníka jednoho, jakž patentem, jako i rejstříkem od Jich Milostí pánův pánův hejtmanův krajských nařízeno jest. Poněvadž od obce rokycanské tento, prv příští tejden 1 fůra, 1

⁵⁹⁵ FFury.

⁵⁹⁶ A°.

⁵⁹⁷ Slova *Za pana purkmistra* jsou na předcházející straně.

⁵⁹⁸ Quotu.

⁵⁹⁹ Quitanti.

⁶⁰⁰ NB.

zedník se vyše a to od datum 15. Aprilis. Na další oučet budou mocti páni přidaný společníci dle pořádnosti vysílati a to zase memoriate psané, jak se společně říditi budou, napsati co takových for a zedníkův společně restýrují mezi sebou sečísti. Actum 25. Aprilis.

Jak to jmenovitě v rejstříku doloženo bylo.

Stadt Rokytzany, Mirschau, Poritzen, Wratislau, Stiahlaw und Breitenstein I Fur, I Maurer.

Pilsen, den 15. Aprilis.

[fol. 41v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.⁶⁰¹

Akta každodenní:

O Tomáše Neilingera soldáta se třema koňmi rozmluviti.

Item o Jana Břehovskýho.

Oučty neprodleně zhotoviti.

Vedle pana primasa osobu též ze starších obecních jeden.

Item o fůru a šance do města Plzně etc.

Oučty a presury neprodleně sepsati.

O šacuňcích.

Do Stříbra osoby vypravený pan primas, pan Souček k 30. Aprilis k oučtu.

28. Aprilis od register pana Klečky složeno 2 zl., 22 kr., nota bene;⁶⁰²

Zikmund Zikmundovič složil 2 zl., 10 kr.;

Jan Henyk složil 20 zl. 15 kr.;

Tomáš Neilinger z Prahy 16 zl.

V příčině Tomáše Skály promluviti.

Item o kontribuci peněžité na regiment palavičínovský.

O pana Bartoloměje Rýdla u čeledi huťský zaplatiti

Mužík a Soukup odevzdávají v kontribuci⁶⁰³ po jednom kusu hovězího dobytka.

⁶⁰¹ Slova *Bartoloměje Rýdla, léta 1647.* jsou na následující straně.

⁶⁰² NB.

⁶⁰³ Contrybuti.

Bartoloměj <Rýdl> Cirrin, přišedši k ouřadu purkmistrskému, připomíná odklad jemu učiněný v radě, do připomenutí v příčině přehlídnoutí oučtu jeho před 30 lety vykonaného, žádajíc, aby peremptorní den osobám jistým z obojí rady učiněn byl, jinače že by na to, aby se to jinde vykonalo poručení sobě ob- (Karasa o pomoc etc.) jednati chtěl etc.

[fol. 42r]

Folio 41.

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.⁶⁰⁴

Akta každodenní:

Jiří Lazebník, přišedši k ouřadu, stížnost sobě vedl do syna Petra Chelvika v příčině jeho řemesla, že mu překážky činí.

Item v příčině cla rozmluviti etc.

Item v příčině pivovarníka, proč každého týhodne várek při ouřadě neoznamuje.

Item v příčině dosazení šafáře⁶⁰⁵ do dvora Mokroušského.

Item Tomáš Neilinger.

Item jest obeslán z podstaty ouřadu Ondřej Berounský.

Item Jan Veselej obsílá se ke dni 2. Maii.

Item psaní od pana hejtmána zbirovského povážiti.

Pro rychtáře oujezdeckého, tymákovského a litohlavského o cla.

Nota bene⁶⁰⁶ Adam Michal napomenouti od městského práva peníze složiti.

2. Maii. Snešeno, aby se Jeho Milosti Císařské panu rychtáři 1 větel piva, který se soldátům na místě ouřadu presentýroval 1. Maii od kontribucí⁶⁰⁷ zaplatilo etc.

Kulmistrů povinnost

2. Maii. Snešení obojí rady, že se má spravedlivě dělníkům huťským starý dluh platiti a to každého týhodne pomaluc železami.

O dědinu Šteflovou, kterou Jan Pernklo drží.

3. Maii. Adam Michal odvedl na svůj dluh totiž 9 tolarů,

⁶⁰⁴ Slova *Za pana purkmistra* jsou na předcházející straně.

⁶⁰⁵ Ssaffarze.

⁶⁰⁶ NB.

⁶⁰⁷ Contributi.

Toliko složil 9 zl.;

Od register pana Pernklo složeno v radě 3 zl.;

Od register pana Strážského 1 zl.;

<Od register pana Kuželiusa 1 zl.;>

Na registra Václava Bečvařika 4 zl., 6 kr.;

Na registra pana Klečky 1 zl.;

Na registra pana Kuželiusa 1 zl.

2. Maii. Panu císařskému rychtáři, co soldáti u něho propili, když klíčů míti chtěli, dáno 15 kr.

[fol. 42v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.⁶⁰⁸

Akta každodenní:

3. Maii. Z peněz kontribučních⁶⁰⁹ Adamovi Michalovi půjčeno 45 kr.

4. Maii. Kateřina Třebická, přišedši k ouřadu ve 24 hodiny, všetečně vyžádala míti sobě šacuňk, kterej k ouřadu složila, že chce něco více k tomu přiložiti, mezitím davši ho, pan purkmistr hned ho na tři před očima jeho roztrhl v palet jí daný těmi slovy, kdo ho psal, aby ho hrom na malé rozrazil, že jednoho proklela, že toho taky prokleje, že ho taky čert vezme. Stím nemalým zrořčením z domu šla.

Item toho dne přijelo sem 7 rejtarů s 5 koňmi, jak se ti opatřiti mají.

Odpověď na Zbirov.⁶¹⁰

Otta Hoze napomenutí, aby k příbytku svému se dostavil a jedna porce,⁶¹¹ že mu se dávatí bude.

8. Maii. Zikmunda Zikmundovic manželka zlořečila ouřadu slovy těmi, že čert ouřad vezma za jejich kvartýrování.⁶¹²

[fol. 43r]

⁶⁰⁸ Slova *Rýdla, léta 1647.* jsou na následující straně.

⁶⁰⁹ Contributnich.

⁶¹⁰ Zbiroh.

⁶¹¹ Porty.

⁶¹² Quartirovani.

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647. Folio 42.⁶¹³

Akta každodenní:

Poznamenání sousedé, kteří z domů svých pryč odešli opečující se soldátů chovati:

12. Martii Daniel Růžek;

Item 1. Maii Adam Nepil;

Item 5. Maii Václav Pražský;

Item 6. Maii Kašpar Cajtler;

Item 8. Maii Otta Hoze;

Item Václav Bečvařík.

Leitenambtu od 8. Aprilis až do 3. Maii

Dávalo se mu na 28 porcí;⁶¹⁴

Od 4. Maii až do 5. Maii přibylo jich 7 porcí;

Dávalo se mu 35 porcí;

Od 5. Maii přibylo jich s kornetem 28;

A tak se od 5. Maii dává na 63 porcí;

Suma všech porcí 63.

7. Maii. Václav Matějka ze vsi Litohlav žádal, aby mu byla klisna navrácena, aby mohl zase živnůstku svou provozovati, že jest v kontribuci⁶¹⁵ vola tažného dal.

Snešeno z Podleska dvouletý⁶¹⁶ bejček ten místo peněz se dáti má z Mokrouš, aby zase potah míti mohl.

Od 4. Maii každodenně 23 porcí do týhodne.

[fol. 43v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.⁶¹⁷

Akta každodenní:

9. O proviant,⁶¹⁸ kde se dále bráti bude.

⁶¹³ Slova *Za pana purkmistra Bartoloměje* jsou na předcházející straně.

⁶¹⁴ Porti.

⁶¹⁵ Kontrybuti.

⁶¹⁶ 2lety.

⁶¹⁷ Slova *Rýdla, léta 1647. Folio 43.* jsou na následující straně.

⁶¹⁸ Profiant.

9. Maii. My, Jeho Milosti Císařské rychtář, purkmistr a rada města Rokycan, přiznáváme se touto kvitancí,⁶¹⁹ že sme od slovného pana Jana Jiřího Berana, měšťánina a primátora, též od Jeho Milosti Císařské nařčeného proviantmistra⁶²⁰ města Domažlic, na milostivé nařízení Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmanův, jehož jest datum v Stodě, 30. Aprilis, léta přítomného 1647 z magazínu Jeho Milosti Císařské na kompanii⁶²¹ nejvyššího vachtmistra od regimentu palavitiči[nského] obilí přijali.

Žita čtyřcet i jeden strych, 2 větele, 1,5 mírky;

Ovsa devadesáte vosum strychův;

Ječmene vosum strychův;

Pšenice čtyřcet i devět strychův, 3 větele, 2 mírky.

Na potvrzení toho tuto kvitanci pečeti naší městskou sme stvrditi dali již jest. Datum v městě Rokycanech, 9. Maii, anno⁶²² 1647 etc.

10. Maii.

Kaprál,⁶²³ přišedši k ouřadu, oznámil, že soldát, který jest⁶²⁴ u Jeho Milosti Císařského rychtáře, druhý u Jiříka Fugla, třetí u Tomáše Škody, mají za příčinou kompanie odjeti a tam že za 5 neb víc dní zůstávati budou, pročež když přijedou, aby jim třem za každý den po 15 kr. od hospodářův jich odvedeno bylo tak, aby z budoucí molestace sešlo. On že povinen jest⁶²⁵ to časně předjíti a při ouřadě se ohlásiti a je, jakožto jich komandant, vtom zastati. Oznámeno mu, že se to opatří. Též sobě stěžoval, že soldátům jich vychování a zvláště obroku dávati nechtějí.

[fol. 44r]

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647. Folio 43.⁶²⁶

Akta každodenní:

12. Maii. V příčině prodání železa v huti snešeno Jiří Albín.

Item v příčině khulmistra;

⁶¹⁹ Quitanti.

⁶²⁰ Proffiantmistra.

⁶²¹ Company.

⁶²² A°.

⁶²³ Caperal.

⁶²⁴ Jt.

⁶²⁵ Jt.

⁶²⁶ Slova *Za pana purkmistra Bartoloměje* jsou na předcházející straně.

Item o měchy rozmluviti;

Item o Honse Hameršmída⁶²⁷ promluvíti;

Item v příčině mouky pana Marko Čoky rozmluviti;

Item odklad učiněn Jiřímu Letňanskýmu;

Item v příčině Jana Korbele soldáta.

13. Maii. Bětka židovka, přišedši k ouřadu, žádala za obeslání Jakuba Raksíka, ložního pana rychtáře, že jí peněz od jejího dlužníka složených odevzdati nechce, pravíc že se nimi založil.

14. Maii. Snešeno, aby z podstaty ouřadu byli obesláni pro klatbu Tobiáš Šimonů s manželkou, Kateřina Třebická, Kateřina <Třeby> Zikmundová etc.

[fol. 44v]

Za pana purkmistra Václava Klečky, léta 1647. Folio 44.⁶²⁸

Listy od ouřadu vycházející:

N. 1. Psaní panu Kacerovskému v příčině půjčky peněz lajtnambtovi od regimentu palavičínovského;

N. 2. Psaní panu Mirobelovi v též motivaci;

N. 3. Psaní Jeho Milosti panu Vratislavovi v příčině dovolení dobytka <...>⁶²⁹ na grunty jeho přihranény;

N. 4. Psaní Jeho Milosti paní paní Malovcový v příčině kvitance⁶³⁰ na 30 vah ž[eleza];

N. 5. Psaní Jeho Milosti panu Kolencovi v příčině uředlníka Jana Součka;

N. 6. Panu Kolencovi v příčině Jeho Milosti Císařské poddaných pod správou jemu náležejících, kteří škody sousedům činí po poli a lukách etc.;

N. 7. Psaní panu Kolencovi v příčině uředlníka Jana Součka etc.;

N. 8. Psaní pánům pánům hejtmanům krajským v příčině oučtu na kompanii nejvyššího vachtmistra, který žádá takový oučet kornetovi z ko[mpanie];

N. 9. Psaní panu Divišovi Františkovi⁶³¹ Vratislavovi z Mitrovic v týž příčině;

N. 10. Panu Vilímovi Šírerovi v příčině rudy železné;

⁶²⁷ Hameršmidta.

⁶²⁸ Slova *Klečky, léta 1647. Folio 44.* jsou na následující straně.

⁶²⁹ Zaškrtné nečitelné slovo.

⁶³⁰ Quitanti.

⁶³¹ F.

- N. 11. Panu Kolencovi v příčině poddaných Jeho Milosti Císařské, od kterýchž se škoda sousedům po obilí a lukách činí;
- N. 12. Panu Wolfingarovi⁶³² Ernestovi omluva v příčině dluhu;
- N. 13. Panu Adamovi Běšínovi v příčině rozkování 2 nákovadlí;
- N. 14. Atestaci⁶³³ Jeho Milosti Císařské panu rychtáři v příčině mandelů, co jest střeženo na gruntech žampír[ovských];
- N. 15. Psaní Jich Milostem pánům pánům radům do apelací⁶³⁴ v příčině vězňův;
- N. 16. Psaní pánům do města Českého Brodu v příčině;⁶³⁵
- N. 17. Psaní panu primátoru města Plzně v příčině půjčky žita etc.;
- N. 18. Panu Mirobelovi v též příčině.

[fol. 45r]

Za pana purkmistra Václava Klečky, léta 1647. Folio 44.⁶³⁶

Listy k ouřadu přicházející:

- N. 1. Odpověď od pana Vratislava v příčině dovolení dobytka na grundy.
- N. 2. Od Její Milosti paní Malovcovy v příčině 100 vah železa.
- N. 3. Od dvojí cti hodného pana děkana Joachyma de Wohlhaben v příčině správce školního etc.
- N. 4. Od pana hejtmána zbirovského v příčině učedlníka pana Jana Součka.
- N. 5. Od pana hejtmána zbirovského v též příčině etc.
- N. 6. Od pana Marka Čoky⁶³⁷ v příčině odvedení 10 strychů mouky žitné etc.
- N. 7. Od pana Volfa, apatikáře z města Plzně, v příčině dluhu.
- N. 8. Od Jeho Milosti pana Běšina v příčině 2 nákovadlí etc.
- N. 9. Od pana Švolba v příčině dluhu jemu povinného.
- N. 10. Od Jeho Milosti pana pana Malovce v příčině zapůjčení železa.
- N. 11. Od pana Mikuláše Mirobela v příčině 30 strychův žita.
- N. 12. Od pana Vilíma Šířera v příčině rudy železné.

⁶³² Wolffingarovy..

⁶³³ Atestati

⁶³⁴ Appellati.

⁶³⁵ Věta nedopsána.

⁶³⁶ Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁶³⁷ Cochky..

N. 13. Od pana France Prudence v příčině 53 zl., 30 kr.

N. 14. Od pana z Hanu v příčině ovč[á]ka.

[fol. 45v]

Za pana purkmistra Václava Klečky, léta 1647.⁶³⁸

Akta každodenní:

15. Maii. Přijato od pana Jana Kuželiusa z posudného Jeho Milosti Císařské na zaplacení pana laitenanta Lamber co se mu s diferecí⁶³⁹ pro dobrou komendu⁶⁴⁰ od obce dalo třiceti⁶⁴¹ zlatých, každý po 60 kr. počítajíc. Anno⁶⁴² 1647.

Obec zastavena 16. Maii.

Vpříčině kontribuce⁶⁴³ polovičné za komendu⁶⁴⁴ laitenantovi od palavitčiny.

Hovado na komis⁶⁴⁵ zaopatřiti.

Jiří Mojžíš a Jakub Himl žádají pomoci od obce na soldáty.

Pan Jan Pernklo⁶⁴⁶ dvě porce žádá míti.

Restanty kontribucí zupomínati;

V příčině pana rychtáře rozmluviti, obzvláště o Jana Henryka;

Item v příčině for do Domažlic pro ostatní obilí vypraviti;

O správci školního rozmluviti;

Písaři radnímu služby se dáti má ročně 30 zl.;

Od actum povinnosti jemu dané;

Tyto níže poznamenané osoby v obci nebyly:

⁶³⁸ Slova *Klečky, léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

⁶³⁹ Difereci.

⁶⁴⁰ Commendu.

⁶⁴¹ Tridczeti.

⁶⁴² A^o.

⁶⁴³ Contribuci.

⁶⁴⁴ Commendu.

⁶⁴⁵ Commis.

⁶⁴⁶ Pernklo.

Matouš Poslušný	}	Jan Litochleb	}	Šimon Skála
Tobiáš Šimonů		Ondřej ⁶⁴⁷ Berounský		Matěj Karas
Jakub Optalius		Jan ⁶⁴⁸ Henyk		Ondřej Pan
Matěj Králíček		Václav Pražský		Jakub Třeštík
Jan ⁶⁴⁹ Břehovský		Petr Chelvík		Vít Tesař
Jiří Letňanský		Dvořáček		
Jan Veselej		Jiří Vostrej		
Jakub Raksík		Strejček		
Ondřej Smrž	Lepič			
		Kašpar Lehner		

[fol. 46r]

Folio 45.

Za pana purkmistra Václava Klečky, léta 1647.⁶⁵⁰

Akta každodenní:

15. Maii, anno⁶⁵¹ 1647. Já, níže podepsaný, přiznávám se touto cedulkou, že jsem přijal od slovné poctivosti Jeho Milosti Císařské pana rychtáře, pana purkmistra a pánův i vší obce města Rokycan, na můj dluh od obce povinný na další oučet dle smlouvy deset vah železa, jednu každou po 1 zl., 6 kr., které budoucím, nemaje sebou cedule smluvní, poraziti připovídám. Na potvrzení toho rukou vlastní sem se podepsal. Actum ut die supra. Beatus Buk, manu propria.

O Martina šimonovic promluvíti;

Memoriale co by páni vyslaní při Jich Milostech pánech pánech krajských [hejtmanech] vyřizovati měli učiniti.

O rudu, kterou Vilím Šírer dobývati dal, přes 500 koleček, zdali by se mu rasy 20 bráti měla.

O atestaci⁶⁵² pánu laitenantovi promluvíti.

⁶⁴⁷ O.

⁶⁴⁸ J.

⁶⁴⁹ J.

⁶⁵⁰ Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁶⁵¹ A^o

⁶⁵² Atestati.

Fůry, zedníky, šancknechty do města Plzně.
Psaní regiment kvartýrmistru⁶⁵³ Prudensovi do Plzně.
Faltýn Harter od svých register odvedl 26 zl., 30 kr.;
Item⁶⁵⁴ na pšenici 5 strychů 7 zl.;
Z těch laitenantovi Lambertovi 30 kr.;
K důchodu 3 zl., 30 kr.
Pro ostatní obilí do Domažlic Jan Šepita, Voršila⁶⁵⁵ Svobodová, Jakub Třeštík, Matěj Strejček.
Druhá fůra z Litohlav.

[fol. 46v]

Za pana purkmistra Václava Klečky, léta 1647.⁶⁵⁶

Akta každodenní:

16. Maii. Bartoloměj Rýdl, Matěj Strážský, Jan Pernklo z radních a Vít Šemperger, písař městský, jsouce dle nařízení pana purkmistra a pánův léta přítomného 1647, 16. Maii, k panu děkanovi na faru vyslaní, učinivši mu vinš křesťanský, s oznámením povinných služeb jest panu děkanovi přednešeno, že pan purkmistr a páni ráčí to péči míti, co se školy dotýče, poněvadž předešlý preceptor jest se ženil a ze školy vystoupil, aby na místo jeho jiný, který se prezentýruje, dosazen býti mohl, sice jináče souce prve čtyrma nebo pěti nedělemi sloužením mládež obmeškána, aby dokonce obmeškání nebyli a sobě více v toulce, běhání, nežli v umění nezvykly, že páni ráčí býti toho oumyslu, však s vědomím pana děkana, jinou osobu do školy dosaditi. Pan děkan, přijavši odouřadu vinš, z něho poděkoval a zase svý modlitby a všecko dobré panu purkmistru a pánům vzkázati poručil. Co se kantora školního dotýče, že jest on sám to také na pozoru svém měl, poněvadž se tento oženil, aby jiný osoby do školy mohl dostati, že jest se dvěma osobami o to, aby správu školní na sebe přijali, rozmlouvání měl. Na to jest mu odpověď dána, že co se Jeseniusa starýho dotýče, poněvadž on letitý a na zraku nedostatečný |

⁶⁵³ Quartirmistru.

⁶⁵⁴ Ith.

⁶⁵⁵ V.

⁶⁵⁶ Slova *Klečky, léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

[fol. 47r]

Folio 46.

Za pana purkmistra Václava Klečky, léta 1647.⁶⁵⁷

Akta každodenní:

| jest, že páni jeho však míti neráčí chtíti, nýbrž že rači o jiného starati dal zase za odpověď, že on jest inspektor⁶⁵⁸ školní a žádný jiný a že to v jeho moci a ne ouřadu. Co se dosazení správce školního dotýče zůstává, že on bude chtíti s těmi osobami promluvíti a nejdéle ve dvouch dnech, že chce ouřadu svou resoluci učiniti etc.

Osoby do měst pražských voleny: pan Andreas Nemelius a Jan Souček;

Item do města Plzně ke dni 23. Maii, k oučtům na regiment palavičini a kompanii nej[vyššího] vachmistra Bartoloměj Rýdl a Vít Šemperger.

20. Maii. Matyáš Zešínský, přišedši k ouřadu, žádal do rady s pány přáteli svými za vstoupení, ctějíc Jeho Milost Císařskou pana rychtáře, pana purkmistra a pány na veselí pozvati etc.

Jan Břehovský, přišedši k ouřadu, žádal do rady za vstoupení a za obeslání pánův kšaftovníkův pana Jana Kuželiusa a pana Václava Klečky v příčině vysvědčení kšaftu někdy Jana Vaška.

Item žádal za publikování téhož kšaftu nebožtíka Jana Vaška, otce svého nejmilejšího.

O žito na komis⁶⁵⁹ a maso.

Jeho Milosti Císařské rychtáři co obilí k ruce Jeho Milosti Císařské⁶⁶⁰ náležející léta 1646 přijato atestýrovati.⁶⁶¹

Odklad Janovi Břehovskému a Bartolomějovi Cirrinovi k vejpovědi den outerý po Svaté⁶⁶² Trojici.

⁶⁵⁷ Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁶⁵⁸ Insspector.

⁶⁵⁹ Commiß.

⁶⁶⁰ Slova *k ruce J. M. C. náležející* jsou nadepsána nad slovem *obilí*.

⁶⁶¹ Attestirowati.

⁶⁶² S^e.

[fol. 47v]

Za pana purkmistra Václava Klečky, léta 1647.⁶⁶³

Akta každodenní:

Psaní od pana Kolence, hejtmana panství zbirovského etc. Při něm spisy Jana Dyka ze vsi Hůrek přednešené.

22. Maii. Pan Jan Kuželius, Jeho Milosti Císařské etc, vejběřčí, přišedši k ouřadu, ohlášení učinil, že někteří z řezníkův proti instrukci⁶⁶⁴ Jeho Milosti Císařské podomácku dobytky bez opovědi bijí, poněvadž proti nařízení Jeho Milosti Císařské jest zapovídá a dle instrukce sobě dané kráčetí chce etc.

Adam Dulický a Jiří Kalina, přišedši k ouřadu, žádali pana purkmistra, aby mohl Václav Jeřábek, učedník pana Jana Součka, z vězení šatlavního propuštěn býti, jsouc pro některé přečiny od Jeho Milosti pana Jana Kolence, hejtmana Jeho Milosti Císařské panství zbirovského, točnického a královského, do téhož vězení dán do postavení slíbili za něj kdykoli čas toho ukazovati bude, že jej chtějí ku právu postaviti. Actum 23. Maii etc.

27. Maii. Daniel Hrdlička, přišedši k ouřadu, žádal do rady za vstoupení, aby mohl pod ochranu přijat býti, jest žádosti jeho povoleno.

Item psaní Marka Čoky⁶⁶⁵ povážiti.

Item psaní pana Jana Kolence povážiti.

Item v příčině projíždění cla rozmluviti.

Item v příčině rudy železné a insetentius Vilíma Šířera z Walthamu rozmluviti.

[fol. 48r]

Folio 47.

Za pana purkmistra Václava Klečky, léta 1647.⁶⁶⁶

Akta každodenní:

Odpověď panu Švelbovi apatikáři.

Odpověď panu Kolencovi, hejtmanu panství zbirovského etc.

⁶⁶³ Slova *Klečky, léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

⁶⁶⁴ Instructi.

⁶⁶⁵ Czocky.

⁶⁶⁶ Slova *Za pana purkmistra Václava* jsou v záhlaví předcházející strany.

28. Maii. Psaní Jich Milostem pánům pánům hejtmanům krajským.

O hovado na komis.⁶⁶⁷

25. Maii. Patent v příčině restu peněz rekrutních na regiment z valdštejnský.

11. Junii. Relaci pan Vít Šemperger

Item relaci pan Tobiáš Šimonovic v příčině mezníku.

Item relaci pánův vyslaných změst pražských.

Item psaní Vilíma Šířera povážiti.

Item psaní pana Kryštofa z Hanu povážiti.

Osoby voliti do města Plzně s regimentem palavičini.

Item o soldáta, který jest vyložen od Jiřího Letňanského rozmluviti.

Item spis Jiřího Kaliny povážiti.

Tomáš Skála pro postavení komínu, jako i Mikuláš Klencel, mají (poněvadž veliké nebezpečensství skrze to nastává) za tou příčinou obeslaní býti.

Rychtář městský.

11. Junii. Snešeno v plnosti rady, že se Vilímovi Šířerovi povoluje ruda železná na horách, kterou dobýti dal. Cokoliv se jí nachází, aby jí sobě odvézti dáti mohl.

[fol. 48v]

Za pana purkmistra Jana Pernkloba, léta 1647.⁶⁶⁸

Listy k ouřadu přicházející:

N. 1. Psaní od pana Jana Kolence v příčině Mansfelda,⁶⁶⁹

N. 2. Psaní od pana Vratislava v příčině oučtu na regi[ment] palavičin[ský];

N. 3. Psaní od pana Tomáše Rossi, komisaře,⁶⁷⁰ v příčině regi[mentu] Lackronovs[kého];

N. 4. Psaní od pana Marca Čoky⁶⁷¹ v příčině ouroku svatojiřského;⁶⁷²

N. 5. Psaní od pana komisaře⁶⁷³ Rossi v příčině regimentu lacronovské[ho];

N. 6. Psaní od pana nej[vyššího] leitenambta od nej[vyššího] Lacrona v příčině porcí;

⁶⁶⁷ Commiß.

⁶⁶⁸ Slova *Jana Pernkloba, léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

⁶⁶⁹ Mantzffelda.

⁶⁷⁰ Comisiarze.

⁶⁷¹ Czochy.

⁶⁷² S^oJirzského.

⁶⁷³ Comisarze.

- N. 7. Psaní od Eliáše Ryvoly v příčině luk jemu od o[b]ce najatých;
- N. 8. Od Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmanův v příčině sudovým a sudu;
- N. 9. Od pánův rakovnických v příčině avízy;⁶⁷⁴
- N. 10. Od pana Adama Běšína v příčině dvou nákovadlí;
- N. 11. Od pana Diviše Vratislava v příčině ovec plešnických;
- N. 12. Od Jich Milostí z komory české v příčině pana podkomořího;
- N. 13. Od Jeho Milosti pana podkomořího na po...;⁶⁷⁵
- N. 14. Od pánův města Stříbra v příčině ovčího dobytka etc.;
- N. 15. Od pana Diviše Vratislava v příčině vodehnání dobytka na grunty jeho;
- N. 16. Od pana Josefa Uličkeho v příčině dobytka ovčího;
- N. 17. Od pana Jana Sybera v příčině for proviantních;⁶⁷⁶
- N. 18. Od pana fořtmistra v příčině vykázání pastvišť etc.

[fol. 49r]

Folio 48.

Za pana purkmistra Jana Pernkloba, léta 1647.⁶⁷⁷

Lista od ouřadu vycházející:

- N. 1. List pod pečeti městskou do měst asignýrovaných v příčině oučtu na regiment palavičínovský;
- N. 2. Psaní pánům hejtmanům v příčině regi[mentu] lacronovského;
- N. 3. Odpověď komisaři⁶⁷⁸ Rossi v též příčině;
- N. 4. Psaní panu nej[vyššímu] Lacronovi v příčině salva guardie;
- N. 5. Psaní panu Stehlíkovi do města Plzně v příčině 30 strychův žita;
- N. 6. Psaní panu Štěpánovi Táborovi v příčině zapůjčení 4 věder⁶⁷⁹ piva;
- N. 7. Psaní panu Adamovi Šnobeliusovi v příčině vyfrejmarčení chleba z magazínu v městě Plzni;
- N. 8. Psaní panu Mikulášovi Mirobelovi v příčině půjčky žita;

⁶⁷⁴ Avisi.

⁶⁷⁵ Bod č. 13 zůstal nedopsán.

⁶⁷⁶ Proffiantnich.

⁶⁷⁷ Slova *Za pana purkmistra* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁶⁷⁸ Comisiarzi.

⁶⁷⁹ W.

- N. 9. Psaní nej[vyššímu] Lacronovy v příčině porcí na nej[vyššího] leitenambta od jeho reg[imentu];
- N. 10. Psaní panu Josefovi z Plešnic v příčině dobytka ovčího;
- N. 11. Panu Mikulášovi Mirobelovi v příčině půjčky žita;
- N. 12. Psaní nej[vyššímu] Lacronovy v příčině presentu jemu odeslaného.
- N. 13. Psaní panu podkomořímu v příčině odeslaných avíz;⁶⁸⁰
- N. 14. Psaní do apelací⁶⁸¹ v příčině vězňův etc;
- N. 15. Psaní panu fořtmistru⁶⁸² v příčině pastvišť etc.

[fol. 49v]

Za pana purkmistra Jana Pernkloba⁶⁸³, léta 1648.⁶⁸⁴

Akta každodenní:

O soldáty se domluvíti, aby zase do svých předešlých kvartýrů⁶⁸⁵ vytáhli, o leitenambtu poslati co za odpověď dá k Jich Milostem pánům pánům hejtmanům krajským poslati.

Item kdo bude vypraven k pánům hejtmanům krajským, ten aby vzal přímluvu od pana Vratislava, kerouž se byl zakázal.

Item louky všechny vysekávají, žito sekou, povřísla z toho na trávu dělají.

Item psaní od pana Kolence pvážiti.

Item spis Václava Vízka povážiti.

17. Junii. Tyto osoby jsou obeslány v příčině nedodržování posudného Jeho Milosti Císařské náležejícího:

⁶⁸⁰ Avisi.

⁶⁸¹ Apellati.

⁶⁸² Forzstmistru.

⁶⁸³ Pernkloba.

⁶⁸⁴ Slova *Jana Pernkloba, léta 1648* jsou v záhlaví následující strany.

⁶⁸⁵ Quartiru.

Martin Šimonovic

Adam Dulický

Letňanský

Matěj Strejček

Jakub Raksík

Jan Litochleb

Ondřej Berounský

Jan Hameršmíd

Alžběta Šterklová⁶⁸⁶

Jan Henyk

Item Jiřího Letňanskýho napomenouti, aby hleděl, co jest na něho jednou vloženo, na soldáta Jiří odvozovati.

Item v příčině várky obecní rozmluviti.

15. Junii. Matěj Vízek, jsouce nařčen od pana purkmistra a pánův, aby donesl psaní k Jich Milostem krajským hejtmanům, který bylo na pilném zaopatření toho, k sobě přijati nechtěl a se ouřadu protivil, čehož Jeho Milosti Císařské pan rychtář i jiní sousedé dobře povědomí jsou.

[fol. 50r]

Za pana purkmistra Jana Pernkloba⁶⁸⁷, léta 1648. Folio 49.⁶⁸⁸

Akta Každodenní:

N.1. Páni poručníci Jana a Bohuslava,⁶⁸⁹ syrotkův nezletilých, přišedši k ouřadu, po dobré paměti Janovi Letňanskému z Višerovic, příčinu oznámili, kterak jsouce vyslaný za příčinou obecní do města Plzně, majíc odklad k průvodům s Jiřím Letňanským 18. Junii. K tomu odkladu zplnomocňují pana Bartoloměje Rýdla, též spolu jednoho poručníka, kterýžto co má přednésti v plnosti rady jest mu oznámeno. Actum 17. Junii.

[N.] 2. Item Bartoloměj Rýdl, žádal za vstoupení do plné rady, majíc některé pilné příčiny přednésti, jemuž se odepříti nomohlo, obzvláště počtu huťského.⁶⁹⁰

⁶⁸⁶ Sstergklowa.

⁶⁸⁷ Pernkloba.

⁶⁸⁸ Slova *Za pana purkmistra* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁶⁸⁹ Bauhuslawa.

⁶⁹⁰ Slova *obzvláště počtu huťského* jsou dopsána jinou rukou.

[N.] 3. Jan Břehovský, přijda k ouřadu, připomínání učinil od práva v příčině odkladu jemu učiněného s panem Bartolomějem Cirrinem k dictum ten an feria post Dominicam Trinitatis.

Item Jiří Václav Letňanský, maje pilný odjezd do měst Pražských, žádal jiného odkladu k průvodům svým, co tak činiti má s pány poručníky Jana a Bohuslava po panu Letňanskýmu v příčině naříkání kšaftu dobré paměti pana otce svého milého etc.

15. Julii. Postrk ouřadu od Jana Součka se stal a to proti snešení věcího počtu bude skrze pana Strážskýho a Bartoloměje Rýdla <bude> oznámeno, že jest více než třicet.⁶⁹¹

Sládek obecní z podstaty ouřadu se obsílá.

Item Tomáš Neilinger a Jan Pražský, přišedši k ouřadu, žádali do rady za vstoupení, chtějíc činiti oučet svůj z piva obecního, který vydávali na komis na kompanii⁶⁹² nej[vyššího] vachtmistra od regimentu palavičínovského.

[fol. 50v]

Za pana purkmistra Jana Pernkloba⁶⁹³, léta 1647.⁶⁹⁴

Akta Každodenní:

Item v příčině dosazení kostelníka k svatému Petru.⁶⁹⁵ Tomáš Světlík, že sám toho obsáhnouti nemůže, žáda aby páni našli k němu na místě nebožtíka Jana Vaška jinší osobu ku pomoci dosaditi etc. Navrhuje Zikmunda Zikmundoviče.

18. Junii. Odklad Janovi Břehovskýmu a Bartolomějovi Cirrinovi k dictum do dvou neděl pořad zběhlých, tj. 4. Julii.

Item Jiřímu Letňanskýmu a poručníkům sirotkův Letňanských k průvodům a odvodům do 4. Julii.

24. Junii. Obec zastavena v příčině kontribuce⁶⁹⁶ poloviční peněžité na zaplacení nejvyššího leitenambta kompanie⁶⁹⁷ porcí od regimentu nej[vyššího] Lacrona.

⁶⁹¹ Za slovem *že* na konci řádku je znak + jako odkaz na marginální přepis ve volném okraji před začátkem následujícího řádku, kde věta pokračuje, uvedená stejným znakem +, slovy *jest více než třicet*.

⁶⁹² Companii.

⁶⁹³ Pernkloba.

⁶⁹⁴ Slova *Pernkloba, léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

⁶⁹⁵ Dnes neexistující kostel na předměstí Pátku. Viz Karel HOFMAN, *Staré rokycanské domy*, díl V., Rokycany 1999, s. 19.

⁶⁹⁶ Contrybuti.

Item napomenutí sousedův o varty ve branách.

Item v příčině Eliáše Fořta, který se luk obecních ujímá, rozmluviti.

Jan Břehovský aby založil dřevo při jeho dědině, kde jest největší vyježdění do záseku.

26. Junii. Jeho Milosti Císařské pan rychtář Tomáš Netolický, přišedši k ouřadu, žádal za obeslání Lydmilu Letňanskou, že jest mu poručení od Jich Milostí z komory české poručení přišlo <v przi> v příčině neodvození termínův, který zadržala.

[fol. 51r]

Folio 50.

Za pana purkmistra Jana Pernkloba⁶⁹⁸, léta 1647.⁶⁹⁹

Akta Každodenní:

Léta 1647, 22. Junii. Pan Jan Kuželius a paní Dorota Cammilová⁷⁰⁰ spolu [se] Štěpánem, synem svým, přišedši k ouřadu oznámili, kterak vrchem dotčený pan Kuželius koupil dědinu pod 4 strychy nad Starou hutí ležící vedle dědiny Andreasa Nemeli[usa] z jedné a pana Šebestiána z Říčan strany druhé za sumu 40 zl., kterážto paní Dorota spolu [se] synem svým žádala, aby to pro paměť do manuálu zaznamenáno bylo tak, aby pan Kuželius moc měl ji jakožto svou vlastní do knih městských bez překážky jednoho každého sobě dáti zapsati. Stalo se v přítomnosti slovutných pánův Jana Pernkloba⁷⁰¹ a Bartoloměje Rýdla léta a dne svrchu psaného.

Majíce sobě takovou dědinu zcela a plna zaplacenou, jmenovaná paní Dorota Camilová téhož pana Kuželiusa že kvituje⁷⁰² se ohlásila etc.

[fol. 51v]

Za pana purkmistra Jana Pernklo⁷⁰³, léta 1647.⁷⁰⁴

Akta každodenní:

⁶⁹⁷ Compani.

⁶⁹⁸ Pernkloba.

⁶⁹⁹ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁷⁰⁰ Cammillowa.

⁷⁰¹ Pernkloba.

⁷⁰² Quituje.

⁷⁰³ Pernkloba.

⁷⁰⁴ Slova *Pernklo*, *léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

1. Julii. [1.] Na povážení dáti, aby pan ouředník důchodní neprodleně na rejstřík vytáhl, co jest komu deputátu vydal a komu ještě zůstává, poněvadž za ultimu jsem.

2. Item z podstaty ouřadu se obsílají Mikuláš Klencl a Tomáš Skála v příčině komínu.

3. Item Jan Litochleb slámu v domě svém aby hleděl skliditi a žádného obilí v domě neklásti, nýbrž sobě stodolu najíti.

4. Item Bartoloměj Rýdl, přišedši k ouřadu, žádal do rady za vstoupení, chtějíc počet činiti, co jest při huti šichtmistrem byl.

5. Item psaní pana Kolence a spis vězně povážiti.

Item Jeho Milosti Císařské pan rychtář, přišedši k ouřadu, žádal za obeslání Lydmilu Letňanskou, že jemu od Jeho Milosti Císařské z kanceláře české poručení přišlo, aby on hleděl ji k tomu přidržeti, co jest zadržala termínu co jest povinna odvozovati na komoru.

8. Julii. Matěj Jesenský dává⁷⁰⁵ zprávu Honsovi Tantovi, byvši v Pražský bráně, že jest jej udeřil pan Jan Souček přes hlavu. On pak prosil pana Jana „jak sem já vám nic neublížil, prosím vás pro Boha nebijte mne“. Více nechtějíce se na to dívati, obrátil se z vokna a vykoukal ven. Více že nic neví.

Václav Bečvařík dává zprávu, že on nic jinějšího neví, nežli toliko nesoucí pintu piva panu otci jdouce mimo dům, Hans Tant žádal ho, aby mu pítí dal. On pak, dajíc mu pítí, poděkoval mu a chtěl ze brány jíti, tu pan Jan Souček, přijdouc do brány, vzal mu mušket z ruky. Víceji, že nic neví.

[fol. 52r]

Folio 51.

Za pana purkmistra Jana Pernklo,⁷⁰⁶ léta 1647.⁷⁰⁷

Akta každodenní:

Bartoloměj <Rýdl> Cirrin, přišedši k ouřadu, žádal za obeslání Jana Vaška, obyvatele města tohoto Rokycan, a za vstoupení s ním do rady v příčině kšaftu od nebožtíka Jana staršího Vaška učiněného a publikovaného, chtějíc na místě Doroty, dcery svý, vdovy

⁷⁰⁵ V originále *dada*.

⁷⁰⁶ Perngkloba.

⁷⁰⁷ Slova *Za pana purkmistra Jana* jsou v záhlaví předcházející strany.

po nebožtíkovi Davidovi Vaškovi, synu jeho vlastním pozůstalé a Simeona, vnuka jeho, jakožto od sebe nevybytých, témuž kšaftu odpor uložití podle práva.

Za druhé vstoupení žádal v příčině revidýrování oučtu jeho, totiž 277 kop míšeňských, 3 gr., 2 d. za obecní věno povinného a před 30 lety zavřeného, aby se to co jest na to odvedl spatřilo a on kvitován byl, také aby toho tu kde náleží vyhledávati nemusil. Též oučet za práci písarskou po Kamilovi⁷⁰⁸ a Groftovi.⁷⁰⁹

Za třetí vstoupení žádal, že jsouc on i manželka jeho velice na zdraví nedostateční, že jsou toho oumyslu jinam, kde by se hojiti dáti mohli, načas odebrati, odsud se nevyhostující toho, aby se jim, jakožto lidem svobodným, kdykoliv přálo, neb onehdy pro veliké trápení v hlavě vinšovala, aby jí někdo zastřelil.

Za čtvrté vstoupení žádal, že chce Bartoloměje Rýdla, měšťánina města tohoto Rokycan, zetě svého, za plnomocníka svého a Anny, manželky své, vystaviti, aby on jich věci i statky řídití mohl, nejinač nežli jakoby oni sami při kterýmkoliv právu a to k zisku i ztrátě, žádajíc toho všeho do manuálu purkmistrského za poznamenání a rejstříku toho všeho vydání etc.

[fol. 52v]

Za pana purkmistra Jana Pernklo⁷¹⁰, léta 1647.⁷¹¹

Akta každodenní:

3. Julii. Jan Břehovský připamatování činí podle rejstříku jemu daného odklad k dictum jemu se panem Bartolomějem Cirrinem učiněný, žádaje pro Boha, aby již jednou se to státi mohlo, přitom nežli by takové dictum šlo, podati spisu jednoho, žádá do rady za vstoupení. Naposledy žádá i toho, aby mohl dosáhnouti z knih městských vejpisu jak jest pan otec jeho nebož[tík] za měšťana přijat, aneb jak jest v knihách zaznamenán etc.

5. Julii. Z podstaty ouřadu obsílá se Václav Čecatka, Mandalena, manželka jeho, pro hrozný vejstupky času nočního.

Item⁷¹² panu Rýdlovi a panu Klečkovi vystoupení, kterak neušetřeně se pan Klečka při ouřadě proti Rýdlovi choval, před ním ujíti musil, klepajíc mu mezi voči a jak ho dále

⁷⁰⁸ Cammilowi.

⁷⁰⁹ Grofftowi.

⁷¹⁰ Pernkloba.

⁷¹¹ Slova *Jana Pernklo, léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

⁷¹² Ith.

hanil. Soudím, že bude věděti sobě to napraviti. Souc ode mě dožádán pan Rýdl o promluvení, nebyvši panu Klečkovu nic do toho, do něho se teječe beze vší příčiny vložil, ani napomenutí purkmistrský mu nedal, nýbrž i purkmistr i Rýdl pro jeho jízlivost ustoupiti musili.

8. Julii. Patent v příčině for vožení pro forotu⁷¹³ z města Plzně do města Klatov.

Item spis Jakuba Himla povážiti.

O sládka připomenutí.

Item Jakub Optalius žádá a prosí, aby mohl míti sobě zaplaceného vola, co na komis zanechal, že darmo jednoho vola a k tomu pacholka chová a nic to obě nepracuje etc.

Vejtah strany deputátu, komu co dáno od ouředníka důchodního.

O kontribuci.⁷¹⁴

[fol. 53r]

Folio⁷¹⁵ 52.

Za pana purkmistra Jana Pernklo,⁷¹⁶ léta 1647.⁷¹⁷

Za pana purkmistra a primasa Andreasa Nemely.

Listy k ouřadu přicházející:

N. 1. Od Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmanův v příči[ně] jednoho mistra pekařského a třech tovaryšů etc.;

N. 2. Od Jeho Milosti pana podkomořího v příčině avízy⁷¹⁸ odsílaný;

N. 3. Od Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmanův v příčině soldá[tů] od Prahy maršírujících;

N. 4. Od pana nejvyššího Lacrona v týž příčině;

N. 5. Od pánův vyslaných z města Plzně v příčině žida, který zůstává u nej[vyššího] Haranta za hofmistra etc.;

N. 6. Od nej[vyššího] de Lacrona v příčině dvouh regi[mentů], který se mají do města dostati;

⁷¹³ FForotu.

⁷¹⁴ Contribuczi.

⁷¹⁵ Foli.

⁷¹⁶ Pernklo.

⁷¹⁷ Slova *Za pana purkmistra* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁷¹⁸ Avisi.

- N. 7. Od Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmanův v týž příčině;
- N. 8. Od Jeho Milosti pana podkomořího v příčině vozu vodního;
- N. 9. Od pana císařského rychtáře z N[ovýho] Města pražského v příčině dluhu jemu povinného;
- N. 10. Od pana Čoky v příčině dluhu jemu povinného;
- N. 11. Od pana <Oty v týž příčině> hejtmana zbirovského v příčině učední[ka] Jan[a] Souč[ka];
- N. 12. Od Jeho Milosti pana pana generál proviantmistra⁷¹⁹ v příčině odvozování provian[u];⁷²⁰
- N. 13. Psaní od Jeho Exclence pana pana generál feldmaršálka Holzaple v příčině hraběte z Vrbna a nej[vyššího] Haranta;
- N. 14. Od Jeho Milosti pana podkomořího v příčině Simeona Břehovského;
- N. 15. Od pana fořtmistra v příčině jalovice vzaté od fořtsta hůrecký[ho];
- N. 16. Od pana Kolence, hejtmana Jeho Milosti Císařské panství zbirovského v příčině učedníka Jana Součka;
- N. 17. Od Jeho Milosti pana pana generál proviantmistra⁷²¹ v příčině mouky odvezení do města Plzně ptají se etc.;
- N. 18. Od pánův města Plzně v příčině svědkův zavedení;
- <N. 19. Od pana Jeho Milosti pana podkomořího v příčině Jana Břehovského>;
- N. 19. Od Jeho Milosti pana pana generál proviantmistra⁷²² v příčině chleba pečení;
- N. 20. Od pana Mikuláše Mirobela v příčině Habrový.

[fol. 53v]

Za pana purkmistra a primasa Andreasa Nemeliusa, léta 1647.⁷²³

Listy od ouřadu vycházející:

- N. 1. Psaní panu Nejvyššímu laiténabt[ovi] od regimentu lacron[ského] v příčině do vězení porcí;
- N. 2. Panu Lapáčkovi v příčině soldátů od Prahy maršírujících;

⁷¹⁹ Proffianmistra.

⁷²⁰ Proffiantu.

⁷²¹ Proffianmistra.

⁷²² Proffianmistra.

⁷²³ Slova *Andreasa Nemeliusa, léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

- N. 3. Panu nejvyššímu Lacronovi v příčině týchž soldátů etc.;
- N. 4. Pánům pánům hejtmanům krajským v příčině kvaltu sobě provedení;
- N. 5. Panu panu nejvyššímu Lacronovi v týž příčině;
- N. 6. Panu panu N. N. Malinovský[mu] hejtmanu pořickému⁷²⁴ [v] příčině klisny, která vzata poddanému pana purkmistra a pánův našich od něho ze vsi Čížkova;
- N. 7. Psaní pánům pánům krajským hejt[manům] v příčině navrácení 2 for;
- N. 8. Psaní panu primátorovi města Plzně v příčině 20 zl. na zel...⁷²⁵;
- N. 9. Psaní panu Adamovi <Šnobeliusovi> Tomášovi Hordelinsovi⁷²⁶ do města Plzně v příčině ...⁷²⁷;
- N. 10. Psaní Jeho Milosti Císařské panu rychtáři Nového Města pražského v příčině dluhu jeho;
- N. 11. Psaní panu fořtmistru v příčině jalovice vzaté od fořta hůreckého;
- N. 12. Psaní panu Kolencovi v příčině učedlníka pana J[ana] Součka řemesla řeznického];
- N. 13. Jeho Milosti panu podkomořímu v příčině vozu vodního;
- N. 14. Psaní panu purkmistru a pánům města Plzně v příčině <...>⁷²⁸ povolení vedení⁷²⁹ svědkův proti nejvyššímu Harantu;
- N. 15. Psaní panu nejvyššímu Lacronovi v příčině 2 dragounům,⁷³⁰ kteří spatřili a při tom byli, co že nejvyšší Haranta se dopustil.
- N. 16. Psaní panu Wolfingarovi v příčině atestýrování outrat vojenských na (...)⁷³¹;
- N. 17. Psaní panu Kryštofovi z Hanu v týž materii;
- N. 18. Psaní Jeho Excelenci panu panu g[enerál] feldmaršálkovi Holzoplovi⁷³² v příčině nejvyššího Haranta.
- N. 19. Psaní panu fořtmistru v příčině jalovice vzaté.
- N. 20. Psaní panu Janovi Kolencovi, Jeho Milosti Císařské hejt[manu], v příčině učedlníka pana J[ana] Součka.

⁷²⁴ Slovo *porziczkemu* připsáno nad slovo *hejtmanu*.

⁷²⁵ Konec slova je skrytý ve vazbě knihy.

⁷²⁶ Jméno *Tomášovi Hordelinsovi* nadepsáno nad škrtnuté slovo *Šnobeliusovi*.

⁷²⁷ Konec věty je opět skrytý ve vazbě knihy.

⁷²⁸ Začerněný nečitelný text.

⁷²⁹ Slova *povolení vedení* jsou nadepsána nad začerněným textem.

⁷³⁰ Drakonu.

⁷³¹ Text přesahuje do vazby.

⁷³² Hultzoplowi.

[fol. 54r]

Folio⁷³³ 53.

Za pana purkmistra a primasa Andreama Nemeliusa, léta 1647.⁷³⁴

Akta každodenní:

11. Julii. V plnosti rady ráčili snésti se, aby škody všelijaké skrze hejtmany zapovídány pod skutečným trestáním a propadením měšťanství byli.

Item Mandalena Čechátková podle snešení pro takový těžký místa pak ohanění 10 zl. pokuty složití a v jistém čase od sebe termínovati zde v městě zakoupení učiniti.

12. Julii. Dorota, vdova pozůstalá po nebožtíkovi Davidovi Vaškovi i na místě Simeona, syna vlastního téhož nebožtíka Davida svého, přišedši k ouřadu, oznámila, že kdyby pan otec její Bartoloměj Cirrin pro nedostatek zdraví svého jejich věc, jakožto dcery své nevybyté při právě i jinde řídit nemohl, že plnou moc dává panu švagru svému Bartolomějovi Rýdlovi k zisku i ztrátě etc.

15. Julii. Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal za obeslání ke dni zejtrejšímu Jana mladšího Vaška, obyvatele města Rokycan a za vstoupení s ním do rady, chtějíc podle odporu svého, vedle práva C43 v místě radním 2. Julii léta tohoto 1647 učiněného proti kšaftu nebožtíka Jana Vaška, na místě Doroty, vdovy po nebožtíkovi Davidovi Vaškovi, synu vlastním dotčeného Jana staršího Vaška pozůstalé a na místě Simeona, syna jejich vlastního, jakožto dcery své vlastní a vnuka svého od sebe nevybytých příčiny právní položití a jich za přečtení žádati.

Patent od Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmánův v příčině for a proviantu k vození armádě Jeho Milosti Císařské etc.

9. Julii datum tohoto patentu.⁷³⁵

[fol. 54v]

Za pana purkmistra a primasa Andreama Nemeliusa, léta 1647.⁷³⁶

Akta každodenní:

⁷³³ Folií.

⁷³⁴ Slova *Za pana purkmistra a primasa* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁷³⁵ Věta *9. Julii datum tohoto patentu.* je marginálně připsána k předchozímu zápisu.

⁷³⁶ Slova *Nemeliusa, léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

16. Julii. Složené příčiny od Bartoloměje Cirrina čelící proti kšaftu nebožtíka Jana staršího Vaška etc.

17. Julii. Měchy do hutí mají-li se zase poslati;

O klisnu má-li se psáti.

Jeho Milosti propůjčit podruhy na sekání trav;

Dobytek hovězí i ovčí na Mokrouše mají-li býti hnáni;

Confesum in consilio die ut supra dicto.

Žádost pana děkana, že vždy šetrně vyhledávati ráčí, aby ve dvouh termínech již skuro prošlých mohl kontentýrován býti vyhledává.

Item Jakub Optalius a ty, jenž na spokojení kvóty⁷³⁷ masitý na kompanii⁷³⁸ nejvyššího lajtenambta od regim[entu] De Lacron hovádka a masa propůjčili, jak by svému zaplacení přijíti mohli, věděti žádají.

Item kterak a jak Jeho Milosti Císařské vejběřčí Jan Kuželius v své sumě půjčené toto obci spokojen býti má.

Item jak Quarda v plášti spokojen býti má etc.

Nota bene⁷³⁹ Item Bartoloměj Rýdl, přišedši k ouřadu, žádaje dne zejtřejšího, aby od pánův radních jistý den vzítí mohl k termínování v příčině počtu huťského.

Item Jan Vašek, přišedši k ouřadu, žádá býti omluven pod jistou a důležitou příčinu majíce v příčině jednoho tovaryše soukenického řemesla a jich privilegií v městě Plzni co činiti.

[fol. 55r]

Folio 54.

Za pana purkmistra a primasa Andreama Nemeliusa, léta 1647.⁷⁴⁰

Akta každodenní:

17. Julii. Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu, připomínal žádost svou, dne pondělního do manuálu zapsanou a odklad sobě od pana purkmistra učiněný do čtvrtku.

Item Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu, ohlášení učinil podle práva C. 6.,⁷⁴¹ že nemoha na té vejповěděti od pana purkmistra a pánův radních učiněně, kteráž se stala

⁷³⁷ Quoty.

⁷³⁸ Companii.

⁷³⁹ NB.

⁷⁴⁰ Slova *Za pana purkmistra a primasa Andreama*. jsou v záhlaví předcházející strany.

v radě za pana purkmistra Jana Pernklo 4. Julii, Anno⁷⁴² 1647 v příčině zadání a kšaftem odkázání statku od nebožtíka Jana staršího Vaška Janovi mladšímu Vaškovi, touž vejповědi přifařeného, přestati na místě a k ruce Doroty, dcery své, žádným dílem nevybyté, vdovy po nebožtíkovi Davidovi Vaškovi pozůstalé i na místě Simeona, syna jejích, vnuka svého, sirotka let ani poručníkův nemajícího, odvolání, že bere ku právu < A. 43. rozdílu 6.,⁷⁴³ totiž > vyššímu⁷⁴⁴ pomoc důkladných skládá co podle práva A. 43. rozdílu 6., totiž dvě kopy grošův českých, jsouc toho oumyslu v času právním apelaci⁷⁴⁵ sobě k místu vésti a k přeslyšení jí stranu obeslati, žádajíc toho za poznamenání a na to rejstříku vydání.

I na posla vkládá se při složení dokladu 45 kr.

21. Julii. Prv příští neděli⁷⁴⁶ obec aby zastavena byla a při tom kontribuce.⁷⁴⁷

Obec má-li se v neděli prv příští pro spokojení pana vejбěřčího zastaviti a pro vyslovení do celé obce jaký dluhy se zdělaly a kde se obrátily conceseum est.

N. 2. 19. Julii. Patent od Jich Milostí pánův pánův hejtmanův krajských v příčině fortifikací⁷⁴⁸ města Plzně.

⁷⁴¹ „O odvolání aneb apelacích „Rozdil: I. Ten pak kdo by se od rozsudku, vejповědi aneb z své některé (za příčinami slušnými) stížnosti chtěl odvolati, takto se v tom zachovati povinen jest. Do dvou nedělí pořad zběhlých od rozsudku, to jest ve čtrnácti dnech plných, má se před tím právem (od něhož chce odvolání vzíti) aneb přinejmenším u purkmistra (jestliže by toho času na soudu sedino nebylo) že odvolání beře, v tom se ohlásiti. A hned při témž ohlášení to, což ku právu náleží, tj. důkladní peníze, to, což při kterém právě za obyčej jest, zouplna složití.

II. Však bylo-li by aneb dotýkalo-li by se v tom více osob nežli jedné buď původní neb obeslané strany a všickni ti, ješto by se za původa postavili aneb jako obeslaní ku právu připraveni byli, pro svou stížnost odvolání by brali, tehdy právo toliko důklad jako od jedné osoby buď původní aneb obeslané (poněvadž jsou společníci) přijíti má. A všickni nemají v tom obtěžování býti, aby jeden každý měl aneb musil obzvláště za sebe důklad činiti.

III. Po vyjití pak těch dvou nedělí od rozsudku aneb vejповědi učiněné má strana apelující konečně v šesti nedělích pořad zběhlých sobě apelaci k místu a k konci přivésti. A stranu proti níž apeluje, obešlic, příčiny svého odvolání v spisu ku právu podati. Kterěžto příčiny soudcové, jenž takový rozsudek učinili, k sobě přijmouce, rozkáží je zjevně před oběma stranama přechísti. Potom také acta té pře, svědky, zápisyanjíná instrumenta k té při od stran ukazovaná aneb přivozovaná a summou všecka pře líčení přeběhnouti a před stranama pořádně, tak jakž pře vedena byla, čísti rozkáží; leč by v tom ve všem strany jím se důvěřily.“ Viz Práva městská Království českého 1579. Edice, edd. Jiří ŠOUŠA – Jana VOJTÍŠKOVÁ – KláraWOITSCHOVÁ, in: Karel MALÝ a kol., Práva městská Království českého. Edice s komentářem, Praha 2013, s. 123.

⁷⁴² A^o

⁷⁴³ „O vejsadném a pořádném právu: Ten pak, kdož by se odvolávati chtěl, má a povinen bude se ve dvou nedělích pořad zběhlých od vyřčení takového rozsudku v tom ohlásiti, a slože dvě kopy grošův českých peněz důkladních, tu, kdež náleží, k vrchnímu právu apelovati. A při tom při všem tak se zachovati, jakž o tom v právích těchto pod titulem o odvolání šířeji vyměřeno jest.“ Viz Práva městská Království českého 1579. Edice, edd. Jiří ŠOUŠA – Jana VOJTÍŠKOVÁ – KláraWOITSCHOVÁ, in: Karel MALÝ a kol., Práva městská Království českého. Edice s komentářem, Praha 2013, s. 79.

⁷⁴⁴ Wizssimu.

⁷⁴⁵ Appellati.

⁷⁴⁶ Nedlely.

⁷⁴⁷ Contributi.

N. 3. 21. Julii. Patent od Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmanův v příčině for k odvezení proviantu z Klatov⁷⁴⁹ do města Plzně.

N. 4. 22. hujus. Přišel patent od Jich Milosti pánův pánův krajských hejtmanův v příčině for k odvezení proviantu⁷⁵⁰ k armádě Jeho Milosti Císařské etc.

[fol. 55v]

Za pana purkmistra a primasa Andreasa Nemeliusa, léta 1647.⁷⁵¹

Akta každodenní:

18. Julii. Na časté vyhledávání Bartoloměje Rýdla, tehdejšího šichtmistra huti <naší> pan purkmistr a páni obce města Rokycan v příčině počtu z též zprávy huťské ráčí se snášeti a čas ve douch nedělích pořad zběhlých termínovati, aby se s registry svými huťskými spraviti neuminul a počet pořádný, (pokudž by) jisté vojenské zaneprázdnění se nenatrefilo, učiniti hleděl. Actum ut supra.

25. [Julii] Přísné psaní od generál proviantmistra⁷⁵² Gustasa⁷⁵³ v příčině odvozování proviantu⁷⁵⁴ z magazínu Jeho Milosti Císařské z města Plzně a pečení chlebě a dováhování jak prošlo.

Téhož dne psaní od generál feldmaršálka Holtzöpfla v příčině nejvyššího z Vrbna a Harranta přišlo.

27. Hujus. Uvažováno od generál feldmaršálka Holtzöpfla v plnosti rady psaní. Snešeno, aby co nejslušněji odpověď a replika,⁷⁵⁵ též s radou Jich [Milostí] pánův pánův hejtmanův, ano i aby osoby povědomí toho svědomí v městě Plzni učinili.

Item pan děkan zdejší, jako i kaplan staroplzeňský s pozdravením vrchnosti duchovní a světskou vydati odporný nebyli a se nařizuje.

Téhož dne. Snešení, aby dobrý pozor jeden každý na <vysla> přicházející od Jich Milostí krajských hejt[manův] jménem a na místě Jeho Milosti Císařské patenty dobrý pozor dáti a hned je fedrovati, sice byl by povinen z toho též co odpovídati.

⁷⁴⁸ Fortificati.

⁷⁴⁹ Proffiantu.

⁷⁵⁰ Proffiantu.

⁷⁵¹ Slova *Nemeliusa, léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

⁷⁵² Profiantmistra.

⁷⁵³ Gustaša.

⁷⁵⁴ Profianthu.

⁷⁵⁵ Replica.

Téhož dne. N. 5. Od regimentu stidavtishan kornet⁷⁵⁶ Dathly na psaní k magistrátu odeslati, kterýž pro vyrozumění Jich Milostí krajských hejtmanů odesláno, jest sch[vá]leno, že to prošlo a aby zatím 16 osobám od toho regimentu kvartýr dán nebyl do dalšího nařízení od nich, pánův pánův hejtmanův krajských.

30. Julii. Patent přišel od Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmanův v příčině oučtu pivního vinného tácu.

[fol. 56r]

Folio 55.

Za pana purkmistra a primasa Andreama Nemeliusa, léta 1647.⁷⁵⁷

Akta každodenní:

27. Julii. Snešeno a dožadují se k zapisování proviantu⁷⁵⁸ přijatého z magazínu města Plzně pro fedruňk armády Jeho Milosti Císařské pan Bartoloměj Rýdl a Faltýn Harter. K odvozování pak téhož proviantu⁷⁵⁹ přijatého a chleba z něho napečeného <vejloh⁷⁶⁰ odvozování> spravování Jakub Raksík a Tomáš Neilinger.

Skazatel kundšoftu⁷⁶¹ tohoto dodal psaní od vysoce urozeného a svobodného pana Jindřicha Kustoše [ze] Zubřího a Lipky a [na] Novém Studenci, Jeho Milosti Císařské rady a generál proviantmistra v království českém k ouřadu purkmistrskému města Rokycan v příčině upečeného chleba a odvedení zase do města Plzně mouky v povině se k Jeho Milostí panu panu z prostředku radních jedna odsoba tím ku věci výpravy té a dána bude mocí s Jeho Milostí panem panem v té materi návozem jistým zaručiti. Pro doručení poslu tato recepise dána, Actum v městě Rokycanech, 29. Julii, anno⁷⁶² 1647 etc.

1. Augusti. N. 6. Pan Jiří Střela s panem Vítem Šempergrem k zavedení svědkův do města Plzně volán některých sousedův téhož města Rokycan v příčině hofmistra neb

⁷⁵⁶ Cornet.

⁷⁵⁷ Slova *Za pana purkmistra a primasa Andreama* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁷⁵⁸ Profianthu.

⁷⁵⁹ Profianthu.

⁷⁶⁰ Slovo *vejloh* nadepsáno nad slovem *odvozování*.

⁷⁶¹ Khundtssofftu.

⁷⁶² A^o.

žida nejvyššího pana Haranta, jenž jest zdi městské zlezl a zámek ztloukl. Tou příčinou dáno, regimenty z Vrba a Haranta se ložírovali a škody nemalé nadělali.

1. Augusti. Patent od Jich Milostí pánův pánův krajských hejtmanův v příčině for z míst jistých dopravených prv neděli příští a to radno co mají proviantu⁷⁶³ k armádě Jeho Milosti Císařské přišel.

Spis Jana Kmínka povážiti.

[fol. 56v]

Za pana purkmistra a Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, léta 1647.⁷⁶⁴

4. Augusti. Kobykoliv z radních neb z obce vařiti chtěl mimo předešlé snešení a nedovařování předešlých várek, nemoha žádnýmu pasírovati, však na srážku budoucích várek svých bude se jednomu každému přát po vyvaření obecních várek.

Listy k ouřadu přicházející:

N. 1. Od pana nej[vyššího] De Lacrona v příčině 2 dragounů;⁷⁶⁵

N. 2. Od nej[vyššího] Ječe v příčině kapitán lajtenambta etc.;

N. 3. Od pana Jana Součka v příčině téhož kapitán lajtenambta;

N. 4. Od pana Jana Kolence v příčině učedlníka Jana Součka;

N. 5. Od pana Jana Kolence v příčině Jiřího Fugla;

N. 6. Od pana Jana Součka, vyslaného do měst pražských, v příčině víceji memran odeslati etc.;

N. 7. Od pana Marka Čoky v příčině dluhu jemu povinného;

N. 8. Od Jich Milostí pánův pánův krajský[ch] hejtmanů v příči[ně] furazníků hraběte z Vrby;

N. 9. Od pana Vilíma Šířera v příčině Ereta Jílka, poddan[ého] pana purkmistra a pánův;

N. 10. Od Jeho Milosti pana podkomořího v příčině vyslání osob do měst pražských;

N. 11. Od Jeho Milosti⁷⁶⁶ pana podkomořího v příčině Simeona Břehovského;

⁷⁶³ Profianthu.

⁷⁶⁴ Slova *Kryštofa Střely z Třebnic, léta 1647.* jsou v záhlaví následující strany.

⁷⁶⁵ Slova *2 dragounů* jsou dopsána dodatečně. Předtím písař omylem začal psát o řádek výše, kde je neškrtnutý začátek přípisu v podobě *2 dr.*

⁷⁶⁶ Zkratka *J. M.* Je dosána dodatečně nad slovo *Od.*

- N. 12. Od pánův <...>⁷⁶⁷ v příčině durchšlokův Jeho Milosti Císařské etc.;
- N. 13. Od pana Vratislava v příčině propuštění vody z Padrtě;
- N. 14. Od pana hofkuchmistra v příčině ryb pro Jeho Milost Císařskou odeslání;
- N. 15. Od pana purkmistra a pánův v městě Rakovník o avízo.⁷⁶⁸

[fol. 57r]

Folio 56.

Za pana purkmistra a Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, léta 1647.⁷⁶⁹

Listy od ouřadu vycházející:

- N. 1. Psaní Jeho Excelenci panu panu generál feldmaršálkovi Holtzoplovi v příčině nejvyššího Haranta etc.;
- N. 2. Psaní panu Mirobelovi v příčině půjčky 42 zl.;
- N. 3. Psaní panu Matoušovi Kacerovskému v příčině kvitance⁷⁷⁰ na rok 1643, vedle smlouvy⁷⁷¹ 23. Decembris;
- N. 4. Psaní panu hejtmanu zbirovskému v příčině Jiřího Fugla;
- N. 5. Psaní Jeho Milosti panu podkomořímu v příčině Jana Břehovského;
- N. 6. Psaní panu Mikulášovi Háječiusovi v příčině dluhu jemu povi[ného];
- N. 6⁷⁷². Psaní panu Markovi Čokovi⁷⁷³ v též příčině;
- N. 7. Psaní Panu Jiřímu Mařánovi v příčině durchšlokův;
- N. 8. Panu vyslanému do měst pražských čtyry memrany;
- N. 9. Psaní panu Mikulášovi Mirobelovi v příčině dvora Habrového;
- N. 10. Psaní pánům pánům kraj[ským] hejtmanům v příčině furazníků od regi[mentu] pana pana hraběte z Vrbty, kteří poddaným tymákovským na obilí velikou škodu učinili a jim do 3 kop mandelů žita vylátali.
- N. 11. Psaní panu Kolencovi v příčině uředlníka Jana Součka;
- N. 12. Psaní pánům pánům krajským hejtmanům v příčině for proviantních;⁷⁷⁴

⁷⁶⁷ Nečitelně zaškrтанé slovo.

⁷⁶⁸ Avisi.

⁷⁶⁹ Slova *Za pana purkmistra a Jiřího* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁷⁷⁰ Quitanti.

⁷⁷¹ Špatně čitelé pro rozmazaný inkoust.

⁷⁷² Číslo 6 je chybně použito dvakrát.

⁷⁷³ Czocowi.

⁷⁷⁴ Proffiantnich.

N. 13. Psaní panu Vratislavovi v příčině propuštění vody;

N. 14. Odpověď panu purkmistru a pánům města Rakovníka o avízo.⁷⁷⁵

[fol. 57v]

Za pana purkmistra a Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, léta 1647.⁷⁷⁶

Akta každodenní:

11. Augusti. Daniel Růžek obsílá se ke dni zejtrejšímu, jenž bude 12. Augusti.

Item Štěpán Lehner jest obeslán z podstaty ouřadu.

Poznamenání osob, kteří byli v městě Plzni pro poviant Jeho Milosti Císařské a jej odvozovali žita a mouky.

7. Augusti. Fůry vypravený zase do Plzně.

Martin Šimovic }
Jiří Zikmundovič⁷⁷⁷ } 1 fůra

Tobiáš Šimonů }
Vít Šemperger } 1 fůra

Adam Dulický }
Jiří Letňanský } 1 fůra

Václav Klečka }
Jiří Kry[štof] Střela } 1 fůra

8. Augusti

Bartoloměj Cirrín }
Bartoloměj Rýdl } 1 fůra

Matěj Stražský }
Jan Štefl }
Matěj Jelínek } 1 fůra
Matěj Králíček }

Matěj Karas }
Jan Tomandl } 1 fůra

Matěj Strejček }
Martin Vojner } 1 fůra
Matěj Vízek }

JMC⁷⁷⁸ pan rychtář }
Jiří Groft } 1 fůra

Jakub Optalius }
Jiří Fugl } 1 fůra
Jakub Třeštík }

14. Augusti

Teofil celestýn }
Tomáš Skála }
Mikuláš Klencl } 1 fůra
Jan Litochleb }

Faltýn Harter }
Ondřej Berounský } 1 [fůra]

Václav Břehovský }
Adam Michal } 1 [fůra]

⁷⁷⁵ Avisi.

⁷⁷⁶ Slova ...štofa Střely z Třebnic, léta 1647 jsou v záhlaví následující strany.

⁷⁷⁷ Zigmundowicz.

⁷⁷⁸ Jeho Milosti Císařské.

Jan Břehovský }
Jan Růžek } 1 fůra

18. Augusti

[fol. 58r]

Folio 57.

Za pana purkmistra Jiřího Kryštofa Střely z Třebnic, léta 1647.⁷⁷⁹

Akta každodenní:

10. Augusti. Bartoloměj Rýdl a Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu, složili peněz důkladných k apelaci⁷⁸⁰ dva tolary rýnský a dvě kopy míšeňský <český> i na posla 48 kr.

19. Augusti. Šimon Břehovský a Jan Vašek.

19. Augusti. Dle připsání panu vejběřčímu našemu od pánův komisařův pivního a vinného tácu, má se na nákladech vojenských 245 zl. defaltýrovat obci až do ultima Julii.

20. Augusti. Pan Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu, žádal za vstoupení do rady v trojí příčině.

Před 1. Počet, který osoby odedávna k tomu volený jsou, aby byli přidržáni k revidování takovému počtu.

N. 2. Za písarství, jak jest dlouho písarem radním zůstával, aby jemu zaplaceno bylo.

N. 3. Odepsati co se mu ještě restýruje, aby se s ním sečtení učinilo.

Nota bene⁷⁸¹ pan Bartoloměj Rýdl žádal za vstoupení, svůj počet aby byl učiněn o dříví hajní.⁷⁸²

Item paní Salomona Kravá z města Kladrub v té věci přiznala, že jest paní Kateřině Třebický zahradu ševcovskou, za Andreasem Ječem ležící, za 20 kop míšeňských prodala a že jest zcela a zplna zaplacena.

Spis od Jiříka Šejtýla lazebníka podán jest⁷⁸³ panu Janovi Perklobovi k odpovědi dání propůjčen.

⁷⁷⁹ Slova *Za pana purkmistra Jiřího Kry...* jsou v záhlaví následující strany.

⁷⁸⁰ Appellati.

⁷⁸¹ NB.

⁷⁸² Slova *o dříví hajní* jsou interlineární vsuvkou.

⁷⁸³ Jt.

[fol. 58v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, léta 1647.⁷⁸⁴

Listy od ouřadu vycházející:

- N. 1. Psaní Jich Milostem pánům pánům krajským hejtmanům v příčině kapitulace⁷⁸⁵ od regimentu Ječovského;
- N. 2. Psaní Mikulášovi Mirobelovi v příčině 30 zl. půjčky;
- N. 3. Psaní panu podkomořímu v příčině Simeona Břeh[ovského].

[fol. 59r]

Folio 58.

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, léta 1647.⁷⁸⁶

Listy k ouřadu přicházející:

- N.1. Psaní od pana pana hofkuchelmistra Jeho Milosti Císařské v příčině ryb pro Jeho Milost Císařskou;
- N. 2. Psaní od pana Veltrubského v příčině Václava Korvovského;
- N. 3. Psaní od Jeho Milosti Císařské v příčině cest spravování etc.;
- N. 4. Psaní od Jeho Milosti Císařské hofkuchelmistra v příčině ryb pro Jeho Milost Císařskou;
- N. 5. Psaní od pana Malinovského v příčině Jana Benedky.

[fol. 59v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, léta 1647.⁷⁸⁷

Akta každodenní:

Za pana purkmistra poručeného Ji[řího] Kry[štofa] Střely z Třebnic.

25. Augusti. Bartoloměj Cirrin, přišedši k ouřadu purkmistrskému, žádal, aby se jemu doklad ku právu složený oč činiti má s Janem mladším Vaškem v příčině statku (po nebožtíkovi Janovi starším Vaškovi[]) potůstalého (bez pohoršení práva a urozené Jeho

⁷⁸⁴ Slova *meje Cirrina léta 1647* jsou v záhlaví následující strany.

⁷⁸⁵ Capitulace.

⁷⁸⁶ Slova *Za pana purkmistra Bartholo* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁷⁸⁷ Slova *toloměje Cirrina léta 1647. Folio 59* jsou v záhlaví následující strany.

Milosti pana podkomořího (titul) nařčení) zapůjčil. Pokudž ta věc k spokojení svému nepřišla a on s povolením Jeho Milosti páně práva svého dle odvolání pořádného k vyššímu právu následovati musel, že ten doklad zase složiti a majíc se za obecní příčinou do měst pražských vypraviti, jinda aby se jemu při právě, podle práva k jeho pretensi⁷⁸⁸ vedený další hájemství dalo, žádajíc toho za poznamenání a rejstříku vydání.

[fol. 60r]

Folio 59.

Za pana purkmistra Bartoloměje Cirrina, léta 1647.⁷⁸⁹

Akta každodenní:

29. Augusti. Obilí u dvorův hnije, ouředník přední s mandáty do Prahy jde, druhým nic neoznámil. Bylo podruhům skrze hejtmany ke dnešku oznámeno, k panu rychtáři servus poslán, aby ráno nápomocen byl, dal za odpověď, že tím povinen není, ale tím je povinen, když mu obec dává etc.

Item dne včerejšího též postrk jak pahum Jeho Milosti Císařské, tak generálovo učinil, že sem se sám za to hanbiti musel, ten dvorský řezník, že to na Jeho Milost Císařskou vzneše.

Item obilí do kuchyně Jeho Milosti Císařské, kde se zaopatří k pátku, podle psaní učiněného etc.

Item poněvadž kosou není sečeno stébľa trávy při dvoře, mají-li podlešáci jak na seč, tak na mlácení i jiného díla přijíti, tam osobu vyslati, aby neprodleně ke dvoru najíti se dali.

Item když se ječmen sváže dnes, aby lithlavští zejtra s confoji tam do Mokrouš svožovati se vydali.

Však pana Carneta v tom požádajíc.

Mlatci z Podlesí takový ječmeny mlátili a na sladovnu se odvezli, jako i jiné obilí.

Item má-li obec zastavena bejti v příčině obilí do magacínu⁷⁹⁰ Jeho Milosti Císařské povinné, aby se neprodleně skládalo.

Item o obilí k obci od pánův sousedův zůstávající.

⁷⁸⁸ Pratensi.

⁷⁸⁹ Slova *Za pana purkmistra Bar* jsou v záhlaví předcházející strany.

⁷⁹⁰ Magatynu.

Item o ovesnou kontribuci má-li se v obci svoliti, poněvadž při dvoře není zrna setého a toho za časté zapotřebí jest.

Mohu pochváliti pana Střely podruzi i Jeho Milosti Císařského rychtáře, protože na nařízení toliko sami šli etc.

Napomenouti pány sousedy, aby to co se chleba z magazínu vydlužili, do neděle aby složili.

I to na pozoru jmíti, co tito soldáti tu v kvartýru zůstávali, to v pořádnost uvéstí a co nám z magazínu dáti jmělo, to na mandelním sraziti.

[fol. 60v]

Za pana purkmistra Bartoloměje Rýdla, léta 1647.

Akta každodenní:

1. Septembris.⁷⁹¹ Obec v neděli, každý z pánův sousedů poznamenání mandelův neprodleně panu Součkovi složiti, jako i lidé poddaní, to vše v pořádnost uvéstí a takové obilí na rathaus skládati zapotřebí vedle milostivého poručení se státi má etc.

O šancíře každého týhodne 2 aby zůstávali celý tejdén.

Kontribuci ječnou na soldáty šlajnický restýrující.

Kvartýr⁷⁹² na koně pana nejvyššího⁷⁹³ vachtmistra na obrok.

Item na nemocného trubače téhož regimentu.

Obilí, které neopatrností správcův při dvořích dobře zrostlo, jak se to z polí skliditi má.

Nařízeno aby všichni podruzi na žeň ke dvoru 2. Septembris⁷⁹⁴ najíti dali, jim skrze pana Součka oznámeno etc.

Litohlavským quarda objednati, aby sobě obilí kliditi mohli.

Obec zastaviti k vyhlášení ouřadu konšelského.

Obilí svožovati při dvoře Mokroušským, litohlavští však confoj při nich objednati.

Martin Šimonovic, ucházel se k ouřadu, že mu pana Carnety čeládka 5 mandelů ovsu vymlátíli.

⁷⁹¹ 7bris.

⁷⁹² Quartyr.

⁷⁹³ Nej.

⁷⁹⁴ 7bris.

Item již 3 dny zde jsou opět přibili tři rejtaři, žádají míti kvartýru,⁷⁹⁵ zůstávají u Korbele.

Item Štěpán Lehner žádal polehčení, že nemírně s ním soldáti zacházejí, majíc dva a i ženu.

Jan Litochleb s manželkou svou má z podstaty ouřadu z jistých a slušných příčin obeslán býti.

Hejtmany do obce obkázati i obilí do třetího dne do magacínu⁷⁹⁶ složiti.

Pekaře dostatečně napomenouti, aby neprodleně mouky od mlynářův k pečení chlebův brali.

Suma listů v tomto manuálu 61, numerováno za pana purkmistra Andreasa Nemeli, léta 1648, 3. Oktobris.⁷⁹⁷

⁷⁹⁵ Quartýru.

⁷⁹⁶ Magatinu.

⁷⁹⁷ 8bris.

3.3 Rejstřík jmenný

A

Albín Jiří, obecní starší	53, 54, 55, 58, 66, 74, 94, 102, 107, 109, 110, 113, 114, 115, 118, 141
Aloisius Václav, kněz	69
Alžběta, druhá dcera Bejčka ze vsi Němčovic	56
Anna, manželka Jana Součka	73
Andres, poštovský pacholek z Plzně	71
Angel Jakub, šichtmistr novohuťský	100

B

Basilus Tomáš	118, 119
Beneda Bartoloměj	84
Benedka Jan	169
Beran Jan Jiří	141
Berounský Ondřej	76, 81, 83, 103, 105, 108, 130, 138, 145, 152, 167
z Běšín Adam Protiva Běšín	69, 143, 150
Bětka židovka	142
Brejcha	82
Brtnický Jakub, kramář	71, 136
Brtnická Anna	113
Břehovský Jan	66, 99, 104, 112, 123, 125, 127, 130, 133, 137, 145, 147, 153, 154, 156, 158, 166
Břehovský Jiří	129
Břehovský Šimon (Simeon)	158, 165, 168, 169
Břehovský Václav, radní	53, 54, 55, 58, 62, 64, 66, 71, 91, 92, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 110, 111, 123, 124

Bečvařík (Bečvář) Václav, obecní starší	54, 66, 83, 139, 140, 155
Bečvář Martin	81
Bouzek Jiří Řehoř, farář z města Janovic	78, 84, 86
Bouzek Jan, bratr Jiřího Řehoře Bouzka	84, 86
Budín (Buden) Ondřej, hejtman předměstí Pátku	54, 82
Buk Beatus	145
Bulik Štěpán	80
C	
Caccia Benedikt, výběrčí vinného a pivního tácu	93
Cajsler Daniel	95
Cajtler Kašpar, bečvář	97, 124, 140
Cejmar Mates	62, 71, 74
Cammill Štěpán	154
Cammillová Dorota	154
Cirrin Bartoloměj, radní, písař	53, 55, 66, 67, 68, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 81, 83, 84, 85, 87, 96, 97, 104, 109, 111, 113, 115, 116, 125, 130, 135, 138, 147, 153, 155, 156, 160, 161, 168, 169, 170
Celestýn Theofil, městský hejtman	54, 81, 110, 130, 167
De La Cron Jan (Lacron, Lagron)	67, 70, 77, 78, 95, 105, 106, 117, 120, 131, 133, 149, 150, 151, 153, 157, 159, 161, 165
Colloredo	74
Č	
Čečatka Václav	54, 127, 156
Čečatková Mandalena	156
Černín Matyáš	119
Černý Václav, písař komorní	53
Červenková Dorota	115, 116

Čok (Czok, Ciochi, Ciohi) Marko (Marco)	89, 90, 91, 116, 119, 125, 130, 131, 132, 135, 142, 143, 148, 149, 158, 165, 166
Čimehaklová Zuzana	87
D	
de Dorbeys	56
Dorbejsová Lydmila	109
Dorota, dcera Zemana ze vsi Němčovice	56
Drazská Lydmila	59
Dyk Jan	148
Dulický Adam, obecní starší	53, 54, 72, 87, 91, 109, 115, 148, 152, 167
Dulická Alžběta	133
Dulická Zuzana	97
Dvořáček	
E	
Eva, dcera Bejčka ze vsi Němčovic	56
Eretin Jiljí	84
Exl Martin	77, 78, 81, 98, 99
F	
Facián Prokop	107
Fast Martin	103, 108
Ferdinand IV., král český	134
Fialka Jan	114
Foglová Anna	103
Forýr, pacholek	81, 87
Fořt Eliáš	154
Fugl (Fogl) Jiřík, městský hajný	54, 55, 73, 76, 80, 103, 107, 109, 113, 116, 141, 165, 166, 167

Fux Petr, cechmistr a mistra řemesla řeznického 54, 95

G

Ganimedes Václav 108

Got Jan 87

Groft Jan 81

Groft Jiří 81, 108, 123, 130, 156, 167

Groftová Juliana 108

Gustas, generál proviantmistr 163

H

Hájek Mikuláš z Rozenfeldu (Háječius) 59, 60, 61, 77, 78, 87, 88, 89, 91,
105, 107, 115, 118, 130, 131, 136,
166

Hájek Jan 73

Hájková Johana Marie, manželka Mikuláše Hájka 88

Hameršmíd Hans 118, 142, 152

z Hanu Kryštof Jindřich 90, 123, 144, 149, 159

Harant, nejvyšší 157, 158, 159, 165, 166

Harter Faltýn (Valentýn), obecní starší 53, 56, 114, 127, 136, 146, 164, 167

Harter Hanz (Jan) 103, 108, 117, 122, 125

Havlík Jan 74

Haberna 75

Henyk Jan, obecní starší 53, 54, 84, 91, 115, 137, 144, 145,
152

Himl Jakub, městský hejtman 54, 144, 157

Hinse Jiří 107

Chelvík Petr 103, 145

Holzappel Petr, poní maršál 158, 159

Hordelins Tomáš 159

Hoze Otta 81, 139, 140

Hrnčír Matouš 81

CH

z Dlouhé Vsi, na Hájku a Rabí,	
Jan Jindřich Chanovský, královský podkomoří	53
Chaloupková Anna	113
Chalupník Matěj	84
z Chýnova Malovec Petr	90, 91, 95, 110, 122, 135, 143

J

Jáchym	90
Jan, syn Zemana ze vsi Nēmčovice	56
Jarošová Dorota	107
Ječ Ondřej (Andreas)	98, 99, 168
Ječ, nejvyšší	165
Jeřábek Václav	148
Jesenius (Jesenský) Matěj	113, 146
Jirchář Michal, hejtman předměstí Pátku	54, 97
Jílek Eret	165
Jiříkovský (Jiříkovic) Jan	76, 103
Jiří Jan, apatikář z města Plzně	123
Jonášová Lydmila	73, 76, 96, 129

K

Kacerovský Matouš Augustýn	69, 70, 74, 106, 119, 131, 142, 166
Kacerovský Václav	131
Kaiser (Kaisler) Štefl, úředník k měření chmele	55, 76, 86, 87, 89, 103
Kaiserová Dorota	69
Kajsler Kašpar	97
Kajsler Jan	131, 132, 135
Kalina Jiří	90, 104, 148, 149
Karas Matěj	138, 145, 167
Kašpar	82

Kavka Mikuláš	108
Kavka Pavel	73, 76, 83, 84, 86, 132, 133, 134
Kavková Kateřina, macecha Pavla Kavky	73, 81, 83, 84, 86, 132, 133, 134
Kec Ondřej (Ketz Andres), úředník nad cestami	55, 98
Kevenhüler, Kheck ze Schwarzpachu Petr Jindřich	59, 60
Kladrubský	135
Kladrubská Anna	81
Klečka Václav, radní	54, 55, 72, 74, 80, 126, 129, 135, 136, 137, 139, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 156, 157, 167
Klečková Lydmila	103
Klencl Mikuláš	54, 149, 155, 167
Kmínek Jan	165
Kohout Jan	88
z Kokořova Kokořovec Pavel	16, 56, 57
Kolenec Jan, hejtman zbirožského panství	78, 96, 105, 106, 113, 123, 131, 132, 142, 143, 148, 149, 151, 155, 158, 159, 165, 166
Kolínský Samuel	79
Kolínský Václav	67
z Kolovrat, Václav Albrecht	57, 71, 77, 78, 80, 89, 91, 105, 107, 113, 130
Korbel Jan, čeledín paní Mandlový	92, 97, 117, 122, 129, 142, 172
Kopatej Jan	103
Korvovský Václav	169
Králíček Matěj	67, 75, 76, 77, 80, 81, 87, 92, 145, 167
Kříž Tomáš, obecní starší	54, 55, 67, 108
Kulhánek Jan	56
Kulhánek Vratislav	69, 123
Kundrat Arnholth, šindelář	81
Kustoš Jindřich, generál proviantmistr	60, 164

Kuželius Jan, radní	53, 54, 55, 63, 64, 71, 73, 74, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 97, 104, 105, 110, 114, 115, 127, 135, 139
Kynter Hons, horník	109
L	
Lambert, lajtnant	144, 146
Lehner Kašpar, hajný předměstí Pátek	55, 145
Lehner Štěpán	167, 172
Letňanská Lydmila	60, 68, 154, 155
Lipic Jan	103, 145
Licktor Henrik Burscher	118
Litochleb Jan	62, 67, 68, 69, 70, 72, 76, 87, 103, 109, 111, 130, 145, 152, 155, 167, 172
Lopatský Václav	109, 112
Losi Jan Antonín, výběřčí	93
Lostnic Pavel	100, 109
Loubský (Hloubský) Adam Jaroslav	59, 61, 118
M	
Machalta Stanislav	95, 98
Malinovský	159, 169
Malovcová	142, 143
Mandlová Voršila	81, 92, 123, 124
Markéta, dcera Šindeláře	87
Matějček	79
Matějovič Matěj	108
Matějka Václav	140
Mikuláš, syn Beneše ze vsi Němčovic	56
Mirobel Mikuláš	105, 106, 131, 142, 143, 150, 151, 158, 166, 169

z Mitrovic Diviš František Vratislav	59, 95, 96, 99, 100, 105, 107, 118, 119, 123, 124, 131, 132, 142, 143, 149, 150, 151, 166, 167
Mojžiš Jiřík, městský hajný	54, 55, 144
Montecuccoli Raimund, generál lajtnant, komisař	57
Mravenec	82
Murkuský Lukáš, otec Anny Murkuské	79
Murkuská Anna	78, 79
Mužík	137
N	
Najman Martin, plzeňský písař	65
Najsler Vilém	79
Neilinger Tomáš, městský hejtman	54, 64, 66, 110, 128, 133, 137, 138, 153, 164
Nemelius (Nemela) Andreas, radní	53, 54, 55, 58, 64, 83, 96, 97, 104, 110, 114, 115, 147, 154, 157, 158, 160, 161, 163, 164, 172
Nepil Adam	80, 81, 108, 120, 133, 136, 140
Němec	82
Novák	82
O	
Obrst (Obst) Jan	91, 99
Optalius Jakub	65, 71, 73, 75, 76, 91, 92, 103, 104, 115, 130, 145, 157, 161, 167
Ovčák Václav	84
P	
Pallavicini, nejvyšší lajtnant	119, 129
Pan Ondřej	81, 145
Pavouček	82

Pernklo (Pernklob) Jan, radní	54, 55, 57, 62, 63, 64, 66, 71, 73, 84, 91, 98, 102, 105, 106, 108, 110, 112, 113, 125, 129, 134, 138, 139, 144, 146, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 162
Pernklobová Eva	113
Pec Beát	61, 66
Pechát	82
Picek	82
Pilmon Franc	98
Plavnová Markéta	108
z Plešnic Josef	151
Poslušný Matouš, městský hejtman	54, 72, 73, 75, 81, 145
Potůček	82
Kravá Salomona	168
Pražský Jan	54, 55, 73, 90, 95, 103, 108, 123, 133, 136, 153
Pražský Václav	54, 63, 136, 140, 145
Prudenc Franc	144
Pruner Hons	82
R	
Ráček (Raczek)	82
Rájek Daniel	69
Raksík Jakub, městský rychtář	53, 80, 83, 87, 96, 142, 145, 152, 164
Rickhert, saský nejvyšší	116
Rossi de Dateli Tomáš Jan, komisař	149, 150
Růžek Daniel	109, 133, 140, 167
Růžek Jan, obecní starší	53, 54, 55, 73, 108, 110, 128, 130
Růžková Kateřina	114

Rýdl Bartoloměj, radní	54, 55, 66, 72, 75, 77, 80, 85, 92, 94, 97, 102, 103, 104, 113, 114, 115, 117, 124, 125, 127, 128, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 146, 147, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 160, 161, 163, 164, 167, 167, 171
Ryvola Eliáš	150
Ryvola Kryštof	92, 97, 99
Ryvola Jan	90, 123, 124
z Rzávého Jindřich Lapáček, hejtman Pl. kraje	59, 61, 94, 122, 135, 158
Ř	
z Říčan, Šebestián František	78, 80, 81, 83, 86, 119, 133, 154
S	
Sečtenhobr Honz	133, 134
Sixt Jan	73, 76, 81, 96, 103, 127
Skála Šimon	145
Skála Tomáš	137, 149, 155, 167
Skála z Rokycan	82
Skála z Tymákova	82
Skoumal Jan	106
Sládek Štafle (Štafle Šepita)	68, 81, 83, 86, 92
Slavík Martin	87
Souček Jan, radní	53, 54, 59, 66, 68, 71, 72, 73, 74, 75, 80, 98, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 119, 129, 133, 136, 137, 142, 143, 147, 148, 153, 155, 158, 159, 165, 166, 171
Smrž Ondřej	145

Smutná Dorota	92, 97, 103
Stehlík	150
Straka Šimon	82
Strážský Matěj, radní	54, 73, 102, 111, 116, 117, 118, 119,120, 121, 122, 124, 134, 137, 146, 153
Strejček Matěj, obecní starší	54, 67, 115, 130, 136, 145, 151, 167
Strejčková Barbora	130
Střelová Dorota	86, 97
Stříbrská Kateřina	107
Sušický Jan Vojtěch	56, 57, 59, 105, 106, 109, 112
Světlík Tomáš, kostelník, hajný předměstí Pátek	54, 55, 133, 153
Svobodová Maryša	103
Svobodová Voršila	107, 146
Syber Jan, hejtman valdštejnského regimentu	74, 75, 150
Synlajter Ulrych	92
Š	
Šafaříková Maruše	103
Šebastian, učedník u Jiřího Kaliny	90
Šejnpergerová Alžběta	109
Šejtýl Jiřík, lazebník	138,168
Šepita Jan	146
Šepita Štafle viz Sládek Šepita	
Šimon, syna podruha u Smatáků ve vsi Němčovice	56
Šimonovič Martin (Šímovic, Šimonů)	67, 70, 76, 84, 86, 97, 103, 109, 145, 152, 171
Šimonovič Tobiáš (Šímovic, Šimonů)	70, 75, 76, 103, 104, 127, 142, 145, 149, 167
Šindelář	68, 83, 87
Šindelářka Zuzana	82

Šírerová Justýna	96, 97, 104, 105
Škoda Daniel	108
Škoda Tomáš	141
Škodová Mandalena	108
Škodová Voršila	108
Šlapánek Jan, farář ve Starém Plzenci	84
Šmídová Lydmila	108
Šnobelius Adam	150, 159
Šofpirger	118
Šort Jan	56
Štoček	130
Šťastný	82
ze Šternberka	56, 57
Švamberk Jindřich	89, 90
Švolb (Švelb) Volf, apatykář z Plzně	76, 143
T	
Tant Hons	155
Tábor Štěpán	150
z Terešova, Kořenský	68, 69, 71
Tesař Vít	145
Tomandl Jan	81, 90, 97, 107, 108, 130, 131, 167
Trautisch Jiří Adam, generál vachtmistr	106, 107, 116
Třebická Kateřina	68, 71, 111, 133, 139, 142, 168
z Třebeska, Karel Švantle, radní	53, 58, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 76, 99, 130, 134
z Třebnic, Jiří Kryštof Střela, radní	53, 55, 59, 60, 66, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 83, 96, 108, 130, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 171
Třeštík Jakub	103, 145, 146, 167
Třeštíková Kateřina	62

U

Uličke Josef 150

Ulmer Jiří, hutník 72

V

Vacek Václav 94

Václav, syn Bejčka ze vsi Němčovic 56

z Vathamu Šírer Vilém Jan 94, 96, 118, 123, 142, 143, 145, 148,
149, 165

Vágner Matěj 120

Vašek David 38, 156, 160, 162

Vašek Jan st., obecní starší 72, 75, 111, 116, 132, 147, 155, 160,
161, 162, 168, 169

Vašek Jan ml. 53, 54, 65, 66, 71, 92, 95, 147, 155,
160, 161, 162, 168, 169

Vašek Jakub 75

Vašek Simeon (Šimon) 156, 160, 162

Vašková Dorota 160

z Vathamu Vilím Šírer 94, 96, 118, 123, 142, 143, 145, 148,
149, 165

Venboha Jan, obecní sládek 99

Vernštejn Václav, bečvář 81

Veselý (Veselej) Jan 76, 81, 138, 145

Vincer Petr 81

Višnovský Eliáš, Varhaník 71

Vízek Martin 98

Vízek Matěj 54, 98, 99, 130, 152, 167

Vízek Václav 81, 92, 95, 136, 151

Vízková Kateřina 89, 92

Vojner Martin 97, 167

Vostrej Jiří 133, 145

Vrabec	82
z Vrbty	57, 60, 64, 71, 100, 165, 166
z Vyšerovic, Bohuslav Letňanský	96, 104, 114, 152, 153
z Vyšerovic, Jan Letňanský ml.	104, 114, 153
z Vyšerovic, Jan Letňanský, primas	53, 55, 56, 57, 62, 74, 97, 103, 104, 105, 106, 114, 115, 116, 124, 152, 153
z Vyšerovic, Jiří Letňanský, obecní starší	53, 54, 68, 96, 97, 104, 113, 114, 115, 116, 124, 125, 130, 142, 145, 149, 152, 153, 167
W	
Wideršperger	59, 60
Wolfinger Ernest	57, 59, 60, 121, 143, 159
de Wohlhaben Joachym	143
Z	
Zahourek	133
Zámečnicková	129
Zelenka Jan, městský hajný	55
Zešínský Matyáš	167
Zikmundovič Zikmund, obecní starší	54, 108, 137, 139, 153, 167
Zikmundová Kateřina	142
Zlahovský	70
Ž	
Žalud	82
Židková Sybila	109

3.4 Rejstřík místní

B

Beritenstain (Beritenstain)	135, 137
Beroun (Beraun)	105, 107
Bochová (Bochowa)	120
Borek (Borek)	79
Bozany (Bozany)	121

Č

Český Brod (Czesky Brod)	143
Čížkov (Czizkov)	118, 159

D

Domažlice (Domazlicze)	56, 57, 59, 60, 78, 119, 131, 141, 144, 146
------------------------	--

H

Habrová (Habrowa, Habern)	121, 157, 166
Na Husinci (Na Husynczy)	62

Ch

Cheb (Eger)	68
-------------	----

J

Janovice (Janowicze)	84
----------------------	----

K

Na Kamení, rokycanské předměstí (Na Kameni)	79
Klabava (Klabawa)	107, 108
Klabavka, potok (Klabawka)	71
Kladruby (Kladruby)	123, 168
Klatovy (Klatowy)	101, 117, 157, 163

Kranšovice (Kranssowicze)	120
Krašov (Krassow)	69
L	
Litohlavy (Litohlawy)	58, 106, 123, 138, 140, 146, 170, 171
Litoměřice (Lytomerzicze)	75
Louny (Luna)	59
M	
Mírošov (Mirossow, Mirschau)	109, 135, 137
Mokrouše (Mokrausse)	58, 63, 89, 98, 114, 133, 138, 140, 161, 170, 171
N	
Nepomuk (Nepomuk)	75, 112
Netonice (Netonicz)	121
Nové Město pražské (Nowe Miesto Prazske)	158, 159
Novosedly (Novosedly)	110
O	
Oulice (Aulycze)	120
P	
Pátek, rokycanské předměstí (Patek)	54, 55, 87
Padrt' (Padrt)	100, 166
Piellenhoffen (Piellenhoffen)	120
Plešnice (Plessnicze)	120, 150, 151
Plzeň (Plzen, Pilsen)	56, 57, 59, 601, 61, 63, 68, 69, 70, 71, 72, 76, 77, 78, 80, 85, 89, 90, 91, 94, 95, 110, 112, 114, 117, 118, 120, 122, 123, 124, 125, 127, 128, 131,

	133, 134, 135, 137, 143, 146, 147, 149, 150, 152, 157, 158, 159, 162, 163, 164, 167
Pňovany (Pniowany)	121
Podlesí (Podlesy)	140, 170
Na Pořečině (Na Porzeczinie)	97
Poříčí (Porziczi)	120
Prádlo (Pradlo)	94
Praha (Praha)	61, 82, 90, 91, 113, 125, 130, 147, 149, 153, 166, 170
Pražská brána (Praska brana)	91, 155
Pražský hrad (Prager Schloß, hrad Prazsky)	85, 88
Přešín (Przessin)	92, 118
Přeštice (Prziessticze)	59
Puclice (Putlycz)	121
R	
Radimovice (Radimowicze)	120
Rakovník (Rakownik)	166, 167
Reč (Recz)	92
Rochlová (Rochlowa)	121
Ř	
Řenče (Rzencze)	86
S	
Skočín (Skoczin)	120
Staré Město pražské (Stare Miesto Prazske)	61
Starý Plzenec (Stará Plzeň)	70, 82, 163
Stříbro (Strzibro)	107, 117, 119, 120, 131, 132, 137, 150
Sušice (Sussicze)	59

Š

Štáhlavy (Sstiahlawy, Stiahlaw) 90, 135, 137

T

Terešov (Teressow) 71

Toužim (Tauzim) 120, 132

Tymákov (Tymakow) 82, 89, 91, 109, 123, 138, 166

V

Vlkýše (Wlkysse) 120

Volyně (Wolynie) 105, 107

Všeruby (Wsseruby) 90, 95

Vrčeň (Wrczen) 56

W

Wratislau (Wratislau) 135, 137

Z

Zbiroh (Zbirow) 77, 78, 105, 106, 132, 138, 139, 143,
148, 158, 166

Závěr

Hlavním cílem předkládané diplomové práce byl diplomaticko-paleografický rozbor a edice radního manuálu vedeného pro léta 1646–1647 v rokycanské městské kanceláři pro potřeby radních. Zároveň je prvním pokusem o zpřístupnění některé z městských knih pocházejících z místní provenience.

Radní manuály sloužily k pořizování zápisů z radních jednání pro paměť konšelů o tom, co má být v plném shromáždění schváleno nebo povoláno na soudu městském a následně podle příslušnosti jednotlivých případů přepsáno do odpovídajících specializovaných městských knih. Zapisovaly se do nich veškeré záležitosti projednávané městskou radou z oblastí správních, politických, hospodářských, obecních nebo i soukromých. Zápisy byly sice provizorního charakteru, ale zároveň měly moc průkaznou.

Manuál z let 1646–1647 je jednou z několika málo městských knih dochovaných z tohoto období. Obsahuje zápisy z jednání městské rady v časovém rozpětí jednoho roku a to od září 1646 do září následujícího roku. Nabízí tak možnost nahlédnutí do každodenního života obyvatel malého českého města na sklonku třicetileté války. Dochoval se v původní vazbě a v kompletním rozsahu. Jedná se o knižní kodex obsahující šedesát oboustranně popsaných papírových listů vázaných ve čtyřech složkách. Ze zápisu na úvodním listu známe datum obnovy městské rady v roce 1646 i její personální složení. Dále je obsahově nejčastěji řešena finanční problematika když se zápisy věnují vybírání různých kontribucí a dávek a také městskému hospodářství, především provozu obnovené železné huti v blízké Klabavě. Soukromými majetkovými záležitostmi se zabývají kšafy a smlouvy o převodech nemovitostí. Nalezneme zde rovněž zápisy týkající se cechů působících ve městě, nebo žádosti o získání měšťanství. Zajímavé jsou také záznamy o projednávání nejrůznějších přestupků proti veřejnému pořádku, od zanedbaného komína, po fyzické napadení purkmistra.

Na vzniku rukopisu se podílelo vícero písařů. Na základě paleografického rozboru jich bylo určeno nejméně dvanáct, z nichž dva nejčastěji zastoupené, Bartoloměje Cirrina a Víta Šempergra, se podařilo identifikovat pomocí komparace písma s rukopisem v dochovaných městských knihách časově blízkých období vzniku

manuálu. Pro edici manuálu radního byla použita metoda transkripce. Dále byla edice vybavena jmenným a místním rejstřík.

Dalším tématem k studiu by mohl být pokus o identifikaci dalších písařských rukou a zjištění důvodu jejich poměrně vysokého počtu v průběhu jediného roku. Pořizovali snad zápisy při jednáních samotní purkmistři? Dále by také mohlo být přínosné přesnější dohledání původu filigránů nacházejících se v rukopise.

Seznam použitých zkratek

AmRo – Archiv města Rokycany

AUC – Acta Universitatis Carolinae

d. – denár

ed. – editor

edd. – editoři

etc. – et cetera

gr. – groš

inv. č. – inventární číslo

fol. – folio

kr. – krejcar

J. M. C. – jeho milost císařská

J. M. – jeho milost

N. – numero

odd. – oddělení

p. – pán, páni

r – recto

s. – strana

SOA – Státní oblastní archiv

SOkA – Státní okresní archiv

v – verso

zl. – zlatý

Seznam použitých pramenů a literatury

Prameny

SOkA Rokycany, *Pamětní kniha města Rokycan 1532–1842*, AmRo, I. odd., inv. č. 1254.

SOkA Rokycany, *Kniha přiznání a kvitancí 1567–1585*, SOkA Rokycany, AmRo I. odd., inv. č. 32.

SOkA Rokycany, *Kniha testamentů 1517–1828*, AmRo II. odd., inv. č. 84.

SOkA Rokycany, *Kniha trhových smluv 1618–1690*, AmRo II. odd., inv. č. 102.

SOkA Rokycany, *Kniha svědomí 1568–1653*, AmRo I. odd., inv. č. 25.

SOkA Rokycany, *Kniha šacuňků 1621–1657*, AmRo I. odd., inv. č. 34.

SOkA Rokycany, *Kniha trhová 1404–1668*, AmRo I. odd., inv. č. 1.

SOkA Rokycany, *Kniha kontraktní 1600–1668*, AmRo II. odd., inv. č. 99.

SOkA Rokycany, *Kronika města Rokycan, díl III. (1919–1937)*.

SOkA Rokycany, AmRo I. odd., kart. 223.

Edice pramenů

Kniha Černá nebo Smolná kr. svobodného města Rokycan z let 1573–1630, ed. Jan Pohl, Rokycany, 1911.

Manuál pelhřimovské městské rady z let 1680–1685. Obraz raně barokního Pelhřimova, ed. Karel POLESNÝ, Pelhřimov 2005.

Prameny k dějinám třicetileté války, díl 8, 1646–1648, ed. Václav LÍVA, Praha 1657.

Práva městská Království českého 1579. Edice, edd. Jiří ŠOUŠA – Jana VOJTÍŠKOVÁ – KláraWOITSCHOVÁ, in: Karel MALÝ a kol., *Práva městská Království českého*. Edice s komentářem, Praha 2013.

Radní manuál Pavla Ježdíka 1639–1654, ed. Marek ĎURČANSKÝ a Roman KOLEK, Čelákovice 2016.

Literatura

Miroslav BĚLOHLÁVEK, *Obyvatelstvo města Rokycan a poddanských vesnic po válce třicetileté*, *Minulostí Západočeského Kraje* 6, 1968, s. 190–207.

Marie BLÁHOVÁ, *Nejstarší městská kniha města Kolína*, *AUC – Philosophica et Historica*, *Z pomocných věd historických*, 1978.

Petros CIRONIS, *Historie města Rokycan I.*, Rokycany 1993.

Petros CIRONIS, *Obyvatelstvo Rokycan v 16.–18. století*, Rokycany 1995.

Petros CIRONIS, *Archiv města Rokycan, I. odd., 1362–1849 (1895)*, katalog, SOkA Rokycany 1976.

Petros CIRONIS, *Archiv města Rokycan, II. odd., 1517–1850 (1877)*, inventář, SOkA Rokycany 1988.

Petros CIRONIS, *Archiv města Rokycany III. odd., (1771) 1850–1945, (1952)*, inventář, SOkA Rokycany 1976.

Věra ČERNÁ, *Rokycany*, Praha 1947.

Jaroslav DOUŠA a kol., *Dějiny města plzně 1, do roku 1788*, Plzeň 2014.

Jaroslav DOUŠA, *Plzeň v letech 1618–1621, k postavení a vývoji města v době českého stavovského povstání*, In: *Folia Historica Bohemica* 8, 1985.

Marek ĎURČANSKÝ, *Obnovování městských rad v letech 1624–1636*, In.: *Documenta Pragensia*, 21, 2002.

Marek ĎURČANSKÝ, *Česká města a jejich správa za třicetileté války: Zemský a lokální kontext*, Praha 2014.

Antonína FAFL – Martin KOZÁK, *Politický a školní okres rokycanský*, Rokycany 1898.

Josef HEJNIC, *Městští písaři a jejich literární a kulturní činnost v českých středověkých a raně novověkých městech*, ACU Phil. et hist. 1, Z pomocných věd historických 10, 1992, s. 31–41.

Josef HEJNIC – Jan MARTÍNEK, *Rukověť humanistického básnictví, díl 1.*, Praha 1966.

František HOFFMANN, *České město ve středověku*, Praha 1992.

Karel HOFMAN, *Rokycany, dvacet pět nových pohledů do historie města 1110–1986*, Rokycany 1991.

Karel HOFMAN, *Staré rokycanské domy*, díl I, V, VII, Rokycany 1996, 1999, 2001.

Hana HRACHOVÁ a kol., *Rokycany*, Praha 2011.

Hana HRACHOVÁ, *Městská správa v Rokycanech v letech 1573–1699*, in: Sborník archivních prací, Roč. 63, č. 2 (2013), s. 334–382.

Hana HRACHOVÁ, *Městská správa v Rokycanech a její představitelé v letech 1573–1699*, Disertační práce na FF UK, Praha 2007.

Zdeňka HLEDÍKOVÁ – Jan JANÁK – Jan DOBEŠ, *Dějiny správy v českých zemích od počátků státu po současnost*, Praha 2007.

Karel JINDŘICH, *Rokycany, historie a současnost*, Rokycany 1970.

Hana JORDÁNKOVÁ – Ludmila SULITKOVÁ, *Brněnská městská kancelář v předbělohorském období*, Sborník archivních prací 45, č. 2, 1995, s. 291–510.

Jan KILIÁN, *Vojenské násilí ve městech za třicetileté války. Se zvláštním přihlédnutím k Plzeňsku*, Folia Historica Bohemica 29, č. 1, 2014, s. 5–29.

Jan KUMPERA, *Dějiny západních Čech I.*, Plzeň 2004.

Kateřina MAÝROVÁ – Stephanie P. SCHLAGEL – Hana HRACHOVÁ, *Rokycanská hudební sbírka, Katalog franko-nizozemských duchovních skladeb dochovaných v nejstarší vrstvě repertoáru*, Praha 2016.

Rostislav NOVÝ, *Stříbrské vojenství v době předhusitské*, Historie a vojenství 3, 1963, s. 412–444.

Jan PELANT, *Města a městečka Západočeského kraje*, Plzeň 1988.

Antonín PODLAHA, *Soupis památek historických a uměleckých v království českém*, IX., Politický okres rokycanský, Praha 1900.

Antonín PODLAHA, *Posvátná místa království českého. Arcidiecéze pražská, IV, vikariát kolínský a rokycanský*, Praha 1910.

Antonín PROFOUS, *Místní jména v Čechách*, III, Praha 1951.

Petra SLÁMOVÁ, *Novoměstské radní elity 1650–1700*, Documenta Pragensia 17, 1998, s. 165–171.

Věra SMOLOVÁ, *Rada Starého Města pražského v letech 1650–1715*, Pražský sborník historický 24, 1991, s. 5–37.

Adolf SRB, *Královské svobodné město Rokycany, Popis města a okolí*, Praha 1896.

Václav STRÁNSKÝ, *Účast Rokycanských v odboji protihabsburském v letech 1618–1620*, Plzeňsko 12, 1930, s. 42–44.

Václav STRÁNSKÝ, *Vyloupení a spálení Rokycan od Švédů roku 1639*, Plzeňsko 8, 1926, s. 30–55.

Václav STRÁNSKÝ, *Paměť o radnici v Rokycanech z roku 1530*, Plzeňsko 9, 1927, s. 60.

Václav STRÁNSKÝ, *Stav domů, způsob jejich krytiny, pořadek uliční a požární policie v Rokycanech v půli 16. století*, Plzeňsko 15, 1933, s. 86–91.

Josef STRNAD, *Dějiny kláštera dominikánského v Plzni (1300–1785)*, In: Výroční zpráva c. k. českého státního vyššího gymnasia v Plzni za školní rok 1895–1896, Plzeň 1896, s. 3–38.

Josef STRNAD, *Klášter Františkánský v Plzni, jinak klášter Šerý*, In: Method, číslo 7. a 8., ročník XXIX., rok 1903.

Jan ŠÁRA, *Počátky naší radnice*, Žďár 27, 1928, č. 5, s. 1–2.

Ivan ŠŤOVÍČEK a kol., *Zásady vydávání novověkých historických pramenů od počátku 16. století do současnosti*, Praha 2002.

Emanuel TONNER, *Mistra Pavla Stránského ze Zapské Stránky poopravené i rozmnožené vypsání Vší obce království Českého*, Praha 1893.

Josef VINTR, *Zásady transkripce českých textů z barokní doby*, Listy filologické 121, 1998, s. 341–346.

Pavel VLČEK – Petr SOMMER – Dušan FOLTÝN, *Encyklopedie českých klášterů*, Praha 1997.

Václav VOJTÍŠEK, *O nejstarších knihách města Kolína nad Labem*, in: Výbor rozprav a studií, (ed.) Zdeněk FIALA, Praha 1953.

Týž, *Manuály radní Nového Města pražského z let 1548–1553 a jejich písaři (Příspěvek k vývoji městských knih pražských)*, in: Výbor rozprav a studií, ed. Zdeněk FIALA, Praha 1953.

František ZUMAN, *Papírny Starého Města pražského*, Praha 1927.

Internetové zdroje

<http://encyklopedierokycan.sweb.cz/prazskepredmesti12.htm>. [cit. 5. 1. 2018].

<http://www.biblenet.cz/b/Rev/1>, [cit. 6. 4. 2018].

https://doc.rero.ch/record/23217/files/ob_447_1.pdf [cit. 17. 4. 2018].

<https://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=003.025&ordnr=106183&sprache=> [cit. 17. 4. 2018].

Obrazové přílohy

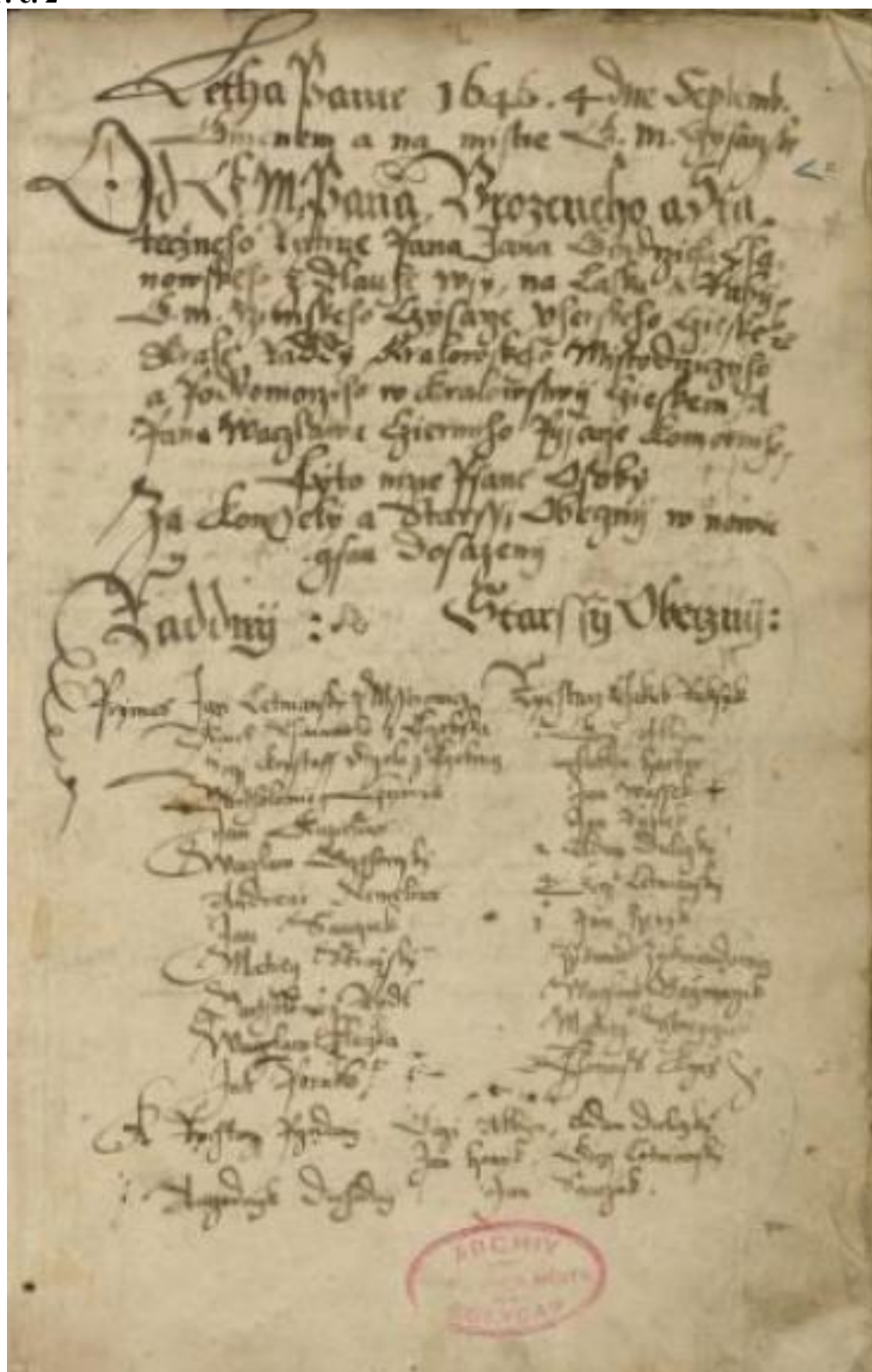
1. Vazba manuálu raního
2. Titulní list manuálu
3. Ukázka soupisu došlé korespondence
4. Ukázka soupisu odeslané korespondence
5. Ukázka běžných zápisů jednání městské rady
6. Filigrán č. 1
7. Filigrán č. 2
8. Epitaf Jana Letňanského z Višerovic

Obr. č. 1



Vazba manuálu raního.

Obr. č. 2



Titulní list manuálu radního.⁷⁹⁸

⁷⁹⁸ Folio -1. v.

Obr. č. 3



Ukázka soupisu došlé korespondence.⁷⁹⁹

⁷⁹⁹ Folio 2. v.

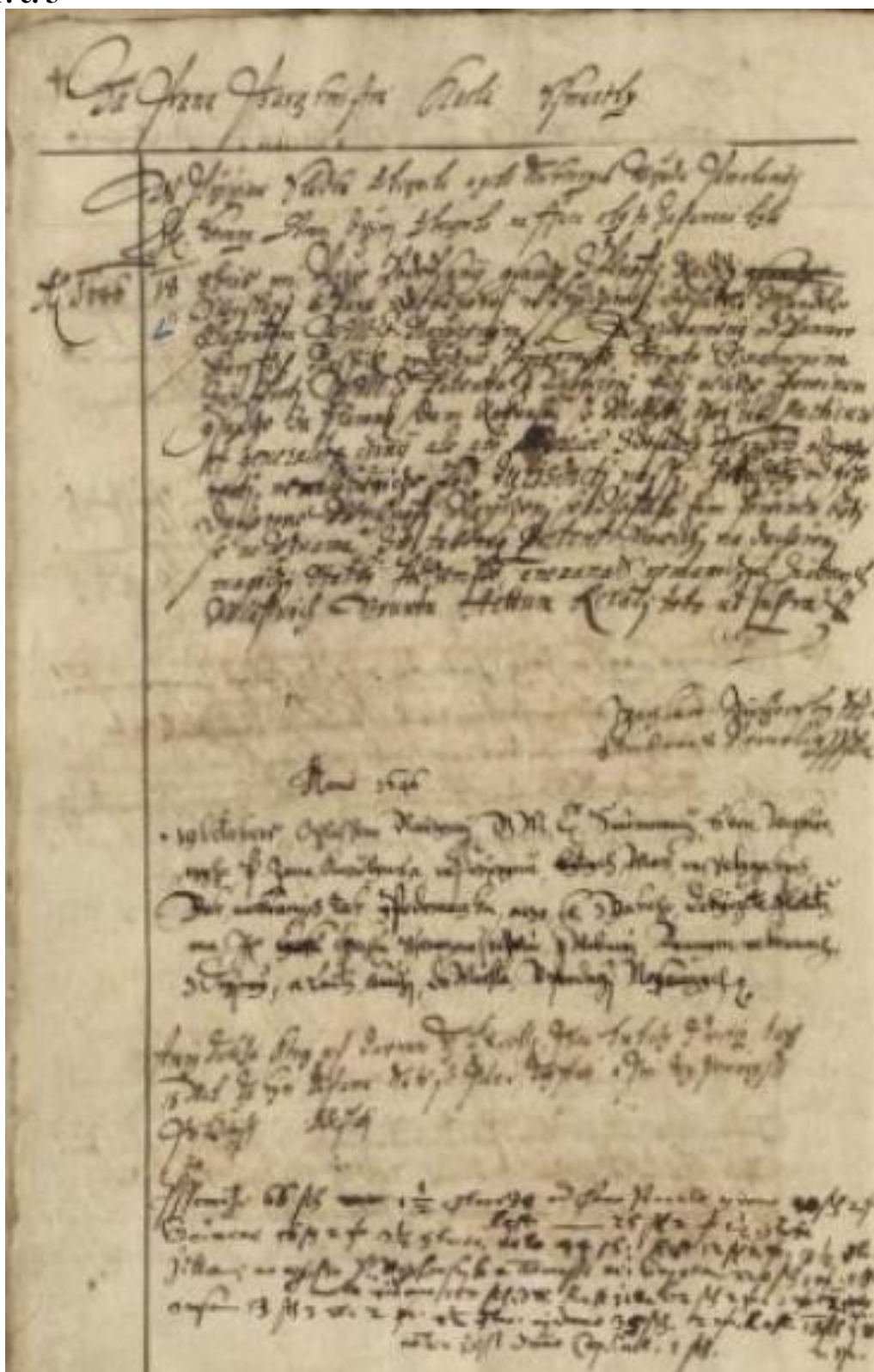
Obr. č. 4



Ukázka soupisu odeslané korespondence.⁸⁰⁰

⁸⁰⁰ Folio 3. r.

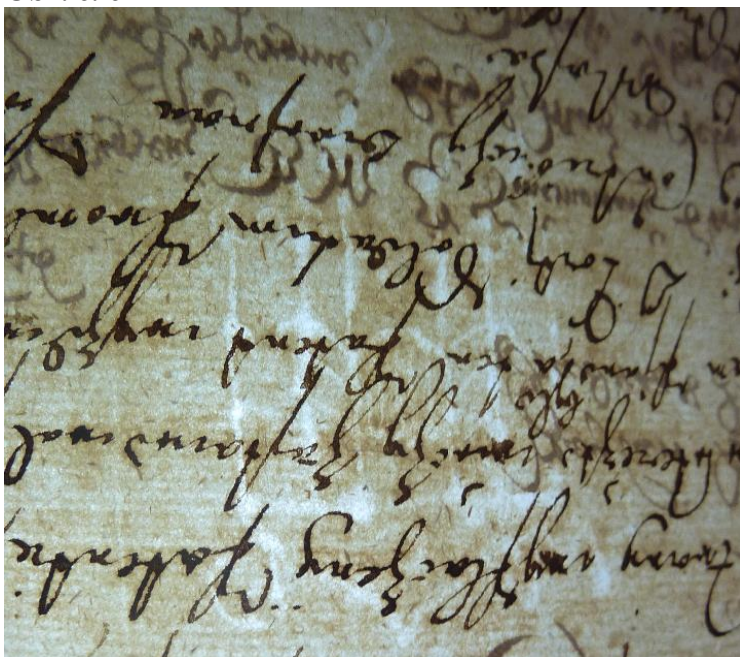
Obr. č. 5



Ukázka běžných zápisů jednání městské rady.⁸⁰¹

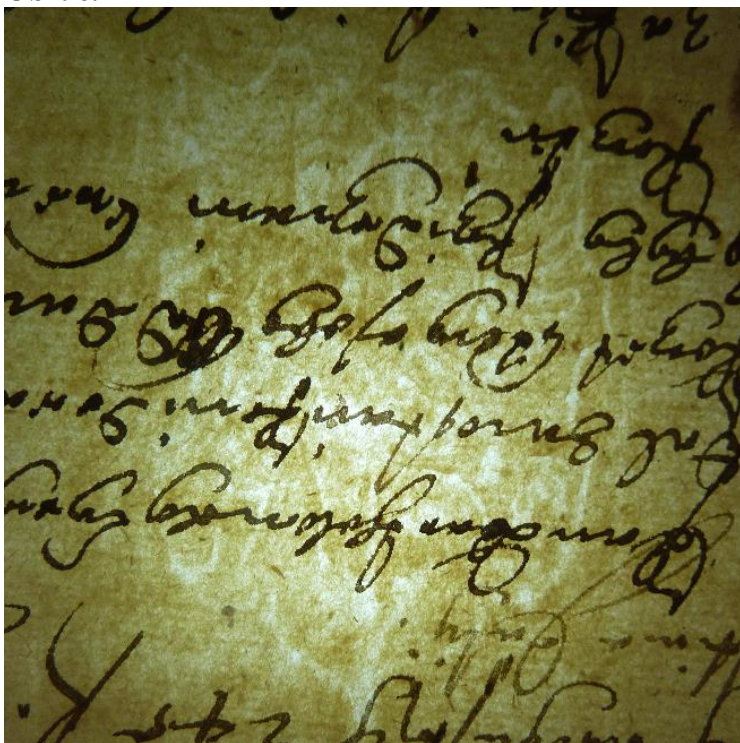
⁸⁰¹ Folio 4. v.

Obr. č. 6



Filigrán č 1., v knize otočený o 180 stupňů.⁸⁰²

Obr. č. 7



Filigrán č 2., v rukopisu rovněž otočený o 180 stupňů.⁸⁰³

⁸⁰² Folio 4. r.

⁸⁰³ Folio 57. r.

Obr. č. 8



Epitaf Jana Letňanského z Višerovic, rokycanského primase a šichtmistra městské huti, z roku 1638, původně umístěný v kostele Svaté Trojice, v současnosti v Muzeu Dr. Bohuslava Horáka v Rokycanech.