

**Posudek vedoucí bakalářské práce**  
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Hana Prägerová

Název závěrečné práce: **Specifické potřeby romských žen z hlediska sociální práce v jihlavské lokalitě**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

B

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit bariéry sociálního fungování a specifické potřeby romských žen z hlediska sociální práce“ (cíl je bohužel explicitně uveden až v Metodické části práce; to, co je explicitní formulací cíle autorka čtenáři přibližuje skrze formulaci dílčích cílů). Cíl je vymezen jasně a dostatečně konkrétně. V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

**Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „sociální fungování“, „sociální práce s romskými ženami“, „romská rodina“, „vzdělávání“, „zaměstnání“, „bydlení“ a představuje zkoumanou lokalitu. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

**Hodnocení teoretické části práce:**

C

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby. V některých pasážích se však text jeví jako méně souvislý, ne zcela na sebe navazující, místy jako by v něm chyběla sama autorka, která by čtenáře měla vést k pochopení pojmů užívaných ve výzkumné části. Místy chybí odkazy na odborné prameny.

**Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 39 - 40), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumná strategie a technika interview jsou adekvátní vytyčeným cílům), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, jednotlivá zjištění jsou opticky zdůrazněna, interpretována a doplněna citacemi z rozhovorů v kurzívě.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění:

-

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje aplikační cíl práce následovně: „*Poznatky této práce mohou vést k většímu vžití se do situace žen v romské komunitě, ke zjištění jejich nejpálčivějších problémů, se kterými se potýkají. Také doufám, že tato práce prohloubí porozumění české a romské národnosti a pomůže k jejich lepšímu a spokojenějšímu soužití. Předpokládám, že tato publikace může posloužit nejen sociálním pracovnícům a pracovníkům, ale také zaměstnancům státních a neziskových organizací, kteří se při své práci setkávají právě s romskými ženami.*“ (s. 9)

### **Další připomínky:**

-

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak mohly výběr výzkumného souboru a struktura výzkumného vzorku ovlivnit výsledky výzkumného šetření?
2. Autorka došla k tomu, že jednou z podstatných bariér sociálního fungování romských žen je jejich nerovnoprávné postavení v rodině, z čehož odvozuje potřebu sociálního poradenství. Klasické sociální poradenství je však spíše adaptační metodou, která podporuje klientky v tom, jak se přizpůsobit vůči násilnému prostředí, ale má malý potenciál je zplnomocňovat. Bylo by možno nalezené potřeby řešit skrze metody kritické sociální práce? Pokud ano, tak jaké?

### **Celkové zhodnocení práce:**

B

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Hany Prägerové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 16. 3. 2017

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.