

Hodnocení bakalářské práce – oponentní posudek

Autor hodnocení: Ing. Rostislav Poláček, Ph.D.
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. Petr Bogusch, Ph.D.

Téma: Blanokřídli hnízdící ve velkých hmyzích hotelích – pilotní studie

Student: Petra Pekárková

1. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Bakalářská práce odpovídá zadání a cíl práce byl splněn v plném rozsahu.

2. Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých kapitol?

Práce je dělena na teoretickou a praktickou část, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vhodně popisují danou problematiku. Malou výtku mám k číslování jednotlivých kapitol a podkapitol, poněvadž šesti úrovněová struktura nadpisů je pro čtenáře a jeho orientaci hůře čitelná.

3. Základní hodnocení závěrečné práce.

Předložená bakalářská práce je zpracována v rozsahu 37 stran, 7 stran tvoří příloha. Studentka se zabývá atraktivním tématem posledních několika let, kterým je využívání hmyzích hotelů (domků) pro hnízdění zejména samotářských včel. Povědomí o této metodě hnízdění je důležité rozšiřovat hlavně v současnosti, kdy se téměř na každém kroku setkáváme s informacemi o rapidním úbytku opylovačů, mezi něž samotářské včely bezesbytku patří.

Studentka si dala za cíl zjistit během období jednoho roku druhové obsazení hmyzích domků na pěti lokalitách v rámci území ČR, ke kterým následně ještě přiřadila další dvě. Volbou a zpracováním zadaného tématu si vyzkoušela sběr a determinaci exemplářů v terénu a vhodně prohloubila dosavadní znalosti v rámci svého bakalářského studia.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Drobné osobní poznámky:

a) jelikož se jedná o práci z oblasti biologie, bylo by vhodné používat odbornou terminologii (vědecký název) nejen pro živočichy, ale i pro rostlinné druhy;

b) bakalářská práce je zaměřena na hmyzí hotely v souvislosti s blanokřídlymi, o kterých studentka zejména v teoretické části obsáhleji pojednává, a je velká škoda, že v celé práci není uveden jediný obrázek jakéhokoliv zástupce druhu blanokřídleho hmyzu.

c) v části Výsledky jsou v textu podrobně popsány dosažené výsledky výzkumu. Pro lepší a rychlejší orientaci a seznámení se s výsledky by bylo vhodnější vytvořit více přehledných tabulek či grafů.

Drobné chyby, nesrovnalosti:

a) studentka v části Metodika uvádí: „...a při prvním odchytu v květnu...“, dle Tab. 1 však první odchyt proběhl již v měsíci dubnu;

b) informace včetně dat uváděné v části Závěr patří spíše do kapitoly Diskuze, popř. Výsledky.

K bakalářské práci nemám žádné kritické připomínky.

5. Zda a v kterých částech přináší závěrečná práce nové poznatky?

Předložená bakalářská práce přináší primární data, resp. seznam jednotlivých druhů blanokřídlého hmyzu nalezených na konkrétních lokalitách (viz kapitola Příloha).

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Autorka v seznamu použité literatury uvádí celkem 30 pramenů. Všechny mají vztah k řešené problematice, bohužel některé z nich nejsou řádně ocitovány. Např.: v textu chybí odkaz na literaturu (FORTEL L. et al. 2016; STEPHEN W. P. 1954), překlepy (ZAHRADNÍK 1984 s. 10, správně 1987; BELLMANN 2006 s. 17 vers. BELLMAN s. 47 aj.), neúplná citace (chybí et al., např. GOLICK 2015 s. 13, GONZALEZ 2012 aj.).

7. Hodnocení formální stránky.

Autorka se nevyhnula drobným překlepům a gramatickým chybám, které ovšem nijak neovlivnily kvalitu práce, je třeba si dávat pozor zejména na překlepy v odborné terminologii, např.: *Hyaleus*, správně *Hylaeus* (s. 12).

8. Jaký je způsob využití práce?

Bakalářská práce je vhodným výchozím materiálem pro další studium dané problematiky v rámci navazujícího magisterského studia.

9. Celkové hodnocení práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

10. Doplnující otázky k závěrečné práci.

a) hmyzí domky nejsou jen útočištěm pro blanokřídlý hmyz. Jaké další druhy hmyzu (mimo Hymenoptera a druhu *Anthrax anthrax*) studentka pozorovala při svém výzkumu v hmyzích domcích?

b) studentka ve své práci uvádí blanokřídlé spadající do některého ze stupňů ohrožení v rámci Červeného seznamu ohrožených druhů. Je některý z determinovaných druhů definován i ve Vyhlášce č. 395/1992 Sb.?

c) v diskuzi je popsáno využití hmyzích hotelů převážně pro edukativní činnost, ke zvýšení zemědělské produkce nebo jako „hobby zahrádkářům“. Lze podle studentky využít hmyzí domky např. i v rámci rekultivace krajiny?

V Praze dne 03. 08. 2021

Ing. Rostislav Poláček, Ph.D.