

Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: Činnost vybraných spolků na Jičínsku 1918?–1938

Autorka: Bc. Štěpánka Jarešová
Studijní program: N0222A120001 Historie
Studijní obor: Historie
Vedoucí práce: PhDr. Marie Bahenská, Ph.D.
Oponent práce: prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Předkládaná diplomová práce o rozsahu 63 stran textu se věnuje problematice vybraných spolků v Jičíně v meziválečném období. Kromě úvodu a závěru je rozdělena do tří hlavních kapitol a doplněna různými typy příloh (obrázky, grafy, tabulky).

V úvodu je vymezen cíl, metody, zdůvodněno téma a výběr analyzovaných spolků, zhodnoceny prameny a použitá literatura. Zatímco stanovení cíle práce, členění a návaznost kapitol a položení základních problémových otázek lze hodnotit jednoznačně kladně, mírně problematické a nadsazené se jeví uvádění zvolených metod, např. „lingvistické paradigma analýzy pramenů“ (s. 6). Práce je naopak poměrně popisná, do nejmenších detailů představuje výsledky heuristiky v archivních fondech, ale často na úkor jejich interpretace a zmíněné analýzy převažuje právě přepis dobových záznamů. Podrobnější rozbor by si také zaslouhovala použitá odborná literatura. Celkem úspěšně se autorka vyrovnává s cílem práce, tj. komparací vybraných spolků v rámci jednotlivých kapitol. Logicky je rovněž zdůvodněn jejich výběr, v první řadě hrála zjevně roli dostupnost pramenů, ale autorka zároveň dokázala zvolit spolky různých typů existující paralelně a poskytující pro komparaci dostatek možností.

První kapitola přináší pohled na propojení spolků se státní správou a samosprávou v oblasti sociální politiky a péče o město, další rovina přibližuje vztahy zkoumaných spolků (jejich rivalitu, konkurenční boj, spolupráci). V druhé kapitole se autorka zabývá různými formami osvětové práce, kterou spolky v souladu se svým zaměřením přispívaly k rozvoji kultury a vzdělanosti obyvatel Jičína. Zajímavá je část věnovaná spolkovým knihovnám jako jednomu z důležitých fenoménů vzdělanosti, který se objevuje ve všech sledovaných spolcích. Naopak sporný se může zdát význam podkapitoly 2.2.2., kde je na necelé polovině stránky popisována finanční situace Spolku ku podpoře chudých žáků jičínského gymnázia. Třetí kapitola je věnována členské základně spolků, a to z různých úhlů pohledu. Sledována je např. výši členských příspěvků, která mohla počet členů ovlivňovat, zde se ovšem nabízí otázka, zda za hlavní kritérium pro členství ve spolku lze skutečně považovat jeho finanční dostupnost. Je škoda, že autorka blíže nerozpracovala číselné údaje uváděné v přílohách (tabulky), zajímavé by tak mohly být mj. údaje o výši podpor pro chudé studenty a jejich

proměna ve sledovaném časovém období. Stylově i tematicky odlišně působí podkapitola věnovaná Jakubu Všeckovi, její zařazení je však možné chápat jako snahu ukázat konkrétní příklad obětavé práce ve spolcích a představit významnou osobnost jičínského veřejného života. Podkapitola postrádá alespoň stručný dílčí závěr, který by tuto roli Jakuba Všeckého shrnul.

Z předložené práce je zřejmá podřízenost tématu a jeho volby dostupným pramenům. Ty byly maximálně vytěženy, převážně na úrovni popisu, méně je zastoupena jejich analýza. Autorka se však dokázala dobře vyrovnat s jazykem pramenů a jeho převodem do současného odborného stylu, řadu faktů a číselných údajů převedla do přehledných tabulek, veškeré údaje jsou řádně citovány. V úvodu kladené otázky jsou dostatečně zodpovězeny, dílčím způsobem byla splněna komparace spolkové činnosti, umožněná vhodně strukturovanými kapitolami a podkapitolami. V závěru autorka dokázala postihnout shody a rozdíly spolků, možná jen v některých momentech příliš zevšeobecňuje na základě omezeného množství dat (mj. s. 57 – počet žen a intelektuálů ve spolcích). Nadměru detailní je závěrečný soupis archivních pramenů.

Bc. Štěpánka Jarešová předložila práci, která vychází především z archivních pramenů. Získaná fakta se snažila interpretovat a vyvodit z nich konkrétní závěry, které odpovídají vytčenému cíli. Práce má až na výjimky (složitě komponované věty, někdy těžko srozumitelné) dobrou jazykovou úroveň a splňuje rovněž všechny formální náležitosti. Cíl, struktura a metody práce byly dostatečným způsobem projednány s vedoucí práce a jednotlivé části textu byly v posledním roce průběžně konzultovány.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem předkládanou diplomovou práci
doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

.....
PhDr. Marie Bahenská, Ph.D.
Historický ústav FF UHK

V Praze 24. 5. 2021.