

## Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Pavla ZACHOVÁ

Název práce: **Stravné jako součást cestovních náhrad**

Oponent práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

**Celkový počet dosažených bodů: 93**

### Připomínky k práci:

Zvolené téma odpovídá náročnosti studentů bakalářského studia. Zpracování práce, použité metody, prostředky a používání literatury nasvědčují, že jsou splněny všechny předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP na vysoké úrovni. To lze zaznamenat již na začátku práce kvalitně sepsaným abstraktem, popisem metod apod. Text práce je čtivý, kvalitně sepsaný. Na některých místech chybí uvést zdroje. Vysoké očekávání z úvodu občas ruší absence vlastních dílčích závěrů či zhodnocení autorky. Když jsou provedena, jsou reálně kritická, což práci vyzdvihuje. Používaný model je velmi přesně popsán, lze pochválit proveditelnost. Rovněž lze pozitivně zaznamenat absenci sebestředné zaujatosti vlastním modelem. Metodicky přínosnější se ale jeví praktické případy. Při obhajobě je potřeba zdůraznit účetní znalosti převládající nad znalostí MS Excel.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké je daňové a účetní zachycení různých příplatků v rámci cestovních náhrad - kapesné, odměna za přenocování apod.?
- 2) Zamyslete se nad rozšířením modelu o zabudování nároku na stravenku a propojení se mzdovou agendou (docházkou) či knihou jízd.
- 3) Jak byste účetně zachytila fakturu za ubytování, když ji hradí zaměstnanec anebo zaměstnavatel. Stačí zamýšlení o účetní problematice, vykazání ve VZZ.

**Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci**  **doporučuji k obhajobě**  
 **nedoporučuji k obhajobě**

**Datum** 19.05.2020

**Podpis**

## Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>93</b>

## Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

## Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**