

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Veronika Kaplanová, DiS.

Název závěrečné práce: Péče o seniory v domácím prostředí.

Jméno oponenta: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce byl formulován srozumitelně a smysluplně, přičemž dílčí cíle pak na tento hlavní cíl logicky navazují.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je logická a velmi přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována systematicky, pečlivě a s využitím dostatečného množství relevantních zdrojů.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Cíle jsou formulovány správně, nicméně se domnívám, že vzhledem k formulaci dílčích cílů by byl vhodnější kvantitativní přístup s jednoduchým dotazníkovým šetřením mezi pečujícími osobami, případně realizace omezeného množství rozhovorů s následným dotazníkovým šetřením. Většinu tazatelských otázek by spolu s formulací možných odpovědí bylo možné zakomponovat do dotazníků a výsledky by pak měly větší vypovídací hodnotu. Není také věnována dostatečná pozornost dalším charakteristikám informantů, které by mohly významně mohli autorčiny výsledky (např. místo bydliště a z toho plynoucí dostupnost informací i soc. služeb)

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou ve vztahu k dílčím cílům a zvolené metodě zpracovány uspokojivě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly v rámci zvolené metody naplněny a závěry autorčiných zjištění dobře formulovány.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Z formálního hlediska je práce v pořádku, pouze autorka u kvalitativního přístupu chybně používá pojem respondent.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práce je přínosná, nicméně byla by mnohem přínosnější v případě zvolení kvantitativního přístupu, případně v kombinaci s kvalitativním.

Další připomínky: Bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z jakého důvodu autorka považovala za méně vhodný kvantitativní přístup?
- 2) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedených.

12. 8. 2020, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.