

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Veronika Kaplanová, DiS.**

Název závěrečné práce: **Péče o seniory v domácím prostředí**

Jméno vedoucího: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Téma bakalářské práce bylo zvoleno na základě autorčiných osobních i profesních zkušeností. Téma je stále velmi aktuální a zaslouží si určitě bližšího prozkoumání.

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jak funguje péče o seniory v domácím prostředí.“ Hlavní cíl se následně logicky rozpadá do několika cílů dílčích. Téma zkoumá autorka z pohledu pečujících osob. Hlavní cíl textu byl formulován v zásadě vhodně.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je standardně dělena na část teoretickou a praktickou, její osnova je jasná a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: V teoretické části práce se autorka snaží komplexně popsat podmínky, za kterých v kontextu České republiky může být seniorovi poskytována péče v domácím prostředí. Zaměřuje se přitom nejen na sociální služby, ale také na možné finanční příspěvky. Vytváří dobrý základ pro dále prováděné výzkumné šetření. Celkově na základě posouzení kvality zpracování této část textu navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hodnocení metodické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: V návaznosti na formulaci hlavního a dílčích cílů byla kvalitativní výzkumná strategie (taktéž i nástroj sběry informací) zvolena vhodně. Autorka uvádí v textu přehlednou transformační tabulku. Autorka mohla v textu jasněji popsat kritéria výběru respondentů pro svůj výzkum. Jinak obsahuje metodická část práce na základní úrovni vše podstatné.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C **D** E F

Odůvodnění: Autorka provádí interpretace zjištěného v zásadě standardním způsobem, postupuje přitom postupně dle jednotlivých dílčích cílů, vhodně využívá doslovných citací

informantů. Na konci interpretací ke každému dílčímu cíli uvádí stručné shrnutí. Autorka mohla ještě blíže popsat svůj postup v rámci interpretací. Domnívám se také, že interpretace zjištěného měly být provedeny širěji (zejména v návaznosti na DC2), autorka mohla z provedených rozhovorů vytěžit více informací.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle výzkumu byly v zásadě naplněny. S jistým omezením – viz komentář k předchozímu bodu.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku. Občas se však v textu objeví drobnější formální pochybení – chybějící nebo naopak nadbytečné písmeno či překlep atp.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Výstupy textu mohou být inspirativní pro praxi sociální práce. Jejich inspirativnost by mohla být ještě vyšší, pokud by autorka vytěžila z rozhovorů s respondenty větší množství informací.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Která zjištění z Vašeho výzkumného šetření považujete pro praxi za potenciálně nejpřínosnější a proč?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, autorka pracovala na textu dlouhodobě a aktivně. Po celkovém posouzení navrhuji výše uvedené hodnocení.

V Hradci Králové dne 16. 8. 2020

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.