

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Sandra Ahneová

Název závěrečné práce: Autonomie osob s mentálním postižením v kontextu služby chráněné bydlení

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Téma autonomie lidí s mentálním postižením je tématem v kontextu sociální práce velmi aktuálním a důležitým. Cílem diplomové práce je „zjistit, jak je uplatňována autonomie osob s mentálním postižením v kontextu služby chráněné bydlení, a jak pracovníci chráněného bydlení vnímají vliv uvedené služby na autonomii klientů“. Hlavní cíl je dobře nastaven, stejně jako na něj navazující dílčí výzkumné cíle. Autorka jev zkoumá v kontextu sociální služby chráněné bydlení.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura práce je jasná a přehledná. K osnově textu nemám připomínek.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část diplomové práce tvoří dobrý základ pro dále prováděné výzkumné šetření. Autorka se v první kapitole věnuje vymezení pojmu mentální postižení a všímá si postavení lidí s tímto typem postižení ve společnosti, včetně vymezení jejich práv. V kapitole druhé již cílí na téma autonomie osob s mentálním postižením, které je jádrem celého textu. V poslední kapitole teoretické části pak vymezuje sociální služby pro osoby s mentálním postižením, v jejichž rámci posléze autonomii klientů zkoumá. Teoretické rozpracování termínu autonomie osob s mentálním postižením není jednoduchým úkolem, ale domnívám se, že autorka se ho zhostila velmi dobře.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část práce obsahuje všechny potřebné náležitosti. Autorka zde popisuje a zdůvodňuje vybranou výzkumnou strategii a techniku sběru informací. Kvalitativní výzkumná strategie byla s ohledem na nastavení cíle textu zvolena vhodně, stejně tak technika polostrukturovaného rozhovoru. Dále je dobře popsán a zdůvodněn způsob výběru souboru informantů a autorka se adekvátně věnuje též etice výzkumu a jeho rizikům.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**A** B C D E F

Odůvodnění: V rámci interpretací postupuje autorka dle jednotlivých dílčích cílů. Interpretace získaných informací provádí precizně, podrobně a daří se jí všimnout si důležitých témat, která vyvstala ze získaných informací. Na konci interpretací ke každému DVC uvádí dobře zpracované shrnutí. V rámci závěrů uvádí autorka i některá doporučení do praxe.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**A** B C D E F

Odůvodnění: Cíle textu byly naplněny, závěry jsou zpracovány adekvátním způsobem.

Hodnocení formální stránky práce:**A** B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce jsme neshledala v textu zásadnějších nedostatků.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**A** B C D E F

Odůvodnění: Význam závěrů textu práce do praxe může být potenciálně vysoký, neboť téma autonomie u osob s mentálním postižením a jeho zvědomování si dotčenými pracovníky je klíčové pro kvalitu práce s touto cílovou skupinou.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Jak konkrétně byste navrhovala šířit význam služby chráněné bydlení v jeho bezprostředním okolí? (Viz závěry textu.)

Celkové zhodnocení práce:**A** B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Studentka pracovala na textu dlouhodobě a angažovaně.

V Hradci Králové 8. 5. 2022**Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**