

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Sandra Ahneová**

Název závěrečné práce: **Autonomie osob s mentálním postižením v kontextu služby chráněné bydlení**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka: „*Hlavním cílem práce je zjistit, jak je uplatňována autonomie osob s mentálním postižením v kontextu služby chráněné bydlení, a jak pracovníci chráněného bydlení vnímají vliv uvedené služby na autonomii klientů.*“ Na základe takto stanoveného cieľa, môžem konštatovať, že cieľ práce je vymedzený implicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú primerane členené a logické z hľadiska naplnenia cieľa.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu – zaměřuje sa na popisování mentálníhou postižení obecně, jeho klasifikaci či etiologii. Dále se řeší téma autonomie a existující možnosti bydlení. Zároveň je popsán vývoj péče o cílovou skupinu, pojmy transformace a deinstitucionalizace, jakožto podrobný popis služby chráněné bydlení. Autorka při teoretické reflexii cituje, kompiluje, chýba však komparácia, porovnanie a vlastný autorkin pohľad.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila adekvátnu kvalitatívnu výskumnú stratégiu a techniku rozhovoru so 9 informantmi. Informanti zvolení pro tento výzkum byli pracovníci chráněného bydlení v rámci Libereckého kraje odborníci ve zdravotně-sociální práci ve zdravotnickém zařízení. Pro zařazení pro průzkumu museli splňovat podmínku výkonu práce zdravotně-sociálního pracovníka nebo sociálního pracovníka pracujícího ve zdravotnictví. Výběr zařízení byl cílený. Další podmínkou pro provedení výzkumu bylo nutné, aby všichni informanti poskytli souhlas se sběrem,

zpracováním a analyzováním dat. Bc. Sandra Ahneová si v empirickej časti DP stanovila 3 DVC a 13 TO. Prosím, aby študentku pri obhajobe sústredila pozornosť na prezentáciu DVC3: *Zjistit, jaký je pohled pracovníků chráněného bydlení na rozdíly mezi službou chráněné bydlení a jinými službami pro osoby s mentálním postižením.*

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka sa snaží interpretovať získané výsledky výskumu. Shmutí dílčích cílů působí na čitateľa prehľadne.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po prečítaní práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť. Študentka sa snaží kriticky reflektovať prevedenie vlastného výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej. Oceňujem časť „*Doporučení pro praxi pracovníků chráněného bydlení*“.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu. V diplomovej práci sa však vyskytujú drobné formálne nedostatky.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže slúžiť jako inšpirujúci materiál pre sociálnych pracovníkov, pro studenty sociální práce, zájímaví se o tuto cílovou skupinu v kontextu autonomie a služby chráněného bydlení. Súhlasím v tvrdením študentky, že: „*Výsledky zjištěné touto diplomovou prací mohou být proto užitečné především pro rodiče či jiné blízké osoby, pečující o člověka s mentálním postižením, kteří o významu sociální služby chráněného bydlení pochybují či s jejich využitím váhají. Mimo to, mohou výsledky přinést také určité pochopení u pracovníků ústavních zařízení, kteří chráněné bydlení často z různých důvodů vnímají jako zbytečné či nebezpečné.*“

Další připomínky:

Otázky k obhajobě: Prosím Bc. Sandra Ahneová , aby zaujala stanovisko k zisteniam:

„*Častým důvodem vzniku konfliktů je dle pracovníků chybějící možnost výběru svého spolubydlícího.*“

„Dalšími okolnostmi, ovlivňující autonomii klienta mohou být například jeho finance, správné předávání informací ze strany pracovníků, další sociální kontakty či typ chráněného bydlení.“

„V rámci udržení či prohloubení autonomie je totiž důležité, se při práci s osobou s postižením vyhýbat takzvanému přepečování a naopak maximálně podporovat její soběstačnost.“

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práce zodpovídá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prac v súlade s Metodickým pokynem ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021.

V Dolnom Kubíne dne 13.4. 2022

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta