

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Eliška Rejfková**

Název závěrečné práce: **Sexuální asistence pro lidi se zdravotním postižením**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Cílem předložené diplomové práce „je zjistit, jaká je spolupráce mezi sociálními asistentkami a sociálními pracovníci“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na diplomové práce na ÚSP FF UHK.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

### **Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jaká je spolupráce mezi sexuálními asistentkami a sociálními pracovníci“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo osmnáct tazatelských otázek (z toho třináct pro sociální pracovníky a dvanáct tazatelských otázek pro sexuální asistentky). Tyto otázky byly položeny celkem sedmi informantkám (z toho byly tři sexuální asistentky a čtyři sociální pracovníce). Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně. Občas ovšem zůstávají pouze deskriptivní úrovní.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

### **Hodnocení formální stránky práce: C**

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Jediným drobným nedostatkem je skutečnost, že v závěru chybí diskuse.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe spolupráce sociálních pracovníků/pracovnic a sexuálních asistentek. S ohledem na to, že výsledky výzkumu poukázaly na určité deficity, poukazuje předložená práce na další možné výzvy v budoucí spolupráci těchto dvou profesí.

### **Otázky k obhajobě:**

S ohledem na to, že informantkami z řad sociálních pracovníček byly především ty pracovníčky, které již dobře spolupracují s poskytovatelkami sexuální asistence, bylo málem přehlédnuto, že ne vždy jsou služby sexuální asistence vnímány jako potřebné. Nicméně na tento fakt nepřímo upozornily participující sexuální asistentky, které vnímaly problém v tom, „že když k této službě nejsou nakloněny sociální pracovníčky, tedy s ní nesouhlasí, neztotožňují se s touto službou, spolupráce nebude fungovat“ (závěr práce, s. 67). Napadají autorku práce důvody, proč tomu tak může být, a jak by případně bylo možné službu sexuální asistence sociálním pracovníčkům/pracovnicím přiblížit jako legitimní a navíc i jako nakonec užitečnou?

### **Celkové zhodnocení práce: A**

V Hradci Králové dne 8. 5. 2022

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**