

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Dominik Luksch

Název práce: Životní hodnoty skautů

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Holeček

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Téma práce: Student Dominik Luksch zvolil pro svou bakalářskou práci téma, které je velmi originální. Zaměřil se na životní hodnoty subkultury skautů, kteří jak v minulosti, tak v současné době patří mezi významné aktéry na poli volného času.

Zaměření práce: Autor se v prvních pěti kapitolách věnuje hodnotám a hodnotové orientaci mládeže (kladně hodnotím fakt, že se autor zaměřil také na výchovu k hodnotám), dále popisuje roli mládeže ve skautském hnutí a stručně se zabývá také skautingem – historií, posláním a principy. Po stránce uspořádání jednotlivých částí teoretického backgroundu dle mého názoru není co vytknout. Úvod je ovšem obsahově chudší, ačkoliv autor promluvil o cíli práce i motivaci k výběru tématu. Přínosné by bylo popsat zvolené téma z pohledu sociální pedagogiky. Za nejpřínosnější považuji kapitolu sedmou.

Empirické šetření: Co se týká výzkumného šetření, autor nejprve formuluje cíl výzkumu. Ten je ale nedokončený, na s. 30 je uvedeno „Cílem práce je pozorovat a zhodnotit, jak životní hodnoty skautů v adolescenci v porovnání s běžnou populací adolescentů neovlivněnou skautskou výchovou“. Kladně hodnotím odborné uvedení do problematiky hodnot skautů a „neskautů“ v úvodu první výzkumné kapitoly. Autor neuvádí hlavní výzkumnou otázku, formuluje 3 výzkumné otázky a-c. V textu není

uvedeno, které tazatelské otázky se týkají jednotlivých výzkumných otázek a ačkoliv autor podrobně přibližuje průběh výzkumného šetření („Jeden rozhovor probíhal v kavárně nad šálkem teplé kávy“), v popisu respondentů není uvedeno, o jaký počet se jednalo.

Ačkoliv autor zvolil kvalitativní výzkumné šetření, příliš tomu neodpovídá způsob vyhodnocení jednotlivých tazatelských otázek, autor nepoužívá metodu kódování, ale výsledky kvantifikuje – odpovědi zaznamenává do tabulky četností odpovědí. Autorovi se ale v některých pasážích daří komparovat zjištěná data s odbornými zdroji.

Využitelnost pro praxi: Téma BcP je opravdu originálně pojaté, nicméně kvalitu práce trochu snižují nedostatky ve výzkumné oblasti.

Rozsah práce: Předkládaná bakalářská práce je rozsahově nadprůměrná (53 stran bez příloh) a je rozdělena do sedmi kapitol (některé z nich jsou více rozdrobené, ne všechny části textu by bylo nutné dělit do podkapitol). Autor dělí práci na teoretickou a empirickou část, což se v závěrečné práci nedoporučuje (práce by měla reprezentovat od sebe neoddělitelný celek).

Práce s odbornými zdroji: Autor v práci správným způsobem odkazuje na zdroje, odborných zdrojů bylo ale využito pouze 19. Cizojazyčný a metodologický zdroj je obsažen.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni. Chyby a překlepy se objevují spíše ojediněle (např. na s. 9 chybí a přebývá čárka v souvětí).

Cíl práce: Cílem práce je „zjistit, jak se hodnoty skautů v adolescenci (Roverů a Rangers) liší od hodnot adolescentů, kteří neprošli skautskou výchovou“.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak by autor vědecko-výzkumně uchopil oblast skautingu v dalším zkoumání?
2. Jaké dopady mají zjištěné výsledky do oblasti praxe pedagoga volného času/sociálního pedagoga?
3. Prosím autora, aby u obhajoby komisi sdělil, které tazatelské otázky sytily jednotlivé výzkumné otázky.

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E – F

Datum: 21. 7. 2018

.....

Podpis oponenta práce