

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Radka Plačková

Název závěrečné práce: **Specifika služby doprovázení pěstounů na přechodnou dobu**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolené téma je možno považovat za aktuální a zajímavé, s potenciálně velkým přínosem pro praxi. Hlavním cílem práce je zjistit, jak vnímají pěstouni na přechodnou dobu doprovázení, jaké služby v rámci doprovázení využívají a jak vnímají svou spolupráci s doprovázejícími pracovníky a s pracovníky orgánů sociálně-právní ochrany dětí. Cíl je dobře a srozumitelně formulován a logicky se rozpadá do tří cílů dílčích. K dosažení tohoto cíle využívá následně autorka kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně metodu polostrukturovaného interview.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce má přehlednou a logickou strukturu. Je dělena na teoretickou a praktickou část. Již v samotném Úvodu textu autorka jasně vymezuje pojmosloví, se kterým dále pracuje.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části textu se autorka věnuje vymezení všech významných pojmů souvisejících s hlavním a dílčími cíli. Věnuje se zde institutu pěstounské péče na přechodnou dobu a jeho specifikům, dále doprovázení pěstounů a roli klíčového pracovníka a ve finále i konkrétně doprovázení v jednotlivých fázích pěstounské péče na přechodnou dobu. Témata jsou zpracována účelně ve vztahu k cílům textu a kvalitně. V závěru teoretické části je uvedeno její stručné shrnutí.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Výzkumná strategie i technika sběru informací jsou v textu s ohledem na cíle práce vhodně zvoleny, popsány a zdůvodněny. Autorka uvádí přehlednou transformační tabulku. V textu se též snaží vypořádat s případnými riziky prováděného výzkumu.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka interpretuje získané informace postupně dle jednotlivých dílčích cílů, dobře přitom pracuje s doslovnými citacemi informantů a daří se jí z provedených rozhovorů vytěžit mnoho zajímavých informací. Postupuje systematicky a dobře se jí daří zachytit a popsat významná zjištění. U každého dílčího cíle uvádí výstižné shrnutí nejdůležitějších výstupů.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle se podařilo zcela naplnit.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka v závěru textu uvádí celou řadu zajímavých informací plynoucích z výzkumného šetření, i když je již příliš nepřevádí do podoby konkrétních doporučení. Pro praxi mohou být přesto velmi zajímavé zejména informace týkající se vnímané spolupráce pěstounů na přechodnou dobu a pracovníků SPOD, ale i další.

**Další připomínky:** nejsou.

**Otázky k obhajobě:** 1. Jak by se dalo podle Vás zamezit Vámi zmiňované „rozporuplností“ ve vnímání spolupráce s pracovníky SPOD ze strany pěstounů na přechodnou dobu?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Více viz výše.

V Hradci Králové dne 26. 4. 2019

**Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**