

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Alžběta KECHNEROVÁ

Název práce: Resocializace osob závislých na stimulačních látkách po pobytové léčbě se zaměřením na doléčovací programy

Oponent práce: PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Téma práce je v souladu se studovaným oborem a řadí se mezi oblasti méně vyhledávané a odbornou veřejností diskutované. Práce vychází z přehledné osnovy, kde je zastoupena teoretická část (cca 40 stran textu) a empirické část – výzkumné šetření zaměřené s cílem zjistit zkušenosti bývalých a stávajících klientů s doléčovacími programy (cca 25 stran). Svým rozsahem je práce standardní (cca 70 stran). V úvodu práce je vymezen její cíl, nastínění obsahu práce i hlavní výzkumná otázka. Trošku postrádám uvedené důvody volby tohoto zajímavého tématu. Teoretická část je přiměřená s využitím citačních odkazů na dostupné odborné zdroje, doplněné vlastním komentářem a hodnocením předkládaných témat. V práci jsou postupně diskutována a vymezována hlavní témata jako je závislost, způsoby léčby, pobytové léčba (str. 29-30) i oblast resocializace na standardní úrovni. Drobnou otázkou zůstává zvýraznění oblasti Národního registru léčby uživatelů drog v samostatné podkapitole, ale je to věc úhlu pohledu. Obdobně je to i v možnosti charakterizovat specifika osob závislých na stimulačních látkách, které zde nejsou zmíněny.

Kvalitativní empirické šetření je cílené na respondenty, kterým byla v minulosti diagnostikována závislost na stimulačních látkách s minimální dobou abstinence 9 měsíců. Autorka si pro sběr dat zvolila formu polostrukturovaných rozhovorů s vybranými respondenty a kvalifikovaného odhadu prostřednictvím experta. Celkem byli prostřednictvím záměrného výběru přes instituce osloveni 4 respondenti (3 muži a 1 žena). V práci není opominuta oblast transkripce dat, validity, etiky a limit výzkumného šetření. Následně je popsán standardní postup zpracování a analýzy dat dle IPA metody – škoda, že to není aplikováno přímo na dané šetření. Další postup však je již standardní a velmi pozitivně lze hodnotit strukturovanost dílčích poznatků z jednotlivých rozhovorů, se zdůrazněním významných okolností, které měly vliv na průběh léčby a resocializaci, a dále hlavně interpretaci výsledků společných témat (od str. 68). V závěru výzkumného šetření je uvedena diskuse, která přináší mnoho zajímavých výsledků a závěrů, které by bylo vhodné zhodnotit v praxi.

Práce s odbornými zdroji: autorka využívá s citem a v dostatečné míře odborné zdroje, dodržuje citační normu. Seznam pramenů je aktuální a rozsáhlý, obsahuje zahraniční zdroje i různé typy pramenů. Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na odpovídající úrovni, práce je přehledná, autorka se vyjadřuje srozumitelně, s některými gramatickými nedostatky (např. str. 29, 33 atd., které pak mohou svým významem vyvolat úsměv – např. na str. 52 v bodě 3 text - „... svými poznámkami, než s výtoky respondentů.“).

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Uveďte důvody, proč jste si zvolila toto téma závěrečné práce.
2. Jak byste nyní zpětně zhodnotila Váš výzkumný vzorek - co do počtu respondentů, regionu atd. (str. 46- 48).

V Hradci Králové dne 7. 4. 2016