

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Alžběta Kechnerová

Název práce: *Resocializace osob závislých na stimulačních látkách po pobytové léčbě se zaměřením na doléčovací programy*

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Slaninová, Ph.D.

Téma práce: je v současné době aktuální, téma doléčovacích programů a jejich efektivita je stále diskutováno odborníky. Kontext tématu a studovaného oboru je neoddiskutovatelný.

Cíl práce je představen v úvodu – je jím popsáno a na základě odborné literatury analyzovat doléčovací programy a zjistit zkušenosti bývalých a stávajících klientů s doléčovacími programy. Takto formulovaný cíl vyznívá jasně, konkretizuje se ve výzkumném šetření na populaci klientů doléčovacích programů a jejich retrospektivu zkušenosti s touto formou péče. Dále se autorka soustředila na zjišťování zkušeností vedoucích pracovníků služeb následné péče.

Autorka v úvodu práce dále představuje profesní motivaci k výběru zaměření diplomové práce, již zde je vidno osobní zainteresovanost. Ve stručnosti seznamuje čtenáře se současným stavem doléčovacích programů v ČR v kontextu rozvoje závislosti. Také další obsah úvodu splňuje všechny potřebné náležitosti, včetně informací o charakteru práce.

Úvodní kapitoly jsou logicky strukturované, je dodržen postup od obecnějších informací směrem k užším a specifickým. O dílčích tématech pojednává autorka vždy ve vztahu k cíli práce. Text, který je jedním z hlavních témat správně orientován na téma závislosti na stimulačních drogách, neobsahuje nadbytečné pasáže a soustředí svoji pozornost tam, kde je to adekvátní. Témata jsou zpracována ve vzájemném kontextu a text tak působí jako kompaktní a vyrovnaný celek, který plynule přechází k výzkumnému šetření.

Výzkumné šetření je metodologicky vcelku správně strukturováno, uvedena je specifikace cíle práce ve výzkumném šetření, je patrna snaha o formulaci teoretického východiska výzkumu. Nechybí uvedení výzkumného předpokladu, vědecko-výzkumného problému a jeho transformace do hlavní výzkumné otázky. Ocenění zaslouží podrobný a jasná kritéria zahrnující popis výzkumného vzorku, stejně jako charakteristika informantů. Drobnou výhradu mám k označení metody analýzy dat jako IPA metoda. Nicméně další popis zvolené metody naopak dokládá, že se studentka s touto metodou podrobně seznámila a k autorskému výzkumu přistoupila s kvalifikovanou rozvahou. Autorka také polemizovala nad etickým rozměrem výzkumu, zvažovala jeho limity a potencionální validitu (viz s. 50-52). Pro sběr dat využila polostrukturovaného rozhovoru a získaná data analyzovala za využití IPA. Prokázala dobrou schopnost orientace v textu, dovednost nalézat významově podobné jednotky a sledovat vzájemné vztahy a významy žitých zkušeností respondentů. Využity byly všechny fáze IPA, včetně hledání souvislostí napříč tématy

a jednotlivými případy. Jejich výsledky byly následně interpretovány. V podrobné diskuzi výsledků (s. 75-78) autorka prokázala schopnost zobecnit dílčí výsledky šetření do smysluplných závěrů, komparovat je s odbornými zdroji. Komentáře působí uceleně.

Závěrem autorka mj. shrnuje stěžejní výsledky výzkumu, zodpovídá hlavní výzkumnou otázku, navrhuje další možné výzkumné směřování a konstatuje, že cíl práce byl splněn.

Formální a jazyková stránka práce odpovídá požadavkům. Text je psaný bez zásadních gramatických nedostatků, jasně a srozumitelně. Místy se objevují překlepy (např. s. 9). Citované prameny jsou tradiční i aktuální, jsou zařazeny monografie a odborná periodika. Nechybí zahraniční zdroje.

Závěr: Autorka zpracovala téma nosné, v celém textu je evidentní zaujetí pro zpracovanou problematiku a zkušenosti z praxe, kdy jsou přímé citace i parafráze odborníků vhodně komparovány a zároveň komentovány a interpretovány autorskými vstupy studentky. Metodologicky se jedná o velmi zdařilý text, který po všech stránkách splňuje nároky na závěrečné práce. Především chci ocenit cit autorky pro realizaci kvalitativního výzkumného designu. Také interpretativní fenomenologické analýzy, která klade na výzkumníka vysoké nároky, se zhostila se ctí. Jako vedoucí práce mohu s potěšením konstatovat také to, že studentka věnovala práci maximum pozornosti, průběžně text konzultovala.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1 Prosím autorku, aby zhodnotila proces IPA z vlastního pohledu. Jak se od začátku zpracování výzkumu měnilo porozumění této metodě? Jak ji autorka jako výzkumník hodnotí?

Datum: 22.3. 2016

.....
Podpis vedoucího práce