

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav sociálních studií

## **HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Koblasová Lucie

**Název práce:** Mění se postoje české společnosti k tématu sexuálních deviací

**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Hubert

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

**Teoretická část:** V teoretické části autorka velmi dobře reflektuje jak klíčový pojem samotný, tak právě měnící se pohled na sexuální deviace/parafilie. Velmi zajímavé je použití aplikace konkrétních teorií na danou problematiku, což významně přidává práci na kvalitě. Vytkla bych snad jen citování autorů v závorce v textu (pokud jich je více než dva, uvádíme prvního a kol.). Vynikající je též rozbor norem dle rozmanité literatury. Místy je škoda, že autorka celé strany textu parafrázuje a neprokládá je vlastním textem (viz např. s. 15). Stylistická úroveň práce je natolik dobrá, že není potřeba se vlastního textu obávat.

**Empirická část:** Autorka zvolila kvalitativní přístup v podobě rozhovorů s odborníky z dané problematiky. Popis zvoleného přístupu je poměrně obsáhlý, čímž studentka dokazuje svou erudici v přístupu. Autorka navíc dokázala zrealizovat rozhovory opravdu s předními odborníky z oblasti české sexuologie. Práce tímto velmi vyniká. Nejsou zde sice explicitně popsány postupy zpracování rozhovorů, nicméně autorka tvořila tematické bloky a výsledky jsou tak velmi přehledné. Autorská podkapitola 5.7 je výborným stručným shrnutím.

**Cíl práce:** Cílem výzkumu je zjistit názory odborníků, kteří se s parafiliky v praxi setkávají, na měnící se pohledy české společnosti k tématu sexuálních deviací, předně pak k sadismu. Cíl lze považovat za splněný.

**Téma práce:** velmi aktuální

**Rozsah práce:** nadstandardní

**Struktura práce:** vynikající

**Práce se zdroji informací:** vynikající

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá

**Formální stránka práce:** zcela vyhovující

**Využitelnost pro praxi:** vysoká

**Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:**

- 1) Autorka pracuje hojně s pojmem sexuální deviace. Od tohoto pojmu se ovšem upouští vzhledem k velmi negativní konotaci pojmu. Jaký je vztah či užití pojmů sexuální deviace, perverze, parafilie a sexuální aberace?
- 2) Na s. 16 cituje autorka Teremovou (2008) a hovoří o „léčbě“ sexuálních deviací. Je aktuální nazvat proces řešení parafilického chování léčbou?
- 3) Autorka se odkazuje na práci Jozífkové z roku 2011 (s. 22), kde jsou nastíněny změny pojetí sadomasochismu v severských zemích. Studentka může v rámci obhajoby krátce vysvětlit, jak jsme na tom v tomto pojetí v ČR (na webových stránkách doc. Jozífkové najde aktuální informace).

**Hodnocení: A – B – C – D – E – F**

**Datum:** 20. 5. 2021

.....  
Podpis oponenta práce