

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Výběrové řízení v personální agentuře

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Macková Simona

Oponent práce: Ing. Robin Čejka, MBA, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Studentka se v předkládané práci věnovala výběrovému řízení v personální agentuře. Autorka stanovila hlavní cíl a vedlejší cíl následovně: „Cílem bakalářské práce je formulovat doporučení pro vybranou personální agenturu ohledně toho, jak zefektivnit a zlepšit náborový proces v oblasti práce se zdroji, z nichž jsou získávání vhodní uchazeči o zaměstnání, a to také v závislosti na konkrétním typu segmentu, ze kterého je pracovní pozice obsazována. Dílčím cílem práce je identifikovat ukazatele a formulovat doporučení, která mohou mít dopad na proces plánování práce, odměňování a obchodně finanční plánování v této personální agentuře.“ Cíle jsou formulovány stylisticky neobratně. Stylistická kvalita celé bakalářské práce má bohužel velmi kolísavou úroveň. Autorka stanovila pouze jeden dílčí cíl. (Hlavní cíl by se měl dělit na několik dílčích.) Teoretická část práce je zpracována přehledně. Seznam použité literatury a zdrojů je svým rozsahem a strukturou adekvátní zvolenému tématu. V praktické části autorka pracovala s širokou databází dat, které zpracovala do přehledných výstupů. Autorka formulovala doporučení, která vyplynula z výsledků výzkumu. Návrhy jsou relevantní, ale bohužel nejsou dostatečně rozpracované do konkrétní praktické podoby. Jak již bylo zmíněno, práce obsahuje řadu stylistických neobratností, dále formulačních nepřesností a místy gramatické chyby.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Ve své práci uvádíte (str. 44), že získaná data mohou sloužit jako podklad pro vypracování manuálu pro konzultanty. Pohovořte konkrétněji o podobě Vašeho návrhu.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Domníváte se, že současný trend široké digitalizace zásadním způsobem zasáhne do podoby budoucích metod získávání pracovníků? Váš názor rozveďte.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 07.10.2019

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz