

MORAVSKÁ VYSOKÁ ŠKOLA OLMOUC

Ústav ekonomie

Kateřina Ševčíková

**Hospodaření obce Křelov - Břuchotín se zaměřením
na investiční akce**

Economic Activities of Křelov - Břuchotín Specialized
in Investment Projects

Bakalářská práce

Vedoucí práce: Ing. Jolana Kvíčalová

Olomouc 2014

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně a použila jen uvedené informační zdroje. Prohlašuji, že odevzdaná tištěná verze bakalářské práce se shoduje s elektronickou verzí vloženou do IS/STAG.

V Olomouci dne 27. 6. 2014

.....

Kateřina Ševčíková

Děkuji Ing. Jolaně Kvíčalové za cenné rady a připomínky při vedení mé bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala zaměstnancům obecního úřadu Křelov - Břuchotín, kteří mi umožnili získat veškeré potřebné podklady k vypracování této práce.

OBSAH

ÚVOD	8
1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY POJMU OBEC	10
1.1 SAMOSTATNÁ PŮSOBNOST OBCE	10
1.2 PŘENESENÁ PŮSOBNOST OBCE	11
1.3 SPRÁVA OBCE.....	12
1.3.1 Obecní úřad.....	12
1.3.2 Starosta obce	12
1.3.3 Zastupitelstvo obce	12
1.3.4 Rada obce.....	13
1.4 SPOLUPRÁCE OBCÍ	14
2 ROZPOČET OBCE	15
2.1 ROZPOČTOVÝ PROCES	16
2.2 ROZPOČTOVÝ VÝHLED	17
2.3 VÝDAJE OBECNÍHO ROZPOČTU	17
2.3.1 Výdaje z ekonomického hlediska	18
2.3.2 Výdaje v rozpočtové skladbě.....	18
2.4 ZADLUŽENOST OBCE	19
2.5 PŘÍJMY OBECNÍHO ROZPOČTU.....	21
2.5.1 Návrtné příjmy	21
2.5.2 Nenávratné příjmy	22
3 DOTACE	25
3.1 ZPŮSOB ŽÁDOSTI O DOTACE	26
4 METODIKA	28
4.1 SOUČASNÁ HODNOTA INVESTICE.....	28
4.2 EFEKTIVNOST INVESTOVANÝCH PROSTŘEDKŮ.....	30
4.3 DOBA NÁVRATNOSTI INVESTOVANÝCH PROSTŘEDKŮ.....	30
5 INFORMACE O OBCI KŘELOV - BŘUCHOTÍN.....	31
5.1 ROZPOČET OBCE	31
5.1.1 Příjmy rozpočtu.....	32

5.1.2	Výdaje rozpočtu	33
5.1.3	Příjmy vs. výdaje	33
6	ROZBOR INVESTIČNÍHO PROJEKTU	35
6.1	ZÁKLADNÍ INFORMACE O PROJEKTU	35
6.2	PŘEDINVESTIČNÍ FÁZE	35
6.3	INVESTIČNÍ FÁZE.....	36
6.4	PROVOZNÍ FÁZE	37
7	ANALÝZA	38
7.1	SOUČASNÁ HODNOTA INVESTICE	38
7.1.1	Doba životnosti	38
7.1.2	Diskontní sazba.....	39
7.1.3	Budoucí finanční toky.....	39
7.2	EFEKTIVNOST A NÁVRATNOST INVESTOVANÝCH PROSTŘEDKŮ.....	43
7.2.1	Efektivnost investovaných prostředků.....	43
7.2.2	Návratnost investovaných prostředků.....	43
	ZÁVĚR	44
	ANOTACE	45
	SEZNAM ZDROJŮ.....	46
	SEZNAM TABULEK	49
	SEZNAM PŘÍLOH.....	50

ÚVOD

Práce se zabývá problematikou obce a jejího hospodaření s vlastními finančními prostředky nebo s prostředky získanými z dotací a je rozdělena na tři hlavní části, a to na praktickou, metodickou a teoretickou část. Zaměřila jsem se v ní na analýzu vybrané investiční akce a zkoumala jsem, jaký vliv má tato investice na hospodaření obce. Hned v první kapitole jsem proto velmi stručně charakterizovala hlavní znaky obce. Mezi nejdůležitější znaky patří přenesená působnost, kterou na obec přenesl stát, a která je za stát vykonávána obecním úřadem, starostou, zastupitelstvem a radou obce.

Druhá kapitola se zabývá rozpočtem obce, jelikož je to hlavní předmět hospodaření obce. Zde jsem definovala nejpodstatnější prvky rozpočtu, kterými jsou příjmy a výdaje. Kapitola týkající se rozpočtového procesu, v hrubých rysech nastiňuje, jak běžně probíhá sestavování rozpočtu a jakou činnost, který orgán obce vykonává. Dále kapitola řeší rozpočtový výhled, který obci slouží jako určitý plán toho, jak bude pravděpodobně probíhat její hospodaření dalších nadcházejících roky. Obec také musí počítat s tím, že ne všechny plánované akce může uskutečnit za pomoci svých vlastních prostředků, ale že bude nucena použít cizí prostředky například od bank, tím dochází k jejímu zadlužování, které řeší i tato kapitola.

Pokud se již obec rozhodne uskutečnit větší nebo nákladnější investiční akci, je pro ni velmi vhodné zjistit si veškeré dotační možnosti, na které by mohla mít nárok. Třetí kapitola proto stručně dělí dotace do několika skupin, těmi nejdůležitějšími jsou dotace nárokové a dotace nenárokové. Na nárokové dotace má obec nárok ze zákona a jsou jejím jistým každoročním zdrojem příjmu. Další jsou dotace nenárokové, o které si musí obec zažádat. Dále kapitola pojednává o postupu, jak by měla obec postupovat právě při získávání dotací.

V páté kapitole stručně informuji o obci Křelov - Břuchotín, kterou jsem si právě zvolila pro tuto práci. Obec jsem vybrala z toho důvodu, že zde celý život bydlím a zajímá mě problematika toho, jak obec získává finanční prostředky na zlepšování kvality života v obci, tato činnost obce je velmi podstatná a občané ji velmi oceňují.

Cílem této práce je analyzovat investiční akci obce. Pro analýzu jsem zvolila investiční akci svým rozsahem největší, a také nejnákladnější v celé historii obce. Jedná se o investici s názvem Kanalizace a ČOV obce Křelov - Břuchotín. Vybudování kanalizace a čističky odpadních vod napomůže ke zlepšení kvality života v obci a zbrání dalšímu znečišťování životního prostředí v jejím okolí. Podrobněji tuto investici rozebírá kapitola šestá.

Metody, které jsem použila pro analyzování vybrané investice jsou uvedeny v kapitole čtvrté. Jako vhodnou metodu k analýze této investice jsem zvolila výpočet současné hodnoty, která názorně ukazuje jakou má investice hodnotu v jednotlivých letech její životnosti. Další metodou je výpočet efektivnosti investice, který říká, zda se obci investování vyplatilo či nikoliv. Jako poslední metodu jsem vybrala výpočet návratnosti investice, kde jsem zjišťovala, zda se obci vůbec vrátí investované finanční prostředky z vlastního rozpočtu, a pokud ano, tak v jakém roce. Výsledky těchto analýz reprezentuje kapitola sedmá.

1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY POJMU OBEC

První kapitola vystihuje a definuje jednotlivé hlavní znaky související s pojmem obec, které jsou vymezeny a upraveny zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a také hlavou sedmou Ústavy České republiky, nazvanou Územní samospráva.

Obec je základním a nejmenším územním samosprávným celkem státu, který má své vlastní katastrální území. Katastrální území nejenom státu, ale i obce, je definováno hranicí. Obec toto území vlastní a je státem pověřena ho v přenesené působnosti spravovat.¹

Každá obec musí mít svůj vlastní název, vlastní název musí mít také ulice a všechna veřejná prostranství v obci. Název musí být vždy uveden v českém jazyce a musí být odsouhlasen zastupitelstvem obce, následně Ministerstvo vnitra dá obci souhlas se samotným používáním názvu.²

Dalším charakteristickým znakem obce jsou její občané, kteří se mohou podílet přímo nebo nepřímo na řízení obce. Občané mohou přímo ovlivňovat rozvoj obce svou dobrovolnou činností, kdy se podílejí například na zasedáních obce. Nepřímo mohou ovlivnit činnost obce, jimi voleným zastupitelstvem.³

1.1 SAMOSTATNÁ PŮSOBNOST OBCE

Do samostatné působnosti obce spadá několik práv, těmi jsou právo obce na hospodaření podle svého vlastního rozpočtu a právo na vlastní majetek. Dále sem patří záležitosti, které nebyly svěřeny do působnosti krajů nebo státu, protože v případě, že obec vykonává samosprávu, nemusí se podřizovat jinému orgánu, jakým může být právě kraj nebo stát.⁴

¹ Srov. *Portál veřejné správy: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)*. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=o~20obc~C3~ADch&nr=%E2%88%82=&name=&rpp=15#local-content>.

² Srov. Tamtéž.

³ Srov. PEKOVÁ, Jitka. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*, s. 125.

⁴ Srov. ČERNOHORSKÝ, Jiří. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010*, s. 14-15.

Zákon o obcích vymezuje několik důležitých činností, které spadají do působnosti obce. Příklady nejdůležitějších činností jsou ve stručnosti uvedeny v těchto odrážkách:

- a) provádění finanční kontroly podle zvláštních právních předpisů,
- b) ukládání povinností obecně závaznou vyhláškou,
- c) vydávání nařízení,
- d) vyhlášení právních předpisů první den jejich vyvěšení na úřední desce,
- e) vydávání potvrzení a vyhotovování zpráv pro potřeby PO⁵ a FO⁶,
- f) vedení evidence vydaných právních předpisů.⁷

Obec je veřejnoprávní korporací a dá se říct, že je právnickou osobou. Od klasické právnické osoby, kterou je například společnost, se ale liší tím, že narozdíl od společnosti vykonává správu veřejnou.⁸

Obec má právní subjektivitu, kdy stejně jako ostatní právní subjekty může vstupovat do soukromoprávních vztahů, kterými je například uzavírání smluv. Dále ostatním subjektům ukládá příkazy, zákazy a povinnosti a jejich dodržování může vynucovat různými postihy.⁹

1.2 PŘENESENÁ PŮSOBNOST OBCE

Přenesenou působností obce je povinnosti vykonávat státní správu, tuto povinnosti na obec přenesl stát. Obec na tento výkon správy dostává od státu určitý finanční příspěvek, který ale náklady na tuto činnost pokryje pouze malé části, z tohoto důvodu je obec nucena zbylé náklady financovat ze svých vlastních prostředků.¹⁰

⁵ PO - právnická osoba

⁶ FO - fyzická osoba

⁷ *Portál veřejné správy: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)*. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=o~20obc~C3~ADch&nr=%E2%88%82=&name=&rpp=15#local-content>.

⁸ Srov. Tamtéž.

⁹ Srov. ČERNOHORSKÝ, Jiří. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010*, s. 14-15.

¹⁰ Srov. Tamtéž, s. 15.

Rozsah přeneseného výkonu státní správy je upravován zákony, právními předpisy, směrnicemi správních úřadů, kterými se obec musí řídit při tvorbě vlastních nařízení a správních rozhodnutí. Podle rozsahu výkonu státní správy se obce dělí na tři typy:

- obec (minimální rozsah státní správy) – tzv. obec I. typu,
- obec s pověřenými obecními úřady – tzv. obec II. typu,
- obec s rozšířenou působností – tzv. obec III. typu.¹¹

1.3 SPRÁVA OBCE

Správu obce vykonávají základní a zvláštní orgány obce. Kapitola popisuje pouze základní orgány obce, kterými jsou obecní úřad, zastupitelstvo, starosta a rada obce. Zvláštními orgány, kterými jsou odbory, výbory a komise, se kapitola nezabývá.

1.3.1 Obecní úřad

Obecní úřad je místo v obci, ze kterého je vykonávána státní správa v přenesené působnosti. Jeden obecní úřad může provádět správu i dvěma sousedícím obcím naráz. V čele obecního úřadu je starosta, dále jej tvoří místostarosta, tajemník a další zaměstnanci úřadu.¹²

1.3.2 Starosta obce

Starosta obce je statutárním orgánem, který zastupuje obec navenek. Plní velmi důležitou funkci zaměstnavatele zaměstnanců obecního úřadu. Má za úkol podepisovat důležité dokumenty týkající se hospodaření obce. Starostu obce může zastupovat ve všech věcech místostarosta, který má stejné pravomoci jako starosta.¹³

1.3.3 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo je orgán obce, který rozhoduje o věcech spadajících do samostatné působnosti obce (viz kapitola 1.1), dále schvaluje rozpočet obce, vydává

¹¹ Srov. ČERNOHORSKÝ, Jiří. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010*, s. 15.

¹² Tamtéž, s. 20.

¹³ Srov. Tamtéž.

vyhlášky, volí ze svých řad starostu obce a členy rady a stará se o majetek a hospodaření s financemi obce.¹⁴

Členové zastupitelstva se vždy usnáší nadpoloviční většinou všech členů. Počet členů je určen podle počtu obyvatel dané obce viz Tabulka 1.¹⁵

Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva obce¹⁶

POČET OBYVATEL	POČET ČLENŮ ZASTUPITELSTVA
do 500	5 – 15
500 – 3 000	7 – 15
3 001 – 10 000	11 – 25
10 001 – 50 000	15 – 35
50 001 – 150 000	25 – 45
nad 150 000	35 – 55

1.3.4 Rada obce

Rada je výkonný orgán obce, který rozhoduje, o věcech týkajících se obce, na základě zákona a usnáší se nadpoloviční většinou všech svých členů. „Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení. Radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, vydávat nařízení obce, projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva, stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním

¹⁴ Srov. *Portál veřejné správy: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)*. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=o~20obc~C3~ADch&nr=%E2%88%82=&name=&rpp=15#local-content>.

¹⁵ Srov. Tamtéž.

¹⁶ Srov. Tamtéž.

úřadu a v organizačních složkách obce, ukládat pokuty ve věcech samostatné působnosti obce a další.¹⁷

Musí mít vždy lichý počet členů, který se pohybuje od 5 do 11 členů. Rada obce se nevolí v menších obcích do 3 000 obyvatel.¹⁸ V obcích, kde se rada nevolí, vykonává její funkci starosta obce.

1.4 SPOLUPRÁCE OBCÍ

Velkým problémem malých obcí je nedostatek finančních prostředků. Tato situace obce nutí malé obce využít veškeré možnosti a způsoby, jak získat tyto prostředky. Jedním ze způsobu získání potřebných prostředků je navázání spolupráce mezi obcemi, kterou upravuje zákon o obcích 128/2000 Sb., v § 46 jsou vymezeny celkem tři typy spolupráci mezi obcemi.

„Spolupráce mezi obcemi se uskutečňuje zejména na základě smlouvy uzavřené ke splnění určitého úkolu nebo na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí, a také zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona dvěma nebo více obcemi.“¹⁹

„Dobrovolný svazek obcí je vytvořen jako samostatná právnická osoba, za účelem prosazování společných zájmů obcí. Není založen za účelem podnikání. Společně hospodaří s majetkem obcí, podílí se společně na rozdělení zisku a na úhradě případné ztráty. Smlouva o tomto svazku musí obsahovat vypořádání majetkových podílů obcí.“²⁰

¹⁷ Portál veřejné správy: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=o~20obc~C3~ADch&nr=%E2%88%82=&name=&rpp=15#local-content>.

¹⁸ ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 27.

¹⁹ Portál veřejné správy: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=o~20obc~C3~ADch&nr=%E2%88%82=&name=&rpp=15#local-content>.

²⁰ ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 22.

2 ROZPOČET OBCE

Jelikož se další odstavce týkají finanční stránky obce, je potřeba definovat základní nástroj, ze kterého financování obce vychází. Tímto zdrojem je obecní rozpočet. Celá jeho problematika je upravena zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a také zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Tabulka 2 názorně ukazuje, kde se v rozpočtové soustavě České republiky nachází právě obecní rozpočet.

Tabulka 2 Rozpočtová soustava ČR²¹

VEŘEJNÉ ROZPOČTY		ÚČELOVÉ PENĚŽNÍ FONDY	
Státní rozpočet	Územní rozpočty Rozpočty obcí Rozpočty krajů Rozpočty příspěvkových organizací Rozpočty dobrovolných svazků obcí Rozpočty regionálních rad regionů soudržnosti	Státní fondy	Peněžní fondy obcí a krajů

Stejně jako jakýkoliv jiný podnikatelský subjekt, se i obec snaží mít svůj rozpočet vyrovnaný a nejlépe přebytkový. Obec rozpočet sestavuje vždy jako vyrovnaný, ten se ale v praxi vyskytuje velmi ojediněle. V případě, že má obec na konci účetního období přebytkový rozpočet, tak si může začít vytvářet tzv. rezervní fond. Díky rezervnímu fondu bude moci snáze financovat své potřeby v období příštím. Pokud je rozpočet schodkový, obec je nucena tuto situaci řešit zadlužením se, například krátkodobým úvěrem.²²

Obec sestavuje svůj rozpočet s ohledem na to, že mohou kdykoliv nastat jakékoliv nepředvídatelné události, kterými mohou být například přírodní katastrofy. Proto je pro obec dobré vytvářet si v rozpočtu určité finanční rezervy, díky kterým

²¹ Srov. PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*, s. 403.

²² Srov. NAHODIL, František. *Veřejné finance v České republice*, s. 68-76.

by se tyto nečekané události mohly snáze vyřešit. Velký důraz při sestavování rozpočtu je také kladen na rozvoj území obce a na snahu uspokojovat potřeby občanů žijících na území obce. Takto sestavený rozpočet musí být nejprve schválen zastupitelstvem obce, teprve poté může být zveřejněn.²³

2.1 ROZPOČTOVÝ PROCES

Tabulka 3 pouze v hrubých rysech nastiňuje, jak běžně probíhá sestavování rozpočtu obce, a to od samotného sestavení návrhu rozpočtu, až po jeho schválení. Tabulka také názorně ukazuje jakou činnost, který orgán obce vykonává. Nejprve si obec musí zanalyzovat své hospodaření z minulých let, teprve poté může přistoupit ke kroku č. 1, tedy začít sestavovat nový rozpočet na nadcházející rozpočtové období.

Tabulka 3 Kroky rozpočtového procesu²⁴

ÚKOL	VYKONÁVAJÍCÍ ORGÁN
1. Sestavení návrhu rozpočtu	finanční odbor
2. Projednání rozpočtu	rada obce finanční výbor a komise
3. Schválení návrhu rozpočtu	zastupitelstvo
4. Plnění a kontrola	zastupitelstvo finanční odbor finanční výbor a komise veřejná schůze občanů
5. Závěrečný účet obce	předložení - finanční odbor schválení - zastupitelstvo
6. Povinný audit	krajský úřad

²³ Srov. NAHODIL, František. *Veřejné finance v České republice*, s. 68-76.

²⁴ Srov. ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 36.

2.2 ROZPOČTOVÝ VÝHLED

Tento nástroj pomáhá územním samosprávným celkům ke střednědobému plánování a k lepšímu a přehlednějšímu finančnímu hospodaření. Je sestavován na základě existujících závazků, a to na dva až pět let, které následují po roce, na který byl sestaven roční rozpočet.²⁵

Rozpočtový výhled obsahuje několik ukazatelů. Těmi nejdůležitějšími ukazateli jsou celkové příjmy a výdaje a celkové závazky a pohledávky. Každá obec si může libovolně zvolit míru podrobnosti toho, co bude její rozpočtový výhled obsahovat.

2.3 VÝDAJE OBECNÍHO ROZPOČTU

Výdaje v obecním rozpočtu většinou překračují příjmy. Pro obec je proto důležité s přesností vědět, na jaké účely své finanční prostředky vynakládá. Existuje mnoho možností, jak může výdaje třídit, a to podle:

- ekonomického hlediska (běžné a kapitálové výdaje),
- rozpočtové klasifikace (odvětvové a druhové členění),
- charakteru infrastruktury (ekonomická a sociální infrastruktura),
- rozpočtového plánování (plánované a neplánované výdaje),
- funkce veřejných financí (alokační a redistribuční výdaje).

Kapitola 2.3.1 Výdaje z ekonomického hlediska, se zabývá základním ekonomickým dělením výdajů, a to na běžné a kapitálové výdaje. Jak se dělí výdaje v rozpočtové skladbě, naopak nastiňuje kapitola 2.3.2, s názvem Výdaje v rozpočtové skladbě.

²⁵ Srov. *Portál veřejné správy: Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49567&fulltext=&nr=250~2F2000&part=&name=&rpp=15#local-content>.

2.3.1 Výdaje z ekonomického hlediska

Běžné výdaje

Běžné výdaje pro obec představují tzv. provozní výdaje, které jsou vynakládány například na plynulý chod a provoz obecního úřadu, místních škol a jiných veřejných budov, údržbu obce a osvětlení.²⁶

Tyto neinvestiční výdaje musí obec vynakládat pravidelně (každý měsíc nebo rok) a již dopředu s nimi počítá. Dále obci nastávají výdaje, které se velmi těžko plánují a z velké části závisí na aktuální situaci a na počasí. Těmito výdaji jsou například náklady na úklid sněhu při sněhové kalamitě nebo náklady na topení při dlouhé topné sezóně. Obec má také výdaje pevně stanovené ze zákona, kterými jsou například platy zaměstnanců ve veřejné správě.²⁷

Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje neboli investiční výdaje, jsou tou největší položkou ve výdajích obce. Jedná se o jednorázové výdaje z rozpočtu obce, které jsou například určeny k financování investic nebo nákupu či rekonstrukci obecního majetku.²⁸

2.3.2 Výdaje v rozpočtové skladbě

Odvětvové členění výdajů

Toto členění se používá i u některých typů příjmů, ale zejména se používá při třídění výdajů. Vychází se při něm z toho, na jaký účel jsou vynakládány finanční prostředky z rozpočtu obce, to znamená, že výdaje se dělí podle odvětví, pod které spadají. Jednotlivé výdaje u tohoto členění mají vždy čtyřmístný kód, který se skládá z čísla skupiny, čísla oddílu, čísla pododdílu a paragrafu.²⁹

Druhovému členění výdajů

„Podle druhového členění jsou výdaje nenávratné platby na běžné i kapitálové účely opětované i neopětované a poskytované návratné půjčky za účelem realizace

²⁶ Srov. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*, s. 117.

²⁷ Srov. Tamtéž.

²⁸ Srov. ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 132.

²⁹ Srov. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*, s. 111-112.

rozpočtové politiky. Do výdajů nejsou zahrnovány úmor jistiny úvěru, převody finančních prostředků na vkladový účet za účelem dosažení úrokového výnosu, splátky dluhopisů, půjčky poskytované jiným subjektům za účelem řízení likvidity, nákup akcií a dluhopisů za účelem zhodnocení dočasně volných finančních prostředků.³⁰

Výdajové operace se dělí do 5. a 6. třídy. Do páté třídy spadají běžné výdaje a do šesté třídy spadají kapitálové výdaje (viz kapitola 2.3.1 Výdaje z ekonomického hlediska). U druhového členění mají výdaje také čtyřmístný kód, který se skládá z čísla třídy, čísla seskupení položek, čísla podseskupení položek a čísla položky.³¹

2.4 ZADLUŽENOST OBCE

Jelikož hospodaření obcí je finančně velmi náročná věc a obce většinou samy nezvládají financovat své potřeby vlastními prostředky, nezbyvá jim nic jiného než o pomoc požádat instituce, které jim chybějící prostředky půjčí. Obce se u těchto institucí zadluží, může jim nastat problém tento dluh splácet.

V roce 2012 narostl dluh obcí o 7,6 mld. Kč, což je oproti roku 2011, kdy dluh činil 82,4 mld. Kč, zhruba 9 % víc.³² Celkový dluh obcí v roce 2013 činil 92,2 mld. Kč, to značí nárůst o 2,5 % oproti roku 2012.³³ Do celkové zadluženosti obcí jsou zahrnuty:

- bankovní úvěry od peněžních ústavů,
- emitované komunální dluhopisy,
- přijaté finanční výpomoci ze státního rozpočtu a státních fondů.³⁴

U malých a středních obcí do 1 500 obyvatel, existuje větší riziko v neschopnosti splácet svůj dluh, a proto musí věnovat větší pozornost analýze své zadluženosti. Malé obce totiž mají mnohem menší objem prostředků v rozpočtu než

³⁰ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*, s. 115.

³¹ Srov. Tamtéž, s. 111-117.

³² Srov. *Ministerstvo financí České republiky: Zadluženost územních rozpočtů v roce 2012*. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu/2013/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu-v-2012-11641>.

³³ Srov. *Ministerstvo financí České republiky: Zadluženost územních rozpočtů v roce 2013*. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu/2013/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu-v-roce-201-17755>.

³⁴ Srov. *Ministerstvo financí České republiky: Zadluženost územních rozpočtů v roce 2012*. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu/2013/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu-v-2012-11641>.

obce velké, ty totiž mají objem prostředků v rozpočtu větší, a proto je pro ně rizikovost splácení dluhu nižší.³⁵

Bankovní úvěr od peněžních ústavů je nejčastějším způsobem financování dluhu obcí. Dále je dluh možné financovat výnosy z emitovaných dluhopisů a návratnými finančními výpomocemi a půjčkami ze státního rozpočtu a ze státních fondů.³⁶

Každé obci Ministerstvo financí (dále jen MF) vypočítá ukazatel dluhové služby. Obcím, které překročí 30 % stanovené výše ukazatele, MF oznámí, že by měly zhodnotit své hospodaření a přijmout některá opatření, která by zapříčinila opakovanému překročení ukazatele i v následujících obdobích.³⁷

Obce musí MF vždy zdůvodnit, proč došlo k překročení ukazatele a oznámit, jaká opatření proti této skutečnosti přijmou. Dále obec musí MF předložit svůj rozpočtový výhled, dokument nazývaný se Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření za příslušný kalendářní rok, a také stanoviska zastupitelstva k této zprávě.³⁸

Když obce budou i přes upozornění MF v dalších obdobích překračovat ukazatel dluhové služby, může tuto informaci MF předat poskytovatelům prostředků ze státního rozpočtu a státních fondů, a ti při projednávání žádostí těchto obcí o dotace, půjčky nebo další finanční výpomoci mohou k této skutečnosti přihlédnout a popřípadě i žádost zamítnout.³⁹

Vzorec pro výpočet dluhové služby se nachází v tabulce číslo 4. V druhém sloupci jsou přehledně znázorněny nejvýznamnější prvky, které spadají do dluhové základny. Dluhová základna se ve vzorci nachází ve jmenovateli. Dále jsou zde znázorněny prvky spadající do dluhové služby, která se ve vzorci nachází v čitateli. Celý vzorec se vynásobí stem tak, aby celkový ukazatel vycházel v procentech.

³⁵ Srov. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*, s. 192.

³⁶ Srov. Tamtéž, s. 193.

³⁷ Srov. ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 128.

³⁸ Srov. Tamtéž.

³⁹ Srov. Tamtéž.

Tabulka 4 Ukazatel dluhové služby⁴⁰

UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY	
Výpočet	dluhová služba / dluhová základna x 100
Dluhová služba	- úroky - splátky jistin a dluhopisů - splátky leasingů
Dluhová základna	- daňové a nedaňové příjmy - přijaté dotace

Regulace zadluženosti pomocí tohoto ukazatele je ale zastaralá a od roku 2009 je nahrazena tzv. monitoringem hospodaření obcí. Monitoring je zpracováván za všechny obce a obsahuje soustavu informativních a monitorujících ukazatelů.⁴¹

„Informativními ukazateli jsou například příjmy po konsolidaci, počet obyvatel, úroky, rozvaha atd. Monitorujícími ukazateli jsou podíl cizích zdrojů a přijatých návratných finančních výpomocí k celkovým aktivům v procentech a celková neboli běžná likvidita.“⁴²

2.5 PŘÍJMY OBECNÍHO ROZPOČTU

Cílem obce je neustálé získávání finančních prostředků, které by zajistily řádné a bezproblémové fungování obce. Obce mohou finance čerpat z několika programů, kterými jsou například program rozvoje nebo program obnovy venkova. Obec má dva typy příjmů.

2.5.1 Návratné příjmy

Pokud obec nemá z minulých let finanční rezervy a nemá ani jiné finanční prostředky k financování své činnosti, má možnost požádat o úvěr. Finanční trh nabízí několik produktů, které mohou obci v této situaci pomoci. Jsou jimi například úvěry (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé), půjčky, směnky a dluhopisy.

⁴⁰ Srov. ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 128.

⁴¹ Srov. Tamtéž, s. 129.

⁴² Tamtéž, s. 129-130.

2.5.2 Nenávratné příjmy

Příjmy nenávratné tvoří největší podíl na obecních příjmech. Do nenávratných příjmů spadají vlastní daňové a vlastní nedaňové příjmy a dále také dotace účelové a neúčelové. Téma dotací je velmi obsáhlé, proto je podrobněji popsáno v kapitole páté.

A) Příjmy vlastní daňové „umožňují získávat peněžní prostředky pro financování veřejných statků.“⁴³ Obci připadá 100% výnos z daně z nemovitosti, to znamená, že celá vybraná částka putuje přímo do rozpočtu dané obce.

Dalším příjmem obce jsou příjmy z místních poplatků. Ty vymezuje zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, který stanovuje výši poplatků a také druh poplatků, které může obec vybírat. Nejčastějšími poplatky obce jsou poplatky ze psů nebo poplatky za komunální odpad.

Poplatek ze psů platí vždy osoba, která trvale pobývá na území obce a je držitelem psa. Výše poplatku se liší v každé obci, jeho maximální částka činí 1 500 Kč, sazba poplatku ze psů činí až 1 500 Kč za kalendářní rok a jednoho psa. Sazba poplatku ze psa, jehož majitelem je poživatel důchodu, který je jeho jediným zdrojem příjmů, činí až 200 Kč. Za každého dalšího psa se vybírá 50 % z částky poplatku, který si obec sama určí. Částka poplatku je uvedena vždy za jednoho psa a je vybírána jednou ročně.⁴⁴

Poplatek za shromažďování, sběr, přepravu, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů platí osoba, která má trvalý pobyt v obci. Sazba poplatku se pohybuje v rozmezí od 250 do 750 Kč. Poplatek je placen jednou ročně vždy za jednu osobu, nikoliv za celou domácnost.⁴⁵

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní vymezuje příjmy obce a dělí je na daň z přidané hodnoty a daň z příjmů fyzických a právnických osob. „Výnosy

⁴³ ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 54.

⁴⁴ Srov. *Portál veřejné správy: Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích*. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=38937&fulltext=z~C3~A1kon~20~C4~8D.~20565~2F1990~20Sb.&nr=&part=&name=&rp=15#local-content>.

⁴⁵ Srov. Tamtéž.

z těchto daní se rozdělují předem stanoveným způsobem mezi rozpočty na jednotlivých státních úrovních.⁴⁶ Obcím plynou pro rok 2013 až 2015 tyto příjmy:

- z daně z přidané hodnoty - 20,83 %,
- z DPFO⁴⁷ vybírané srážkou (celostátní výnos) - 23,58 %,
- z DPFO ze závislé činnosti (celostátní výnos) - 22,87 %,
- z DPFO ze samostatné výdělečné činnosti (podnikání) - 23,58 %,
- z DPPO⁴⁸ (bez daně placené obcemi a kraji) - 23,58 %.

B) Příjmy vlastní nedaňové zahrnují příjmy z majetku obce a to nejčastěji příjmy plynoucí z jeho prodeje nebo pronájmu. Obec by měla umět důkladně prošetřit, zda je pro ni výhodnější si majetek ponechat ve svém vlastnictví nebo je lepší ho prodat či pronajímat. Prodej majetku pro obec představuje pouze jednorázový příjem, proto se většinou obec rozhodne svůj majetek pronajímat. Pronájem je pro obec vhodnější jelikož jí přináší pravidelný přísun příjmu do jejího rozpočtu.⁴⁹

Další nedaňové příjmy

Příjmy z podnikání obce:

- zisk z municipálních podniků,
- podíl na zisku podniků s majetkovou účastí obce,
- příjmy z finančního investování.

Uživatelské poplatky za užívání smíšených veřejných statků:

- paušální uživatelské poplatky,
- dotované uživatelské poplatky,
- uživatelský poplatek se ziskem.

⁴⁶ ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 60.

⁴⁷ DPFO – Daň z příjmů fyzických osob.

⁴⁸ DPPO – Daň z příjmů právnických osob.

⁴⁹ Srov. ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 74.

Příjmy sankční povahy (sankce = napomenutí, pokuta, zákaz činnosti, atd.):

- přestupky proti veřejnému pořádku,
- přestupky proti majetku,
- přestupky proti občanskému soužití,
- přestupky proti pořádku v území samosprávy,
- přestupky za úmyslné zničení.

Ostatní příjmy:

- příjmy z mimorozpočtových fondů územní samosprávy,
- sdružené prostředky,
- veřejné sbírky, dary,
- dotace (viz kapitola č. 3).

3 DOTACE

Jak už bylo v předchozích odstavcích několikrát řečeno, obce většinou nemají dostatek finančních prostředků na financování své samostatné nebo přenesené působnosti, natož dostatek prostředků na financování případných investičních akcí. Aby získali potřebnou sumu financí, musí hledat různé způsoby jak k nim přijít. V dnešní době je tímto nejčastěji využívaným způsobem, zažádat si o dotaci. Problematika dotací je popsána v této kapitole.

„U dotace je třeba vždy přesně splnit požadavky poskytovatele vyplývající z rozhodnutí o jejím poskytnutí. Jde zejména o naplnění vymezeného účelu, o termín dokončení záměru a případně o míru zapojení vlastních zdrojů. Jestliže obec nesplní dotační podmínky, dopouští se tzv. porušení rozpočtové kázně. Pokud jde o dotaci z rozpočtu kraje, stanovuje případné sankce za porušení rozpočtové kázně zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.“⁵⁰

„Úkolem dotací v obci je vyrovnat finanční možnosti území, zajistit standardní úroveň zajišťovaných veřejných služeb, přispět k vyrovnání místních potřeb obce, podporovat specifické činnosti obce apod.“⁵¹ Dotací je několik druhů a způsob jejich dělení, názorně ukazuje Tabulka 5.

Tabulka 5 Dělení dotací podle různých kritérií⁵²

KRITÉRIUM			
SUBJEKT	FINANCOVÁNÍ	NÁROK	ÚČEL
Státní rozpočet	Běžné	Nárokové	Účelové
Všeobecná pokladní správa			
Ministerstva			
Státní mimorozpočtové fondy	Kapitálové	Nenárokové	Neúčelové
Kraje			
Evropská unie			

⁵⁰ ČERNOHORSKÝ, Jiří. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010*, s. 39.

⁵¹ ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 82.

⁵² Srov. KOMÁRKOVÁ, Pavlína. *Problematika dotací a jejich podíl na financování obcí*, s. 25.

Na některé dotace mají obce nárok, dostávají je automaticky a nemusejí si o ně žádat. V tomto případě se jedná o tzv. *nárokové dotace*. Tyto dotace jsou stálým a stabilním příjmem obce na příslušný rok.⁵³

Dotace, o které si obce musejí žádat, se nazývají *nenárokové dotace*. Jelikož na tyto dotace obce nemají automaticky nárok, tak pro jejich získání musí splnit určitá kritéria. Nenárokové dotace jsou většinou finančně omezeny. To znamená, že ne každá žádost o dotaci bude uspokojena.⁵⁴

Když obec nemá dostatek prostředků například na opravu místních komunikací, zažádá si o tzv. *účelovou dotaci*. Tato dotace je obci poskytnuta pouze za tímto účelem a finanční prostředky, které na tento projekt nevyčerpá je povinna vrátit zpět, odkud je získala. I u těchto dotací je nutné splnit předem stanovené podmínky a předpoklady.⁵⁵

Opakem účelových dotací jsou *dotace neúčelové*, které obec může využívat dle svého uvážení a hospodařit s ní jako by byla jejím vlastním příjmem. Tyto dotace nejsou poskytovány na předem stanovený účel a obec nemá předepsané podmínky a ani nemusí plnit stanovené předpoklady. Pokud obci zbude část financí z dotace, nemusí ji vracet.⁵⁶

Zajištění standardní úrovně statků spadajících do přenesené působnosti obce, zajišťují pravidelné *běžné dotace* od státu. Dále stát poskytuje obcím *kapitálové dotace*, které jsou vypláceny nepravidelně a mají sloužit k zajištění určité úrovně obcí poskytovaných statků, jedná se například o dotace na rekonstrukci obecní školy⁵⁷.

3.1 ZPŮSOB ŽÁDOSTI O DOTACE

Pro získání dotací je velmi důležité, aby obec předem znala základní kroky jak při žádosti postupovat. Je nutné, aby si důkladně prostudovala podmínky a předpoklady pro její získání.

⁵³ Srov. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe.*, s. 147-149.

⁵⁴ Srov. Tamtéž, s. 147-149.

⁵⁵ Srov. ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 83.

⁵⁶ Srov. Tamtéž, s. 83-84.

⁵⁷ Srov. Tamtéž, s. 83.

Nejčastěji je žádost o dotaci zpracována do podoby projektu, který je sestaven přesně podle požadavků poskytovatele dotace. Tabulka 6 ve stručnosti ukazuje, jak se takový projekt sestavuje a jakou má zhruba strukturu.

Tabulka 6 Postup při žádosti o dotace ⁵⁸

STRUKTURA POSTUPU	
1. Podrobný popis	<ul style="list-style-type: none"> - záměr, cíl, způsob realizace, časový harmonogram - rozpočet, zdroje financování
2. Projektová dokumentace	- ověřuje věcnou, finanční a legislativní správnost
3. Podrobný rozpočet projektu	<ul style="list-style-type: none"> - rozdělení nákladů na přijatelné a nepřijatelné - na přijatelné náklady lze získat dotaci
4. Ekonomické a finanční hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> - finanční plán - analýza nákladů a výnosů - studie proveditelnosti
5. Povinné přílohy	<ul style="list-style-type: none"> - doklady o právní subjektivitě - doklad o schopnosti realizovat projekt - pravomocné územní rozhodnutí

⁵⁸ Srov. ŽEHROVÁ, Jana. *Finance municipalit*, s. 96.

4 METODIKA

Cílem práce je analyzovat vybranou investiční akci a zhodnotit její vliv na hospodaření obce. Z tohoto důvodu je v této práci využito zejména dvou vědeckých metod, a to deskripce a analýzy. Metody deskripce je využito hlavně při popisu obce Křelov - Břuchotín a vlastností jejího rozpočtu. Dále je v práci deskripce použita k popisu vybrané investiční akce a hlavně jejích jednotlivých částí.

Metoda analýzy je využita pro zjištění dopadů dané investice na rozpočet obce. Existuje několik metod pro vyhodnocování investic, zvoleny byly pouze tyto následující metody: současná hodnota investice, efektivnost investovaných prostředků a doba návratnosti investovaných prostředků.

4.1 SOUČASNÁ HODNOTA INVESTICE

Existují různé metody hodnocení investice, ty se dělí na statické a dynamické. Metody statické pouze sledují počáteční výdaje investice, vzhledem k finančním tokům plynoucím z investice. Dynamické metody naopak sledují tři základní faktory, kterými jsou riziko investice, finanční přínos investice a hlavně nejdůležitější faktor, kterým je čas.⁵⁹

Pro zhodnocení této investice byla zvolena z metod dynamických, současná hodnota investice. K výpočtu současné hodnoty investice, která je jednou z nejčastěji používaných metod pro vyhodnocení výnosnosti investičních akcí, potřebujeme správně stanovit adekvátní dobu životnosti projektu, roční diskontní míru a budoucí peněžní toky plynoucí z investice.⁶⁰

Doba životnosti investice

Časový rámec investice z velké části ovlivňuje výsledný výpočet hodnoty čisté současné hodnoty, proto je potřeba tuto hodnotu stanovit s rozmyslem. Investice se totiž

⁵⁹ Srov. SCHOLLEOVÁ, Hana. *Ekonomické a finanční řízení pro neekonomy*, s. 124-125.

⁶⁰ Srov. *Business vize: Hodnocení investic: Čistá současná hodnota (NPV) stručně a jasně*. Dostupné z: <http://www.businessvize.cz/rizeni-a-optimalizace/hodnoceni-investic-cista-soucasna-hodnota-npv-strucne-a-jasne>.

může snadno stát výnosovou nebo naopak ztrátovou, a to přidáním nebo ubráním několika let doby životnosti.⁶¹

Roční diskontní míra

U této metody je velmi důležité ponížít částku budoucích peněžních toků o roční diskont. Diskontní míra zohlední vývoj hodnoty peněžních toků plynoucích v čase. U veřejných projektů se používá tzv. společenská úroková sazba.⁶²

Budoucí peněžní toky

Budoucí peněžní toky, jsou odhadované finanční toky, které plynou přímo z dané investice, a to za celou dobu její životnosti. Peněžní tok neboli cash flow je rozdílem mezi příjmy a výdaji přímo spojenými s touto investicí.

$$CF = \text{Příjmy} - \text{Výdaje}$$

Vzorec pro výpočet současné hodnoty investice (NPV = Net Present Value)⁶³

$$NPV = \sum_{i=1}^n \frac{CF_i}{(1+k)^i}$$

n ... doba životnosti investice

i ... dané časové období (rok)

CF ... peněžní toky v daném období (rok)

k ... společenská diskontní sazba

⁶¹ Srov. *Business vize: Hodnocení investic: Čistá současná hodnota (NPV) stručně a jasně*. Dostupné z: <http://www.businessvize.cz/řízení-a-optimalizace/hodnoceni-investic-cista-soucasna-hodnota-npv-strucne-a-jasne>.

⁶² Srov. OCHRANA, František. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky*, s. 123.

⁶³ Srov. Tamtéž.

4.2 EFEKTIVNOST INVESTOVANÝCH PROSTŘEDKŮ

Výpočet současné hodnoty investice je vhodné doplnit o ukazatel efektivnosti vynaložených prostředků. Tento ukazatel zkoumá poměr příjmů a výdajů plynoucích z investice. Výsledek tohoto poměru musí odpovídat této rovnici:

$$\text{Příjmy} / \text{Výdaje} \geq 1$$

V případě, že výsledek rovnici odpovídá, znamená to, že projekt může být obcí přijat. Pokud tato rovnice splněna není, může pro obec přijetí projektu znamenat velké riziko, například v podobě nenavrácení vložených finančních prostředků.⁶⁴

4.3 DOBA NÁVRATNOSTI INVESTOVANÝCH PROSTŘEDKŮ

Ukazatel návratnosti investice poskytuje informaci o tom, v jakém roce se investované peníze vrátí, formou příjmů plynoucích investice. Tento ukazatel stejně jako efektivnost vynaložených peněžních prostředků, slouží pouze jako doplňkový ukazatel k ukazateli současné hodnoty investice. K výpočtu lze použít jednoduchý vzorec, ve které je celková investovaná částka vydělena ročním cash flow.

$$I / CF = \text{počet let}$$

Konečný výsledek, který říká, zda je investice vhodná pro přijetí nebo ne, by měl plnit následující pravidlo:

$$\text{doba životnosti} \geq \text{doba návratnosti}^{65}$$

⁶⁴ Srov. OCHRANA, František. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky*, s. 126.

⁶⁵ Srov. SCHOLLEOVÁ, Hana. *Ekonomické a finanční řízení pro neekonomy*, s. 136-139.

5 INFORMACE O OBCI KŘELOV - BŘUCHOTÍN

Katastrální území obce Křelov - Břuchotín je rozděleno na dvě územní jednotky, a to na obec Křelov a na obec Břuchotín. Obec se, se svou rozlohou 792 hektarů, rozkládají na území okresu Olomouc, kdy obec Křelov je rozlohou téměř čtyřikrát větší než Břuchotín, který je nejenom svou rozlohou, ale také počtem obyvatel o dost menší.

Tabulka 7 Počet obyvatel a rozloha obce – údaje k 1. 6. 2014⁶⁶

OBEČ	POČET OBYVATEL	ROZLOHA (v ha)
▪ Křelov	1 493	613
▪ Břuchotín	202	179
CELKEM	1 695	792

V obci Křelov se nachází téměř veškeré společné veřejné statky pro obě obce. Obec disponuje veřejnými statky, jako jsou obecní úřad, mateřská a základní škola, kostel, pošta a místa pro sportovní využití. Nachází se zde tenisové kurty, vedle kterých se bude tento rok budovat hřiště na plážový volejbal. Dále je zde fotbalové hřiště na malou kopanou s kvalitním umělým povrchem a dětské hřiště.

V obci Břuchotín je vybavenost statky poněkud malá. Nachází se zde pouze hasičská stanice, dětské hřiště a zatravněné hřiště na malou kopanou, kde se konají různé společenské akce. Obě vesnice jsou propojeny několika kilometry nově vybudované cyklostezky.

5.1 ROZPOČET OBCE

Obec sestavuje nový rozpočet nejpozději ke konci předchozího roku. Jedná se o plán hospodaření obce na další rok. V tomto plánu se postupně každý uplynulý měsíc částky mění. Obec má k dispozici na svých webových stránkách každý měsíc aktuální vzhled rozpočtu, proto je možné sledovat jednotlivé změny v průběhu celého

⁶⁶ Srov. Interní zdroj obce (program KEO-X).

roku. Příjmy a výdaje jsou zde přehledně rozděleny do účtových tříd podle druhu. Když má obec nedostatek vlastních finančních prostředků na financování svých aktivit, je nucena zažádat si o úvěr u některého bankovního institutu. Rozpočet je obcí sestavován vždy jako přebytkový, jaká je ale realita ukazují rozpočty k 31. 12. 2012 a k 31. 12. 2013, které řeší následující dvě podkapitoly.

5.1.1 Příjmy rozpočtu

Obec má příjmy rozděleny do jednotlivých tříd, a to na daňové (1. třída), nedaňové (2. třída) a kapitálové příjmy (3. třída). Další položkou jsou zde získané dotace a transfery (4. třída). Změny v jednotlivých letech ukazuje Tabulka 8. Pro představu změn jsou zvoleny příjmy za poslední dva roky, ty jsou následně zaokrouhleny na celé tisíce nahoru.

Tabulka 8 Příjmy rozpočtu obce⁶⁷

DATUM	PŘÍJMY (v tis. Kč)			
	DAŇOVÉ	NEDAŇOVÉ	KAPITÁLOVÉ	DOTACE
1. 1. 2012	13 667	1 432	2 020	436
31. 12. 2012	13 910	1 668	2 807	1 100
1. 1. 2013	15 506	932	5 000	75 223
31. 12. 2013	17 333	1 737	5 000	136 432
1. 1. 2014	16 389	1 382	5 000	66 177

Jak je zřejmé z tabulky, největší položku v posledních dvou letech tvoří získané dotace, jelikož se obec rozhodla vybudovat kanalizace a čističku odpadních vod v obci a v roce 2014 se naopak plánuje revitalizace Lipového náměstí v hodnotě projektu 15 mil. Kč. Nejmenší položkou jsou naopak nedaňové příjmy, což jsou v tomhle případě příjmy z pronájmu nebo prodeje.

⁶⁷ Srov. Interní zdroj obce.

5.1.2 Výdaje rozpočtu

Výdaje, které obec ročně vynakládá na své hospodaření, dělí do dvou skupin. První skupinou jsou výdaje běžné (5. třída) a druhou skupinu tvoří kapitálové výdaje (6. třída). Stejně jako u příjmů, tak tabulka 9 ukazuje výdaje od roku 2012. Částky jsou zaokrouhleny na celé tisíce nahoru.

Tabulka 9 Výdaje rozpočtu obce⁶⁸

DATUM	VÝDAJE (v tis. Kč)	
	BĚŽNÉ	KAPITÁLOVÉ
1. 1. 2012	30 595	2 241
31. 12. 2012	30 145	4 622
1. 1. 2013	55 456	73 635
31. 12. 2013	117 609	75 412
1. 1. 2014	66 743	67 266

5.1.3 Příjmy vs. výdaje

V roce 2012 obec neměla v plánu žádné větší investiční akce, proto bylo dosaženo v rámci obce standardních příjmů. Obec získala dotace pouze na menší akce, proto i tuto částku byly příjmy o něco nižší. Na rozdíl od roku 2013, kdy byla plánována jedna z největších investičních akcí v historii obce. Tam dotace tvoří největší položku za zkoumaný rok 2012 a 2013.

V roce 2012 po odečtení výdajů od příjmů, vyšel rozpočet obce jako deficitní, jak značí Tabulka 10. Stejně tomu bylo i v roce 2013, i když obec získala vysoké dotace na druhou stranu vynaložila velmi vysoké výdaje, proto i tento rok vyšel výsledný rozpočet jako deficitní, viz Tabulka 11.

⁶⁸ Srov. Interní zdroj obce.

Tabulka 10 Rozdíl příjmů a výdajů v roce 2012⁶⁹

POLOŽKA	HODNOTA K 31. 12. 2012 (v tis. Kč)
▪ Příjmy	19 485
▪ Výdaje	25 523
ROZDÍL	- 6 038

Tabulka 11 Rozdíl příjmů a výdajů v roce 2013⁷⁰

POLOŽKA	HODNOTA K 31. 12. 2013 (v tis. Kč)
▪ Příjmy	176 502
▪ Výdaje	193 021
ROZDÍL	- 16 519

⁶⁹ Srov. Interní zdroj obce.

⁷⁰ Srov. Tamtéž.

6 ROZBOR INVESTIČNÍHO PROJEKTU

Za posledních 10 let obec uskutečnila spoustu malých, ale i větších investic do veřejných statků a svého majetku, tyto investice v hodnotě nad 100 000,00 Kč od roku 2005 jsou vypsané a rozděleny do jednotlivých let v Příloze 1⁷¹. Investice jsou aktuální k datu 15. 10. 2013.

V této práci byla zvolena k analýze z těchto investic pouze jedna, která je pro obec velmi důležitá a přispěje k pozvednutí úrovně života v obci. Za celou dobu existence vesnice, žádná z investic neměla takový rozsah a nepředstavovala pro obec takovou finanční zátěž. Jedná se o investiční akci s oficiálním názvem **Kanalizace a ČOV obce Křelov - Břuchotín**.

6.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O PROJEKTU

Dne 1. 10. 2014 byla podepsána smlouva o dílo mezi obcí Křelov - Břuchotín a společností OHL ŽS v souladu se zákonem 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Předmětem smlouvy je uskutečnění a předání stavebního díla kanalizace a čističky odpadních vod dle projektové dokumentace. Ve smlouvě je dále stanovena nejvyšší možná přípustná cena za dílo, která je vyčíslena na **134 329 240,00 Kč**, tuto cenu nelze přesáhnout. Subdodavateli díla jsou stavební firma INSTA CZ a společnosti VK-AQUA OLOMOUC zabývající se výstavbou kanalizací. Společnosti se na projektu podílely z 30 %.⁷²

6.2 PŘEDINVESTIČNÍ FÁZE

V obci byl vždy velmi závažný problém s odvodem odpadních vod, které z velké části končily v příkopech vedoucích okolo polí za vesnicemi. Hlavním problémem bylo neustálé znečišťování spodních vod, a také zápach. V roce 2007 obec poprvé začala uvažovat nad problematikou odpadních vod v obci a nad možností vybudování kanalizace a čističky odpadních vod. V roce 2008 si obec nechala vypracovat celkový

⁷¹ Interní zdroj obce.

⁷² Srov. Interní zdroj obce.

návrh projektu, společností STAVING engineering, která pro obec zpracovala veškerou potřebnou projektovou dokumentaci.⁷³

6.3 INVESTIČNÍ FÁZE

Jelikož se jedná o velmi nákladný projekt, obec potřebovala získat dotace k jejímu financování, což se jí i přes velký počet zájemců nakonec podařilo. Podařilo se získat dotace ze Státního fondu životního prostředí a z fondu Olomouckého kraje. Získané dotace pokryly 90 % z celkové hodnoty investice, zbylé výdaje hradí obec ze svého rozpočtu. Výdaje se v průběhu výstavby mohou měnit, a to hlavně díky rozšíření prací oproti původnímu plánu. Ne všechny výdaje jdou započítat do způsobilých výdajů, ty které zahrnout nejdou, hradí obec sama, a to v jejich plné výši.

Tabulka 12 Financování investice⁷⁴

DOTACE	ČÁSTKA	PODÍL
Státní fond životního prostředí	76 050 224,51 Kč	85,00 %
Olomoucký kraj	2 000 000,00 Kč	2,24 %
Spolufinancování ze státních fondů	4 473 542,61 Kč	5,00 %
Spolufinancování z rozpočtu obce	6 947 085,25 Kč	7,76 %
CELKEM	89 470 852,37 Kč	100,00 %

Výdaje k 1. 6. 2014 činily 89 470 852,37 Kč. Protože investiční akce k tomuto datu není ještě u konce, výdaje se mohou nadále zvyšovat. Z toho důvodu jsem výslednou částku zaokrouhlila na celé miliony nahoru, a to na konečnou částku **90 000 000,00 Kč**. Částka, kterou obec k tomuto datu musela vynaložit ze svého rozpočtu, činí 6 947 085,25 Kč, i tuto částku jsem zaokrouhlila na celé miliony nahoru, a to s ohledem na možné navýšení výdajů, na **7 000 000,00 Kč**.

Jelikož obec na financování tohoto projektu neměla dostatek svých vlastních prostředků, byla nucena zažádat si o poskytnutí úvěru u banky. Nakonec se obci

⁷³ Srov. Interní zdroj obce.

⁷⁴ Srov. Tamtéž.

podánilo získat úvěr u České spořitelny, která obci poskytla dva úvěry, jeden ve výši 10 mil. Kč a druhý ve výši 25 mil. Kč.

6.4 PROVOZNÍ FÁZE

Zkušební provoz kanalizace proběhne už červenci roku 2014, plný provoz bude zahájen až na začátku roku 2015. Obec bude i nadále vynakládat výdaje, které budou v první řadě spojeny s financováním chodu čističky odpadních vod (energie, chemikálie, mzdy,...). Výpočet těchto výdajů plynoucích z provozu čističky a kanalizace uvádí kapitola 7.1.3.

V předešlých letech majitelé rodinných domů v obci byli povinni vyplnit formuláře, ve kterých uvedli, jakým způsobem odvádí odpadní vody ze svých domácností. Ve výsledku ti občané, kteří k odvodu používali vlastní trativody, neplatili žádné stočné, a občané kteří trativody nevlastnili, platili zhruba 80 Kč na jednu osobu za celý rok. Po zavedení kanalizace a čističky do provozu, obec zavede jiný způsob výběru stočného. Výpočet příjmů ze stočného uvádí kapitola 7.1.3.⁷⁵

⁷⁵ Srov. Interní zdroj obce.

7 ANALÝZA

V této kapitole se nachází analýza vybrané investice, která byla provedena na základě metod stanovených v kapitole 4. Konečné výsledky jednotlivých metod jsou vždy tučně zvýrazněny a složitější výpočty uvedeny přehledně v tabulkách.

7.1 SOUČASNÁ HODNOTA INVESTICE

Podle vzorce pro výpočet současné hodnoty byla vypočítána hodnota investice v jednotlivých letech životnosti. *Díky rozsáhlosti výpočtu je celý výpočet uveden v Příloze 2⁷⁶*. Postupy při výpočtu a samotné výpočty jednotlivých hodnot jsou uvedeny v následujících podkapitolách. Pro větší přehlednost hodnoty obsahuje i Tabulka 13.

Tabulka 13 Hodnoty pro výpočet současné hodnoty investice

NÁZEV	HODNOTA
Doba životnosti investice	40 let
Roční diskontní míra	5 %
Budoucí peněžní toky	505 000,00 Kč

7.1.1 Doba životnosti

Celková doba životnosti čističky odpadních vod se podle odhadu obce pohybuje od 20-40 let. Doba životnosti kanalizace je obcí odhadnuta na dobu 40-100 let. Délka doby životnosti závisí hlavně na počtu prováděných kontrol, oprav a revizí. Čím větší péče o jednotlivé části kanalizace v budoucnosti bude, tím je samozřejmě pravděpodobnější předpokládat delší dobu životnosti.⁷⁷

Po konzultaci s pracovníky obecního úřadu byla stanovena doba životnosti na **40 let**. Dalším důvodem, proč byla tato doba zvolena, byl fakt, že v případě kanalizace se jedná o minimální dobu životnosti a v případě čističky o maximální dobu životnosti. S touto dobou se u kanalizace počítá, jako s dobou bez větších závažnějších oprav a zásahů do samotného díla a dobou, která vylučuje další větší vynaložené výdaje

⁷⁶ Interní zdroj obce.

⁷⁷ Srov. Interní zdroj obce.

do této investice. U čističky se v průběhu této doby s dalšími investicemi do díla musí počítat.

7.1.2 Diskontní sazba

Jelikož je stanovení vhodné diskontní míry velmi složité, existuje totiž riziko, které říká, že čím vyšší by zvolená sazba byla, tím nižší by byla současná hodnota investice a naopak. Tím by mohly být výsledné údaje zkresleny.⁷⁸ Z tohoto důvodu byla pro výpočet zvolena sazba **5 % ročně**⁷⁹, kterou stanovilo Ministerstvo pro místní rozvoj v metodické příručce pro analýzu nákladů a přínosů investice.

7.1.3 Budoucí finanční toky

PŘÍJMY

Obec do budoucna počítá pouze s příjmy z výběru stočného. Stočné na jednoho občana za rok bude dle plánu činit 26,00 Kč za metr krychlový⁸⁰. Tato cena je uvedena bez daně z přidané hodnoty. Ve výpočtu ročních peněžních toků pro další roky není počítáno s možným zvyšováním sazby za stočné. S částkou je počítáno jako s konstantní po celou dobu životnosti investice.

Obyvatel v obci je 1 695⁸¹, ne všichni ovšem budou připojeni na kanalizaci, proto pro výpočet zvolím hodnotu 1 600 obyvatel. Podle společnosti Moravská vodárenská, činí odhadovaná denní spotřeba vody na jednu osobu zhruba 90 litrů⁸², což je 0,09 metrů krychlových. I s touto částkou je ve výpočtu počítáno jako s neměnicí se. Tento odhad spotřeby vody na osobu, pomůže ke stanovení množství odpadní vody, která projde kanalizací obce a bude následně zpracována čističkou odpadních vod.

Jelikož výpočet současné hodnoty vyjadřuje hodnotu investice jednotlivých letech, proto je zvolena doba 360 dní, jako hodnota pro jeden rok. Výše uvedené údaje a výpočty příjmů plynoucích z investice jsou přehledněji uvedeny v Tabulce 14.

⁷⁸ Srov. OCHRANA, František. Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky, s. 125.

⁷⁹ Srov. Metodická příručka Ministerstva pro místní rozvoj

⁸⁰ Srov. Interní zdroj obce.

⁸¹ Srov. Tamtéž.

⁸² Srov. *Moravská vodárenská. Cena vodného a stočného pro rok 2014 na Olomoucku*. Dostupné z: <http://www.smv.cz/clanek/cena-vodneho-a-stocneho-pro-rok-2014-na-olomoucku.html#.U6cUCHaStH0>.

Tabulka 14 Příjmy plynoucí z investice ⁸³

NÁZEV	HODNOTA	JEDNOTKY
▪ Stočné	26	Kč/m ³ /osobu/rok
▪ Spotřeba vody	0,09	m ³ /osobu/den
▪ Počet obyvatel	1 600	osob
▪ Rok	360	dnů
CELKEM	$26 * (0,09 * 1\ 600 * 360) = 1\ 347\ 840\ \text{Kč}$	
Zaokrouhlená roční částka	1 348 000,00 Kč	

VÝDAJE

Stejně jako příjmy jsou i výdaje na provoz kanalizace a čističky vyčísleny pouze orientačně. Plný provoz teprve ukáže, jaké výdaje budou muset být ročně na provoz vynaloženy. Zatím je známo, že pro provoz čističky bude potřeba jednoho zaměstnance, který bude pracovat 3 hodiny denně, a to včetně víkendů a svátků. Hodinová mzda bude činit 150 Kč. Výpočet ročních výdajů na mzdy uvádí Tabulka 15.

⁸³ Vlastní zpracování.

Tabulka 15 Výdaje na mzdy zaměstnanců ČOV⁸⁴

MZDA	HODNOTA	JEDNOTKY
▪ Počet zaměstnanců	1	osob
▪ Pracovní doba	3	hodiny/den
▪ Mzda	150	Kč/hodinu
▪ Rok	360	pracovních dnů
CELKEM	$1 * 3 * 150 * 360 = 162\ 000,00$ Kč	
▪ Z toho pojištění	$162\ 000 * 0,35 = 56\ 700,00$ Kč	
CELKEM	$162\ 000 + 56\ 700 = 218\ 700,00$ Kč	
Zaokrouhlená roční částka	219 000,00 Kč	

Během provozu je také nutné počítat s výdaji na likvidaci vzniklého kalu z čističky (viz Tabulka 14). Kal z čističky tvoří zhruba 1 %⁸⁵ z celkového objemu odpadní vody. Dále se musí počítat s výdaji na chemikálie, které jsou potřebné k dezinfekci. Výdaje budou odhadem činit 3 000,00 Kč měsíčně.⁸⁶

⁸⁴ Vlastní zpracování.

⁸⁵ Srov. Interní zdroj obce.

⁸⁶ Srov. Tamtéž.

Tabulka 16 Výdaje na likvidaci kalu z ČOV⁸⁷

LIKVIDACE KALU	VÝPOČET	JEDNOTKY
▪ Celková produkce odpadních vod	1600 * 0,09 * 360	51 840 m ³ /rok
▪ Z toho objem kalu (cca 1 %)	51 840 * 0,01	518,4 m ³ /rok
▪ Cena za likvidaci kalu	400	Kč/m ³
CELKEM	518,4 * 400 = 207 360,00 Kč	
Zaokrouhlená roční částka	208 000,00 Kč	

Dále budou vznikat výdaje na energie, které budou činit odhadem 500,00 Kč denně, ročně se tedy vyšplhají až ke 180 000,00 Kč. Ostatní výdaje na provoz dle odhadu mohou činit až 200 000,00 Kč ročně, do těchto výdajů jsou zařazeny například na telefonní služby, rozbory vody, menší opravy, nákup různých potřeb jakými jsou nářadí, kancelářské potřeby atd. Výdaje vypsané výše, jsou uvedeny v Tabulce 17.

Tabulka 17 Celkové výdaje na roční provoz kanalizace a ČOV⁸⁸

NÁZEV POLOŽKY	ČÁSTKA
▪ Mzdy včetně pojištění	219 000,00 Kč
▪ Likvidace kalu z ČOV	208 000,00 Kč
▪ Chemikálie	36 000,00 Kč
▪ Energie	180 000,00 Kč
▪ Ostatní výdaje na provoz	200 000,00 Kč

⁸⁷ Vlastní zpracování.

⁸⁸ Vlastní zpracování.

CELKEM	843 000,00 Kč
---------------	----------------------

Roční finanční tok z této investice jsem vypočítala jako rozdíl příjmů a výdajů plynoucích z této investice. Roční cash flow plynoucí z investice činí:

$$1\,348\,000 - 843\,000 = \mathbf{505\,000,00\,Kč.}$$

7.2 EFEKTIVNOST A NÁVRATNOST INVESTOVANÝCH PROSTŘEDKŮ

7.2.1 Efektivnost investovaných prostředků

Do vzorce byly dosazeny vypočítané hodnoty příjmů a výdajů z předchozí kapitoly a byly dány do podílu: $1\,348\,000 / 843\,000 = \mathbf{1,5991}$. Výsledek výpočtu v tomto případě splnil stanovenou podmínku z rovnice. Tato informace obci říká, že jsou její finanční prostředky investovány efektivně a účelně, investici může bez obav přijmout, je pro ni vhodná.

7.2.2 Návratnost investovaných prostředků

Tato kapitola zkoumá pouze návratnost vynaložených prostředků z rozpočtu obce. Ve výpočtu je proto dosazena částka vynaložená obcí, nikoliv konečná částka zahrnující dotace. Částka, kterou obec ze svého rozpočtu do této investice vložila činí 7 000 000,00 Kč. Tato částka představuje pouze 7,76 % z celkové hodnoty investice.

Do vzorce byly tedy dosazeny hodnoty investice a ročního cash flow: $7\,000\,000 / 505\,000 = 13,8614$ let. Výsledek tedy říká, že obci se investovaná částka z rozpočtu, za daných peněžních toků, vrátí za **13 let a 10 měsíců**. Jelikož je splněna podmínka z rovnice viz výše, obec může tento projekt přijmout.

ZÁVĚR

Tato práce se zabývala analýzou investiční akce s názvem Kanalizace a ČOV obce Křelov - Břuchotín. Analýzu jsem provedla za pomoci tří ukazatelů. Použila jsem ukazatel současné hodnoty investice, ukazatel efektivnosti vynaložených prostředků vložených z rozpočtu obce a ukazatel návratnosti peněžních prostředků.

Jelikož tato investiční akce není k datu 27. 6. 2014 ukončena a stále probíhá, jsou téměř všechny částky uvedené v analýze pouze odhadovány a zaokrouhlovány tak, aby se co nejvíce přiblížily realitě, která může po ukončení akce a po jejím zahájení provozu nastat.

Současná hodnota investice, představuje hodnotu projektu v jednotlivých letech po dobu životnosti projektu, a to za předem stanovené diskontní míry a peněžních toků plynoucích z této investice. Ukazatel efektivnosti vynaložených prostředků obci zase poskytl informaci o tom, že v případě vložení finančních prostředků do této investice nepochybila.

Jelikož se obec do projektu finančně zapojila pouze částečně, a to částkou 7 000 000,00 Kč, z tohoto důvodu jsem se rozhodla, ukazatel doby návratnosti zaměřit pouze na tuto investovanou částku. Ukazatel poskytl informaci o tom, že investice se obci navrátí za necelých 14 let, za předpokladu příjmů 1 348 000,00 Kč ročně.

Obec kvůli tomuto projektu musela vynaložit nemalé finanční prostředky, a také se musela zadlužit bankovním úvěrem v celkové výši 25 mil. Kč. Návratnost této investice, je ale pouze 14 let a navíc zřízení kanalizace a čističky povede ke zkvalitnění života obyvatel v obci a zvýšení atraktivity obce z hlediska bydlení.

Toto téma je velmi aktuální, jelikož je výstavba kanalizací a čističek odpadních vod v obcích velmi žádaná. Spousty obcí se ročně snaží získat dotace právě na tyto projekty. Do budoucna je možné, že všechny obce v republice budou mít svoji vlastní síť kanalizace a také čističku. Jelikož takto rozsáhlá a finančně velmi náročná investice pro obce představuje velké riziko, může tato práce sloužit i jako určitý návod pro obce, který ukazuje, jak velkou peněžní částku musí do podobného projektu investovat z vlastního rozpočtu a jakou částku by pro úspěšnou realizaci měla získat z poskytnutých dotací.

ANOTACE

Příjmení a jméno autora:	Ševčíková Kateřina
Instituce:	Moravská vysoká škola Olomouc, o. p. s.
Název práce v českém jazyce:	Hospodaření obce Křelov - Břuchotín se zaměřením na investiční akce
Název práce v anglickém jazyce:	Economic Activities of Křelov - Břuchotín Specialized in Investment Projects
Vedoucí práce:	Ing. Jolana Kvíčalová
Počet stran:	58
Počet příloh:	2
Rok obhajoby:	2014
Klíčová slova v českém jazyce:	obec, rozpočet, dotace, analýza, čistá současná hodnota, efektivnost a návratnost investice
Klíčová slova v anglickém jazyce:	municipality, budget, grants, analysis, net present value, efficiency and return of investment

Abstrakt:

Bakalářská práce se zabývá analýzou největší investiční akce v obci Křelov - Břuchotín. Oficiálním názvem akce je „Kanalizace a ČOV obce Křelov - Břuchotín“. Cílem práce je analyzovat danou investiční akci a zjistit její čistou současnou hodnotu za dobu její životnosti, a také zjistit efektivnost a návratnost investice. Práce je rozdělena na tři části, v teoretické části jsou definovány základní prvky práce, v metodické části jsou popsány zvolené metody použité k analýze a v praktické části je analýza provedena.

Abstract:

This bachelor thesis deals with the analysis of the largest investment project in the municipality Křelov - Břuchotín. The official title of this investment project is „Canalization and Sewage Disposal Plant of Municipality Křelov - Břuchotín“. The aim of this bachelor thesis is to analyze the investment project and determine the net present value over a lifetime period of the investment and also determine the efficiency and return of the investment. The work is divided into three parts, the theoretical part defines the basic elements of the work, the methodical part describes selected methods used for analysis and analysis is made in the practical part.

SEZNAM ZDROJŮ

Knižní zdroje

1. ČERNOHORSKÝ, Jiří, ed. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010*. 1. vyd. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2010. 184 s. ISBN 978-80-254-8660-3.
2. HAMERNÍKOVÁ, Bojka, et al. *Veřejné finance*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.
3. KOMÁRKOVÁ, Pavlína, *Problematika dotací a jejich podíl na financování obcí*. Olomouc, 2010. Bakalářská práce. Moravská vysoká škola Olomouc.
4. NAHODIL, František a kol. *Veřejné finance v České republice*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. 359 s. ISBN 978-80-7380-162-5.
5. OCHRANA, František a kol. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010. 261 s. Expert. ISBN 978-80-247-3228-2.
6. OCHRANA, František. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 219 s. ISBN 978-80-7357-644-8.
7. PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
8. PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI, 2008. 579 s. ISBN 978-80-7357-358-4.

9. PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav a JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vyd. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
10. PROVAZNÍKOVÁ, Romana a SEDLÁČKOVÁ, Olga. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. Finance. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-2789-9.
11. SCHOLLEOVÁ, Hana. *Ekonomické a finanční řízení pro neekonomy*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2012. 268 s. Expert. ISBN 978-80-247-4004-1.
12. ŽEHROVÁ, Jana a PFEIFEROVÁ, Daniela. *Finance municipalit*. 2. vyd. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2010. 168 s. ISBN 978-80-213-2024-6.

Elektronické zdroje

1. *Business vize: Hodnocení investic: Čistá současná hodnota (NPV) stručně a jasně* [online]. 2014 [cit. 2014-6-6]. Dostupné z: <http://www.businessvize.cz/rizeni-a-optimalizace/hodnoceni-investic-cista-soucasna-hodnota-npv-strucne-a-jasne>.
2. *Ministerstvo financí České republiky: Nový model sdílených daní pro obce- rok 2013* [online]. 2013 [cit. 2013-12-07]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/prognozy/prijmy-kraju-a-obci/2013/novy-model-sdilenych-dani-pro-obce-10890>.
3. *Ministerstvo financí České republiky: Zadluženost územních rozpočtů v roce 2012* [online]. 2013 [cit. 2013-12-15]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu/2013/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu-v-2012-11641>.
4. *Ministerstvo financí České republiky: Zadluženost územních rozpočtů v roce 2013* [online]. 2014 [cit. 2014-6-7]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu/2013/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu-v-roce-201-17755>

5. *Olomoucký kraj: Územní plánování* [online]. 2013 [cit. 2013-12-15]. Dostupné z: <http://www.kr-olomoucky.cz/uzemni-planovani-cl-19.html>.
6. *Olomoucký kraj: Zásady územního rozvoje* [online]. 2013 [cit. 2013-12-15]. Dostupné z: <http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html>.
7. *Portál veřejné správy: Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích* [online]. 2013 [cit. 2013-12-15]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=38937&fulltext=z~C3~A1kon~20~C4~8D.~20565~2F1990~20Sb.&nr=&part=&name=&rp=15#local-content>.
8. *Portál veřejné správy: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)* [online]. 2013 [cit. 2013-12-15]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=o~20obc~C3~ADch&nr=%E2%88%82=&name=&rp=15#local-content>.
9. *Portál veřejné správy: Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů* [online]. 2013 [cit. 2013-12-15]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49567&fulltext=&nr=250~2F2000&part=&name=&rp=15#local-content>.
10. *Portál veřejné správy: Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách* [online]. 2013 [cit. 2014-6-3]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=62419&fulltext=&nr=137~2F2006&part=&name=&rp=15#local-content>.

Interní zdroje obce

Interní zdroje obce Křelov - Bruchotín

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva obce	13
Tabulka 2 Rozpočtová soustava ČR.....	15
Tabulka 3 Kroky rozpočtového procesu	16
Tabulka 4 Ukazatel dluhové služby	21
Tabulka 5 Dělení dotací podle různých kritérií	25
Tabulka 6 Postup při žádosti o dotace	27
Tabulka 7 Počet obyvatel a rozloha obce – údaje k 1. 6. 2014	31
Tabulka 8 Příjmy rozpočtu obce	32
Tabulka 9 Výdaje rozpočtu obce	33
Tabulka 10 Rozdíl příjmů a výdajů v roce 2012	34
Tabulka 11 Rozdíl příjmů a výdajů v roce 2013	34
Tabulka 12 Financování investice	36
Tabulka 13 Hodnoty pro výpočet současné hodnoty investice	38
Tabulka 14 Příjmy plynoucí z investice	40
Tabulka 15 Výdaje na mzdy zaměstnanců ČOV	41
Tabulka 16 Výdaje na likvidaci kalu z ČOV	42
Tabulka 17 Celkové výdaje na roční provoz kanalizace a ČOV	42

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Přehled investic v obci Křelov - Břuchotín.....	51
Příloha 2 Současná hodnota investice v jednotlivých letech	57

Příloha 1 Přehled investic v obci Křelov - Břuchotín

Přehled investic a oprav obce Křelov - Břuchotín nad 100.000,- za období 2005 - 2013 (k 15. 10. 2013)

Nedokončené investice – náklady k 15. 10. 2013		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
NDHM Revitalizace Lipového náměstí	z EU + ROP střední Morava + obec	702 390,00 Kč	bude	zatím ne		
NDHM kanalizace + ČOV	z EU+ obec+Olomoucký kraj+státní rozpočet	25 662 434,63 Kč	bude	zatím ne		
NDHM val u hřbitova		112 612,00 Kč				
NDHM komunikace Na Borůvkách		545 599,60 Kč				
NDHM víceúčelové sportoviště Křelov		104 704,40 Kč				
NDHM sběrný dvůr v Křelově		233 627,00 Kč				
NDHM nová budova obecního úřadu		322 176,00 Kč				
NDHM sportovní areál v Břuchotíně		1 203 187,61 Kč				

2013		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
3 autobusové zastávky v Břuchotíně	SZIF, Program rozvoje venkova ČR + obec	441 599,60 Kč	242 250,00 Kč	zatím ne		

2012		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
KUBOTA traktor	obec	316 000,00 Kč				
Hřiště u ZŠ	Ministerstvo pro místní rozvoj Projekt vše pro děti + obec	661 719,38 Kč	400 000,00 Kč	13. 9. 2012		400 000,00 Kč
Veřejné osvětlení- rozšíření sítě	obec	179 051,00 Kč				
Oprava rybníka v Břuchotíně	obec	1 966 388,77 Kč				
Herní prvky mateřská škola	obec	108 551,00 Kč				
Chodník u hřbitova	obec	166 298,34 Kč				
Chodník Květinová- Krátká	obec	382 596,00 Kč				

2011		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
Spořič veřejného osvětlení Křelov	obec	185 760,00 Kč				
Cyklostezka trasa A, B, C, D	z EU prostřednictvím ROP Střední Morava+ obec	10 247 497,22 Kč	3 825 552,88 Kč	8. 12. 2011	3 825 552,88 Kč	
			2 628 524,25 Kč	14. 5. 2013	2 628 524,25 Kč	
Oprava rybníku v Křelově	obec	1 977 734,06 Kč				

2010		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
Sekačka do Břuchotína	obec	238 502,00 Kč				
Modernizace ZŠ	EU + Státní rozpočet + SZIF + obec	724 646,00 Kč	489 123,00 Kč	6. 4. 2011	391 298,00 Kč	97 825,00 Kč
Rekonstrukce hřiště u TJ Sokol	Obec + občané (768.614,- Kč)	1 277 476,60 Kč	768 614,00 Kč			
Chodník Večeřova	EU + státní rozpočet + SZIF + program Rozvoje venkova + obec	747 783,00 Kč	510 050,00 Kč	18. 11. 2011	408 040,00 Kč	102 010,00 Kč
Digitalizace rozhlasu	Olomoucký kraje + MAS + Program rozvoje venkova + obec	742 614,00 Kč	436 702,00 Kč	23. 6. 2010		

2009		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
Modernizace tělocvičny	Ministerstvo pro místní rozvoj program Podpora obnovy venkova + obec	562 375,00 Kč	300 000,00 Kč	11. 12. 2009		300 000,00 Kč
Oprava budovy ZŠ v Břuchtíně	obec	716 574,80 Kč				
Víceúčelové hřiště Křelov	z EU prostřednictvím SZIF+ obec	2 145 167,20 Kč	1 030 017,00 Kč	2. 3. 2010	824 013,00 Kč	206 004,00 Kč
			154 875,00 Kč	8. 4. 2010		154 875,00 Kč
Přechod v Křelově - Večeřova	Olomoucký kraj+obec	509 107,00 Kč	140 390,00 Kč	30. 9. 2009		
Parkoviště u hřbitova	obec	349 151,00 Kč				
Příjezdová cesta ke hřbitovu	obec	363 431,50 Kč				
Osvětlení u hřbitova	ministerstvo vnitra - prevence kriminality + obec	164 961,50 Kč	88 000,00 Kč	7. 12. 2009		88 000,00 Kč
Prodloužení veřejného osvětlení	obec	317 658,00 Kč				

2008		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
Zateplení MŠ Křelov	Státní fond životního prostředí + obec	2 405 875,00 Kč	1 509 870,00 Kč	1. 12. 2011	1 509 870,00 Kč	
			88 815,90 Kč	29. 11. 2011		88 815,90 Kč
přístavba mateřské školy v Křelově	obec	1 351 879,00 Kč				
Dvůr+pergola-úřadovna Břuchotín	obec	201 378,70 Kč				
Úprava úřadovny Břuchotín	obec	506 728,00 Kč				
Úprava sálu a přilehlých prostor na OÚ	obec	176 268,50 Kč				
nákup pozemků	obec	2 646 910,00 Kč				

2007		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
Malotraktor	obec	1 081 710,00 Kč				
komunikace za Humny	obec	117 412,50 Kč				
Chodník Večeřova	obec	487 823,00 Kč				
nákup pozemků v Břuchotíně	obec	5 337 150,00 Kč				

2006		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
Sekací stroj KUBOTA	obec	199 990,00 Kč				
Územní plán obce	prostřednictvím Ol. kraje ze státního rozpočtu+obec	386 750,00 Kč	132 000,00 Kč	13. 4. 2005		
oprava márnice	obce	148 599,00 Kč				

2005		Skutečné náklady	Dotace	Platba došla	EU	SR
oprava zídky, márnice, hřbitova	obec	430 352,12 Kč				
hřiště u ZŠ v Křelově	obec	127 061,60 Kč				
vodovod Břuchotín	obec	4 882 221,50 Kč				

Příloha 2 Současná hodnota investice v jednotlivých letech

Výpočet současné hodnoty investice v jednotlivých letech								
Rok	1	2	3	4	5	6	7	8
$(1 + k)^i$	1,0500	1,1025	1,1576	1,2155	1,2763	1,3401	1,4071	1,4775
Příjmy	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč
Výdaje	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč
CF = P - V	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč
ČSH=CF/(1 + k)^i	480 952 Kč	458 050 Kč	436 238 Kč	415 465 Kč	395 681 Kč	376 839 Kč	358 894 Kč	341 804 Kč

9	10	11	12	13	14	15	16	17
1,5513	1,6289	1,7103	1,7959	1,8856	1,9799	2,0789	2,1829	2,2920
1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč
843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč
505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč
325 528 Kč	310 026 Kč	295 263 Kč	281 203 Kč	267 812 Kč	255 059 Kč	242 914 Kč	231 346 Kč	220 330 Kč

18	19	20	21	22	23	24	25	26
2,4066	2,5270	2,6533	2,7860	2,9253	3,0715	3,2251	3,3864	3,5557
1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč
843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč
505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč
209 838 Kč	199 846 Kč	190 329 Kč	181 266 Kč	172 634 Kč	164 414 Kč	156 584 Kč	149 128 Kč	142 027 Kč

27	28	29	30	31	32	33	34	35
3,7335	3,9201	4,1161	4,3219	4,5380	4,7649	5,0032	5,2533	5,5160
1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč
843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč
505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč
135 263 Kč	128 822 Kč	122 688 Kč	116 846 Kč	111 282 Kč	105 982 Kč	100 936 Kč	96 129 Kč	91 552 Kč

36	37	38	39	40
5,7918	6,0814	6,3855	6,7048	7,0400
1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč	1 348 000 Kč
843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč	843 000 Kč
505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč	505 000 Kč
87 192 Kč	83 040 Kč	79 086 Kč	75 320 Kč	71 733 Kč