

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Katedra bohemistiky

Bc. Marie Minksová

Česká filologie

PRODUKTIVITA SLOVOTVORNÝCH SUFIXŮ VE STAROSLOVENŠTINĚ
(PRODUCTIVITY OF WORD-FORMING SUFFIXES IN OLD CHURCH SLAVONIC)

Magisterská diplomová práce

Vedoucí práce

doc. Mgr. Miroslav Vepřek, Ph.D.

Olomouc 2021

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně a uvedla veškerou použitou literaturu i informační zdroje.

V Olomouci

.....

Datum

Podpis

Na tomto místě bych ráda poděkovala doc. Mgr. Miroslavu Vepřkovi, Ph.D., bez kterého by tato práce nemohla nikdy vzniknout. Děkuji za veškerou spolupráci, trpělivost a ochotu a rovněž za cenné rady, nápady a připomínky a doporučení odborné literatury. Velké poděkování patří také Šimonovi Vršanskému za jeho morální podporu, trpělivost a technickou pomoc a Ing. Romanu Küršnerovi za poskytnutí podmínek k dokončení práce.

Obsah

1. Úvod.....	6
2. Charakteristika slovo­tvorných sufixů	8
2.1. Sufixy u maskulin	11
2.1.1. -telъ (-тель).....	11
2.1.2. -arъ (-аръ)	11
2.1.3. -ъсь (-ыць)	13
2.1.4. -ъсь (-ыць) – deminutivní.....	13
2.1.5. -(ьн)ікъ (-ьн)икъ).....	14
2.1.6. -ішь (-иць)	15
2.1.7. -чі(і) (-чи(и).....	16
2.1.8. -ъ (-ъ)	16
2.1.9. -ъса, -јъса (-ъца, -ица)	17
2.1.10. -ота (-ота)	17
2.1.11. -атаі, -таі (-атаи, -таи).....	17
2.2. Sufixy u feminin.....	18
2.2.1. -ostъ (-ость).....	18
2.2.2. -ъба, -оба (-ьба, -оба).....	18
2.2.3. -іса (-ица)	19
2.2.4. -ун'і (-ъини)	20
2.2.5. -ота (-ота)	21
2.2.6. -ізна (-изна).....	21
2.3. Sufixy u neuter	22
2.3.1. -іје (-иє)	22
2.3.2. -ъство, -ъствіје (-ъство, -ъствіє)	23
2.3.3. -ло (-ло).....	24
2.3.4. -ѣ (-а)	25
2.3.5. -іше (-ице).....	26
3. Metodologie excerptce a následné analýzy.....	27
4. Analýza vyhledávání jednotlivých sufixů.....	30
4.1. Maskulina.....	30
4.1.1. -telъ.....	30
4.1.2. -arъ.....	33

4.1.3. -ѡсь	35
4.1.4. -(ѡп)ікѡ	38
4.1.5. -іштѡ	40
4.1.6. -чі(і)	42
4.1.7. -ѡ	43
4.1.8. -ѡса (-јѡса)	44
4.1.9. -ота	46
4.1.10. -таі	47
4.2. Feminina	49
4.2.1. -остѡ	49
4.2.2. -ѡба (-оба)	51
4.2.3. -іса	53
4.2.4. -ѡп'у	55
4.2.5. -ота	57
4.2.6. -ізна	59
4.3. Neutra	61
4.3.1. -іје	61
4.3.2. -ѡство, -ѡствіје	63
4.3.3. -іо	65
4.3.4. -ѣ	67
4.3.5. -іште	69
5. Statistiku	71
6. Závěr	77
Bibliografie	80
Seznam zkratk	83
Seznam památek a jejich zkratk	86
Seznam tabulek a grafů	89
Přílohy	90
Kompletní seznam excerpovaných substantiv z e-SJS	90
Anotace	145

1. Úvod

Tato diplomová práce se zabývá staroslověnskými slovo tvornými sufixy, zejména jejich výskytem a produktivitou. Distribuce přípon je zkoumána na základě vyhledávání v *Elektronickém slovníku jazyka staroslověnského*¹ (GORAZD: *Digitální portál staroslověnštiny*)², což je unikátní veřejná databáze, jejímž základem je čtyřdílný *Slovník jazyka staroslověnského*. Tato digitalizovaná verze slovníku, stejně jako verze tištěná, obsahuje úplnou staroslověnskou slovní zásobu. Vyhledávání v databázi je uskutečňováno prostřednictvím prezentačního prostředí „Gulliver“ a svými funkcemi a dostupnými filtry umožňuje využívat a realizovat různé vyhledávací metody.

Tematicky tato práce navazuje na monografii R. M. Cejtin – *Leksika staroslavjanskogo jazyka*³, která rovněž analyzuje staroslověnské lexikum z hlediska slovo tvorných sufixů, vychází však přitom pouze ze *Slovníku nejstarších staroslověnských památek*, jež zachycuje omezenou slovní zásobou (zahrnuje pouze lexikum kanonických památek 10. – 11. století). Cílem práce je podat komparativní a zároveň rozšiřující pohled na tuto problematiku, jelikož vyexcerpovaný jazykový materiál se bude zakládat na *Slovníku jazyka staroslověnského*, respektive na jeho elektronické verzi, která, jak bylo výše zmíněno, pokrývá úplnou slovní zásobu staroslověnštiny.

Pokud zde hovoříme o omezené a úplné slovní zásobě staroslověnštiny, je nutné předejít sporným otázkám a blíže tuto problematiku objasnit hned v úvodu. Dalo by se říct, že i *Slovník nejstarších staroslověnských památek* shromažďuje úplnou slovní zásobu, avšak pouze z určitého a, oproti *Slovníku jazyka staroslověnského*, omezeného souboru textů. Na druhou stranu, vezmeme-li v úvahu množství památek i množství lexémů, se kterými nakládá *Slovník jazyka staroslověnského*, dala by se slovní zásoba *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* označit za omezenou. I přes to, že si uvědomujeme diskutabilnost označení „úplný“, budeme zmíněné adjektivum v této práci používat, a to s odkazem na autory portálu GORAZD: *Digitální portál staroslověnštiny*⁴, kde je *Elektronický slovník jazyka staroslověnského* tímto způsobem charakterizován.

¹ V této práci je užívána neoficiální zkratka „e-SJS“.

² GORAZD: *Digitální portál staroslověnštiny* [online]. ©2020 Dostupné z: <http://gorazd.org/?q=cs>

³ CEJTLIN, R. M.: *Leksika staroslavjanskogo jazyka*. Moskva: Izdatel'stvo Nauka, 1977.

⁴ GORAZD: *Digitální portál staroslověnštiny* [online]. ©2020 Dostupné z: <http://gorazd.org/?q=cs/node/20>

Teoretický oddíl práce se věnuje obecné charakteristice jednotlivých staroslověnských slovo tvorných sufixů, zejména v komparaci se současnými českými variantami. Sledovány jsou především hláskové změny vzhledem k současné podobě, význam, rekonstrukce a etymologie přípon apod.

Praktická část se zaměřuje na samotnou excerpci jazykového materiálu z e-SJS. Popisována jsou vyhledávací kritéria, postupy zadávání dotazů, výsledky vyhledávání, konkrétní příklady vyexcerpovaných hesel i kupříkladu problémy, se kterými jsme se v průběhu setkali. Nakonec přistoupíme ke srovnání námi získaného materiálu s daty, která popisuje R. M. Cejtin a rovněž ke zhodnocení celkové produktivity staroslověnských slovo tvorných sufixů. Součástí práce je i kompletní seznam vyexcerpovaných substantiv s jednotlivými sufixy, který se nachází na konci mezi přílohami.

2. Charakteristika slovotvorných sufixů

V této kapitole se budeme zabývat charakteristikou substantivních slovotvorných sufixů, jejichž výčet je primárně čerpán z monografie R. Večerky⁵. Zároveň však bylo využito komparace s publikací R. M. Cejtlin⁶, která se rozsáhle zabývala problematikou staroslověnského lexika. Ke zmíněné komparaci jsme přistoupili z toho důvodu, že Večerka popisuje pouze produktivní přípony, zatímco Cejtlin uvádí i ty méně frekventované. Oba autoři popisují přípony ze staroslověnských kanonických památek.

Při charakterizování sufixů jsme postupovali na základě několika zásad, které jsme si na začátku stanovili. V první řadě bylo klíčové určit český ekvivalent k danému staroslověnskému sufixu, vyskytoval-li se, a následně mohl být dále popisován z hlediska významu, vzniku, etymologie a hláskových změn. Etymologie přípon a jejich rekonstrukce je převzata z *Etymologického slovníku jazyka českého*⁷, který obsahuje etymologický přehled přípon a koncovek a pro doplnění je čerpáno i z Večerka *Uvedení do etymologie*⁸, v němž Večerka rekonstruuje indoevropské derivační sufixy, které jsou podloženy slovanským materiálem.

Předtím, než přejdeme k samotnému popisu přípon, je třeba odlišit tři nejčastěji se vyskytující způsoby sufixace, které jsou pro tuto práci relevantní – tvoření jmen ze substantiv, tvoření jmen z adjektiv a tvoření jmen z verb. Vznikají tak substantiva desubstantivní, deadjektivní a deverbativní.

Podle Dokulilovy onomaziologické slovotvorné teorie⁹ je nutné rozlišovat jména činitelská a konatelská.

„Jména činitelskými, jména dějového činitele (*nomina agentis*) nazýváme obecně pojmenování bytosti, zpravidla osoby, řidčeji jiné živé bytosti, podle činnosti pro ni charakteristické. Jen okrajově přisuzujeme činnost i věcem neživým, v takovém případě bývá podkladem takového pojetí personifikace. (...) Ve shodě se svým významem jsou činitelská jména tvořena vždy z kmenů slovesných: opírají se častěji přímo o slovesa, řidčeji

⁵ VEČERKA, R.: Staroslověnština v kontextu slovanských jazyků. Olomouc: Univerzita Palackého; Praha: Euroslavica, 2006, s. 236–239.

⁶ CEJTLIN, R. M.: Leksika staroslavjanskogo jazyka. Moskva: Izdatel'stvo Nauka, 1977.

⁷ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 449–479.

⁸ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006.

⁹ DOKULIL, M.: Tvoření slov v češtině. Teorie odvozování slov. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 1962.

o podstatná jména dějová. (...) Názvy odvozené od jmen dějových jsou činitelskými jmény jen tehdy, jestliže pojmenovaná osoba je sama skutečným vykonavatelem činnosti.“¹⁰

Jména konatelská (*nomina actoris*) označují „živé bytosti (nejčastěji opět osoby) zabývající se určitou činností nikoli přímo podle této činnosti, nýbrž podle předmětu v širokém slova smyslu, k němuž se tato činnost vztahuje, který je do této činnosti nějak zapojen, ať již jde konkrétně o výtvar, materiál, nástroj apod., nebo o místo, zařízení, prostředí nebo vůbec okolnosti této činnosti. (...) Ve shodě s tímto vymezením tvoří se jména konatelská vždy jen od substantiv, a to především od konkrétních názvů předmětů (osob, zvířat, rostlin a neživých věcí), řidčeji též od abstraktních názvů vlastností a činností.“¹¹

Podle Dokulila¹² souvisí se jmény činitelskými i významová kategorie názvů prostředků/nástrojů činnosti. Jedná se o jména odvozená od slovesného kmene, která označují převážně neživé objekty, které jsou určeny k vykonávání určité činnosti.

Mezi níže popisovanými sufixy se taktéž nacházejí desubstantivní zástupci názvů míst, jména přechýlená, kolektiva, deminutiva a jména potomků/mláďat. Ze skupiny substantiv deadjektivních to jsou názvy nositelů vlastností a abstrakta, přičemž abstrakta se částečně mohou tvořit i deverbálními.

Jak již bylo zmíněno, výčet sufixů je čerpán ze dvou zdrojů, jimiž jsou: R. Večerka – *Staroslověnština v kontextu slovanských jazyků* a R. M. Cejtlin – *Leksika staroslavjanskogo jazyka*. Při excerpci sufixů jsme primárně vycházeli z Večerkovy monografie a poté jsme přistoupili ke srovnání s údaji R. M. Cejtlin, podle níž jsme do výčtu doplnili dosud nezmiňované přípony. V následujících podkapitolách budou všechny sufixy charakterizovány společně, rozděleny podle rodů. Pro lepší srovnání a ucelenost práce je však nutné uvést přehled přípon obou autorů. Níže jsou proto vyhotoveny dvě tabulky (Tabulka č. 1 a 2.), ve kterých jsou zanesena příslušná data.

¹⁰ DANĚŠ, F. a kol.: Tvoření slov v češtině. Odvozování podstatných jmen. Praha: Academia, 1967, s. 13.

¹¹ Tamtéž, s. 125.

¹² DOKULIL, M.: Některé typy názvů osob podle činnosti v českém jazyce. Naše řeč, 1956, roč. 39, č. 3–4, s. 59–75.

R. Večerka – Přehled přípon:

Tabulka č. 1

Maskulina	Feminina	Neutra
<i>-telb</i>	<i>-ostb</i>	<i>-ije</i>
<i>-arb</i>	<i>-bba, -oba</i>	<i>-bstvo, -bstvije</i>
<i>-bcb</i>	<i>-ica</i>	<i>-lo</i>
<i>-bcb (deminutivní)</i>		<i>-e</i>
<i>-(bn)ikb</i>		<i>-ište</i>
<i>-išt</i>		
<i>-či(i)</i>		
<i>-b</i>		

R. M. Cejtin – Přehled přípon:

Tabulka č. 2

Maskulina	Feminina	Neutra
<i>-bnikb, -jenikb</i>	<i>-ica, -bnica</i>	<i>-bstvo, -bstvije</i>
<i>-(i)telb</i>	<i>-yn'i</i>	
<i>-bcb</i>	<i>-ostb, -jestb</i>	
<i>-arb</i>	<i>-ota, -jeta</i>	
<i>-čii</i>	<i>-izna</i>	
<i>-bca, -jbca</i>		
<i>-ota</i>		
<i>-atai, -tai</i>		

2.1. Suffixy u maskulin

2.1.1. -тель (-ТЕЛЬ)

Česká varianta sufixu je *-tel*. Měkký jer na konci se nachází ve slabé pozici, proto podle Havlíkova jerového pravidla zaniká (10. – 13. století). Příponou *-tel* se tvoří jména činitelská, vzniklá deverbilizací, a pojí se k životným maskulinům měkkého vzoru „muž“.

„Činitelský význam je specifikován na činitele vykonávající práci především duševní, nikoliv fyzickou. Rozdíl vynikne srovnáním s jinými typy, zejména s názvy s příponou *-č*, výrazně pak u dvojic odvozenin od téhož slovesa: *sběratel – sběrač, nositel – nosič, ředitel – řidič*.“¹³

Slovotvorným základem, k němuž se přípona připojuje, je vokalicky zakončený infinitivní kmen převážně imperfektivních sloves většiny typů. Jedná se o velmi produktivní typ. V některých případech se substantiva na *-tel* mohou tvořit i od sloves perfektivních, v takovém případě pak jména označují činitele jednoho aktu (např. *osvoboditel, sjednotitel*).

Podle výkladu Holuba – Kopečného¹⁴ je sufix všeslovanský, vycházející z psl. základu **-te'jo-* (v sg.) a **-tel* (v pl.). Srovnání s csl. *prъjateljъ*: pl. *prъjatelj-e*, gen. *prъjateljъ*, zbytek toho jeh gen. *přátel* a arch. instr. *přátely*. A dále stnem. *friu-dil* (*přítel*) a hetit. sufix *-taloš*. Významově srovnatelné s lat. *-or/-tor*, fr. *-eur*.

Podle Večerky je „původní konsonantická flexe zachována jen v nom. pl. (*-tel-e*), resp. ještě i v gen. pl. (*-tel-ъ*), v ostatních pádech je *-tel-* rozšířeno o sufix *-jo-*. Příbuzný sufix je ještě v hetitštině (*-talaš*), ostatní indoevropské jazyky tvoří činitelská jména pomocí paralelního sufixu *-ter-*.“¹⁵

2.1.2. -арь (-АРЬ)

Český ekvivalent je *-ař/-ář*, případně *-íř* (srov. např. stsl. *vinarъ – vinař*, ale i *грѣньчаръ – hrnčíř*). Podle Havlíkova jerového pravidla jery v lichých pozicích od konce slova zanikají (od 10. stol.), následkem čehož zůstává na konci slova palatalizovaný

¹³ KOMÁREK, M. a kol.: Mluvnice češtiny. Tvarosloví. Praha: Academia, 1986, s. 236.

¹⁴ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 474.

¹⁵ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 129.

konsonant *-arь* > *-ar'*. Během 13. století dochází k asibilaci měkkého *r' > ř* a sufix se tak přibližuje současné podobě (stará čeština ještě rozlišovala znělé a neznělé *ř*, což mohlo být rozlišeno spřežkou *rz* nebo *rf*). Pro některé případy je relevantní taktéž přehláska *á > ie* a následná monoftongizace *ie > í* (např. *hrnč-ár* > *hrnč-ieř* > *hrnč-íř*).

Sufix *-ař/-ár* se připojuje k substantivům mužského rodu životného měkkého vzoru „muž“ a připojením této poměrně velmi produktivní přípony vznikají desubstantivní jména konatelská. Dvojí kvantita sufixu a jeho distribuce je následující: názvy jednoslabičné, trojslabičné a víceslabičné mají *-ár* (*sklár, zahrádkár, železničár*), názvy dvojslabičné mívají varianty obě – dlouhou i krátkou, přičemž jejich rozložení není snadno postižitelné. Podle Mluvnice češtiny¹⁶ by se dalo uvažovat o tom, že názvy starší s krátkou kořenovou samohláskou mají variantu *-ár* (*hvězdár, rybár*), jména s dlouhou kořenovou samohláskou a názvy nověji vzniklé mívají *-ař* (*houbař, lyžař, mlékař*).

Přípona *-ař/-ár* se uplatňuje i u jmen činitelských, tyto názvy jsou však málo produktivní. Fundujícím základem jsou častěji dějová substantiva než samotná slovesa. Kvantita je distribuována podobně jako u názvů konatelských: krátká varianta je u substantiv dvojslabičných (*tesař, písař*, výjimečně dlouhá varianta u *kovář, čtenář*), dlouhá se vyskytuje u jednoslabičných a trojslabičných slov (*lhář, opravář*).

Výklad Holuba – Kopečného:¹⁷ Sufix je všeslovanský: csl. *grъньчарь* (*hrnčíř*), r. *zvonár* (*zvoník*), st. *rybár* (vedle *rybák*), p. *piekarz*, srbochor. *pekar* atd. Vykládá se z latinského *-arius* (*molinarius* - *mlynář*) a do češtiny přešlo z germánských jazyků (got. *bokareis* - *písař*, stněm. *rihtári* - *rychtář*). Srovnání taktéž s gruzin. typem *-ari* (*meomari* - *bojovník*). Staročeská varianta *-íř*: *-ieř, éř* (*šenkér, halér, žertér*) ze stněm. *-aere* (nyní *-er*) a to z původního *-áři* (got. *-areis*, lat. *-arius*).

Večerka¹⁸ ve shodě s výše uvedeným zmiňuje, že sufix *-arjь*, který je ve slovanštině cizího původu (v jiných jazycích vznikl z **-aryo-*) pochází z latinského *-arius* a prostřednictvím jazyků germánských přešel do slovanštiny (*pekarjь* – *pekař* od *pekъ* – *peču, zidarjь* – *zedník* od *zъdati, zidjъ* – *stavět*).

¹⁶ KOMÁREK, M. a kol.: Mluvnice češtiny. Tvarosloví. Praha: Academia, 1986, s. 261–262.

¹⁷ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 451.

¹⁸ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 134.

2.1.3. -ЬСЬ (-ЬЦЬ)

Do dnešní podoby *-ec* se přípona dostala v důsledku vývoje jerů. Slabý jer na konci sufixu zaniká a silná pozice jeru se vokalizuje jako *-e-*.

Sufix *-ec* se řadí ke všem třem derivačním typům (deverbalizace, desubstantivizace i deadjektivizace), jména s tímto sufixem se tvoří nejčastěji od verb a adjektiv a sporadicky od substantiv.

Jména konatelská jsou v tomto případě odvozována pouze od kompozit, řadí se sem názvy oborů jako např. *dějepisec, přírodopyscec, bohoslovec* apod. Dalším typem jsou názvy nositelů vlastností, které vznikají na základě pojmenování vztahů nebo vlastností vyjádřených adjektivem např. *světec < svatý, zbabělec < zbabělý, lakomec < lakomý, učenec < učený* atd. Poslední kategorií je tvoření ze sloves. „Základová slovesa jsou vesměs nedokonává. Slovo tvorným základem je jejich infinitivní kmen zavřený: *hud-ec, lez-ec*, nebo je jím primární kmen od sloves s infinitivní příponou *-i-*: *věšt-ec, -e/ě-*: *běžec, -a-*: *plavec, -ova-*: *kupec* nebo přítomný kmen sloves vzoru „*kryje*“: *bijec*.“¹⁹ Názvy označují činitele vykonávající nějakou obvyklou činnost např. zaměstnání, nebo pojmenování souvisí s pohybem např. *jezdec, letec, chodec* atd.

Sufix *-ьсь* je všeslovanský: csl. *borьсь, pьvьсь*, r. *starec*, s. *starac, pjevac, p. kupiec, dzwoniec*, bulh. *gorec (horák), graždanec (měšťan)*. Srovnání s lit. *jaunikis (ženich, jaunas - mladý), šventikas (světec)*, stprus. *maldenikis (mládenec)*.²⁰

Večerka²¹ rekonstruuje sufix *-ьсь* jako **-iko-* a do výčtu zahrnuje jména činitelská: stsl. *lovьсь (lovec), šьvьсь (švec), kupьсь (kupec)*, substantiva od adjektiv: *slěpьсь (slepec), studenьсь (studna – od studený)* a deminutiva, o kterých bude pojednáno níže.

2.1.4. -ЬСЬ (-ЬЦЬ) – deminutivní

Sufix *-ьсь* má ve staroslověnštině také deminutivní význam (např. *oblačьсь – obláček, kamenьсь – kamínek*, česky: *chlapec, sloupec* a zvláště ve staré češtině: *stolec*,

¹⁹ KOMÁREK, M. a kol.: Mluvnice češtiny. Tvarosloví. Praha: Academia, 1986, s. 239–240.

²⁰ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 454–455.

²¹ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 132.

mlýnec, měšec, telec, ščenec atd.) Ve staré češtině je sufix *-ec* poměrně produktivní, v současnosti jsou tyto výrazy buď archaické (*chlebec, koláček, kolovratec*) a nebo přestávají být považovány jako deminutiva – dochází u nich k sémantickému posunu (např. *vlas - vlasec/vlásek*).

Deminutiva obecně „jsou desubstantivní odvozeniny, jejichž formant je nositelem přídatného významového znaku menšího rozměru anebo pragmatického rysu hodnocení, častěji pozitivního než negativního. (...) Tvoří se častěji od konkrétní než od abstrakt. (...) Deminutivní význam lze velmi často zesilovat pomocí rozšířených (sekundárních) sufixů. Některé odvozeniny s deminutivními sufixy přídatný význam menších rozměrů nebo pragmatický význam nemají a plní funkci specifikativní, např. *ručička (hodinek)*.“²²

Holub – Kopečný²³ vykládají sufix *-ec* jako všeslovanský. Jedná se podle nich o sufix indoevropský, především ve funkci příslušnosti (zpravidla u tvoření adjektiv, např. ř. *hipp-ikos – koňský*, lat. *amicus – přátelský*), nikoliv ve funkci deminutivní.

2.1.5. -(ьн)ікъ (-ьн)икъ)

Sufix *-(ьн)ікъ*, varianta u R. M. Cejtin též *-jenikъ*, se v dnešní češtině objevuje v podobě *-ík/-ník*. Podle Havlíkova jerového pravidla oba jery zanikají, jelikož slabika *-ni-* narušuje souvislou jerovou řadu.

Pomocí této přípony se tvoří jména konatelská, činitelská, i názvy nositelů vlastností. Názvy konatelské, jimiž jsou především osoby (*pomocník, zahradník, zámečník*), ale zastoupena jsou i pojmenování zvířat a rostlin, mají koncovku mužského rodu vzor „*pán*“, případně „*hrad*“. U názvů rostlin a zvířat konatelský význam ustupuje a pojmenování je utvářeno spíše na základě vztahu k dané věci, např. *mravenečník, laločník, jahodník, kakaovník* apod. Dále se sufix *-ík/-ník* připojuje k adjektivům, jejichž základ je zakončen nejčastěji na dva konsonanty (*usedlík, smrtelník*, ale i od primárních adj. *mladík, vraník* atd.) U činitelských názvů se sufix připojuje především k infinitivnímu kmeni neprefigovaných sloves na *-ovat* (*pracovník, následovník, bojovník*). Méně často se odvozuje od dějových jmen se sufixem *-ba* (*služebník, hudebník, prosebník*). Jde o typ produktivní.

²² KARLÍK, P. a kol.: Příruční mluvnice češtiny. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2012, s. 125.

²³ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 454–455.

Jedná se o všeslovanský sufix z psl. **-ikъ*, csl. *učeníkъ*, srbochor. *pomoćnik*, r. *učeník*, p. *potocnik*. Indoevropský je *k-ový* prvek, který je velmi běžný morfologický prostředek. Přípona může mít taktéž deminutivní význam, zpravidla v podobě *-ek/-ík*, *-ka*, *-ko* (csl. *nožíkъ*, p. *mężyk*, r. *bratik*, *malčik* – *chlapec*). Deminutivizační formant *-k-* je v indoevropských jazycích neproduktivní, narozdíl od turko-mongolských a ugrofinských jazyků (fin. *peni-kka* – *psík*).²⁴

Večerka²⁵ rekonstruuje sufix jako *-ikъ* < **-iko-* a udává zástupce deminutiv: csl. *nožíkъ* (stsl. *nožъ*), č. *vozik*, *voziček*, *větrík*, *koník*, dále substantiva od adjektiv: stsl. *učeníkъ* – *žák* (*učení* – *učený*), *zlatíkъ* – *zlaták* (*zlatъ* – *zlatý*). U činitelských názvů předkládá rekonstrukci *-ьnikъ* < **-iniko-*, příklady pak: stsl. *grěšьnikъ* – *hříšník*, *dlъžьnikъ* – *dlužník*. Srovnat lze s lit. *úkininkas* – *hospodář*, *darbininkas* – *dělník*. Údajně existuje vedle spisovného výrazu *-ininkas* i nářeční varianta *-inykas*, jež přesně odpovídá slovanskému sufixu.

2.1.6. -ішь (-иць)

Sufix *-ištъ* má v současné češtině podobu *-ic*, ve svém původním významu se však již nepoužívá a tento typ tvoření je uzavřen. Jeho význam je patronymický, tvořily se jím názvy potomků: *dědic* – v původním významu *potomek dědův*, archaické *kněžic*, *panic*, *sousedovic*, *Lobkovic* atd.

Své nynější podoby nabyly na základě změny, při které se praslovanské skupiny **tj* a **dj* mění v západoslovanských jazycích na *-c-* a *-dz-* (psl. **-tj-* > stsl. *-št-*, česká paralelní střídnice *-c-*). Koncový jer pak ve slabé pozici zaniká podle Havlíkova jerového pravidla.

Rekonstrukce Holuba – Kopečného:²⁶ csl. *robištъ* – *syn raba*, s. *pasić* – *štěně*, r. *carevič* a v osobních jménech *Petrovič*, *Nikolájevič* (označení po otci). Sufix je nejspíše původem deminutivní (**-ítio-*), srovnání s lit. *vilkitis* – *vlček*. *T-ový* prvek s významem deminutivním není v indoevropských jazycích příliš produktivní. Tvoření patronymik je prastaré, nachází se již v řečtině (*Atreides* – *syn Atreův*) a je příznačné také pro širokou

²⁴ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 460–461.

²⁵ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 133.

²⁶ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 459.

evropskou oblast severovýchodní (norsky *Amund-sen*, dánsky *Ander-sen*, švédsky *Petersson* – syn *Petriův* atd.). V češtině se sufix nachází v místních jménech na *-ice* již od 13. století.

Podobně na sufix nahlíží i Večerka,²⁷ podle kterého má rekonstruovaný tvar podobu **-ityo-*. Příponou *-iště* se tvoří názvy potomků a také mláďat: stsl. *lvniště* – *lvíče*, *dětiště* – *dítě*, *chlapec* (psl. *děte*), česky *dědic* (od *děd*), archaické *kněžic* – *knížecí syn* (*kněz* – ve významu *kníže*), r. *popovič* – *popův syn*, *Ivanovič* apod. Srovnání také s litevským *vilkytis* – *vlče*, *žasytis* – *house*.

2.1.7. -či(i) (-чи(и))

Tento sufix nemá v současné češtině ekvivalent. Večerka²⁸ ho zmiňuje spíše okrajově jako projev teritoriálně nářeční diferenciaci pozdní praslovanštiny. Je to sufix, který byl protobulharského (turkotatarského) původu a užíval se v živém jazykovém úzu bulharských Slovanů. Z příkladů můžeme uvést: *sokači(i)* – *kuchař*, *korabъči(i)* – *lodník*, *námořník*, *krъmъči(i)* – *kormidelník*, *kъnigъči(i)* – *písmák*, *učenec*, *šarъči(i)* – *malíř*.

2.1.8. -ъ (-ъ)

V češtině se tvrdý jer po svém zániku ve slabé pozici na konci slova realizuje v podobě nulové přípony, z morfologického hlediska v podobě koncovky (pádová koncovka nom. sg. m. *o-/u-* *kmenů*, ak. sg. m. *o-/u-* *kmenů*, gen. pl. *o-* a *a-* *kmenů*). Holub – Kopečný²⁹ podávají srovnání se stind. *vrkas* – *vlk*, ř. *theos* – *bůh*, lat. *equus* – *kůň*. Tvrdý jer je součástí i jiných formantů (csl. *zvъ-kъ*, *dy-mъ*, *sta-nъ* i *nes-lъ*, *nes-enъ*). Dále např. stsl. *rabъ*, *sqъsedъ*, *godъ*, č. *prostor*, stč. *potvor*, s. *zavor* – *závora*, č. *provaz* (**po-vorzъ*), csl. *činъ*, *gromъ*, *vozъ* (*vezti*), *grobъ* (**greb-*, **grob-*), č. *bod* (stč. *bósti*), *strom* (to, co *strmí*).

²⁷ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 132.

²⁸ VEČERKA, R.: Staroslověnština v kontextu slovanských jazyků. Olomouc: Univerzita Palackého; Praha: Euroslavica, 2006, s. 239.

²⁹ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s.478.

2.1.9. -ьса, -јьса (-ьца, -ица)

Český ekvivalent sufixu *-ьса* je *-ce*, přičemž dochází k zániku jeru v liché pozici a k přehlásce $a > e$ na konci slova před měkkým konsonantem. Názvy s příponou *-ce* (vzor „*soudce*“) řadíme ke jménům činitelským, fundujícími slovy jsou tedy verba bez infinitivní kmenotvorné přípony nebo dějová substantiva. Sufix je všeslovanský: csl. *jadьca* – *jedlik*, p. *sprawca*, sl. *sudca*, č. *soudce* – od *souditi*, *strůjce*, *vládce*, *vůdce* atd. Jedná se o *jakmenovou* variantu k příponě *-ec*, s níž se někdy sbližuje (*správce* – nespisovně *správec*, *tvůrce* – staročesky *tvořec*).³⁰

2.1.10. -ota (-ота)

V současné češtině se maskulinní sufix *-ota* nevyskytuje (jen u feminin), R. M. Cejtlín jej zmiňuje pouze okrajově se dvěma příklady: *sirota* – *sirotek* a *junota* – *mladik*, *jinoch*.

2.1.11. -atai, -tai (-атаи, -таи)

V současném jazyce nemá sufix *-(a)tai* ekvivalent. Holub – Kopečný³¹ zmiňují neproduktivní příponu *-taj* s příklady: stč. *rataj* – *oráč* z **or-tajь*, *vozataj*, lit. *arto-jis*, srovnání se substantivem *ratejna* – ubytovna čeledínů a místním jménem *Rataje*. Večerka³² rekonstruuje sufix jako *-tajь < *-toyo-* a podává příklady činitelských jmen: stsl. *ratai* – *oráč* (**or-tajь*, **or-ati*), psl. **chodatajь* – *posel*, *prostředník* (**choditi*) apod. Srovnání taktéž s lit. *artojas* – *oráč* (*arti* – *orat*), *mokytojas* – *učitel* (*mokyti* – *učit*).

³⁰ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 452.

³¹ Tamtéž, s. 474.

³² VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 131.

2.2. Sufixy u feminin

2.2.1. -ostь (-ость)

Sufix má v současném jazyce formu *-ost*, přičemž koncový měkký jer zaniká podle Havlíkova jerového pravidla. Varianta u R. M. Cejtlin je *-jestь* (z psl. **-estь*), kde proběhla praslovanská přehláska na **-ostь*. Přípona *-est* je v současném jazyce neproduktivní, ze zástupců můžeme uvést např. substantiva *svěžest*, *bolest*.

Pomocí této přípony se tvoří abstraktní substantiva vzoru „*kost*“, která pojmenovávají vlastnosti. Názvy vlastností „jsou pojmenování, která vlastnost či vztah vyjádřené fundujícím adjektivem, chápané jako příznak substance, převádějí do slovního druhu substantiv, přičemž se příznak pouze emancipuje od svého nositele a chápe jako nezávislý. Vznikají tak tedy pojmenování abstraktní.“³³

Fundujícími slovy jsou tedy adjektiva, a to především kvalitativní, řidčeji relační, nikdy však posesivní typu *-úv*, *-in*, *-í*, procesuální (např. *nesoucí*), účelová (např. *psací*), komparativy a superlativy. Příponu bychom mohli v dané kategorii zařadit k jedné z těch vůbec nejproduktivnějších.

Podle Holuba – Kopečného³⁴ jde o sufix všeslovanský (psl. **-ostь*). Srovnávají s lit. formantem *-estis* (*kalbestis* – řeč) a zvláště s hetit. *-ašti* (*dalug-ašti* – délka).

Tvoření deadjektivních abstrakt u Večerky:³⁵ stsl. *mōdrostь* od *mōdrь* (*moudrost* od *moudrý*), csl. *mladostь* od *mladь* (*mladost* od *mladý*), česky *milost*, *budoucnost*. Srovnání s lit. *amžinastis* – *věčnost* (*amžinas* – *věčný*) a podobně jako předchozí s hetit. *dalugašt-i-* (*délka* od *dlouhý* – *daluki-*).

2.2.2. -ьба, -oba (-ьба, -оба)

Po zániku jeru ve slabé (liché) pozici se přípona v současné češtině nachází v podobě *-ba* (*-oba*). Substantiva se sufixem *-(o)ba*, vzor „*žena*“, se odvozují od základů neprefigovaných sloves typu *prosit* bez infinitivní kmenotvorné přípony (např. *malba*,

³³ KARLÍK, P. a kol.: Příruční mluvnice češtiny. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2012, s. 138.

³⁴ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 469.

³⁵ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 132.

tvorba, prosba). Řidčeji se odvozují od sloves prefigovaných (např. *výsadba*) a verb jiných typů (např. *skladba, vazba, řezba*). Prostřednictvím této přípony se tvoří jména, která pojmenovávají děje. Od sloves se ovšem tato pojmenování liší tím, že ztrácejí dynamický příznak a děj je v tomto případě pojat jako předmět nebo stav.

Podle Holuba – Kopečného³⁶ jde o příponu všeslovanskou s významem dějovým z původního **-ьba*. Csl. *tatьba* – *krádež* (r. *tat'ba*), p. *služba*, s. *družba* – *společenství*. Lit. *kaba* – *řeč*, *gražibe* – *krása*, srovnání však i s gruzin. *mzrachveloba* – *řeč*, *mzidvel-oba* – *nesení*.

Večerka³⁷ popisuje indoevropský derivační sufix *-bha-*, z kterého pak vychází staroslověnské *-ьba, -oba* (*služьba* – *služiti*, *strěľьba* – *strěľiti*, *družьba* – *drugъ*, *zьloba* – *zьlbъ*). Příbuzné sufixy má i baltština: lit. *taryba* – *rada* (*tarti* – *mluvit, říkat*), *gerybe* – *dobro* (*geras* – *dobrý*), *baisybe* – *hrůza* (*baisus* – *hrozný*). Foném *-b-* je údajně poměrně vzácný, původně šlo zřejmě o *-bh-*, a i v indoevropských jazycích je prvek s labiální hláskou ojedinělý.

2.2.3. -ica (-ица)

V češtině nacházíme variantu *-ice*. Během 13. století došlo v koncových slabikách po měkkém konsonantu k přehlásce *a > ä > ě* a následně ve století 14. ke ztrátě jotace³⁸ (*ica > icě > ice*).

Substantiva s příponou *-ice* vznikají z adjektiv a náleží do kategorie názvů nositelů vlastností, které „pojmenovávají živé bytosti i věci podle vnějšího znaku nebo vnitřních charakteristických rysů chápaných jako vlastnost.“³⁹ Adjektiva v tomto případě mohou být prvotní (např. *jalovice, bělice, vepřovice*) nebo odvozená od substantiv (*příponami -ový, -ný, -ní, -atý, -ěný, -í*: např. *borovice, makovice, okenice, plachetnice*) a verb (*příponami -ný, -ební, -ný*: např. *ornice, učebnice, dojnice*). Velká část feminin je pak také přechýlená z názvů mužských (např. *holubice, svěťice, mladice*).

³⁶ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 451–452.

³⁷ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 129.

³⁸ Taktéž depalatalizace.

³⁹ KOMÁREK, M. a kol.: Mluvnice češtiny. Tvarosloví. Praha: Academia, 1986, s. 266.

Holub – Kopečný⁴⁰ uvádějí u sufixu *-ice* kromě etymologie také význam deminutivní, který je ovšem neproduktivní a archaický, např. *hlavice*, stč. *rybicě*, r. *sestrica*, s. *matica*. Sufix je všeslovanský z psl **-ica* (staročesky *-icě*). Vychází z indoevropského femininního formantu na **-i* a pravděpodobně souvisí i s latinským *regína – královna*. Ve slovanštině je rozšířen dalším formantem **-ca* (vzniklý progresivní palatalizací z **-ka*).

Podle Večerky⁴¹ se pomocí sufixu *-ica* (< **-ika-*) tvoří feminina k substantivům zakončeným na *-ikъ* i k jiným typům: stsl. *grěšbnica – hříšnice* (od *grěšbnikъ*), *vlčica – vlčice* (od *vlčкъ*), *vładyčica – vládčyně* (od *vładyka*), *golqbica – holubice* (od *golqbъ*). Dále substantiva různého významu: *děvica (děva)*, *lěvica (levá ruka)* od *lěvъ – levý* atd. Přechylující *-ica* lze chápat jako spojení starobylého femininního sufixu *-i-* se sufixem *-ká-* (podobně v latině *-i-* + *-k-* ve *victrix – vítězka*). Sufix *-i-* (*-ya/-ye*) obecně sloužil v indoevropském období k přechylování ženských protějšků k maskulinům (např. sti. *vrki – vlčice* od *vrka – vlk*).

2.2.4. *-yn'í* (-ЪНИИ)

Sufix *-yn'í* se do dnešní podoby *-yně* dostal přechodem k jinému deklinačnímu typu, a to sblížením s deklinací *ja-kmenovou* (srov. *bogyňi > bogyňa > bohyně*). Pomocí této přípony se tvoří jména přechýlená, tedy femininní desubstantiva k mužským protějškům.

Výklad podle Holuba – Kopečného:⁴² csl. *bogyn'i, pustyn'i* (též staročesky *hospodyní*, p. *bogini, gospodyní* se starobylou koncovkou, srovnání s *pan-í* a stč. *knieni*), r. *knjaginja, pustynja*, s. *kneginja, pustinja* (též p. *pustynia, swietynia*). Zřejmě jde o variantu k maskulinnímu **unъ (-oun)* z dob už nejstarších, jak by dosvědčovalo r. expresivní *dev-unja – stará panna, bakunja – žvanil* nebo české *pel-un, pel-yn* (dnes *pelyněk*), ukr. *polyn, polun* atd. Dále je zde vztah, i když ne zcela jasný, k přivlastňovacímu sufixu **-inъ (matčín)*.

⁴⁰ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 460.

⁴¹ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 133.

⁴² HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 477.

Večerka⁴³ pod heslem *-yn'i* zmiňuje jména ženských bytostí: stsl. *bogyn'i* – *bohyně* (*bogъ* – *bůh*), *gospodyn'i* – *paní* (*gospodъ* – *pán*). Jde o spojení obsahující dva typické indoevropské sufixy feminin: *-ū-* a *-ī/yā*.

2.2.5. -ota (–ота)

Sufix *-ota* si zachoval touž podobu i v současném jazyce. Tvoří se jím abstrakta (vzor „žena“) od adjektiv, ojedinele i od zájmen nebo číslovek (např. *jednota*, *nicota*, *samota*).

Holub – Kopečný⁴⁴ připomínají sémantickou podobu s příponou *-ost*. Jako zástupce jmen s tímto sufixem uvádějí např. *slepotá* (od *slepy*), *němota*, *jednota*, *dobrota*, *drahota*, metonymické *sirota* (*sirotek*), csl. *junota* – *jinoch*, s významem kolektivním *pěchota*, *holota* a zároveň zde zmiňují i stará příjmení jako *Mladota*, *Radota*, *Mirota*, *Janota* a odtud i místní jména *Mladotice*, *Mirotice*, *Radotín*. Sufix se nachází i v jiných slovanských jazycích: r. *krasotá*, *gramota* (*psaní a čtení*), s. *krasota*, *lepota*, p. *ślepotá*. Srovnávají i s lit. typem *pilnatis* – *plnost*, got. *hauhitha* (stněm. *hohida*) – *výška*, stind. *nagnata* – *nahota*, s významem kolektivním *devata* – *božstvo*, ale i *božství*.

Podle Večerky⁴⁵ se pomocí sufixu *-ota* tvoří jména od adjektiv i substantiv: psl. **gluchota* (**gluchъ*), stsl. *črnota* (*чрънь*), *rabota* – *otročtví* (*rabъ* – *otrok*), psl. **morkota* – *temnota* (stsl. *mrakъ*). Srovnává se sti. *kršnata* – *černota* (*kršna* – *černý*), lit. *sveikata* – *zdraví* (*sveikas* – *zdravý*).

2.2.6. -izna (–изна)

Přípona *-izna* si v dnešní češtině svou podobu zachovává, není však příliš produktivní (např. *divizna*, *podobizna*) a v některých případech má i expresivní příznak (např. *babizna*). Sufix můžeme najít i v jiných slovanských jazycích: csl. *glavizna* – *počátek* (srovnání i

⁴³ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 131.

⁴⁴ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 469.

⁴⁵ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 131.

s českým *hlava – kapitola*), p. *ojczyzna – otčina, vlast*, r. *novizna – novota, novina*, sl. *otcovizeň (otcovizňa)*, srovnání i se stč. *priekorižn – príkoří*. Příbuzný je sufix *-zeň*.⁴⁶

2.3. Suffixy u neuter

2.3.1. -ije (-иє)

V průběhu 10. století probíhá hlásková změna, kontrakce, která nastala důsledně u seskupení *vokál + j + vokál*, a to tím způsobem, že intervokalické *-j-* zaniká a oba zbývající vokály splývají v jeden dlouhý. Pokud nebyly samohlásky stejné, došlo zpravidla nejdříve k jejich asimilaci, přičemž na výslednou kvantitu měl vliv vokál druhý. V našem případě vzniká dlouhé měkkící *-é-* s užší výslovností, u kterého se později rozvinula jotace a diftongizovalo se na *-ie-*. Během 15. století začala převažovat *i-ová* složka a došlo k monoftongizaci *ie > í*. V současné češtině má tedy sufix *-ije* podobu *-í*.

Pomocí sufixu *-í*, vzor „*stavení*“, se tvoří názvy hromadné, tzv. kolektiva, a odvozují se od neživotných jmen (často jsou to rostliny a jejich části, např. *listí, doubí, rákosí*). Kolektiva obecně označují soubor jednotlivin téhož druhu fundovaných jménem jedince. Do této kategorie patří taktéž velmi početná vrstva verbálních substantiv tvořených od trpných participií zakončených na *-nъ* a *-tъ* nebo od slovesných základů rozšířených *n-ovým* nebo *t-ovým* sufixem, např. *kolěbanije, pětije, učenije* atd.

K sufixu *-í* podávají Holub – Kopečný⁴⁷ následující výklad: význam je dějový a abstraktní: *čtení, psaní, pití* (od přičestí trpného), *zdraví, veselí*, csl. *milosrъdъje, žitъje*, anebo kolektivní: *kamení*, hojně se tvoří od adjektiv na *-ový*: *stromoví, vrboví*, csl. *korenъje (kořený), prъtъje (proutí), trъnъje (trní)* a taktéž zmiňují význam místní: *přímoří, poříčí, údolí, Polabí*, csl. *potorъje, odolъje*. V ruštině je pak *zdoróvie, písanie* vedle kolektivního *korénja, kaménja, listъja*, p. *korzenie, czytanie, s. pogorje, čítanje*.

Indoevropská rekonstrukce podle Večerky⁴⁸ je *-(i)yo-* a tvoří se tak kolektiva a od přičestí minulého trpného abstrakta: *kamenije* (od *kamy – kámen*), *listije* (od *listъ*), *oglijje* –

⁴⁶ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 463.

⁴⁷ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 459.

⁴⁸ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 128.

uhlí (oĝľь – uhel), sьdravije – zdraví (sьdravь – zdráv), veselije – veselí (od veselь – veselý), čutъje – vnímání (od čutъ – vnímat), dviženije – pohyb (od dvižьňь).

2.3.2. -ьstvo, -ьstvije (–ьство, –ьствиє)

Podle Večerky⁴⁹ jsou oba staroslověnské sufixy synonymní. Sufix *-ьstvije* měl údajně silnou oporu v místním jazykovém úzu staré Moravy a dávala se mu částečně přednost právě před synonymním *-ьstvo*. Jako příklad uvádí některé dublety z kanonických památek, např. *veličьstvo / veličьstvije – velikost, cěsarьstvo / cěsarьstvije – království, pijanьstvo / pijanьstvije – opilství*. Bez dublet tu jsou pak substantiva jako *prišьstvije – příchod, podobьstvije – podoba*, nebo naopak *děvьstvo – panenství, poslušьstvo – svědectví, ubiistvo – vražda*. V češtině mají podobu *-(s)tvo* a *-(s)tví*, liší se však svou sémantikou i způsobem tvoření derivovaných jmen.

Hlásková změna, která proběhla u obou sufixů je zánik jeru ve slabé pozici. U sufixu *-ьstvije* dochází ještě navíc ke kontrakci, stejným způsobem, jako u předchozího *-ije*, a to tak, že seskupení *vokál + j + vokál* se stahuje, intervokální *-j-* zaniká a vokály splývají v jeden dlouhý. Vzniká dlouhé měkčící *-é-* s užší výslovností, u kterého se později rozvinula jotace a diftongizovalo se na *-ie-*. Následně probíhá monoftongizace *ie > í*.

Jak již bylo zmíněno, v dnešní češtině nemůžeme v žádném případě označit obě přípony za synonymní. Sufix *-stvo* řadíme ke kolektivům (skloňovací typ „*město*“) a uplatňuje se při tvoření názvů odvozených od jmen osob (např. *božstvo, lidstvo, družstvo*), okrajově i jiných entit (např. *vodstvo, loďstvo*, i zvířat – *ptactvo, včelstvo*). „Varianta *-tvo* se připojuje ke jménům zakončeným na *-k* a *-c*, koncové *-k* přitom ovšem pravidelně alternuje s *-c*, např. *dělnictvo*. Varianta *-stvo* se uplatňuje v ostatních případech (alternace *ch : š* nebo *h : ž*).“⁵⁰ Sufix *-ství* (vzor „*stavení*“) náleží do kategorie názvů vlastností. Odvozuje se především od adjektiv na *-ský/-cký* a vznikají abstraktní pojmenování (např. *božství, otroctví, kacířství*, i názvy živností – *knihkupectví, klempířství, natěračství*).

⁴⁹ VEČERKA, Radoslav: Staroslověnština v kontextu slovanských jazyků. Olomouc: Univerzita Palackého; Praha: Euroslavica, 2006, s. 239.

⁵⁰ KARLÍK, Petr a kol.: Příruční mluvnice češtiny. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2012, s. 124.

Podobné rozlišení najdeme i u Holuba – Kopečného⁵¹, podle kterých *-ství* označuje zaměstnání (živnost) nebo vlastnost, *-stvo* má pak význam kolektivní. Varianty u obou sufixů jsou *-ctví* a *-ctvo*. Csl. *nevěrbstvŕje* – *nevíra*, *božbstvo*, r. a s. *bratstvo*, p. *bogactwo*, *malarstwo*, *sasiedztwo*. Odvozeno od adjektiv na *-ský* dalším formantem **-tvŕje/-tvo*.

Rekonstrukce podle Večerky⁵²: kolektiva a abstrakta na *-bstvo* < **-ístvo-* (*božbstvo* – *božstvo*, *ljudbstvo* – *lidstvo*, *běžbstvo* – *útěk*) a abstrakta na *-bstvŕje* < **-ístvŕyo-* (*cěsarbstvŕije* – *císařství*).

2.3.3. -lo (–λo)

Ekvivalent staroslověnské přípony *-lo* najdeme v současné češtině ve formě *-dlo*. Původní praslovanská podoba měla pravděpodobnou formu **-dlo*, v různých jazykových větvích však dochází k diferenciaci. Západoslovanská větev, do které patří čeština, zachovává formu *-dlo*, jihoslovanské jazyky zjednodušují souhláskovou skupinu na *-lo*.

Pomocí sufixu *-dlo* se tvoří názvy prostředků činnosti (skloňovací typ „*město*“). Tyto názvy pojmenovávají neživotné objekty, které slouží k nějaké činnosti jako nástroj. Vyznačují se příznakem účelu. Jména derivovaná touto příponou se tvoří ze sloves, sufix se připojuje k infinitivnímu kmeni imperfektivních sloves všech typů kromě *tisknout*, *minout* a *tnout*.

Sufix je všeslovanský: csl. *ralo* (též r. a s. oproti p. *radlo*, psl. **or-dlo*), *cědilo* – *cedník*, r. *čerpalo*, bulh. *bilo* – *bidlo*. Spojuje se s indoevropským **-tlo/-tro*: lit. *arklas* – *pluh* (lat. *aratrum*, ř. *aratron*). Taktéž existuje varianta *-dro* (*pouzdro*, snad i *jádro*, *vedro*), která je však neproduktivní.⁵³

Večerka⁵⁴ srovnává stsl. *šilo* vs. č. *šídlo*, stsl. *mylo* vs. č. *mýdlo*, stsl. *ralo* vs. č. *rádlo* s lat. *stabulum* – *stáj* (od *stó* – *stojím*), *fabula* – *bajka* (od *farí* – *řící*). Zmiňuje taktéž paralelní

⁵¹ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 472.

⁵² VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 131.

⁵³ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 453.

⁵⁴ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 129.

sufixy *-dhro*, *-tro*, *-tlo* (lat. *vertebra* – obratel, *spectaculum* – hlediště, ř. *theatron* – divadlo k *theo* – dívám se, lit. *arklas* – pluh, *ženklas* – znamení).

2.3.4. -ę (-ǣ)

Za staroslověnské nosové *-ę* užívá dnešní čeština variantu *-ě/-e*. Praslovanské nosovky se na přelomu 10. a 11. století měnily na samohlásky ústní. Za nosové *-ę* vzniklo široké *-ǣ*, které se buď před tvrdou souhláskou depalatalizovalo a přešlo v *-a* (např. **męso* > *māso* > *maso*) nebo se v pozicích před měkkou souhláskou nebo před *-k-* změnilo na *-ě* (např. *pāt* > *pět*).

Sufix *-ě/-e* se využívá k tvoření jmen mláďat (vzor „*kuře*“), zpravidla zvířecích, řidčeji osobních. Tvoření je poměrně produktivní. Názvy lidských mláďat jsou spíše ojedinělé, např. *cikáně*, jména jako *klouče*, *vnouče*, *děvče* jsou pocitována spíše jako dublety k názvům *kluk*, *vnuk*, *dívka*, které samy o sobě označují nedospělé osoby. Ve většině případů se odvozují názvy mláďat od zvířecích jedinců (*pták* > *ptáče*, *holub* > *holoubě*, *koza* > *kůzle*), některá jména však mohou být i synchronně neodvozená (např. *štěně*, *tele*, *jehně* i *dítě*).

Přípona je všeslovanská a vychází z psl. základu **-ęt* (srovnání s gen. *kuřete*, pl. *kuřat*). Csl. *kurę*, r. *kura*, p. *gasię*, s. *tele*, sl. *holúbä*. Praslovanský formant *-ęt-* se vyvinul asi z domácích prvků *-en-* (stč. *kuřenec*, *mládenec*) a *-ec* (**-ьсѣ* – srovnání s p. *kurczę* k základu **kurьсѣ*) pod vlivem sufixů *-ent-ových*, označujících souvislost odvozeniny se jménem základním (např. ve jménech obyvatelských). Blízký je řecký typ na *-a* (gen. *-atos* z původního **-n*, *-ntos*).⁵⁵

Podle Večerky⁵⁶ (rekonstrukce *-ęt-* < **-ent-/ont-*) sufix *-nt-* sloužil v indoevropských jazycích k tvoření aktivních participií, např. ř. gen. *pher-ont-os* – *nesa*, *nesoucí*, lat. gen. *vid-ent-is* – *vidě*, *vidící*, stsl. gen. *trъpęšta* (< **-ent-yo-*) – *trpě*, *trpící*. Ve slovanských jazycích je běžné tvoření názvů mláďat (csl. *mladę*, *tele*, *prasę*, *kozьlę*), v jiném indoevropském jazyce však tento způsob tvoření nemá obdobu.

⁵⁵ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 453–454.

⁵⁶ VEČERKA, R. a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 132.

2.3.5. -ište (-ище)

Skupina konsonantů *-št-*, obsažená ve staroslověnském sufixu *-ište*, je střídnicí za původní praslovanské **-skj-/stj-*. Pro starou češtinu pak byla typická varianta *-išče*. Od 14. století zaznamenáváme některé disimilační změny, zejména změnu *-šč-* > *-št'*. Na počátku 14. století ještě převažuje *-šč-*, zároveň se však objevuje už i *-št'*, v 15. století *-šč-* ubývá a ve století následujícím již převládá *-št'*. Po provedení změny *-šč-* > *-št'* došlo k depalatalizaci *-št'* v postavení před souhláskami (srov. *ščváti* > *št'váti* > *štváti*). Ekvivalent staroslověnského sufixu v současném jazyce je tedy *-iště*.

Pomocí sufixu *-iště* se tvoří názvy míst (vzor „*moře*“) ze substantiv i verb a jedná se o produktivní příponu. Desubstantiva se vztahují k názvům věcí, řidčeji živočichů, deverbariva mají oporu především ve slovesech na *-it*, *-at*, *-ovat*. Jména s příponou *-iště* označují otevřená prostranství, což vynikne zejména konfrontací s jinými sufixy, které označují prostory uzavřené (např. *popeliště* – *popelník*, *smetiště* – *smetník*). Vedle *-iště* ještě koexistuje sufix *-isko* (vzor „*město*“), který je geneticky příbuzný, avšak liší se využitím ve spisovném jazyce, zejména pak sémanticky. Často se užívá v přeneseném, abstraktním, významu, např. *ohnisko* (*boje*), *hledisko*, *stanovisko*, *východisko* apod.

Holub – Kopečný⁵⁷ odkazují k sufixu *-isko*. Palatální varianta je pak *-iště*, staročesky *-išče* z praslovanského **-isk-io*. Jedná se o všeslovanský produktivní typ – p. *-isko* (*chmielisko* – *chmelnice*, *gróchowisko* – *hrachoviště*) proti r. *kladbišče* – *hřbitov*, s. *vatrište* – *ohniště*, *pozorište* – *jeviště*, bulh. *gradiště*. Svým základem údajně souvisí s formantem na *-ský*. Přípona *-isko* může mít i expresivní příznak, např. *chlapisko* (v nářečí i *děvčisko*), *psisko*, *vousisko*, *dubisko* a podobně i p. *babisko*, *božysko*, *chlapisko*. Srovnání s řeckými expresivními útvary typu *art-iskos* – *chlebíček*.

⁵⁷ HOLUB, J., KOPEČNÝ, F.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 462.

3. Metodologie excerptce a následné analýzy

V úvodu práce byl projekt digitalizace *Slovníku jazyka staroslověnského* krátce představen, podívejme se však na tento počín ještě blíže.

„*Elektronický slovník jazyk staroslověnského* byl vytvořen v rámci projektu GORAZD: *Digitální portál staroslověnštiny* (projekt byl realizován v rámci programu NAKI II Ministerstva kultury ČR, DG16P02H024, 2016-2020). Jedná se o specializovanou veřejnou databázi, jejímž základem je čtyřdílný *Slovník jazyka staroslověnského* (SJS, I. Praha 1966, II. Praha 1973, III. Praha 1982, IV. Praha 1997), dosud nejrozsáhlejší staroslověnský slovník na světě. Tento slovník na 3202 stranách zachycuje úplnou slovní zásobu staroslověnštiny cyrilometodějského období včetně mladších církevněslovanských opisů textů předpokládaného cyrilometodějského původu. Do slovníku byly též zařazeny církevněslovanské památky českého původu. Vyexcerptováno bylo téměř 100 rukopisů, slovník obsahuje přibližně 18 000 heslových statí.“⁵⁸

„V roce 2016 byla v rámci projektu GORAZD: *Digitální portál staroslověnštiny* započata digitalizace *Slovníku jazyka staroslověnského*. Slovník byl pomocí metody OCR převeden do digitální podoby, takto získaný text prošel korekturami a revizemi, jež spočívaly v přímé implementaci *Dodatků k I. dílu Slovníku jazyka staroslověnského* do hesel *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského*. (...) *Elektronický slovník jazyka staroslověnského* je zpřístupněn pomocí pokročilého prezentačního prostředí *Gulliver* (vyvíjeného firmou AiP Beroun, s. r. o.) společně se *Slovníkem nejstarších staroslověnských památek a Řecko-staroslověnských indexem* (I. díl). To umožňuje pokročilé vyhledávací a filtrovací funkce a také vytváření a správu uživatelských kolekcí napříč integrovanými slovníky. Implementováno je také propojení s naskenovanou staroslověnskou lístkovou kartotékou, jež obsahuje excerptci památek, na jejichž základě SJS vznikl.“⁵⁹

Cílem tohoto oddílu je představení obecných zásad, podle kterých jsme postupovali při vyhledávání slovo tvorných sufixů v e-SJS. Na začátku jsme si stanovili určitá kritéria, která jsme striktně dodržovali v průběhu celého procesu excerptce. Nejprve je třeba uvést, jakým způsobem byly vyhledávací dotazy zadávány. Vyhledávání probíhalo jen v rámci SJS a zaměřovali jsme se pouze na „*Záhlaví hesla*“. Do vyhledávacího řádku pak byla vždy

⁵⁸ GORAZD: *Digitální portál staroslověnštiny* [online]. ©2020 [cit. 17.6.2021]. Dostupné z:

<http://gorazd.org/?q=cs/node/20>

⁵⁹ Tamtéž.

uvedena celá forma sufixu se symbolem hvězdičky (*) na začátku. Symbol * slouží k nahrazení libovolného počtu znaků na konci, uprostřed i na začátku slov. Pokud byla hesla vyhledávána jiným způsobem, je tato metoda vysvětlena v analýze u konkrétního sufixu.

Poté, co jsme měli vyhledaný materiál k dispozici, bylo nutné podrobit ho manuální kontrole a třídění, jelikož v některých případech byla do výčtu zahrnuta i nevyhovující hesla. S tím také souvisí další dodržovaná zásada, a to, že vždy byla k danému sufixu přiřazena pouze ta hesla, která odpovídala požadovanému rodu a slovnímu druhu, ostatní lexémy byly vyloučeny. Rovněž byla automaticky vyřazována i vlastní jména, propria, jelikož se jedná o svébytnou jazykovou kategorii, která ve většině případů podléhá jiným slovtvorným postupům a neodráží tak námi sledovanou problematiku. Propria byla vyřazována buď manuálně, nebo pomocí rozšířených vyhledávacích možností, jež e-SJS nabízí. Vzorové příklady, které jsou uvedeny u každé probírané přípony, jsme volili výběrově, vždy tak, abychom s jejich pomocí dostatečně demonstrovali derivační proces. Zároveň je u těchto zástupců podán i etymologický výklad, při kterém primárně vycházíme z *Etymologického slovníku jazyka staroslověnského*⁶⁰.

Jak již bylo zmíněno, v této práci se kromě jiného věnujeme komparaci s bádáním R. M. Cejtin, která taktéž podrobila staroslověnské lexikum analýze na základě slovtvorných sufixů. Toto srovnání, doufejme, přinese rozšiřující pohled na skladbu staroslověnského lexika, jelikož námi prováděná analýza se bude, na rozdíl od Cejtin, zakládat na zdroji s úplnou slovní zásobou (*Slovník jazyka staroslověnského*). R. M. Cejtin analyzovala pouze sedmáct kanonických památek 10. – 11. století, jejichž slovní zásobu zahrnuje *Slovník nejstarších staroslověnských památek*.

Posledním zkoumaným jevem je výskyt substantiv s příslušnými slovtvornými příponami v památce *Čtyřicet homilií na evangelia sv. Řehoře Velikého* (též *Besědy sv. Řehoře Velikého*, *Besědy na evangelije* nebo jen *Besědy*). Vyhledávání probíhalo na základě doplnění vyhledávacího dotazu a to tím způsobem, že v aktuálně vyhledaném materiálu byla v kategorii „*Památky*“ vyhledávána zkratka „*Bes*“. Výsledkem byly pouze lexémy objevující se v *Besědách*, jelikož každé heslo v e-SJS je opatřeno informací, ve kterých konkrétních památkách se vyskytuje.

⁶⁰ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010.

Pasáž o rozšíření substantiv s probíranými slovtvornými sufixy v *Besědách* jsme se rozhodli zařadit, jelikož *Besědy sv. Řehoře Velikého* lze považovat za jednu z nejdůležitějších památek českého raného středověku. Jedná se o staroslověnský překlad latinského rukopisu, který pochází z 11. století a pravděpodobně vznikl v Sázavském klášteře. *Besědy* se zachovaly v ruských opisech, z nichž nejstarší je *Pogodinský rukopis* leningradské Veřejné knihovny Saltykova-Ščedrina. Na jejich český původ poprvé upozornil na základě lexikální analýzy A. Sobolevskij a následně potvrdil F. V. Mareš. Podle F. Čajky⁶¹ jsou *Besědy* zásadním pramenem pro poznání staroslověňštiny, která byla užívána na území raně středověkých Čech. Jedná se také svým rozsahem o vůbec největší středověkou památku, jejíž lexikum se vyznačuje bohatou tematikou. *Besědy* představují významnou reprezentaci jazyka české redakce církevní slovanštiny a jsou důležitým pramenem pro studium nejstarší české slovní zásoby. Z lexikálních bohemismů s relevantními sufixy, které popisuje F. V. Mareš⁶², můžeme zmínit například: *lakota/lakomьstvije*, *protivьnьstvije*, *rugota*, *zvěře*, *milostь*, *tainьstvije*, *svjatyni*, *utěšitelь*, *svěděnije*, *kazanije*, *kazatelь*, *zlatьnikь* apod.

⁶¹ ČAJKA, František: Kritická edice latinských paralel k českocírkevněslovanským Besědám na evangelia papeže Řehoře Velikého. *Slavica Slovaca* 55/3, 2020, s. 473–478.

⁶² MAREŠ, František Václav: *Cyrlometodějská tradice a slavistika*. Praha: Torst, 2000, s. 384–391.

4. Analýza vyhledávání jednotlivých sufixů

V této kapitole budou popisovány konkrétní postupy, jakými byly jednotlivé sufixy v *Elektronickém slovníku jazyka staroslověnského* (e-SJS) vyhledávány. Každá z vyhledávaných přípon se ukázala jako jedinečná, v žádném případě nelze říct, že při excerpaci materiálu bylo možné použít nějaké univerzální či mechanické postupy. Nutností se naopak stala důsledná manuální kontrola vyexcerpovaných hesel, jelikož v některých případech nebyly výsledky zcela jednoznačné.

U každého analyzovaného sufixu je vždy uvedena jeho vyhledávaná forma, celkový počet excerpovaných substantiv, informace o tom, zda se při vyhledávání vyskytly nějaké problémy, konkrétní příklady a rovněž výskyt daného sufixu v památce *Čtyřicet homilií na evangelia sv. Řehoře Velikého* (dále jen *Besědy*) a srovnání s daty popisovanými v monografii R. M. Cejtlina – *Leksika staroslavjanskogo jazyka*⁶³.

4.1. Maskulina

4.1.1. -telъ

Sufix *-telъ*, pomocí kterého se tvoří deverbativní činitelská jména, byl do vyhledávače zadán ve formě *тєл*ъ. Vyhledávání ukázalo celkem 173 výskytů. Po manuální kontrole excerpovaných slov jsme dospěli k výsledku 168 relevantních substantiv. Narazili jsme tedy na 5 lexémů, které se neztotožňovaly s našimi požadavky.

Prvním příkladem je femininum *dětelъ* (též *dětělъ*) – *skutek, čin* (doloženo v památkách: *Euch, EuchN, Cloz, Supr, Chil, Apost, Služ, Pochv, Napis, Const, Meth, Bes, Dijav*), které bylo automaticky vyloučeno kvůli svému rodu. Dalším substantivem je *žitelъcbъ* – *obyvatel* (doloženo ve *VencNik*), u kterého sice nacházíme požadovaný slovtvorný sufix *-telъ*, ten se ovšem nenachází v koncové pozici, ale následuje za ním sufix další. Následující výraz se v našich výsledcích objevil ve dvojím významu. První z nich má relevantní slovtvorný sufix *-telъ*, jedná se tedy o patričný slovní druh v mužském rodě a je zařazen k seznamu excerpovaných substantiv. Druhý z nich, ačkoliv je v téže podobě, e-SJS popisuje jako posesivní adjektivum a jde o slovo *tomitelъ* – *tyranův, utlačovatelův* (doloženo v *Supr*). Poslední dva lexémy, kterými jsou substantivum *telъcbъ* – *tele* (doloženo v *Ev, Psalt, Euch,*

⁶³ CEJTLIN, Ralja Michajlovna: *Leksika staroslavjanskogo jazyka*. Moskva: Izdatel'stvo Nauka, 1977.

Supr, Hilf, Apoc, Parim, Gl, Bes, Nicod) a adjektivum *telbčb – telecí* (*Apost, En, Parim, Ostr*) jsme vyloučili ze stejného důvodu: segment *-telb-* se zde objevuje jako součást kořene slova.

Jak již bylo zmíněno, substantiva s příponou *-telb* jsou tvořena ze sloves, konkrétně je sufix připojován k jejich infinitivnímu základu. Následující příklady jsme volili výběrově, jednak kvůli většímu množství jazykového materiálu, jednak proto, že zvolený počet pěti vzorových slov dostatečně reprezentuje daný slovotvorný proces.

Vladatelb (doloženo v *CMNov*) – *vládce, vladař* (od < *vladati – vládnout*): Podle Etymologického slovníku jazyka staroslověnského⁶⁴, dále jen ESJS, se substantivum nachází pod heslem *vlasti, vladetb – vládnout, panovat*. Vychází z psl. **volsti, voldŏ*, csl. *vlasti*, stč. *vlásti (vladu)*, je doloženo i v jiných slovanských jazycích: mk. *vlada*, ukr. *volódaty, volódaju*, r. *volódat*, sp. *włodać*. Z jazyků indoevropských je nejbliže lit. *valditi (valdau)*, gót. *waldan – vládnout* a pravděpodobně má souvislost i s lat. *valeo, valere – být při síle, zdráv*.

Datelb (doloženo v *Euch, EuchN, Christ, Ochr, Šiš, Clem, Bes*) – *dárce* (od < *dati – dát*): Substantivum se v ESJS⁶⁵ nachází pod heslem *dati, dastb* z psl. **dati*. Základem je indoevropský kořen **do-*, který je zřetelný ve všech slovanských jazycích, např. p. *dać*, ukr. *dáty*, r. *dat*, plb. *dot*, sch. *däti*. Souvisí s lit. *dúoti*, lot. *duot*, lat. *dare*, za povšimnutí stojí i zdvojený kořen ve stind. *dá-dami*, lit. *duodu* a ř. *didomi* (srovnání s psl. atematickým prez. tvarem **dad-mb*). Od slovesa *dāti* vzniká množství derivátů, v češtině např. *dar, daň, dávka, dárce, poddaný, oddavky, přídavek, prodej, výdej, vydatný, zdatný, zavdat si, sundat, prodat, obdařit* atd.

Kazatelb (doloženo v *Supr, Apost, Nom, Bes*) – *kazatel, vychovatel* (od < *kazati – ukazovat, označovat, poučovat, vychovávat, kázat, hlásat, přikazovat*): Podle ESJS⁶⁶ se jedná o slovo všeslovanské s poměrně četnou modifikací významů, jak je patrné z výše uvedeného výčtu možných překladů. Z ostatních slovanských jazyků můžeme zmínit např. mk. *kaže*, p. *kazać*, ukr. *kazáty*, r. *kazát'*, b. *káža*, sln. *kázati* (s významy *přikazovat, mluvit, kázat nebo*

⁶⁴ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1067–1068.

⁶⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 123–124.

⁶⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 305–306.

nazvat). V. Machek⁶⁷ spojuje psl. *kaza- se stind. *sás-ti* ve významu *ukazuje, rozkazuje, poučuje*. Indoevropským kořenem je pak pravděpodobně *kas-, přičemž nejasná je sonorizace -s- > -z-.

Neprijateľ (doloženo v *Lob, Par*) – nepřítel (od < *prijati* – přijmout, dostat, obdržet, dosáhnout, uchopit, ujmout se): ESJS⁶⁸ odkazuje ke slovesu *prijati* – přát někomu, být někomu nakloněn, z psl. **pr̥jati*, prefix *ne-* pak celý význam neguje. Souvisí také s formou *neprijaznъ* – zlo, d'ábel. Rozšíření derivátů od slovesa *prijati* je všeslovanské (např. p. *przyjaciel*, r. *prijátel*). Indoevropský kořen **preiH-* / **priieH-* (s významem *mít rád, projevovat přízeň, náklonnost*) je doložen v řadě indoevropských jazyků: stind. *priyá-* (*milý, drahý*), *prináti* (*těší, uspokojuje*), gót. *frijon*, sthn. *frí*, něm. *Freund* (*přítel*).

Učiteľ (doloženo v *Ev, Euch, Cloz, Supr, Frag, Hilf, Apost, Zach, Služ, Klim, Pochv, Napis, Const, Meth, Nom, Progl, Azb, Venc, Bes, Nicod, Vit, CMLab, CMNov, Trin*) – učitel, mistr (od < *učiti* – učít, vzdělávat, kázat, poučovat, uvažovat): Podle Holuba – Kopečného⁶⁹ vychází z praslovanského základu **ukъ*, který se nachází i v ostatních slovanských jazycích: b. *úča*, mk. *uči*, p. *uczyc*, r. *učít*, dl. *wucyś* apod. Dále zmiňují indoevropský základový formant **ouk-* (nazální varianta **unk-*), který nacházíme například v lit. *jaukus* (*zvyklý lidem*), *junkti* (*zvykat*), stprus. *jaukint* (*cvičit*), gót. *bi-uhts* (*zvyklý*), stind. *úcyati* (*je zvyklý, zná*).

Pokud upřesníme vyhledávací dotaz a provedeme vyhledávání sufixu pouze v *Besédách*, získáme, po vyloučení již zmíněného substantiva *telъcbъ*, 49 hesel, což je 29,2 % z celkového počtu 168 maskulin s příponou *-telъ*. *Besědy* odrážejí církevněslovanské prostředí, především pak českou větev církevní slovanštiny. Srovnání se současnou češtinou nám ukáže mnohé lexikální shody. Kromě výše uvedených příkladů *datelъ*, *kazatelъ* a *učiteľ* můžeme zmínit ještě např. *mōčitelъ* – *mučitel*, *oživitelъ* – *oživitel*, *prijatelъ* – *přítel*, *sōditelъ* – *soudce*, *sъpasitelъ* – *spasitel*, *utěšitelъ* – *utěšitel*, *roditelъ* – *rodič*, *zploditel*, *žitelъ* – *občan*, *obyvatel*.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 168, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 72.

⁶⁷ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 246.

⁶⁸ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 714.

⁶⁹ HOLUB, Josef, KOPEČNÝ, František: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 400.

4.1.2. -arь

Sufix *-arь* se připojuje k substantivním základům a tvoří se jím jména konatelská. Méně produktivní je tvoření jmen činitelských, u kterých je fundujícím základem sloveso nebo dějové substantivum. Sufix se do slovanských jazyků dostal pravděpodobně prostřednictvím vlivů germánských a jeho kořeny můžeme spatřovat v latinském *-arius*.

Příponu jsme vyhledávali ve formě **arь** a výsledkem bylo 91 lexémů. Více než polovinu vyhledaných slov jsme ovšem museli ručně vytrdit, důvody i s konkrétními příklady uvádíme níže. Počet náležitých výrazů je tedy 32, počet vyřazených slov je 59.

Největší část vyřazených slov tvoří propria v mužském i ženském rodě, které mají segment *-arь-* jak v pozici sufixu, tak i jako součást kořene slova, např. *Abiatarь* (m.) – *Abiathar*, *Agarь* (f.) – *Agar*, *Hagar*, *Alamundarь* (m.) – *Alamundar*, *Artemisь* (f.) – *Artemis*, *Damarь* (f.) – *Damaris*, *Lazarь* (m.) – *Lazar*, *Tamarь* (f.) – *Tamara*, *Silarь* (m.) – *Syler*. Specifickou skupinou jsou názvy kalendářních měsíců, které jsme do výčtu také nezahrnovali: *enuarь*, *genuarь* – *leden*, *februarь* – *únor*, *marьць*, *marьць* – *březen*. Dalšími nerelevantními slovy jsou taková, u kterých se *-ar-* nevyskytuje v pozici slovotvorného sufixu, ale je součástí kořene slova. Do této skupiny spadají jak již zmíněná propria, tak i substantiva v ženském rodě a přivlastňovací adjektiva: *starostь* (f.) – *stáří*, *staroba*, *starьць* (adj. poss.) – *starcův*, *starce*, *faraonь* (adj. poss.) – *faraonův*, *olokarpось* (f.) – *zápalná oběť*. Poslední skupinou, která splývá s tou předchozí, jsou feminina zdánlivě zakončená na *-arь*. Segment *-ar-* zde ovšem musíme chápat jako kořen slova. Jedná se o grécismus *varь* – *palác*, *сътварь* – *budova*, *stavba*, *вѣц*, *залежитост* a o substantiva odvozená od slovesa *творити*: *tvarь* – *tvoření*, *вѣтвор*, *дѣло*, *tvar*, *подоба*, *тѣлесо* a *утварь* – *stvořený svět*, *ozdoba*, *okrasa*.

Z celkového počtu 32 excerpovaných maskulin můžeme uvést následujících pět příkladů:

Vinarь (doloženo v *Zogr*, *Mar*, *Ostr*, *Parim*) – *vinař* (od < *vino* (n.) – *vino*, *vinná réva*): Podle ESJS⁷⁰ je slovo všeslovanské (luž. *wino*, ukr. *wynó*, mk. *vino* apod.) a psl. **vino* je staré kulturní slovo pocházející z latinského *vinum* – *vino*. Jedná se buď o přímou výpůjčku z latiny, nebo došlo k přijetí z germánštiny (gót. *wein*, sthn. *win*). Machek⁷¹ tvrdí, že víno nebylo prvotním Indoevropanům známo a slovo pravděpodobně pochází z jazyků pravěkých kultur z okolí Středoziemního moře. Hypotézu o germánském vlivu by mohl

⁷⁰ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1063.

⁷¹ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 690.

potvrzovat psl. výraz **vinogordъ* – *vinice* vypůjčený z gót. *weingards*. Holub – Kopečný⁷² naopak zmiňují sekundární souvislost s kořenem **uei* – *víti* (lat. *vi-tis* – *réva*, *úponek*, ř. *oinos*, arm. *gini*).

Vratarъ (doloženo v *Sav, Ostr, Supr*) – *vrátný* (od < *vrata* (n., pl.) – *vrata, brána, dveře*): Praslovanské **vorta* je plurale tantum, což naznačuje, že původně šlo o dvoukřídlé dveře. Výchozím útvarem je indoevropské *(*H*)*uor-to-* (to, čím se zavírá). Nejbliže je lit. *vartai*, lot. *varti* a stprus. *warto* – *vrata, brána, dveře*, jinak se výraz nachází v různých obměnách i v ostatních slovanských jazycích (luž. *wrota*, b. *vratá*, mk. *vrata*, plb. *vorta*).⁷³

Grъnъčarъ (doloženo v *Supr*) – *hrnčíř*: Podle ESJS⁷⁴ je csl. maskulinum *grъnъčarъ*, mající paralely ve všech slovanských jazycích mimo sln., utvořeno sufixem *-(j)arъ* (< **arjъ*) od nedoloženého staroslověnského *grъnъcъ* – *hrnec*. Praslovanské **grъnъcъ* s významem *hrnec* tedy ve staroslověnštině doloženo nemáme, jednalo se však údajně o deminutivum na *-cъ* vycházející z psl. **grъnъ* – *pec*. Ve stsl. najdeme pouze tvar *grъnylъ* – *tavící pec*, který má souvislost s indoevropským **g-hr-no-* ve významu *pec* (< **g-her* – *hořet*).

Mъitarъ (doloženo v *Ev, SinSluž, Euch, Supr, Bes*) – *celník, publikán* (od < *mъito* (n.) – *dar, úplatek, mzda, zisk, peníze*): Praslovanské **myto* má všeslovanské rozšíření (b. *míto*, mk. *mito*, p. *myto*, ukr. *mýto*, plb. *moite* – v různých významech: *daň, dávka, poplatky za nejrůznější druhy služeb, za užívání cest, mostů, přechody přes řeku, převoz zboží, překročení hranic, odvody za plodiny, nájemné* apod.). Podle ESJS⁷⁵ bylo psl. **myto* přežato z germánštiny a souvisí buď se sthn. *múta* – *mýto, clo* nebo gót. *mota* – *daň, poplatek*. U stsl. *mъitarъ* není zcela jasné, zda se jedná o domácí derivát, nebo zda bylo celé přežato (srovnání s gót. *motareis*).

Usmarъ (doloženo v *Apost, Bes*) – *koželuh* (od < *usmъ* (m.) – *kůže*): Podle ESJS⁷⁶ není etymologie slova *usmъ* zcela jasná, nejčastěji se spojuje s indoevropským kořenem **eus-* ve významu *pálit, hořet* (srovnání se stind. *óšati* – *hoří*, lat. *urere* – *hořet*, lit. *usnis*,

⁷² HOLUB, Josef, KOPEČNÝ, František: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 417.

⁷³ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1082.

⁷⁴ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 209–210.

⁷⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 510–511.

⁷⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1025.

staroseverské *ysja* – *oheň*). Zmíněná etymologie vychází z pracovního postupu zpracování kůže, kdy se užívá pálivá, žíravá kapalina, louh.

Vyhledávání sufixu *-arь* v *Besědách* ukázalo 7 náležitých substantiv. Nutné bylo vyřazení pěti lexémů: propria *Lazarь*, feminin *starostь* a *tvarь*, maskulina *starьць* a posesivních adjektiv *česarь/cisarь/carь*, která byla zahrnuta pod jedno heslo. Procentuální výskyt maskulin zakončených na *-arь* v *Besědách*, vzhledem k celkovému počtu 32 hesel, je 21,9 %. Kromě výše popisovaných *mьitarь* a *usmarь* to jsou: *gradarь* – *zahradník*, *dinarь* – *denár*, *zlatarь* – *zlatník*, *rybarь* – *rybář* a *carь/česarь/cisarь* – *král*, *vládce*, *panovník*, *císař*.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 32, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtlin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 8.

4.1.3. -ць

V předchozí kapitole, ve které se věnujeme charakteristice jednotlivých slovotvorných sufixů, je zvlášť popisován sufix *-ць*, pomocí kterého se tvoří maskulina především od adjektiv a verb, sporadicky také od substantiv, a zvlášť je mu věnována pozornost, coby příponě, která v sobě nese deminutivní příznak. Při excerpaci slov s tímto sufixem jsme se rozhodli obě varianty sloučit, a to především kvůli neefektivitě spojené s nutností ručního třídění všech výrazů. Jména s deminutivním významem pak můžeme obecně rozlišovat podle slovotvorného procesu, při kterém je přípona *-ць* připojována k substantivním základům.

V e-SJS jsme vyhledávali na základě formy *ьць a celkový počet vyexcerpovaných hesel byl 191. Při manuální kontrole jsme narazili pouze na dva nevyhovující lexémy, kterými byla dvě propria: *Rabьць* – *Servulus* a *Lavrenьць* – *Vavřinec*. Jméno *Rabьць* zde má však poněkud specifické postavení. Jedná se o kalk z latiny a ze seznamu excerpovaných slov byl *Rabьць* automaticky vyloučen, jelikož dle námi nastavených kritérií nezahrnujeme vlastní jména. Pokud se ale podíváme na toto proprium blíže, zjistíme, že má deminutivní charakter a vzniklo náležitým slovotvorným procesem, to znamená, že k základovému maskulinu *rabь* byl připojen sufix *-ць* (podobně i v latině: k základu *serv-* se připojuje deminutivní přípona *-ulus*).

Konečný počet relevantních substantiv je tedy 189. Níže je uvedeno šest příkladů, tři ke každému ze dvou typů.

Deminutivum *větrьць* (doloženo v *Christ, Mak, Šiš*) – *větrík, vánek* (od < *větrь* – *vítr*): Výraz je všeslovanský (mk. *vetar*, slk. *vietor*, hl. *wětr*, p. *wiatr*, r. *véter*) a vychází z psl. **větrь*. Machek⁷⁷ tvrdí, že výraz je odvozen od slovesa *vějati* (*věju, váti*) příponou *-tro-*, která souvisí s činitelským segmentem *-ter/-tor*. Jméno údajně mohlo původně označovat činitele, což souvisí s lidovou vírou v mýtického původce vanutí vzduchu. Podobně smýšlí i Holub – Kopečný⁷⁸, kteří uvádějí souvislost s onomastickým indoevropským kořenem **ué* (stind. *vati*, *vajus*, gót. *waian*, lit. *vejas*).

Deminutivum *měšьць* (doloženo v *Const*) – *malý měch* (od < *měchь* – *měch*): Slovo je rozšířeno i v ostatních slovanských jazycích (r. *mech*, p. *miech*, b. *mjach*), v praslovanštině **měchь*. ESJS, Machek i Holub – Kopečný⁷⁹ shodně zmiňují souvislost s indoevropským **mois-os* ve významu *beran, beraní kůže* (lit. *maisas*, lot. *maiss*, strpus. *moasis*). Postupně zde došlo k vývoji sémantiky, název samotného zvířete se rozšířil na pojmenování kůže z něj, která po úpravě sloužila k přenášení a uchovávání věcí.

Deminutivum *рѣtenьць* (doloženo v *Ev, Psalt, Parim, Bes, Sin, Sav, Zach, Zogr, Lob, Par, Nik*) – *ptáček, ptačí mládě*: Podle Holuba – Kopečného⁸⁰ se jedná o slovo všeslovanské (r. *ptica*, p. *ptak*, ukr. *ptycja*) a jako základ uvádějí praslovanské **рѣta* – *pták*. Východiskem je pak pravděpodobně indoevropský kořen **pou-* s různými rozšířeními (lot. *putns*, lit. *putitis*).

Pisьць (doloženo v *Slepč*) – *písař, opisovač* (od slovesa < *рѣsati* – *psát, napsat*): Základové sloveso má všeslovanské rozšíření (psl. **рѣsati*, hl. *pisac*, ukr. *pysaty*, r. *pisat*, slk. *písať* s významy *psát* i *malovat*). Podle ESJS⁸¹ chybí společný indoevropský výraz pro sloveso *psát*, jelikož užívání písma spadá až do doby, kdy se začaly indoevropské větve samostatně vyvíjet. Pro výraz *psát* se začalo užívat buď sloveso s původním významem *ryt*,

⁷⁷ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 692.

⁷⁸ HOLUB, Josef, KOPEČNÝ, František: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 408.

⁷⁹ HOLUB, Josef, KOPEČNÝ, František: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 220.

⁸⁰ HOLUB, Josef, KOPEČNÝ, František: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 303.

⁸¹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 740–741.

škrabat (lat. *scribere*, lit. *rašýti*), nebo *malovat, kreslit* (psl. **pъsati*). Původní kořen měl pak údajnou podobu **peik-* (např. v lit. *piešiu*).

Starъcbъ (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, Cloz, Supr, Apost, Apoc, Parim, Gl, Tun, Hom, Const VencNik, Bes, Nicod, Vit, Ben*) – *stařec, starší člověk* (od adjektiva < *starъ – staryj*): Psl. adjektivum **starъ* má všeslovanské rozšíření (r. *staryj*, mk. *star*, p. *stary*) a všechny etymologické slovníky se vesměs shodují na indoevropském kořeni **ste-h-* a především pak na významu *postavit se, pevně stát*. Původní sémantika (*dobře postavený, pevně stojící*) byla postupně rozšířena na *pevný, silný, vyspělý, vzrostlý, dozrálý, zkušený* a odtud *staryj*. ESJS⁸² ještě zmiňuje srovnání s výrazem **vetъchъ – chabý, vetchý stařec* proti **starъ – člověk staryj, ale zkušený a v plné síle*.

Kupъcbъ (doloženo v *Zogr, Mar, As, Sav, Cloz, Supr, Apoc, Zach, VencNik, Bes*) – *kupec* (od slovesa < *kupiti – koupit*): ESJS⁸³ považuje za nejpravděpodobnější, že psl. **kupiti* je starou výpůjčkou z germánského **kaupjan* (gót. *kaupon*, i současně něm. *kaufen*) – *obchodovat*. Východiskem germánského **kaupjan* by mohlo být latinské substantivum *caupo – obchodník*, které má však nejasný původ. Méně pravděpodobná je teorie, kdy se výraz *kupiti* spojuje se slovem *kupa/kopa*, jakožto stará naturální obchodní míra.

V *Besědách* najdeme 23 výrazů zakončených příponou *-cbъ*. Vzhledem k celkovému počtu 189 slov s tímto sufixem se jedná o 12,2 %. Vyřazeno bylo pouze jediné proprium: *Rabъcbъ – Servulus* (křesťan, který byl zmíněn sv. Řehořem). Z konkrétních náležitých hesel můžeme uvést např. *agnъcbъ/jagnъcbъ – beránek, jehně, telъcbъ – tele, věnъcbъ – věnec, zvěrъcbъ – zvíře, živočich, lovъcbъ – lovec, otъcbъ – otec, slěrъcbъ – slepec, žbrъcbъ – kněz, žrec, mrъtvъcbъ – mrtvý, zemřelý*. Pokud vezmeme v potaz některé hláskové změny, kromě staročeského výrazu „*žrec*“, který je v živém jazykovém úzu považován za archaismus, nalezneme zmíněné výrazy i v lexiku současné češtiny.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 189, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 87.

⁸² Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 875.

⁸³ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 383–384.

4.1.4. -(ьн)икъ

Příponu *-ikъ* připojujeme k substantivům, verbům i adjektivům a vznikají tak jména konatelská, činitelská i názvy nositelů vlastností. Na základě vyhledávání ve formě *иѣъ jsme dospěli k výsledku 414 slov, což ve srovnání s ostatními sufíxy napovídá, že se jedná o poměrně produktivní způsob tvoření maskulin. Ze zmíněného počtu nám po kontrole zůstalo 365 relevantních lexémů. Vyloučeno bylo 49 výrazů, mezi kterými se objevila vlastní jména, zájmena a přídavná jména. Největší skupinu vyřazených výrazů tvoří *propria*, z nichž můžeme uvést např. *Adikъ/Atikъ – Attikus*, *Апѣдроникъ – Andronik(os)*, *Benedikъ – Benedikt*, *Doikъ – Dóeg*, *Ilyrikъ – Ilýrie*, *Kleonikъ – Cleonicus*. *Sisikъ – Sicices*, *Tesalonikъ – Soluň*, *Thessaloniki* apod. Dále se ve výčtu objevila zájmena a adjektiva, např. *velikъ* (adj.) – *velký*, *nevelikъ* (adj.) – *nevelký*, *nicotný*, *vselikъ* (pron.) – *všeliký*, *všechen*, *kolikъ* (pron.) – *jak velký*, *jaký*, *několikъ* (podle SJS pron. i adj.) – *několik*, *tolikъ* (podle SJS pron. i adj.) – *tak velký*, *takový*, *jelikъ* (pron.) – *všechen*, *kdokoli*, *kterýkoli*.

Při manuální kontrole jsme mezi maskuliny s příponou *-ikъ* narazili na neutrum *otročьnikъ – nezralý hrozen* (doloženo v *Supr*). Podle našich kritérií mělo být slovo automaticky vyřazeno, jelikož není v požadovaném rodě, domníváme se však, že se jedná o tiskovou chybu a zmíněný výraz je ve skutečnosti maskulinní. Naše domněnky potvrzuje i náležitý slovtvorný proces, kterým bylo slovo utvořeno. Z těchto důvodů je výraz *otročьnikъ* zahrnut v seznamu excerpovaných maskulin.

Vyhledávání v e-SJS rovněž nabízí možnost zpřesnění nebo rozšíření dotazu a umožňuje tak hledat výrazy v již vyhledaném („*Hledat v aktuálně vyhledaném*“). Využili jsme tedy této možnosti a ze všech vyexcerpovaných výrazů zakončených na *-ikъ* jsme se pokusili vytřídit pouze *propria* následujícím způsobem: Nejdříve byla změněna specifikace ze „*Záhlaví hesla*“ na „*Slova kdekoliv*“ a následně byla v aktuálně vyhledaném vyhledávána zkratka pro *propria* („*propr.*“). Touto cestou jsme získali 23 výrazů, po manuální kontrole jsme však zjistili, že toto číslo neodpovídá reálnému počtu *proprií*. Pokud se totiž mezi hesly objeví výraz, jež je variantou k výrazu s týmž významem a nemá v záhlaví specifikován slovní druh ani rod a odkazuje právě k oné variantě, nelze na základě použitých parametrů výraz vyhledat. Takovým příkladem může být jméno *Eynoikъ* (doloženo v *Supr*) odkazující k variantě *Synoikъ – Eunoicus*. Podobným reprezentantem je i jméno *Adikъ* a *Atikъ – Attikus*. Při celkovém vyhledávání slov zakončených na *-ikъ* bylo dané jméno doloženo a započítáno dvakrát, přičemž jednou bylo *Adikъ* a *Atikъ* zahrnuto společně pod jedno heslo, podruhé

stálo heslo *Atikъ* samostatně, bez jakékoliv specifikace, pouze s odkazem „v. *Adikъ*“. Ze zmíněného tedy vyplývá, že manuální kontrola musela být pro naše účely nutností, abychom předešli zkreslení výsledků.

Z celkového počtu 365 lexémů se slovo tvorným sufixem *-ikъ* uvádíme těchto pět vzorových substantiv:

Věr̃nikъ (doloženo ve *Fris*) – *věřící* (od < slovesa *věriti* – *věřit*): ESJS⁸⁴ má pouze heslo *věra* (f.) – *víra* (táž podoba i v praslovanštině) a stejně jako přídavné jméno *věr̃nъ* se spojuje s indoevropskými adjektivy s významem *pravdivý, skutečný* (sthn. *war*, něm. *wahr*, lat. *verus*). Původně se zřejmě jednalo o substantivizaci femininního adjektiva (*to, co je pravdivé, pravda, pravdivé přesvědčení* > *víra*). Další indoevropské souvislosti jsou nejasné.

Zlat̃nikъ (doloženo v *Const, Bes*) – *zlaták, zlatý peníz, penězoměnc* (od adjektiva < *zlatъ* – *zlatý*): Substantivum vychází z psl. adjektiva **zoltъ* a tento kořen se v různých obměnách nachází i v ostatních slovanských jazycích (b. *zláten*, p. *złoty*, br. *zalatý*, r. *zolotój*). Praslovanský výraz je pokračovatelem indoevropského **ghol(H)-to-*, což je *t-ové* rozšíření kořene **ghel(H)-* s významem *svítit, zářit, lesknout se, třpytit se*. Varianty z dalších jazyků, ale v jiném ablautovém stupni, jsou např. lit. *želtas*, lot. *zēlts*, stsev. *goll, gull*, něm. *Gold*, stind. *híranya* apod.⁸⁵

Klevet̃nikъ (doloženo v *Psalt, Cloz, Christ, Slepč, Mak, Šiš, Apoc, Hom, Sud*) – *klevetník, pomlouvač, žalobce* (od slovesa < *klevetati* – *pomlouvat, křivě obviňovat, žalovat*): Podle ESJS⁸⁶ je psl. sloveso **klevetati* rozšířeno téměř ve všech slovanských jazycích s významem *pomlouvat* anebo *mnoho a zbytečně mluvit, případně hádat se*. Etymologie není zcela jasná. Obvykle se spojuje se slovesem *kl̃vati* – *klovat, zobat*, což může být motivováno rychlým pohybem úst a monotónním zvukem při pomlouvání, žvanění, či mluvení naprázdno (*kl̃vati* > **klevati* > *klevetati*). Machek⁸⁷ ještě zmiňuje podobnost s lat. *calumnia* – *křivé nařknutí*.

Meč̃nikъ (doloženo v *Ostr*) – *popravčí, kat* (od substantiva < *mečъ* – *meč*): Psl. podoba byla nejspíše **mečъ/*mьčъ*. Machek⁸⁸ upozorňuje na možnou, ale nejasnou,

⁸⁴ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1054.

⁸⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1130–1131.

⁸⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 313–314.

⁸⁷ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 256.

⁸⁸ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, 357.

příbuznost s gót. akuzativem *méki* (nominativ *mekeis*). Tvrdí, že i v kavkazských jazycích byla nalezena podobná slova (*mača – šavle, mič-a – dýka*) a nepopírá možnost, že výraz byl přejet z nějakého neznámého praeevropského jazyka. Neshody samohlásek by se podle něj daly zdůvodnit tak, že šíření názvů zbraní souviselo s častými přesuny vojáků a zajatců na dlouhé vzdálenosti.

Grěšnikъ (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, EuchN, Fris, Supr, Apost, Parim, CanMis, Pochv, Const, Nom, Bes, Eug*) – *hříšník* (od substantiva < *grěchъ – hřích*): Prvotní význam slova se vztahoval k nějakému obecnému opomenutí, chybě, mýlce, až později došlo k přenesení významu na hřích v náboženském a morálním slova smyslu. Etymologie není zcela jasná, uvažuje se o podobnosti s baltskými výrazy s významy *křivý, šikmý* (lit. *graižus, lot. greizs*).⁸⁹

Pokud se zaměříme na výskyt substantiv se sufixem *-ikъ* v *Besědách*, po vyloučení jednoho vlastního jména (*Filikъ/Felikъ – Felix*), tří zájmen (*kolikъ – jak velký, tolikъ – takový, jelikъ – všechn*) a jednoho adjektiva (*velikъ – velký*) získáme 55 maskulin, což je 15,1 % (celkový počet lexémů je 365). Mezi relevantními hesly se objevilo např. *bližnikъ – bližní, dlъžnikъ – dlužník, zakonъnikъ – zákoník, pomoštъnikъ – pomocník, protivъnikъ – protivník, pŕetъnikъ – poutník, učenikъ – učedník, okusъnikъ – pokušitel*.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 365, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtlin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 165. Nutné je však poznamenat, že naše vyhledávání se zakládalo na formě *-ikъ*, naopak Cejtlin pracovala pouze s tvarem *-nikъ*.

4.1.5. -ištъ

Pomocí přípony *-ištъ*, která se připojuje k substantivním základům, se ve staroslověně tvořila jména potomků a mláďat. Vyhledávaná forma sufixu byla *ищъ a e-SJS ukázal celkem 21 výrazů, z nichž však 3 byla adjektiva: *ljuboništъ – milující chudé, dobročinný* (doloženo v *Supr*), *mitropolištъ – metropolitův* (doloženo v *Nom*) a *ništъ – chudý, bídný* (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, Supr, Apost, Apoc, Parim, Gl, Služ, Hom, Clem,*

⁸⁹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 201–202.

Const, Sud, Nom, Venc, VencNik, CanVenc, Ludm, Bes, Dim). Po vyřazení nehodících se hesel máme k dispozici 18 relevantních lexémů, z nichž můžeme zmínit například:

Grbličišťb (doloženo v *Sav, Ostr, Cloz, Supr, Zach, Lobk*) – *hrdliččí mládě* (od fem. < *grblica – hrdlička*): Jméno je všeslovanské (mk. *grlica*, r. *górlica*, stp. *gardlica*, ukr. *hórlycja*) a vychází z psl. **gbr(d)lica*. ESJS⁹⁰ uvádí, že staroslověnské *grblica* představuje onomatopoické vyjádření hlasu hrdličky jako **gur-* (psl. **gbrkati – vrkat*). Jiným možným východiskem je slovo *gbrdlo – hrdlo* (hrdlička jako pták, jehož hlas se tvoří v hrdle).

Otročišťb (doloženo v *Ev, Parim, Gl, Const, Vit*) – *chlapeček, dítě, služebný hoch* (od mask. < *otrok – dítě, chlapec*): Podle ESJS⁹¹ se psl. **otrokъ* segmentuje na *ot-* (*od*) a *-rokъ* (< *od rekti – říci*), což lze interpretovat tak, že původní význam naznačoval, že se jednalo o někoho, kdo neměl právo mluvit (na shromáždění, rokování), tedy buď nedospělý, nebo nesvobodný jedinec.

Kbmetišťb (doloženo v *Sud*) – *vesnický předák* (od mask. < *kъmet – vesnický předák*): e-SJS udává pro *kъmetišťb* i pro *kъmet* totožný překlad, ale vzhledem k tomu, že k fundujícímu substantivu *kъmet* je náležitým způsobem připojen slovotvorný sufix *-išťb*, lze předpokládat určitý sémantický posun k deminutivnosti. Výraz je vykládán jako přejímka z latinského *comes, -itis – průvodce, člen družiny*, případně z akuzativu *comitem*. Méně pravděpodobný je výklad ze slovanského kořene **kъm-/kom-* ve významu *vyrůstat, pocházet* (stejný je i v **kъmenъ – kořen, kmen*).⁹²

V *Besědách* se nacházejí 3 deminutiva se sufixem *-išťb*. Jsou to: *dětišťb – dítě, hošík, kozblišťb – kozlík, kůzle* a *jelenišťb – jelínek, kolouch* a tvoří tak 16,7 % z celkového počtu 18 slov.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 18, R. M. Cejtlin sufix *-išťb* ve své monografii nezmiňuje.

⁹⁰ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 208–209.

⁹¹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 605–606.

⁹² Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 392.

4.1.6. -či(i)

Sufix *-či(i)* je podle Večerky⁹³ projevem teritoriálně nářeční diferenciace pozdní praslovanštiny, byl údajně protobulharského (turkotatarského) původu a užíval se v živém jazykovém úzu bulharských Slovanů. Produktivita přípony je poměrně malá, e-SJS vyhledal na základě vyhledávané formy *чи 12 hesel, z nichž pouhých 7 odpovídá našim kritériím. Vyloučeno bylo těchto 5 lexémů: Zájmeno *čii – čí* (doloženo v *Ev, Supr, Gl, Hom, Sud, Nom, Eug*), posesivní adjektiva *vlъčii – vlčí* (doloženo ve *VencNik*) a *otročii – dětský* (doloženo v *Supr*), komparativ *lučii – lepší* (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, Cloz, Supr, Apost, Parim, Const, Meth, Bes, Ben, Slepč, Mak, Lob, Grig*) a adjektivum *pročii – ostatní, zbývající, další* (doloženo hojně v *Ev, Euch, Cloz, Supr, Chil, Apost, Apoc, Parim, Gl, Služ, Hom, Clem, Napis, Const, Meth, Sud, Nom, Progl, Venc, VencNik, Bes, Nicod, VitGlag, Ben, CMLab, Dijav, Bon, Lob, Par*). Ze zmíněných 7 náležitých výrazů můžeme uvést tyto tři příklady:

Korabъčii (doloženo v *Supr*) – *lodník, námořník* (od substantiva < *korabъ/korablъ – lod', koráb*): Fundující psl. **korab'ъ* /**korabъ* je doloženo i v ostatních slovanských jazycích (mk. *korab*, ukr. *korabél*, p. *korab*), etymologie je však nejasná. ESJS⁹⁴ zmiňuje dvě domněnky, první je výklad z řeckého slova *karaboz – koráb, lod'* (případně z deminutiva *karabion*), druhá se opírá o domácí výklad významu **korab'ъ* /**korabъ* jako *vydlabaný kmen, žlab, koryto*, motivace pak vychází z psl. **korbъ – koš, něco spleteného do tvaru koryta*.

Sokačii (doloženo v *Supr*) – *kuchař* (ve staroslověněštině se vyskytuje pouze substantivum *sokъ – štáva*): Podle ESJS⁹⁵ je maskulinum *sokačii* odvozeno z altajských jazyků, konkrétně z výrazu *soqqatčy – ten, kdo má co dělat s masem jatečných zvířat, řezník*, což je derivát z turkotatarského kořene **soq-* (*porážet dobytek*).

Šarъčii (doloženo v *Supr*) – *malíř* (od substantiva < *šarъ – barva*): Podle ESJS⁹⁶ nachází staroslověnské *šarъ* protějšky v jihoslovanských jazycích (b. a mk. *šar*, sln. *šarast*) a jedná se o blíže nespecifikovanou výpůjčku z turkotatarských jazyků.

⁹³ VEČERKA, R.: Staroslověněština v kontextu slovanských jazyků. Olomouc: Univerzita Palackého; Praha: Euroslavica, 2006, s. 239.

⁹⁴ Etymologický slovník jazyka staroslověnské. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 337–338.

⁹⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnské. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 855.

⁹⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnské. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 937.

Pokud upřesníme vyhledávací dotaz a provedeme vyhledávání sufixu pouze v *Besědách*, získáme po vyloučení dvou adjektiv (*lučii – lepší a pročii – ostatní, zbývající*) 2 maskulina (*кѣнигѣчii – zákoník, člověk znalý písma* a *samѣchii – prefekt, správce*) zakončená na *-čii*, což je 28,6 % z celkového počtu 7 lexémů.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 7, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je také 7.

4.1.7. -ѣ

Tvrdý jer, nacházející se v koncové pozici u maskulin, má ve srovnání s ostatními zmíněnými sufixy specifický charakter. Večerka⁹⁷ ho sice zahrnuje mezi slovtvorné přípony, nebere však ohled na jeho gramatický charakter. Při excerpici slov s tímto sufixem jsme narazili na dva problémy. Tím prvním je velké množství jazykového materiálu, druhým, souvisejícím, je pak jistá nejednoznačnost vyexcerpovaných slov. Pokud budeme vyhledávat příponu ve formě **ѣ*, získáme 5976 hesel, mezi nimiž se nacházejí i maskulinní propria, která nejsou pro účely této práce relevantní, a především pak jiné slovní druhy, zejména adjektiva. Pokud konkretizujeme vyhledávání tím, že vyloučíme pomocí funkce „*Odebrat z aktuálních výsledků*“ propria („*propr.*“) a v aktuálně vyhledaném se zaměříme pouze na hledání maskulin („*Hledat v aktuálně vyhledaném*“, zkratka „*m.*“ pro maskulina), získáme 1189 hesel, která jsou zakončena na *-ѣ*. Z tohoto počtu je ještě nutné vytržít maskulina končící na *-ikѣ*, po odebrání sufixu *-ikѣ* z aktuálních výsledků dojdeme ke konečnému číslu 742.

I přes to, že zásadně došlo ke snížení finálního počtu hesel, nebude dán v této práci prostor popisu excerpovaného materiálu, a to kvůli nejednotné distribuci přípony *-ѣ*. Množství excerpovaných lexémů je totiž neúměrné k nutnosti rozlišovat to, kde se jedná o pádovou koncovku nominativu singuláru neodvozených slov a kde se jedná o formant připojený v důsledku slovtvorného procesu, který z dnešního pohledu můžeme označit za konverzi⁹⁸. Ze synchronního hlediska je třeba rozlišovat tvarotvorné přípony finální neboli pádové koncovky (v češtině: nominativ singuláru *pán-0*, ve staroslověnštině: nominativ

⁹⁷ VEČERKA, Radoslav: Staroslověnština v kontextu slovanských jazyků. Olomouc: Univerzita Palackého; Praha: Euroslavica, 2006, s. 236.

⁹⁸ BEDNAŘÍKOVÁ, Božena: Slovo a jeho konverze. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2009.

singuláru *rabъ*) a kmenotvorné přípony u deverbativ typu *běh-0* < *běhat* v češtině a *chodъ* < *choditi* ve staroslověnštině. U Holuba – Kopecného⁹⁹ je *-ъ* popisován jako neproduktivní maskulinní kmenotvorná přípona, nebo jako pádová koncovka.

4.1.8. *-ьса (-jьса)*

Při vyhledávání maskulinního sufixu *-ьса (-jьса)* jsme nepatrně pozměnili obvyklou strategii. Do vyhledávače byla zadána jak forma **ьца*, tak i varianta **ица*. Pro tento postup jsme se rozhodli na základě komparace s údaji v monografii R. M. Cejtlin,¹⁰⁰ která uvádí výčet maskulin s oběma těmito sufixy, přičemž jí zmíněné *-jьса* je ve staroslověnštině graficky znázorněno jako *-ица*, jelikož grafém *-и-* může mít hláskovou platnost *-jb-*.¹⁰¹

Nejprve jsme provedli vyhledávání přípony *-ьса (*ьца)*. Celkový počet vyexcerpovaných substantiv byl 10, z nichž pouhá 4 maskulina odpovídala našim kritériím. Vyloučeno bylo 6 femininních lexémů: *клерьса – oko, past, smyčka* (doloženo v *Lobk, Zach*), *клѣтьса – komůrka, cela* (doloženo v *Ben*), *тѣишьса – paže, rámě* (doloženo v *Zogr, Mar, As, Ostr, Psalt, Apost, Parim, Služ, Bes, Nicod, CMNov*), *мѣдьса – peníz* (doloženo v *Bes*), *овьса – ovce* (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, Supr, Chil, Apost, Apoc, Eug, Parim, Gl, Const, Bes, Trin*) a *jonьса* s odkazem na *jonica – jalovice* (doloženo v *Supr, Apost, Pog, Bon, Lob, Par, Zach, Gl, Bes*).

Vyhledávání sufixu *-ica (*ица)* potvrdilo naše očekávání, tedy že drtivá většina hesel nebude maskulinních, jelikož pomocí přípony *-ica* jsou tvořena primárně feminina. Excerpce ukázala celkem 226 lexémů, z nichž 212 bylo ženského rodu. K tomuto výsledku jsme se tentokrát nedobrali manuální kontrolou, ale využili jsme možnosti rozšíření vyhledávacích kritérií, a to tím způsobem, že v aktuálně vyhledaném byla, se zaměřením na „*Slovní druh*“, vyhledávána zkratka pro maskulina („*m.*“). Tímto způsobem jsme po vyřazení jednoho propria (*Digica* – blíže nespecifikované mužské jméno vyskytující se v *Clem*) získali 13 relevantních maskulin s příponou *-ica*. Zvláštností, na kterou jsme narazili při zpracovávání jazykového materiálu, byla tři substantiva, která se vyznačovala příslušností k maskulinům

⁹⁹ HOLUB, Josef, KOPEČNÝ, František: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952, s. 478.

¹⁰⁰ CEJTLIN, Ralja Michajlovna: Leksika staroslavjanskogo jazyka. Moskva: Izdatel'stvo Nauka, 1977.

¹⁰¹ Hlásková platnost grafému *-и-* je *-i-*, *-ji-* nebo *-jb-*.

a zároveň femininům: *ljubodějica* – *smilná žena*, *nevěstka* i *smilník*, *prěljubodějica* – *cizoložnice* i *cizoložník* a *ubiica* – *vražedkyně* i *vrah*.

Konečný výsledek pro maskulinní sufix *-bca* je tedy 236 vyhledaných hesel, 219 vyřazených hesel a 17 relevantních výrazů, z nichž jsme vybrali tyto čtyři příklady:

Sěčbca (doloženo v *Supr*) – *popravčí*, *kat* (od < *sěčb* – *řež*, *bitva* < *sěšti* – *sekat*, *kácet*): ESJS¹⁰² uvádí psl. základ **sěkti* a taktéž rozšíření v dalších slovanských jazycích (mk. *seče*, *seka*, dl. *seku*, *sekaś*, p. *siec*, *siekać*, r. *seč*, *seku* – vše ve významu *oddělovat úderem ostrým nástrojem*). Východiskem je pak indoevropský kořen **sek-* (lit. *isėkti* – *vyrýt*, *vysekat*, lot. *sęks* – *srp*, *pila*, lat. *secare* – *řezat*, *sekat*). Stejný kořen se nachází i ve slově *sekyra*.

Jadbca (doloženo v *Zogr*, *Mar*, *Nik*) – *jedlík*, *žrout* (od slovesa < *jasti* – *jíst*): Sloveso **jasti* je všeslovanské (luž. *jěść*, p. *jeść*, ukr. *jisty* apod.) a v jeho kořeni můžeme rovněž spatřovat indoevropské základy (lit. *ėsti*, lot. *ēst*, lat. *edere*, něm. *essen*). Mělo atematický přítomný tvar **ed-mi*, doložený také ve stind. *ádmi* – *jím*.¹⁰³

Čarodějica (doloženo v *Supr*, *Hval*) – *čaroděj*, *zaklínač* (od substantiva < *čarъ* – *čáry*, *kouzla*): Výraz **čarъ* je všeslovanský a podle ESJS¹⁰⁴ hláskově souvisí s lit. *keras* (pl. *kerai*) – *čáry*, stind. *krtyá* – *čin*, *čáry* (verbum *karóti*), to vše pak vychází z indoevropského kořene **ku-er* – *dělat*, *činit*, přeneseně pak *očarovat*. Jiná teorie spojuje **čarъ* se slovem *čara* – *linie*, související s črtáním čar (např. kruhu) při čarování.

Vinopiica (doloženo v *Mar*, *Parim*) – *piják vína* (kompozitum od substantiva < *vino* – *víno* a verba *piti* – *pít*): Psl. **vino* je staré kulturní slovo a jeho původ je odvozován od latinského *vinum* – *víno*. Jedná se buď o přímou přejímku z latiny, nebo o přejetí prostřednictvím germánských jazyků.¹⁰⁵ Sloveso **piti* je všeslovanské a kořen **pe-i* je doložen téměř ve všech indoevropských jazycích (stind. *pibati*, lat. *bibere*, alb. *pi*, stprus. *p(o)uton*).¹⁰⁶

¹⁰² Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 809–810.

¹⁰³ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 273–274.

¹⁰⁴ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 98–99.

¹⁰⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1063.

¹⁰⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 648.

Pokud použijeme stejný způsob vyhledávání pro jednotlivé památky, zjistíme, že v *Besédách* se nacházejí 2 maskulina se sufixem *-ьca*, respektive *-ica*. Jsou to: *možebiiica* – *vrah muže* a *ubiica* – *vrah*. Tato dvě slova tvoří 11,8 % z celkového počtu 17 lexémů.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 17, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 11.

4.1.9. -ota

Sufix byl vyhledáván na základě formy **ota* a celkový počet vyhledaných hesel byl 54. Vzhledem k tomu, že pomocí přípony *-ota* jsou tvořena primárně feminina, nepředpokládali jsme nijak velký počet maskulin. Tato domněnka se potvrdila a dohledána byla pouze 2 náležitá hesla v mužském rodě. Zbývajících 52 lexémů tvoří feminina, o kterých bude pojednáno v samostatném oddílu, a také dvě maskulinní propria, která však pro naše účely nejsou relevantní. Jedná se o vlastní jméno *Ota* – *Ota* (doloženo ve *VencNik*) a o místní název *Golʒgota* – *Golgota* (doloženo v *Ev, Supr*). Dva zmíněné náležité výrazy jsou:

Sirota (doloženo v *Psalt, Supr, Christ, Slepč, Šiš, Parim, Pochv, Meth, Venc, Ochr*) – *sirotek* (od < *sirъ* – *osiřelý, opuštěný* < *sirěti* – *stávat se opuštěným*): Etymologie psl. **sirъ* je poměrně nejasná, obvykle se spojuje s lit. nářečným *šeirys* – *vdovec, šeire* – *vdova* anebo s avestským *sae* – *osiřelý, sirotek*. Rozšíření kořene je všeslovanské (mk. *siroten*, p. *sierota*, r. *sirotá*).¹⁰⁷

Junota (doloženo v *Euch, Supr, Christ, Slepč, Šiš, Apoc, Pog, Bon, Lob, Par, Gl, Nom, Christ, Rumj, Nom, Slepč*) – *mladík, mládenec, jinoch* (od adjektiva < *junъ* – *mladý*): Praslovanské adjektivum **junъ* nemá ve slovanských jazycích přímé pokračování, časté jsou však jeho deriváty, např. *junoša* v jihoslovanských jazycích. Východiskem je indoevropský kořen **iuuen*, který spatřujeme např. v lit. *jáunas*, lot. *jauns*, stind. *yúvan*, lat. *iuvenis* – vše s významem *mladý*.¹⁰⁸

V *Besédách* se nenachází žádné maskulinum zakončené příponou *-ota*.

¹⁰⁷ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 818.

¹⁰⁸ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 296.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 2, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtlin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je také 2.

4.1.10. -tai

Sufix *-tai*, pomocí kterého se tvoří deverbativní činitelská jména, byl do vyhledávače zadán ve formě **тaи*. Vyhledávání ukázalo celkem 10 výskytů, z čehož můžeme odvodit poměrně nízkou produktivitu tvoření. Po manuální kontrole excerpovaných slov se počet ještě snížil, jelikož jsme narazili na 4 lexémy, které se neztotožňovaly s našimi požadavky. Jednalo se o dvě propria, která však označovala touž osobu: *Evtai* a *Eth̃tai* – oboje *Iephthe* (izraelský soudce) a o dvě adverbia/prepozice, u nichž se jejich významy taktéž shodují: *otai* a *tai* – *potají, tajně, bez vědomí*. K dispozici tedy máme 6 maskulin zakončených příponou *-tai*, z nichž můžeme uvést tři zástupce:

Ratai (doloženo v *Supr, Mak, Parim, Bes*) – *oráč, rolník* (od slovesa < *orati – orat*): ESJS¹⁰⁹ zmiňuje psl. **ortajь*, které má všeslovanské rozšíření (mk. *rataj*, ukr. *rátáj*, b. *ratáj*). Údajně se jedná o staré činitelské jméno odvozené z indoevropského kořene **ar-*, které má přesné protějšky ve stprus. *artoys – rolník* nebo lit. *artójas – oráč*. Sufix **-taio-* je, na rozdíl od slovanských jazyků, velmi produktivní v jazycích baltských, zejména v litevštině.

Chodatai (doloženo v *Prag, Euch, Cloz, Supr, Apost, Parim, Napis, Meth, Nom, Bes*) – *prostředník, vyslanec, posel, zastánce* (od slovesa < *choditi – chodit, kráčet*): Sloveso **choditi* je všeslovanské (b. *chódja*, p. *chodzić*, ukr. *chodýty*, dl. *chojžíś*), etymologie je však nejistá. Podle ESJS¹¹⁰ se nejčastěji spojuje s řeckým výrazem *ódós – cesta* a se stind. *a-sad- – dostat se kam, blížít se a ut-sad- – odejít*, vše údajně z indoevropského kořene **sed – jít*.

Povodatai (doloženo v *Supr*) – *vůdce* (od slovesa < *vesti – vést, dovést, odvést*): Od slovesa **vesti* vzniká velké množství derivátů a jeho rozšíření je všeslovanské (hl. *wjesć*, sln. *vésti*, ukr. *vestý*, br. *vésci*). ESJS¹¹¹ upozorňuje na paralely v jiných indoevropských

¹⁰⁹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 754.

¹¹⁰ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 222–223.

¹¹¹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1046–1047.

jazycích, např. stprus. *west*, lit. *vesti*, lot. *vadit*, stind. *vadhu* s odkazem k rekonstruovanému kořeni **uedh-* – *vést*, případně *ženit se*.

Pokud se zaměříme na výskyt maskulin se sufixem *-tai* v *Besědách*, po vyřazení adverbia *tai* – *potají*, *tajně*, získáme 2 relevantní výrazy, a to *ratai* – *oráč*, *rolník a chodatai* – *prostředník*, *vyslanec*, *posel*, *pomocník*. Tato dvě maskulina pak tvoří 33,3 % z celkového počtu 6 doložených substantiv.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 6, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtlin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 5.

4.2. Feminina

4.2.1. -ostь

Sufix *-ostь* se připojuje k adjektivním základům a tvoří se jím abstraktní feminina, která pojmenovávají vlastnosti. Příponu jsme do vyhledávače zadali ve formě **ость* a výsledkem bylo 82 hesel. Při manuální kontrole jsme narazili na 3 lexémy, které bylo nutné vyloučit. Konkrétně se jednalo o maskulinum *gostь – host* (doloženo v *Supr, Const, Venc, Nik, Bes*), adverbium *prěprostь – prostě, jednoduše* (doloženo v *Cloz, Supr, Ryl*) a femininum *kostь – kost* (doloženo v *Zogr, Mar, As, Ostr, Psalt, Euch, Supr, Christ, Slepč, Šiš, Parim, Gl, Clem, Bes, Ben*). Tato slova sice mají náležité zakončení, adverbium *prěprostь* však nezapadá z hlediska slovního druhu, u feminina *kostь* se segment *-ost-* nenachází v pozici slovotvorného sufixu, ale jedná se o kořen slova, a maskulinum *gostь* muselo být vyřazeno jednak kvůli absenci náležitého slovotvorného sufixu, jednak kvůli rodu. Konečný počet relevantních hesel s femininní příponou *-ostь* je 79, z nichž uvádíme těchto pět příkladů:

Blědostь (doloženo v *Bes*) – *bledost* (od adjektiva < *blědь – bledý, plavý*): Podle ESJS¹¹² má psl. adjektivum **blědь* všeslovanské rozšíření (mk. *bled*, luž. *blědy*, p. *blady*, ukr. *blidýj*) a vychází z indoevropského kořene **bhloid-/bhleid-* s významem *bleděmodrý, bledý*, který je pravděpodobně rozšířením slovesného základu **bhel – zářit*. Další paralely můžeme spatřovat např. ve sthn. *bleizza – modřina*, lit. *blaivas – bleděmodrý, jasný*, stangl. *blat – bledý*, něm. *blaß – bledý*.

Dobrostь (doloženo v *Supr*) – *dobrota* (od adjektiva < *dobrь – dobrý*): Adjektivum je rozšířeno i v ostatních slovanských jazycích, např. luž. *dobry*, br. *dóbry*, r. *dóbryj*. Podle ESJS¹¹³ je všeobecně přijímaným východiskem indoevropské **dhabh – vhodný* (následně došlo k sémantickému posunu od *vhodný* k *dobrý*). Machek¹¹⁴ naopak zmiňuje podobnost se stind. *bhadrá*, gót. *batiza* nebo současným něm. *besser* – vše ve významu *lepší*. Vznik adjektiva *dobrь* tedy popisuje na základě přesmyku z původního **bod-rь*.

Mōdrostь (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, Cloz, Supr, Apost, Apoc, Parim, Služ, Pochv, Const, Meth, Sud, Progl, Azb, VencNik, Bes*) – *moudrost* (od adjektiva < *mōdrь – moudrý*):

¹¹² Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 66.

¹¹³ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 137.

¹¹⁴ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 122.

ESJS¹¹⁵ zmiňuje rozšíření do všech slovanských jazyků kromě polabštiny. Přídavné jméno *mōdrъ* má nejbližší protějšky v lit. *mandras*, lot. *muodrs* nebo sthn. *muntar* – *čilý, horlivý, chytrý*. Tato adjektiva jsou *r-ovým* rozšířením indoevropského základu **mendh-*, který údajně označuje určitý typ duševní aktivity, např. *učit se, věnovat pozornost, moci* apod. (od kořene < **men* – *přemýšlet, vzpomínat si*).

Tichostъ (doloženo v *Supr, Apost, Meth, VencNik, Bes*) – *tichost, mírnost, klid, ticho* (od adjektiva < *tichъ* – *tichý, mírný, klidný*): Paralely k adjektivu **tichъ* můžeme údajně spatřovat v baltských jazycích: lit. *teisus* – *spravedlivý, správný, tiesus* – *přímý*, lot. *tiess* – *přímý, tiesa* – *právo*, u slovanských výrazů pak došlo k sémantickému posunu od *rovný* k *tichý, klidný*.¹¹⁶ Machek¹¹⁷ naopak spojuje **tichъ* s lit. *tylus* – *tichý, mlčenlivý, tyleti* – *mlčet* a lot. *stilstu stilt* – *uklidnit se*, přičemž pro slovanské jazyky počítá s přesmykem *stil-* > *til-* a se ztrátou *-l-*.

Čistostъ (doloženo v *Supr*) – *čistota* (od adjektiva < *čistъ* – *čistý, neposkrvněný, ryzi*): Podle ESJS¹¹⁸ má adjektivum všeslovanské rozšíření (sln. *číst*, hl. *čisty*, p. *czysty*, r. *čistyj*) a zřejmě se původně jednalo o *t-ové* participium slovesa z indoevropského kořene **(s)kei-d* – *řezat, oddělovat* (např. taktéž v lit. *skiesti* – *oddělovat*).

Pokud upřesníme vyhledávací dotaz a provedeme vyhledávání pouze v *Besédách*, zjistíme, že sufix *-ostъ* má v této památce poměrně velké zastoupení. Můžeme rovněž připomenout, že tvoření feminin pomocí přípony *-ost* je hojné i v současné češtině. Z vyexcerpovaných 79 hesel nalezneme v *Besédách*, po vyloučení nevyhovujícího maskulina *gostъ* – *host* a feminina *kostъ* – *kost*, 45 lexémů, což je 57 % z celkového počtu. Z konkrétních feminin můžeme uvést např. *bъistrostъ* – *bystrost, bělostъ* – *bělost, čistota, glupostъ* – *hloupost, kratostъ* – *krátkost, lakomostъ* – *lakomství, chtivost, milostъ* – *milost, milosrdenství, pravostъ* – *správnost, přímost, radostъ* – *radost, sъitostъ* – *sylost, štedrostъ* – *stědrost, jarostъ* – *síla, prudkost* apod.

R. M. Cejtlin navíc uvádí variantu *-jestъ*, která byla vyhledávána na základě formy **їестъ*. E-SJS dohledal 3 výrazy s touto variantou, přičemž všechna hesla se ukázala jako

¹¹⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 496–497.

¹¹⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 963–964.

¹¹⁷ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 643.

¹¹⁸ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 108–109.

relevantní. Jsou to tato feminina: *bujestь* – *pošetilost, smělost, hloupost* (doloženo v *Euch, Supr, Christ, Ochr*), *gorjestь* – *hořkost* (doloženo v *Psalt, EuchN, Supr, Christ, Hilf, Slepč, Mak, Šiš, Parim, Gl, Dim, Const, Bes*) a *dobljestь* – *chrabrost, statečný čin* (doloženo v *Supr*).

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 82 (započítány jsou i 3 lexémy s variantou *-jestь*), počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 51.

4.2.2. -ьba (-oba)

Pomocí přípony *-ьba* jsou tvořena deverbativní jména, která pojmenovávají děje. Od sloves se ovšem tato pojmenování liší tím, že ztrácejí dynamický příznak a děj je v tomto případě pojat jako předmět nebo stav. Sufix *-oba* je připojován k jiným než slovesným základům, např. adjektivům. Suffixy *-ьba* a *-oba* byly v e-SJS vyhledávány samostatně. Varianta *-ьba* byla zadána ve formě *ьба a vyhledáno bylo 24 hesel, která se všechna ukázala jako náležitá. Sufix *-oba* jsme hledali prostřednictvím formy *оба a výsledkem bylo 11 lexémů. Z těchto jedenácti slov byla vyřazena pouze číslovka *oba*, zůstalo tedy 10 relevantních feminin. Souhrnný počet excerpovaných substantiv zakončených suffixy *-ьba* nebo *-oba* je 34, z nichž byly vybrány čtyři příklady, dva ke každé z variant:

Proсьба (doloženo v *CMLab*) – *prośba, přímhva* (os slovesa < *prositi* – *prosit, žádat*): Sloveso **prositi* má všeslovanské rozšíření (hl. *prosyć*, ukr. *prosyty*, sln. *prósiti*), objevuje se taktéž ve variantě **prašati* (mk. *praša*, hl. *prašec*, stp. *praszac*). Indoevropským kořenem je **prek* – *ptát se, prosit* a můžeme ho spatřovat i v dalších jazycích, např. stind. *prčchati*, lat. *posco, poscere*, gót. *fraihnan*, lit. *prašyti*, lot. *prasis* – vše ve významu *prosit, ptát se, žádat*.¹¹⁹

Služьba (doloženo v *Ev, Psalt, SinSluž, Kij, Euch, Cloz, Supr, Apost, Apoc, Parim, Gl, Služ, CanMis, Pochv, Clem, Napis, Const, Meth, Nom, Venc, VencNik, Vit, VitGlag, Bes, CMLab, CMNov*) – *služba, obsluha, péče* (od slovesa < *služiti* – *sloužit*): V ESJS¹²⁰ je

¹¹⁹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 725.

¹²⁰ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 841–842.

sloveso **služiti* zahrnuto pod heslo *sluga – sluha, služebník*, jako jeho derivát. Etymologie je poměrně nejistá, obvykle se spojuje s indoevropským kořenem **sloug-o – pomoc, služba* (lit. *slaugyti – pečovat, ošetřovat nemocného*). Paralely výrazu *sluha* najdeme i v ostatních slovanských jazycích, např. mk. *sluga*, ukr. *sluhá*, p. *sluga*.

Zьloba (doloženo v *Zogr, Mar, Sav, Psalt, Kij, Euch, EuchN, Cloz, Supr, Chil, Ryl, Apost, Parim, Gl, Tun, Klim, Pochv, Const, Meth, Sud, Nom, Azb, Venc, VencNik, Bes, Ben, Dijav*) – *špatnost, zloba* (od adjektiva < *zьlь – zlý*): Podle ESJS¹²¹ má psl. **zьlь* po formální i významové stránce nejblíže k lit. adjektivu *-zulus*. Výchozí formou je pak údajně indoevropský kořen **ghul-o – křivý, pokřivený* (< *křivit se, odchylovat se od správné cesty* i v morálním slova smyslu). Podobnost můžeme spatřovat například i s íránským *zulun – křivý, nesprávný*. Rozšíření výrazu je všeslovanské.

Chudoba (doloženo v *Bes*) – *slabost, nedostatečnost, nemohoucnost* (od adjektiva < *chudь – nepatrný, bezvýznamný, ubohý*): Etymologie psl. **chudь* není zcela jasná, nejčastěji se spojuje buď se stind. *kšódati – thuče, drtí* anebo se stind. *kšódhuka – hladový*. Zcela vyloučit nelze ani spojení s lit. *skaudus – bolestivý, křehký*, přičemž se předpokládá sémantický vývoj od *bolavý, chorý* k *oslabený* a *chudý*.¹²²

Pokud budeme vyhledávat oba sufixy v *Besědách*, zjistíme, že rozšíření přípony *-ьba* je 5 lexémů z 24, tedy 20,8 %. Konkrétní hesla jsou tato: *vračьba – léčba, družьba – přátelství, molьba – prosba, mьdьba/ mudьba – prodlévání, průtah* a výše zmíněné *služьba – služba*. Sufix *-oba* se v *Besědách* vyskytuje v 5 případech z celkových 10, tedy v 50 %. Excerpované výrazy jsou: *zьloba – špatnost, zloba, mьdloba – slabost, nemohoucnost, podoba – způsob, chudoba – slabost, nedostatečnost* a *qtroba – útroby, vnitřnosti*. Vzhledem k poměrně nízkému celkovému počtu vyhledaných hesel můžeme konstatovat, že rozšíření sufixů *-ьba* a *-oba* v této památce je nezanedbatelné.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 34 (24 výrazů se sufixem *-ьba*, 10 se sufixem *-oba*), R. M. Cejtin přípony *-ьba* a *-oba* ve své monografii nezmiňuje.

¹²¹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1139–1140.

¹²² Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 230–231.

4.2.3. -ica

Česká feminina s příponou *-ice* bývají nejčastěji odvozena od adjektiv a náleží tak do kategorie názvů nositelů vlastností, které „pojmenovávají živé bytosti i věci podle vnějšího znaku nebo vnitřních charakteristických rysů chápaných jako vlastnost.“¹²³ Staroslověnský sufix *-ica* je podle Večerky¹²⁴ primárně užíván jako přechylovací, to znamená, že pomocí této přípony jsou tvořena feminina k mužským protějškům, nejčastěji zakončeným na *-ikъ*. Přípona se však může připojovat i k dalším substantivům, např. *děva* > *děvica*.

Sufix byl vyhledáván na základě formy *ица a nalezeno bylo celkem 226 lexémů. Jak již bylo uvedeno výše, přípona se vyskytuje i u malého množství maskulin, proto bylo nutné uchýlit se k manuální kontrole excerpovaného materiálu. Vyřadili jsme 17 hesel. Mezi nimi se nacházelo jedenáct maskulin, např. *vinopiica* – *piják vína*, *čaroděica* – *čaroděj*, *junošica* – *chlapec* apod. Zvláštností jsou pak již dříve zmíněná tři substantiva, která se vyznačují příslušností k maskulinům a zároveň femininům: *ljuboděica* – *smilná žena*, *nevěstka* i *smilník*, *prěljuboděica* – *cizoložnice* i *cizoložník* a *ubiica* – *vražedkyně* i *vrah*. Tato hesla zařazujeme mezi náležitá feminina. Jako další byla vyloučena dvě femininní propria: *Rokъitъnica* – *Rokytnice* (doloženo ve *VencNik*) a *Strumica* – *Strumica* (doloženo v *As*, *Ochr*, *Mak*), adverbium *iznica* – *úkosem* (doloženo v *Supr*, *Meth*), zájmeno *onъsica* – *jeden*, *nějaký* (doloženo v *Supr*) a číslovky *tretiica* a *tretica* – *potřetí*. Konečný počet relevantních hesel s femininní příponou *-ica* je 209, z nichž uvádíme těchto pět příkladů:

Grěšъnica (doloženo v *Zogr*, *Mar*, *As*, *Vat*, *Ostr*, *Supr*, *Bes*) – *hříšnice* (protějšek k maskulinu < *grěšъnikъ* – *hříšník*): Prvotní význam slova se vztahoval k nějakému obecnému opomenutí, chybě, mýlce, až později došlo k přenesení významu na hřích v náboženském a morálním slova smyslu. Etymologie není zcela jasná, uvažuje se o podobnosti s baltskými výrazy s významy *křivý*, *šikmý* (lit. *graižus*, lot. *greizs*).¹²⁵

Děvica (doloženo v *Ev*, *Eug*, *Euch*, *Fris*, *Supr*, *Slepč*, *Zach*, *Lobk*, *Gl*, *Const*, *Sud*, *Nom*, *CanVenc*, *Bes*) – *dívka*, *panna* (od feminina < *děva* – *panna*): Podle ESJS¹²⁶ vychází většina výkladů psl. **děva* z indoevropského kořene **dhe(i)*-, který můžeme spatřovat např.

¹²³ KOMÁREK, M. a kol.: Mluvnice češtiny. Tvarosloví. Praha: Academia, 1986, s. 266.

¹²⁴ VEČERKA, Radoslav a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 133.

¹²⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 201–202.

¹²⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 131.

ve stind. *dháyati – saje*, arm. *diem – saji*, gót. *daddjan – kojit*, dán., nor. *die – sát*. Sémantický vývoj od *kojit*, *kojící žena* > *panna* je údajně možné vysvětlit na základě přechodu z pohanského stavu, kdy jako nevěsta byla žádoucí žena, která již dítě měla a byla tak zaručena její plodnost, ke zvyku křesťanskému, kdy naopak bylo oceňováno panenství a nedotčenost. Jiný výklad tvrdí, že význam indoevropského kořene **dhe-* zahrnoval všechny ženské funkce. Machek¹²⁷ naopak souvislost s kojením zamítá a výraz **děva* vykládá z původního adjektiva **dě(to)-vojьna – toužící po dětech*.

Моченица (doloženo v *Kij, VencMin, Ludm, Bes, Dijav, As, Sav, Ostr, Und, Ochr, Slepč, Mak, Šiš*) – *mučednice* (protějšek k maskulinu < *моченикъ – mučedník*): Psl. substantivum **moka – muka, trýzeň* je všeslovanské, stejně jako denominativní **močiti – mučit, trýznit*. Podle ESJS¹²⁸ se v jiných indoevropských jazycích nevyskytují žádné přímé protějšky, způsob tvoření je však starobylý. Jedná se údajně o nomen actionis tvořené sufixem *-a-* od indoevropského kořene **men(H)k-* s významem *dřít*, přičemž dochází k sémantickému posunu *drcení* > *trápení, mučení*.

Starica (doloženo v *Supr, Mosk, Slepč, Šiš, Nom, Bes*) – *stará žena* (od adjektiva < *starъ – stary*): Etymologický výklad se shoduje s již zmíněným maskulinem *starъcb*: psl. adjektivum **starъ* má všeslovanské rozšíření a etymologické slovníky se vesměs shodují na indoevropském kořeni **ste-h-* a především pak na významu *postavit se, pevně stát*. Původní sémantika (*dobře postavený, pevně stojící*) byla postupně rozšířena na *pevný, silný, vyspělý, vzrostlý, dozrálý, zkušený* a odtud *starý*. ESJS¹²⁹ ještě zmiňuje srovnání s výrazem **vetъchъ – chabý, vetchý stařec* oproti **starъ – člověk starý, ale zkušený a v plné síle*.

Тъмница (doloženo v *Ev, Euch, Fris, Supr, Apost, Apoc, Pog, Bon, Lob, Par, Parim, Venc, VencNik, Bes, Nicod, Vit*) – *žalář, vězení* (od feminina < *тъма – tma*): Psl. výraz **тъма* má všeslovanské rozšíření a původně se zřejmě jednalo o deverbativum od indoevropského kořene **tem-* s významem (*být*) *temný, tmavý*. Nejbližší protějšky můžeme najít např. v lot. *tima – tma*, lit. *témti – stmívát se, tamsa – temnota*, lat. *temere – slepě*, stind. *támas – temnota*.¹³⁰

¹²⁷ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 116.

¹²⁸ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 497–498.

¹²⁹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 875.

¹³⁰ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1010–1011.

Pokud se zaměříme na výskyt feminin se sufixem *-ica* v *Besědách*, po vyřazení maskulina *možeubiica – vrah muže*, získáme 40 náležitých výrazů, což je 19,1 % z celkového počtu 209 lexémů. Kromě výše uvedených můžeme z konkrétních hesel zmínit např. *blōdъnica – prostopášnice*, *bogorodica – bohorodička*, *grъlica – hrdlička*, *zlatica – zlatý peníz*, *kolesъnica – vůz*, *lastovica – vlaštovka*, *molitvъnica – modlitebna*, *pъšenica – obilí, pšenice*, *troica – trojice*, *ulica – ulice*, *učenica – žákyně*, *ođica – udice* atd.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 209, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 29.

4.2.4. -ъin'y

Sufix *-ъin'y* se ve staroslověnině připojuje buď k adjektivním základům, nebo se pomocí této přípony tvoří jména přechýlená, tedy femininní desubstantiva k mužským protějškům. V e-SJS jsme vyhledávali na základě formy *ъини a získali jsme tak celkem 40 substantiv. Při kontrole excerpovaného materiálu jsme narazili na dvě propria: *Magъdalyn' i – Magdaléna* (doloženo v *Ev, Cloz, Supr, Mak, Šiš, Zogr, Mar, As, Ostr, Bes*) a *Ijudějany'n' i – Židovka* (doloženo v *Christ, Hilf*). Tato dvě jména byla v záhlaví hesla označena zkratkou „*propr.*“, při bližším zkoumání jsme však našli i další, neoznačená, propria. Z konkrétních lexémů můžeme uvést např. tato obyvatelská jména: *Arabljanyn' i – Arabka*, *Moabityn' i – Moabka*, *Persěny'n' i – Peršanka*, *Solunjanyn' i – Soluňanka* apod. Pokud se podíváme na slovotvorný proces, kterým byla zmíněná slova vytvořena, zjistíme, že přípona *-ъin'y* byla náležitým způsobem připojena k maskulinním základům. Tyto přechýlené názvy, včetně hesla *Ijudějany'n' i – Židovka*, tedy budeme počítat k relevantním heslům. Proprium *Magъdalyn' i – Magdaléna* jsme vyřadili. Finální počet náležitých lexémů je 39 a níže jsou popsána tři vzorová feminina:

Bogyn' i (doloženo v *Supr, Christ*) – *bohyně* (protějšek k maskulinu < *bogъ – bůh*): Výraz **bogъ* se vyskytuje i v ostatních slovanských jazycích (mk. *bog*, slk. *boh*, p. *bóg*, r. *bog*) a ve staroslověnině je součástí mnoha kompozit. Podle ESJS¹³¹ vychází z indoevropského kořene **bhag* – *dělit, udělovat* (**bhagos* – *udělovatel, dárce*).

¹³¹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 70–71.

K sémantickému posunu (*udělovatel, dárce > bůh*) došlo údajně na základě kontaktu s íránskými jazyky, kde je tento vývoj jasně doložen.

Pravyn'í (doloženo v *Psalt, Eug*) – *spravedlnost* (od adjektiva < *pravъ – přímý, rovný, správný, spravedlivý*): V ESJS¹³² je uvedeno velké množství derivátu a kompozit od adjektiva **pravъ*, např. *pravostъ, pravověřstvo, pravostojanije, nepravъ* apod. Toto přídavné jméno je rozšířeno ve většině slovanských jazyků (mk. *prav*, p. *prawy*, ukr. *právyj*), jednoznačné indoevropské protějšky prý však nenacházíme. Všeobecně se předpokládá, že výraz je derivátem od indoevropské předložky **pro* – *vpředu, kupředu, přímo*.

Rabyn'í (doloženo v *Ev, Psalt, Hilf, Ochr, Mak, Šiš, Parim, Gl, CanMis, Const, Nom, Vit, Bes*) – *otrokyně, služka* (protějšek k maskulinu < *rabъ – otrok, sluha*): Podle ESJS¹³³ se praslovanská forma **orbъ* srovnává s lat. *orbis* – *osiřelý*, arm. *orb* – *sírotek*, stind. *arbha* – *malý*, gót. *arbja* – *dědic*, sthn. *erbi* – *dědictví*. Na základě toho se rekonstruuje indoevropský kořen **orbho* – *osiřelý, sírotek* a odtud přeneseně *dědic* i *otrok, sluha*. Machek¹³⁴ naopak předpokládá souvislost s latinským *labor* – *práce*.

Při vyhledávání sufixu *-yn'í* v *Besědách* nalezneme, po vyloučení vlastního jména *Magďalyn'í*, 9 náležitých lexémů, z celkových 39, což je 23,1 %. Konkrétní feminina jsou tato: *blagostyn'í* – *dobrotivost, laskavost*, *ľbgyn'í* – *lehkost*, *milostyn'í* – *milosrdenství*, *moistryn'í* – *učitelka*, *prijaznyn'í* – *přítelkyně*, *pustyn'í* – *pustina, poustevna*, *rabyn'í* – *otrokyně*, *světn'í* – *svatost, svatyně* a *tvřdyn'í* – *vězení, pevnost*.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 39, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 9.

¹³² Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 699–701.

¹³³ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 743.

¹³⁴ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 514.

4.2.5. -ota

Pomocí přípony *-ota* se tvoří abstrakta od adjektiv i substantiv. Vyhledávání probíhalo na základě několika variant sufixu. Nejprve jsme do vyhledávače zadali formu **ota* a výsledkem bylo 54 lexémů. Při manuální kontrole vyexcerpovaného materiálu jsme narazili na 6 nevyhovujících hesel, která bylo nutné vyřadit. Jednalo se o *maskulinum junota* – *mladík, mládenec* (doloženo v *Euch, Supr, Christ, Slepč, Šiš, Apoc, Pog, Bon, Lob, Par, Gl, Nom*) a čtyři propria: maskulinní *Ota* – *Ota* (doloženo ve *VencNik*), *Gelbgota* a *Golbgota* – *Golgotha* (doloženo v *Ev, Supr*) a *Litostrota* – *Lithostrotum* (doloženo v *Ev*). Vyloučen byl i název řeckého písmena *jóta* – *Iota* (doloženo v *Ostr, Deč*), jelikož tento výraz nebyl vytvořen požadovaným slovotvorným způsobem, ale byl převzat z řečtiny. Počet relevantních hesel zakončených na *-ota* je tedy 48.

Jako další jsme vyhledávali variantu **eta*, přičemž nalezeno bylo 1 heslo, které se ukázalo jako náležité.

Poslední vyhledávanou formou byla **era*, na jejímž základě jsme dospěli k 11 výrazům, z nichž se však 6 ukázalo jako nevyhovujících. Konkrétně se jednalo o dvě propria, která byla v různých variantách započítána dvakrát: *Areta* – *Arethas* (doloženo v *Apost*) a *Perypeta* – *Perpetua* (doloženo v *CanMis, Ochr*) a jako poslední bylo nutné vyřadit tentokrát dvakrát zmíněný název řeckého písmena *jóta* – *Igeta* (doloženo v *Ostr, Deč*). Počet relevantních hesel zakončených na *-eta* je tedy 5.

Z celkového počtu 54 feminin, zakončených na *-ota*, *-jeta* nebo *-eta*, uvádíme tyto čtyři příklady:

Dlbgota (doloženo v *Psalt, Supr, Christ, En, Slepč, Šiš, Apoc, Parim, Gl, Bes, CMNov*) – *délka* (od adjektiva < *dlbgъ* – *dlouhý*): Podle ESJS¹³⁵ je psl. adjektivum **dlbgъ* všeslovanské (mk. *dolg*, slk. *dlhý*, sln. *dólg*, r. *dólgij*) a pravděpodobně vychází z indoevropského kořene **del-* (**dlghó* – *dlouhý*). Nejbližší shodu lze spatřovat se stind. *dirghá*, ř. *dolichós*, het. *daluki* – vše ve významu *dlouhý* a gót. *tulgus* – *pevný, stálý*.

Rogota (doloženo v *Bes*) – *výsměch, potupa* (od maskulina < *rogъ* – *posměch*): Vedle substantiva *rogъ* stojí verbum *rogati* (*se*) – *rouhat se*, které se vyskytuje v mnoha

¹³⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 135–136.

slovanských jazycích (č. *rouhat se*, slk. *rúhať*, r. *rugát*). ESJS¹³⁶ upozorňuje na to, že není zcela jasné, který ze slovních druhů je primární. Někteří považují *rogati* za denominativum od *rogъ*, podle jiných je *rogъ* deverbativum. *Rogъ/rogati* lze spojit s indoevropským kořenem **ureng – překroutit, zkrivit*, přičemž je nutné brát v potaz jistý sémantický vývoj od *křivit (ústa) k nadávat, slovně urážet, vysmívat se*.

Sujeta (doloženo v *Psalt, Euch, Apost, Const*) – *marnost, nicota* (od adjektiva < *sui* – *marný*): Podle ESJS¹³⁷ nemá staroslověnský výraz *sui* protějšky v jiných slovanských jazycích, souvisí s ním pouze staročeské *sujný – marný, zbytečný, neužitečný*. Etymologický výklad je nejasný, Machek¹³⁸ spojuje psl. **sujь* s latinským *cavus – dutý* nebo se stind. *śunyá – prázdný, pustý*.

Ništeta (doloženo v *Psalt, Euch, Supr, Apost, Apoc, Parim, Const, Napis, Bes*) – *chudoba, bída* (od adjektiva < *nišť – chudý, bídný*): Deriváty od psl. adjektiva **nistьь (chudý, ubohý)* najdeme i v některých dalších slovanských jazycích, např. sln. *niščeta – prázdnota*, arch. dl. *niščawy – lakomec*, stp. *niszczotny – chudý*. Hláskově i sémanticky je pak nejbližší stind. *ništya – cizí, odjinud*, které vychází z indoevropského kořene **nis – ven, pryč*.¹³⁹

Pokud provedeme vyhledávání všech variant sufixů v *Besědách*, zjistíme, že rozšíření přípony *-ota* je 24 lexému z celkových 48, tedy přesně 50 %. Z konkrétních hesel můžeme jmenovat např.: *blizota – blízkost, bьistrotota – bystrost, dobrota – dobrota, ctnost, krasota – krása, lakota – chtivost, lakomství, ostrota – ostří, slěpota – slepota, teplota – teplota, čistota – čistota* atd. Sufix *-eta* se v *Besědách* vyskytuje ve 2 případech z 5, tedy ve 40 % a jedná se o již zmíněné femininum *ništeta – chudoba, bída* a o výraz *тъштeta – škoda, ztráta, nicota*. Lexém s příponou *-jeta* se v *Besědách* nevyskytuje.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 54 (započítány jsou všechny varianty, tedy *-ota, -jeta* i *-eta*), počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtlin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 29.

¹³⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 779–780.

¹³⁷ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 900.

¹³⁸ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 592.

¹³⁹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 547.

4.2.6. -izna

Sufix *-izna*, který se připojuje k adjektivním i substantivním základům, byl do vyhledávače zadán ve formě *ИЗНА. Vyhledávání ukázalo 4 feminina, což napovídá, že produktivita přípony je velmi nízká. Všechna čtyři hesla se ukázala jako relevantní a jsou to konkrétně tato:

Glavizna (doloženo v *Supr, Christ*) – *jádro věci, hlavní věc* (od feminina < *glava* – *hlava, kapitola*): Psl. **golva* je rozšířeno v mnoha slovanských jazycích, např. sln. *gláva*, hl. *hlowa*, p. *glowa*, r. *golová* – vše s významem *hlava* a často se užívá i ve významu přeneseném, jako *nejdůležitější část něčeho, něco kulatého* nebo *horní* či *koncová část*. Nejčastěji je praslovanský výraz spojován s názvy baltskými (lit. *galvá*, lot. *galva* – *hlava*) nebo se stprus. *galwo* – *špička boty* (z indoevropského < **ghel* – *něco kulatého*).¹⁴⁰

Trizna (doloženo v *Supr*) – *odměna*: U tohoto feminina nenacházíme žádné vhodné fundující slovo, ani přesvědčivý etymologický výklad. Za blízký bychom mohli považovat výraz *trudь* – *trápení, soužení, boj, zápas*, ale také *námaha, úsilí, práce, výtěžek* (přeneseně snad i *odměna*). U obou výrazů se totiž podle ESJS¹⁴¹ uvažuje o totožném indoevropském kořeni **ter* – *třít*. Heslo *trizna* se, v hláskových obměnách, vyskytuje i v některých dalších slovanských jazycích v různých významech, např. *smuteční slavnost za zemřelého, boj, zápas, hrdinský čin, odměna za hrdinství* apod. Jak již bylo zmíněno, nejčastěji se spojuje s indoevropským kořenem **ter* – *třít* (> psl. **tru* / **try* > csl. *truti* / *tryti* – *spotřebovávat, stírat, strávit*).

Udobizna (doloženo ve *VencNik*) – *lehkost, snadnost, prostota* (od adjektiva < *udobь* – *snadný, lehký*): Podle ESJS¹⁴² nemá staroslověnské *udobь* přímé protějšky v jiných slovanských jazycích, ve str. je doloženo adverbium *neudobь* – *obtížně* a v r. můžeme najít pouze deriváty typu *(ne)udóbnyj* – *(ne)vhodný*. *Udobь* údajně představuje reliktní typ *i-ových* adverbií, který byl ve staroslověnské produkční.

Ukorizna (doloženo v *Cloz, Supr, Parim, Tun*) – *potupa, pohanění, opovržení* (od maskulina < *ukorь* – *potupa, pohanění, opovržení*): ESJS¹⁴³ udává pouze verbum *koriti* –

¹⁴⁰ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 177.

¹⁴¹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 984–985 a 988–989.

¹⁴² Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1016–1017.

¹⁴³ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 340–341.

pokořovat, urážet a substantivum *ukorъ* je zahrnuto jako jeden z derivátů. Sloveso *koriti* je všeslovanské (b. *korjá*, mk. *kori*, r. *korít'*, p. *korzyć*) a souvisí s indoevropskou formou **kar* – *kárat, hanit*. Blízké protějšky můžeme najít v lat. *carinare* – *vysmívat se*, stir. *caire* – *pohana*, sthn. *harawen* – *vysmívat se*, lot. *karinat* – *dráždit*. Někteří badatelé popisují souvislost s indoevropským kořenem **koro/ *korio* – *válka vojsko*, u kterého došlo k sémantickému posunu od *přemoci vojskem* k *pokořit*.

V *Besédách* se nenachází žádné femininum zakončené příponou *-izna*.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 4, počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtlin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 3.

4.3. Neutra

4.3.1. -ije

Pomocí přípony *-ije* jsou tvořena kolektiva, abstrakta a též verbální substantiva utvořená od trpných participií na *-nъ* a *-tъ*, nebo od slovesných základů rozšířených *n-ovým* nebo *t-ovým* sufixem. Příponu *-ije* můžeme označit za vůbec nejproduktivnější, nejpočetnější vrstvou hesel jsou pak právě zmíněná verbální substantiva.

Při excerpování lexémů se sufixem *-ije* jsme narazili na jistou komplikaci. Kvůli možným zkresleným výsledkům bylo nutné vyhledávání upravit, jelikož při zadání tvaru *-ije* byl do výčtu zahrnut i sufix *-ьstviije*, který je zpracován samostatně. Dotaz byl tedy pozměněn následujícím způsobem: Nejprve byl proveden prvotní příkaz ve formě *иѣ a následně byla v rozšířených kritériích vyhledávání využita možnost „*Odebrat z aktuálních výsledků*“. Odebrán byl tvar *ѣствиѣ a z původního počtu 1921 jsme se tak dostali k výsledku 1795 slov. Dále jsme ještě museli přistoupit k manuální kontrole materiálu, čímž bylo vyloučeno dalších 25 nevyhovujících lexémů. Mezi vyřazenými výrazy se nejčastěji objevovala maskulina, např. *bogočьstije* – *bohabojnost* (doloženo v *Supr, Chil, Christ, Slepč, Šiš, Zach, Nom*), *vinodatije* – *darování vína* (doloženo v *Supr*), *velěnije* – *příkazování* (doloženo v *Euch, Mak, Meth, VencNik*), *govějjanije* – *zbožnost* (doloženo v *Ochr, Šiš*), plurál *ljudije* – *lidé* (doloženo v *Ev, Psalt, Kij, Euch, Cloz, Supr, Apost, Apoc, Parim, Gl, Služ, Hom, Pochv, Const, Meth, Sud, Nom, Azb, Venc, VencNik, Bes, Nicod, Vit, CMLab, Dijav, Zap*), *neploždenije* – *neúroda, neplodnost* (doloženo v *Zach, Lobk*), *razmъišljenije* – *rozmyšlení* (doloženo v *Supr, Parim, VencNik, Bes*) apod. Dále jsme narazili na tři propria: *Birьsabije* – *Bersabee* (název vesnice, doloženo v *Parim*), *Kamasije* – *Comasius* (jméno mučedníka, doloženo v *Ochr*) a *Meždurěčije* – *Mezopotámie* (doloženo v *Supr, Šiš*). Posledními vyloučenými hesly byly číslovky *trije* – *tři* a *tretije* – *třetí* a řecký výraz *Kyrije* – *Pane, smiluj se* (doloženo v *Const*).

Finální počet vyexcerpovaných hesel zakončených příponou *-ije* je 1770 a pro ilustraci uvádíme těchto pět zástupců:

Dq̄bije (doloženo v *Zogr, Supr*) – *stromoví* (od maskulina < *dq̄bъ* – *strom, dub*): Podle ESJS¹⁴⁴ má psl. **dq̄bъ* všeslovanské rozšíření (mk. *dab*, plb. *dq̄b*, luž. *dub*) a považuje

¹⁴⁴ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 143–144.

se za praslovanskou inovaci za starší indoevropské **perku-os*, z kterého se vzhledem k posvátnosti dubu stalo tabu. ESJS podává několik etymologických výkladů, z nichž nejpravděpodobnější je ten, který *dobъ* spojuje s indoevropským kořenem **dheu-bh* – tmavý (dub, jako strom s tmavým jádrem).

Kamenije (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, Supr, Apost, Hval, Parim, Const, Bes, Nicod, Vit, CMLab*) – *kamení* (od maskulina < *kamъi* – *kámen*): Etymologie je poměrně nejasná, jelikož chybí přímé protějšky v jiných indoevropských jazycích. Nejčastěji se psl. **kamy* spojuje se stind. *ásman*, lit. *akmuo* nebo lot. *akmens* – *kámen, skála*, to vše z indoevropského základu **ak-mon/*ak-men* (< **ak* – *ostrý*).¹⁴⁵

Besědovanije (doloženo v *Supr, Bes*) – *rozhovor* (od slovesa < *besědovati* – *mluvit, hovořit, rozmlouvat*): ESJS¹⁴⁶ popisuje lexém *besěda*, který má všeslovanské rozšíření (b. *beséda*, hl. *bjesada*, p. *biesiada*, ukr. *bésida*). Psl. **besěda* se nejčastěji považuje za kompozitum tvarů **bez-* a **-sěd* – *sezení venku, jednání, rozhovor* (z indoevropského kořene **sed* – *sedět*). Machek¹⁴⁷ tvrdí, že část **bez-* je totožná se známou slovanskou předložkou, zde však měla povahu adverbiální (ve významu *vně, venku*) a lze ji spojit jen se stind. *bahih*.

Milovanije (doloženo v *Bes, Nicod*) – *milosrdenství* (od slovesa < *milovati* – *mít slitování*): ESJS¹⁴⁸ uvádí psl. adjektivum **milъ* – *hodný slitování, milý*, které má hojné slovanské paralely (p. *miły*, ukr. *mýlyj*, sln. *míl* – ve významech *milý, příjemný, milovaný* nebo *krásný*). Staroslověnský výraz *milъ* má přesný protějšek např. v lit. *míelas/mýlas*, a i zde je sloveso odvozeno od adjektiva (*mýlas* > *myléti* – *milovati*). Východiskem je pak indoevropský kořen **mei* – *mírný, laskavý*.

Trъpěnije (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, Supr, Ryl, FragZogr, Apost, Apoc, Gl, Meth, Sud, Nom, VencNik, CanVenc, Bes, Dijav*) – *trpění, snášení, trpělivost* (od slovesa < *trъpěti* – *trpět, snášet*): Podle ESJS¹⁴⁹ obsahuje psl. **trъpěti* indoevropský kořen **terp* – *ztvrdnout, ztuhnout*, v jeho redukovaném stupni **trp*, což je formantem *-p-* rozšířená varianta kořene **ter* – *být tvrdý, tuhý*. ESJS dále upozorňuje na sémantický posun: *být tvrdý, ztuhlý* > *nehýbně snášet (útrapy, bolest)* > *trpět*. Blízkým jinoslovanským protějškem je lit. *tirpti* –

¹⁴⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 301.

¹⁴⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 59.

¹⁴⁷ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 52.

¹⁴⁸ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 475–476.

¹⁴⁹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 991–992.

z^{tuhnout}, strnout nebo lat. *torpere* – *trnout*, *být ochromený*. Někteří autoři nalézají i blízké germánské výrazy, např. sthn. *derb(i)* – *tuhý*, *pevný*.

Pokud budeme chtít zkoumat výskyt hesel zakončených na *-ije* pouze v *Besědách*, je nutné použít stejný vyhledávací postup, jako u celkové excerpce. Je třeba zadat prvotní příkaz ve formě *иїє, následně v rozšířených kritériích vyhledávání využít možnost „*Odebrat z aktuálních výsledků*“ a odebrat tvar *ѡтвїиє. Posledním krokem je změna zaměření vyhledávání na „*Památky*“ a v aktuálně vyhledaném hledat zkratku „*Bes*“. Na základě tohoto postupu získáme 539 relevantních lexémů, což je 30,5 % z celkového počtu 1770. Z konkrétních vyexcerpovaných výrazů můžeme uvést např. *бѡдѣнїиє* – *bdění*, *бѡтїиє* – *bytí*, *вїдѣнїиє* – *vidění*, *вѡспомїнаниїиє* – *vzpomínka*, *вѣдѣнїиє* – *vědění*, *дарованиїиє* – *obdarování*, *дѡхїаниїиє* – *dýchání*, *житїиє* – *žití*, *живобїтїиє*, *страданиїиє* – *strádání*, *утрпѣнїиє*, *радованиїиє* – *radování*, *радост*, *знаменїиє* – *znamení*, *имѣнїиє* – *jmění*, *зелїиє* – *rostlinstvo*, *каменїиє* – *kamení*, *лїстїиє* – *listí*, *раждїиє* – *ratolesti*, *вѣтвє*, *трѣнїиє* – *trní* apod.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 1770, R. M. Cejtinin sufix *-ije* ve své monografii nezmiňuje, uvádí pouze formu *-bstvije*, která je zpracována níže.

4.3.2. -ѡство, -ѡствїиє

Podle Večerky¹⁵⁰ jsou oba staroslověnské sufixy synonymní. Sufix *-bstvije* měl údajně silnou oporu v místním jazykovém úzu staré Moravy a dávala se mu částečně přednost právě před synonymním *-bstvo*. V dnešní češtině přípony vzájemně zaměňovat nelze. Pomocí sufixu *-stvo* tvoříme kolektiva od substantiv, *-ství* se uplatňuje při vytváření abstrakt, nebo názvů vlastností od adjektiv.

V e-SJS byly obě přípony vyhledávány izolovaně. Nejprve byla zadána forma *ѡство, na základě které bylo vyhledáno 245 lexémů. Z tohoto počtu byla po manuální kontrole vyloučena dvě maskulina: *лѡжїсѡвѣдѣтелѡство* – *lživé svědectví* (doloženo v *Nik*) a *рѡбарѡство* – *rybářství* (doloženo v *Bes*). Finální počet neuter zakončených na *-bstvo* je tedy 243.

¹⁵⁰ VEČERKA, Radoslav: *Staroslověnština v kontextu slovanských jazyků*. Olomouc: Univerzita Palackého; Praha: Euroslavica, 2006, s. 239.

Druhý sufix jsme vyhledávali pomocí formy *ьствіе a vyexcerpováno bylo 126 hesel, která se všechna ukázala jako relevantní. Níže uvádíme čtyři příklady, dva ke každé z variant:

Mōdrьstvo (doloženo v *Supr, Eug*) – *moudrost, rozvaha* (od adjektiva < *mōdrь* – *moudrý, prozíravý, rozvážný*): Psl. adjektivum **mōdrь* se podle ESJS¹⁵¹ vyskytuje ve všech slovanských jazycích, kromě polabštiny (např. mk. *mudar*, luž. *mudry*, r. *múdryj*). Nejbližší protějšky nalezneme v lit. *mandras*, lot. *muodrs*, sthn. *muntar* nebo něm. *munter* – vše ve významu *čilý, chytrý, hbitý*. To vše pak vychází z indoevropského **mendh* (*být duševně čilý, pozorný*), které je považováno za rozšíření kořene **men* – *přemýšlet, vzpomínat si*.

Člověčьstvo (doloženo v *Euch, Supr, Slepč, Šiš, Napis, Bes, Nicod*) – *lidstvo, člověčenstvo* (od substantiva < *člověкь* – *člověk*): ESJS¹⁵² rekonstruuje psl. formu **čelověкь* a uvádí další slovanské rozšíření (b. *čovék*, p. *człowiek*, r. *čelovék*). Všeobecně přijímaným východiskem je kompozitum praslovanského **čelo-* a **-věкь*. Machek¹⁵³ tvrdí, že celek měl význam „*činný muž, jakožto člen jisté skupiny*“. Vzhledem k tomu, že k lexému *člověk* neexistuje femininní protějšek, se lze domnívat, že se původně jednalo o člena výhradně mužské skupiny (např. vojenské družiny, poddaného, lovce).

Otročьstvije (doloženo v *Bes*) – *dětství* (od substantiva < *otrokь* – *chlapec, dítě*): Podle ESJS¹⁵⁴ se psl. **otrokь* segmentuje na *ot-* (*od*) a *-rokь* (< od *rekti* – *řící*), což lze interpretovat tak, že původní význam naznačoval, že se jednalo o někoho, kdo neměl právo mluvit (na shromáždění, rokování), tedy buď nedospělý, nebo nesvobodný jedinec. Jiný zdroj předkládá hypotézu, která se zakládá na slovesu **ot(ь)rekti* – *zřeknout se, odmítnout, odloučit výrokem*. Dle tohoto názoru by byl *otrokь* někdo, kdo byl odmítnut/vyloučen ze společenství.

Štedrьstvije (doloženo v *Christ, Ochr, Šiš*) – *štedrost, velkodušnost* (od adjektiva < *štedrь* – *štedrý, soucitný*): V ESJS¹⁵⁵ je uvedeno rekonstruované psl. adjektivum **ščedrь*, které je údajně utvořeno sufixem *-rь* z indoevropského kořene *(*s*)*kde* – *rozštípat, rozptýlit*. Tento základ je doložen i v lit. *kedeti* – *trhat, praskat*, lot. *skards* – *snadno štípatelný, stind*.

¹⁵¹ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 496–497.

¹⁵² Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 110.

¹⁵³ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 105.

¹⁵⁴ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 605–606.

¹⁵⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 943–944.

skhadate – puká, štípe se. Indoevropské shody naznačují, že původní význam byl nejspíše „*trhat na kousky, drobit, rozhazovat*“, který zachovávají lužické jazyky: hl. *šćedrić – drobit, drolit* a dl. *šćedriš – rozsypat, trousit*. Odtud pak vychází psl. **šćedrъ – ten, kdo rozhazuje, rozděluje, rozdává* > *štedrý*.

Pokud budeme vyhledávat oba sufify v *Besédách*, zjistíme, že rozšíření přípony *-ьstvo* je 72 lexémů z 243, tedy 29,6 %. Z konkrétních hesel můžeme zmínit např. *bogatьstvo – bohatství, hojnost, božьstvo – božství, veličьstvo – velikost, věčьnost – věčnost, lakomьstvo – chtivost, lakomství, možьstvo – mužství, podobьstvo – podobnost, rodьstvo – narození, rod, sobьstvo – podstata, substance, štedrьstvo – štedrost* apod.

Sufix *-ьstvije* se v *Besédách* vyskytuje ve 48 případech z celkových 126, tedy ve 38,1 %. Mezi excerpovanými výrazy se objevilo např.: *blaženьstvije – blahoslavenství, blaženost, veličьstvije – velikost, gorьčьstvije – hořkost, nevinьstvije – nevinnost, plodьstvije – plodnost, proročьstvije – proroctví, tainьstvije – tajemství, širočьstvije – šíře, jestьstvije – bytí, přirozenost* atd.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 243 pro sufix *-ьstvo* a 126 pro sufix *-ьstvije*. Počet výrazů, které uvádí R. M. Cejtlín na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek* je 130 pro sufix *-ьstvo* a 39 pro sufix *-ьstvije*.

4.3.3. -lo

Pomocí sufiku *-lo* jsou tvořeny názvy prostředků činnosti, které pojmenovávají neživotné objekty sloužící k nějaké činnosti jako nástroj. Vyznačují se příznakem účelu a obvykle jsou odvozovány od slovesných základů. Přípona byla do vyhledávače zadána ve formě **λo* a vyhledávání ukázalo celkem 74 lexémů. Při manuální kontrole jsme zjistili, že do výčtu bylo zahrnuto 13 nevyhovujících výrazů. Jednalo se o první část kompozit *zъlo-* a především pak o dvanáct adverbii, která měla totožné zakončení, jako námi hledaná neutra. Z konkrétních vyloučených adverbálních výrazů můžeme zmínit např.: *veselo – vesele, radostně* (doloženo v *Clöz, Supr, VencNik, CanVenc, Bes, Nicod*), *naglo – náhle* (doloženo v *Ryl, Zach, Bes, Nicod, Vit*), *nemalo – nemálo* (doloženo v *Apost, Const*), *prěsvětъlo – přejasně* (doloženo v *CanVenc, Ochr*) nebo *cělo – vcelku* (doloženo v *Nom*). Počet

relevantních neuter zakončených příponou *-lo* je tedy 61, z nichž můžeme zmínit tyto tři zástupce:

Začelo (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, Apost, Parim, Nom, Bes*) – *začátek* (od slovesa < *začęti – začít*): ESJS¹⁵⁶ popisuje heslo *načęti*, které je doloženo i s prefixy *po-*, *vъ-*, *za-*. Etymologie tohoto slovesa však není zcela jasná. Většina spojuje verbum *-čęti* se stind. *kanina – mladý*, ř. *chainós – nový* nebo lat. *re-cens – čerstvý, nový*. U indoevropského kořene **ken-* (*zvedat se, čerstvě vzejít, vzniknout*), který je společný pro jmenované výrazy, pak došlo k sémantickému posunu k významu *začít/začínat*.

Zabralo (doloženo v *Tun, Clem*) – *hradba, zeď*: Podle ESJS¹⁵⁷ se pokračování praslovanské formy **zabordlo* vyskytuje i v některých dalších slovanských jazycích, např. slk. a stč. *zábradlo*, br. *zaborolo*, ukr. *zaborólo* – vše ve významu *obranná zeď, městská hradba*. Z mladších derivátů můžeme zmínit například slovenské *zábradlie* nebo české *zábradlí*, s významem *ohrazení proti pádu z výšky, obruba*. Psl. **zabordlo* je pak vytvořeno prefixací od základového **bordlo*, které sice ve staroslověně doloženo není, ovšem v jiných slovanských jazycích ano (kupříkladu ve staré češtině nalezneme výraz *bradlo – skalní útvar, nízká hradební zeď*). Psl. **bordlo* bylo odvozeno pomocí přípony **-dlo* od slovesa **borti (se) – bojovat, bránit se*.

Dělo (doloženo v *Ev, Psalt, SinSluž, Kij, Euch, EuchN, Fris, Cloz, Supr, Chil, Ilj, Ryl, Frag, Zogr, Apost, Apoc, Parim, Gl, Tun, Služ, Pochv, Dim, Const, Meth, Naum, Nom, Azb, Venc, VencNik, CanVenc, Bes, Nicod, Vit, CMLab, CMNov, Trin*) – *skutek, čin, práce, dílo, věc, záležitost* (od slovesa < *dęlati – dělat, konat*): Deverbativum **dělo* je všeslovanské (mk. *dělo*, sln. *délo*, p. *dzielo*, r. *dělo*) a je utvořeno od psl. slovesa **děti*. Výraz bývá spojován se stprus. *dilas – práce, dílo* nebo lit. *dailinti – zdobit, daile – umění, řemeslo, výrobek*. Východiskem je pak zřejmě indoevropský kořen **dhe – položit*.¹⁵⁸

Pokud upřesníme vyhledávací dotaz a provedeme vyhledávání sufixu *-lo* pouze v *Besédách*, získáme, po vyloučení šesti nerelevantních adverbíí, 19 lexémů z celkových 61, což je 31,1 %. Z konkrétních hesel zmíníme například: *vъzvъvalo – název, pojmenování*,

¹⁵⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 523–524.

¹⁵⁷ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1118–1119.

¹⁵⁸ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 128–129.

zrěcalo – zrcadlo, kolo – kruh, krilo – křídlo, pravilo – pravidlo, ustanovení, načelo – začátek, světlo – svítlna, lampa, ralo – pluh, črnilo – černidlo apod.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 61, R. M. Cejtin sufix *-lo* ve své monografii nezmiňuje.

4.3.4. -ę

Sufix *-ę* je připojován výhradně k substantivním základům a užívá se při tvoření názvů mláďat. Ve většině případů se jména mláďat odvozují od zvířecích jedinců, řidčeji pak od lidských. Nutno připomenout, že podle Večerky¹⁵⁹ je toto tvoření typické pro slovanské jazyky, v jiných indoevropských jazycích nemá tento způsob obdobu.

Vyhledávání sufixu ve formě * A bylo systémem zpracováno způsobem, který se ukázal jako zcela nevyhovující. Do seznamu excerpovaných slov (celkový počet 579) byla zahrnuta i slovesa se zvratným zájmenem *sę*, která celému výčtu dominovala. Dotaz jsme tedy zkusili upravit následujícím způsobem: Nejprve byl proveden prvotní příkaz ve formě * A a následně byla v rozšířených kritériích vyhledávání využita možnost „*Odebrat z aktuálních výsledků*“. Odebrán byl tvar * cA a dle předpokladů se počet vyhledaných slov zakončených na požadovaný formant *-ę* snížil. Po provedení zmíněné operace jsme se dostali k počtu 60 lexému, ovšem ani tento způsob se neztotožňoval s našimi záměry. Mezi vyexcerpovanými výrazy se objevila hesla různého charakteru, např. neutra bez deminutivního příznaku: *bręmę – břemeno, náklad* (doloženo v *Ev, Psalt, Euch, Supr, Ryl, Christ, Slepč, Mak, Šiš, Apoc, Const, VencNik, Bes, Ben*), *imę – jméno* (doloženo např. v *Euch, EuchN, Fris, Cloz, Supr, Tun, Služ, Vind, CanMis, Praef, VencTr, Ludm, Bes, Nicod, Vit, Ben*), *plęmę – plémě, rod* (doloženo v *Sav, Supr, Apoc, Eug, Parim, Pochv, Const, Azb, Bes, Dijav*), *tęmę – temeno* (doloženo v *Meth*). Dále jsme narazili na adjektiva: *vševideę – vševidoucí* (doloženo v *Supr*), *všedręžę – všemohoucí* (doloženo v *Supr*) nebo *neuvęždę – nevadnoucí* (doloženo v *Supr*). Poslední velkou skupinou, která se ukázala jako nerelevantní, byla feminina, většinou v plurálové formě: *gaštę – kalhoty, gatě* (doloženo v *Parim*), deminutivum *dvęręcę – dvířka* (doloženo v *Euch, Supr, Tun, VencNik*), *klęštę – kleště*

¹⁵⁹ VEČERKA, R. a kol.: *K pramenům slov. Uvedení do etymologie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006, s. 132.

(doloženo v *Parim, Clem, Bes*), *korice* – *skořice* (doloženo v *Zogr, Apoc*) nebo deminutivum *кѡниѡицѣ* – *knížka* (doloženo v *Supr, Apoc*).

Po dvou relativně neúspěšných pokusech jsme přistoupili ke zcela jiné vyhledávací strategii. Rozhodli jsme se vyhledávat podle genitivní koncovky, která je pro deminutivní názvy mláďat společná. Dotaz byl tedy upřesněn tak, že jsem změnili zaměření na „*Gramatické koncovky*“ a vyhledávání se pak zakládalo na formě **αιτε*. Tímto způsobem bylo vyexcerpováno 11 hesel a po zběžné kontrole se všechna ukázala jako relevantní. Pro úplnost níže uvádíme tři zástupce:

Agnę / Jagnę (doloženo v *Zogr, Supr, Parim, CanVenc, jagnę* pouze v *Lobk*) – *jehně*, *beránek* (od substantiva < **agnъ* – *beran*): ESJS¹⁶⁰ uvádí rekonstruovanou praslovanskou základovou formu **agnъ*, která byla následně rozšířena sufixem *-*ęt*. Ve staroslověnštině tento lexém doložen není, nalezneme zde již pouze odvozenou, deminutivní variantu (*agnę* i *agnъць*). Výraz je všeslovanský (mk. *jagne*, sln. *jágnje*, slk. *jahňa*, hl. *jehnjo*, p. *jagnię*, ukr. *jahnjá*) a je nejčastěji spojován s lat. *agnus*, ř. *amnós* nebo kymer. *oen* a stir. *uan* – *jehně*. To vše pak údajně vychází z indoevropského kořene < **ag(h)nos*. Machek¹⁶¹ navíc zmiňuje sloveso *agniti se* – *porodit jehňata* (srovnání i s dnes užívaným (*o*)*telit se*, (*o*)*kotit se*).

Žřebę (doloženo v *Ev, Cloz, Supr, Parim, Ostr*) – *zvířecí mládě*, *hříbě* (od substantiva < **žerbъ* – *hřebec*): Podle ESJS¹⁶² vychází deminutivní psl. **žerbę* (i **žerbъць*) ze základu **žerbъ* – *hřebec*, který ve staroslověnštině doložen není. Lze ho nalézt například v ukrajinském dialektu ve formě *žéreb* – *hřebec*. Indoevropským východiskem je **gerbh*/**grebh* – *mládě*, *zárodek* a nejbližší protějšek se vyskytuje ve stind. *gárbha* – *mateřské lůno*, *plod*, *novorozeně*. Machek¹⁶³ naopak vidí souvislost s germánským **xvelpa*-*z* (nor. *kelv*, šv. *valp*, dán. *hvalp*, něm. *Welf* – *štěně*). Původně se prý význam vztahoval obecně na všechna mláďata čtvernožců.

Vъnučę (doloženo v *Mosk, Slepč, Šiš*) – *vnouče* (od substantiva < *vъnukъ* – *vnuk*, *potomek*): Výraz je všeslovanský (p. *wnuk*, sln. *vnúk*, r. *vnuk*) a původní psl. **vъnukъ* není etymologicky zcela jasné. Často se v indoevropských jazycích spojuje s označením ženského či mužského předka: stprus. *ane* – *bába*, lit. *anyta* – *tchýně*, sthn. *ano* – *děd*, něm.

¹⁶⁰ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 46.

¹⁶¹ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 221.

¹⁶² Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1158.

¹⁶³ MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971, s. 188.

Ahn – předek nebo ř. *ánnis* – bába (vše vychází z kořene < *an-/*en-). Sémantika je pak vysvětlována tak, že bylo zvykem oslovovat nebo pojmenovávat mladšího potomka deminutivní formou pojmenování jeho předka.¹⁶⁴

V *Besédách* se nacházejí 2 neutra zakončená příponou -e. Jsou to: *zvěře* – živý tvor a *tele* – tele a tvoří tak 18,2 % z celkového počtu 11 slov.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 11, R. M. Cejtin suffix -e ve své monografii nezmiňuje.

4.3.5. -ište

Pomocí sufixu *-ište*, který bývá připojován k substantivním i k verbálním základům, se ve staroslověštině tvoří názvy míst. Vyhledávání v e-SJS probíhalo na základě formy *ице, přičemž vyexcerpováno bylo celkem 67 hesel a po kontrole se všechna ukázala jako náležitá. Pro ilustraci byly vybrány následující tři příklady:

Žilište (doloženo v *Zogr, Mar, Psalt, Euch, Cloz, Supr, Ilj, Ryl, FragZogr, Apost, Parim, Gl, Služ, Const, Nom, VencNik, Bes, CMLab, CMNov*) – *příbytek, bydlíště* (od slovesa < *žiti* – *žít, dlít, meškat*): V ESJS¹⁶⁵ je popisováno základové sloveso **žiti*, které má všeslovanské rozšíření (mk. *živee*, sln. *živéti*, hl. *žić*, ukr. *žýty*). Jinoslovanskými protějšky jsou např.: lit. *gýti* a lot. *dzit* – *uzdravovat se*, stind. *jívati* – *žije*, lat. *vivere* – *žít* apod. Rekonstrukce indoevropského kořene není zcela jasná, předpokládá se buď forma **gei-*, nebo **gie-*.

Pokoište (doloženo v *Christ, Hilf, Slepč, Šiš, Grš, Gl, Venc*) – *místo odpočinku* (od maskulina < *pokoi* – *pokoj, klid, odpočinek*): ESJS¹⁶⁶ zmiňuje základový lexém **pokojb*, rozšířený i v dalších slovanských jazycích, který údajně může být náležitě utvořeným dějovým jménem od indoevropského kořene **kuei-*. Jiným možným východiskem je až psl kauzativum **pokoiti* – *poskytnout odpočinek*, které najdeme i v ostatních slovanských

¹⁶⁴ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1102–1103.

¹⁶⁵ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 1155–1156.

¹⁶⁶ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 675.

jazycích (mk. *uspokoi*, slk. *spokojit'*, č. *upokojit*, ukr. *pokójity*, p. *uspokojic* – vše *uklidňovat, konejšit*).

Tržišťe (doloženo v *Ev, Bes, Zogr*) – *tržiště, náměstí* (od maskulina < *trъgъ* – *tržiště, trh*): Psl. **trъgъ* je etymologicky málo jasné. Podle ESJS¹⁶⁷ je slovanský výraz nejspíše primární a z něho jsou teprve přejata pojmenování jinოსlovanská, např. lit. *turgus*, lot. *tirgus*, nor. a švéd. *torg*, dán. *torv*. Paralely lze najít i v jazycích ze středomořské oblasti nebo z Orientu (např. ilyrské *tergitio* – *obchodník* nebo albánské *treg* – *trh*), ovšem ani zde není jasné, zda se jedná o slova prapříbuzná, nebo o zdroje přejetí.

Vyhledávání sufixu *-ište* v *Besědách* ukáže 14 náležitých neuter, což je 20,9 % z celkových 67 lexémů. Z konkrétních hesel můžeme zmínit například: *selišťe* – *příbytek*, *sídlišťe*, *přiběžišťe* – *útočišťe*, *sōdišťe* – *soud*, *soudní místo*, *sъkrovišťe* – *skryš*, *úkryt* nebo *uročišťe* – *sudba*.

Počet námi vyexcerpovaných hesel z *Elektronického slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD) je 67, R. M. Cejtin sufix *-ište* ve své monografii nezmiňuje.

¹⁶⁷ Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010, s. 990.

5. Statistika

V tomto oddíle se budeme věnovat finálním statistikám, které budou pro přehlednost zaneseny do několika tabulek a grafů. Cílem kapitoly je podat grafické znázornění zkoumané problematiky ze dvou hledisek. V první části bude věnována pozornost komparaci našeho zkoumání s údaji R. M. Cejtlin, v části druhé se pokusíme postihnout produktivitu staroslověnských slovo tvorných sufixů vzhledem k celkovému počtu substantiv, jimiž disponuje *Slovník jazyka staroslověnského*.

Tabulka č. 3 a Graf č. 1 se primárně zaměřují na procentuální výskyt lexémů s příslušnými sufixy, které popisuje R. M. Cejtlin na základě *Slovníku nejstarších staroslověnských památek*. Základem zmíněného slovníku jsou pouze staroslověnské kanonické památky 10. – 11. století. Pro srovnání jsou doplněna data (viz Tabulka č. 3 a Graf č. 2), která jsme získali vyhledáváním v *Elektronickém slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD: *Digitální portál staroslověnštiny*), který shromažďuje veškerou staroslověnskou slovní zásobu, přičemž analyzovány jsou pouze ty slovo tvorné sufixy, se kterými pracuje R. M. Cejtlin.

Statistika vychází z celkového počtu slov s uvedenými sufixy, přesněji řečeno výchozích 100 % je tvořeno součtem všech lexémů s těmito příponami. V případě R. M. Cejtlin se jedná o 647 lexémů, při excerpci v *Elektronickém slovníku jazyka staroslověnského* získáme 1543 lexémů. Pro každý z těchto výsledných součtů je následně vypočítáno procentuální zastoupení jednotlivých přípon.

Jak můžeme vidět v Tabulce č. 3 i v Grafu č. 1 a 2, procentuální výskyt se vzhledem k celkovým počtům slov poměrně shoduje. Výjimkou je femininní sufix *-ica*, u kterého jsme zaznamenali výraznější nárůst v produktivitě tvoření slov. Rovněž musíme připomenout, že Cejtlin zkoumala maskulina zakončená na *-ьникъ*, zatímco my jsme excerpovali formu *-икъ*. Tento výsledek tedy může vykazovat mírné odchylky, jelikož vyhledáváním formy *-икъ* získáme o 55 lexémů více, než při zadání varianty *-ьникъ*.

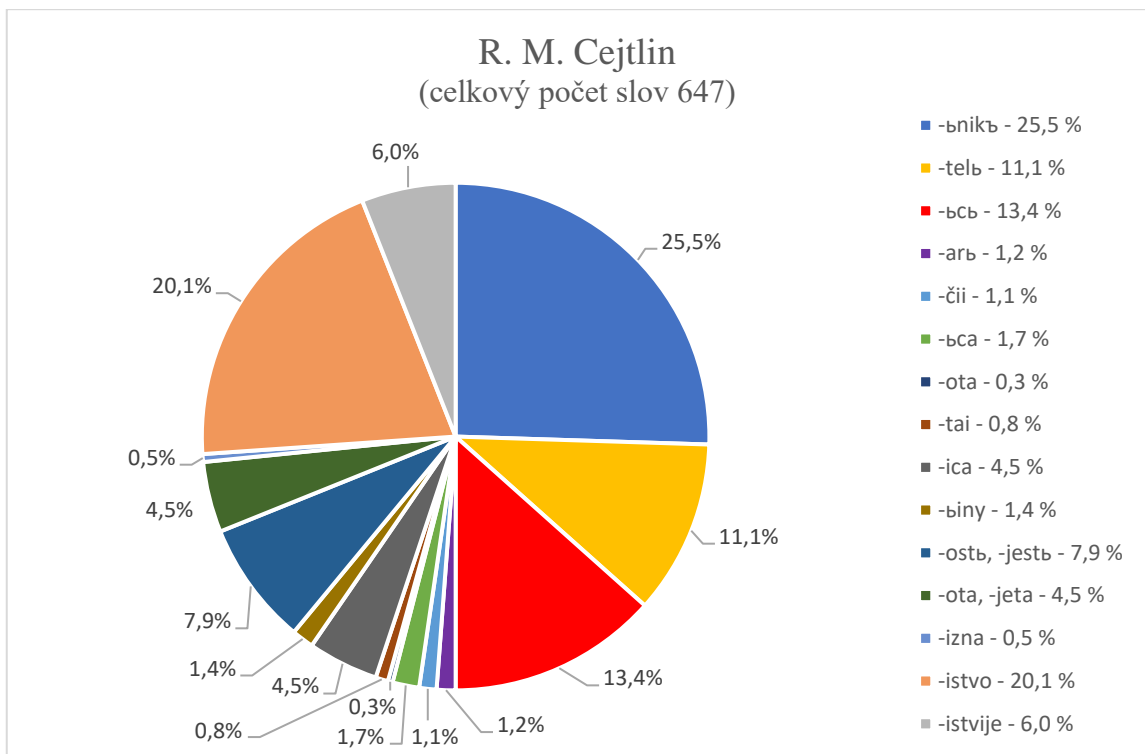
I přes to, že Cejtlin analyzovala zdroj s omezenou slovní zásobou, lze konstatovat, že distribuce slovo tvorných sufixů byla v mladších i starších staroslověnských památkách relativně homogenní.

Četnost výskytu sufixů: R. M. Cejtin (*Slovník nejstarších staroslověnských památek*) versus e-SJS (*Slovník jazyka staroslověnského*):

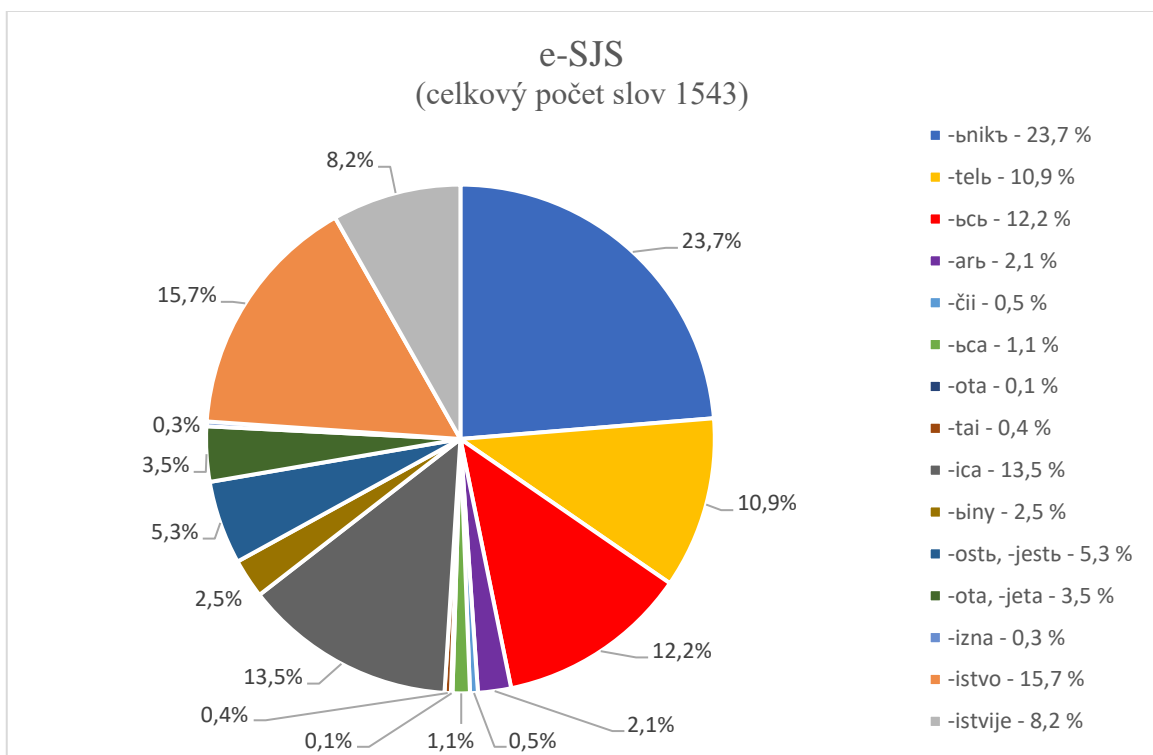
Tabulka č. 3

R. M. Cejtin			e-SJS		
	Počet slov	Procentuální podíl		Počet slov	Procentuální podíl
Maskulina			Maskulina		
<i>-bnikъ</i>	165	25,5 %	<i>-ikъ</i>	365	23,7 %
<i>-telъ</i>	72	11,1 %	<i>-telъ</i>	168	10,9 %
<i>-ьсѣ</i>	87	13,4 %	<i>-ьсѣ</i>	189	12,2 %
<i>-arъ</i>	8	1,2 %	<i>-arъ</i>	32	2,1 %
<i>-čii</i>	7	1,1 %	<i>-čii</i>	7	0,5 %
<i>-ьса</i>	11	1,7 %	<i>-ьса</i>	17	1,1 %
<i>-ota</i>	2	0,3 %	<i>-ota</i>	2	0,1 %
<i>-tai</i>	5	0,8 %	<i>-tai</i>	6	0,4 %
Feminina			Feminina		
<i>-ica</i>	29	4,5 %	<i>-ica</i>	209	13,5 %
<i>-yn' i</i>	9	1,4 %	<i>-yn' i</i>	39	2,5 %
<i>-ostъ, -jestъ</i>	51	7,9 %	<i>-ostъ, -jestъ</i>	82	5,3 %
<i>-ota, -jeta</i>	29	4,5 %	<i>-ota, -jeta, -eta</i>	54	3,5 %
<i>-izna</i>	3	0,5 %	<i>-izna</i>	4	0,3 %
Neutra			Neutra		
<i>-istvo</i>	130	20,1 %	<i>-istvo</i>	243	15,7 %
<i>-istvije</i>	39	6,0 %	<i>-istvije</i>	126	8,2 %
Celkem	647	100,0 %	Celkem	1543	100 %

Graf č. 1



Graf č. 2



Následující tabulky (Tabulka č. 4, 5 a 6) komplexně zobrazují produktivitu staroslověnských slovotvorných sufixů, jež byly pro přehlednost rozděleny podle rodů. Procentuální podíl jednotlivých přípon je zkoumán jednak vzhledem k celkovému počtu substantiv, jednak vzhledem k počtům v rámci příslušného rodu. Pokud hovoříme o celkových počtech, je nutné objasnit, jakým způsobem a z jakého zdroje byly tyto hodnoty získány. Východiskem se stalo vyhledávání v *Elektronickém slovníku jazyka staroslověnského* (GORAZD: *Digitální portál staroslověnštiny*), který, jak už bylo několikrát řečeno, shromažďuje úplnou slovní zásobu.

Cílem vyhledávání bylo získat absolutní počty maskulin, feminin a neuter, čehož jsme docílili tím, že jsme upravili dotaz takovým způsobem, aby byla excerpována pouze substantiva s konkrétním rodem. Nejprve bylo nutné změnit ve druhém poli zaměření na „*Slovní druh*“ a poté byly postupně zadávány zkratky: „*m.*“ pro maskulina, „*f.*“ pro feminina a „*n.*“ pro neutra. Tímto způsobem byla excerpována všechna hesla, která měla ve svém záhlaví uvedenou rodovou specifikaci. Použitím zmíněné vyhledávací metody byla ovšem do absolutního počtu zahrnuta i propria, která jsme od začátku práce nepovažovali za relevantní, a proto bylo nutné tuto početnou skupinu vyloučit. To bylo provedeno tak, že z aktuálně vyhledaného materiálu byla odebrána zkratka „*propr.*“ pro propria.

Absolutní počet 5427 substantiv, kterými podle našeho vyhledávání disponuje *Elektronický slovník jazyka staroslověnského*, je dán součtem hodnot pro maskulina (1936 lexémů), feminina (1247 lexémů) a neutra (2244 lexémů). Na základě těchto výsledků pak bylo vypočítáno procentuální rozvrstvení jednotlivých slovotvorných sufixů, což je znázorněno v Tabulce č. 4, 5 a 6. Produktivita přípon byla sledována jak vzhledem k celkovému počtu substantiv, tak vzhledem k počtu pro daný rod.

Vůbec nejproduktivnějším staroslověnským slovotvorným sufixem je neutrový *-ije* (vzhledem k celkovému počtu substantiv se jedná o 32,6 %), pomocí kterého jsou tvořena zejména verbální substantiva. Vysoké zastoupení má i neutrový *-istvo*, maskulinní *-ikъ*, *-telъ* a *-ьсѣ* a femininní *-ica*. Naopak téměř zanedbatelné zastoupení bylo zjištěno u přípon *-ota*, *-tai* (mask.) a *-izna* (fem.).

Produktivita sufixů u maskulin:

Tabulka č. 4

Sufixy u maskulin	Počet slov	Podíl vzhledem k celkovému počtu maskulin	Podíl vzhledem k celkovému počtu subst.
<i>-ikъ</i>	365	18,9 %	6,7 %
<i>-telъ</i>	168	8,7 %	3,1 %
<i>-ьсѣ</i>	189	9,8 %	3,5 %
<i>-arъ</i>	32	1,7 %	0,6 %
<i>-čii</i>	7	0,4 %	0,1 %
<i>-ьса</i>	17	0,9 %	0,3 %
<i>-ota</i>	2	0,1 %	0,01 %
<i>-tai</i>	6	0,3 %	0,1 %
<i>-ištъ</i>	18	0,9 %	0,3 %
Celkem maskulin podle e-SJS	1936	100 %	35,7 %
Celkem substantiv podle e-SJS	5427	-	100 %

Produktivita sufixů u feminin:

Tabulka č. 5

Sufixy u feminin	Počet slov	Podíl vzhledem k celkovému počtu feminin	Podíl vzhledem k celkovému počtu subst.
<i>-ica</i>	209	16,8 %	3,9 %
<i>-yn' i</i>	39	3,1 %	0,7 %
<i>-ostъ, -jestъ</i>	82	6,6 %	1,5 %
<i>-ьба</i>	24	1,9 %	0,4 %
<i>-oba</i>	10	0,8 %	0,2 %
<i>-ota, -jeta, -eta</i>	54	4,3 %	1,0 %
<i>-izna</i>	4	0,3 %	0,1 %
Celkem feminin podle e-SJS	1247	100 %	23,0 %
Celkem substantiv podle e-SJS	5427	-	100 %

Produktivita sufixů u neuter:

Tabulka č. 6

Suffixy u neuter	Počet slov	Podíl vzhledem k celkovému počtu neuter	Podíl vzhledem k celkovému počtu subst.
<i>-ije</i>	1770	78,9 %	32,6 %
<i>-istvo</i>	243	10,8 %	4,5 %
<i>-istvije</i>	126	5,6 %	2,3 %
<i>-lo</i>	61	2,7 %	1,1 %
<i>-e</i>	11	0,5 %	0,2 %
<i>-ište</i>	67	3,0 %	1,2 %
Celkem neuter podle e-SJS	2244	100 %	41,3 %
Celkem substantiv podle e-SJS	5427	-	100 %

6. Závěr

Tato diplomová práce se věnovala výskytu a produktivitě slovotvorných sufixů ve staroslověštině. Daná problematika byla zkoumána na základě vyhledávání v *Elektronickém slovníku jazyka staroslověšského*. Digitalizace slovníku probíhala v letech 2016–2020 v rámci projektu GORAZD: *Digitální portál staroslověštiny* a jedná se o specializovanou veřejnou databázi, která se zakládá na kompletním čtyřsvazkovém *Slovníku jazyka staroslověšského*, jež zachycuje úplnou¹⁶⁸ slovní zásobu staroslověštiny. Vyhledávání v databázi je uskutečňováno prostřednictvím prezentačního prostředí „Gulliver“ a svými funkcemi a dostupnými filtry umožňuje využívat a realizovat různé vyhledávací metody. Kromě *Slovníku jazyka staroslověšského* portál zpřístupňuje i *Slovník nejstarších staroslověšských památek*, *Řecko-staroslověšský index* a *Staroslověšskou lístkovou kartotéku*. Pro účely naší práce byl tento projekt klíčový, jelikož nám tak bylo umožněno zcela novým a inovativním způsobem získat potřebný jazykový materiál a dále ho analyzovat. Zároveň mohl být pořízen kompletní seznam excerpovaných substantiv s konkrétními probíranými slovotvornými sufixy.

Staroslověšskou slovní zásobu z hlediska slovotvorných sufixů již před námi analyzovala R. M. Cejtin, jejíž monografie se pro nás stala výchozím bodem. Cílem této diplomové práce bylo přinést srovnávací a zároveň rozšiřující pohled na skladbu staroslověšského lexika. Cejtin vycházela ze *Slovníku nejstarších staroslověšských památek*, tedy ze zdroje s omezenou slovní zásobou, zatímco my jsme měli k dispozici platformu, která pomocí moderních technologií zpřístupňuje úplnou slovní zásobu staroslověštiny, a navíc umožňuje a poskytuje velké množství uživatelských vyhledávacích přizpůsobení. Excerpce substantiv s příslušnými slovotvornými sufixy probíhala na základě námi předem stanovených kritérií, která byla po celou dobu práce dodržována.

První kapitola se věnovala obecné charakteristice slovotvorných sufixů, jejichž výčet jsme získali komparací monografií R. M. Cejtin a R. Večerky. Večerka stručně popisoval produktivní staroslověšské slovotvorné přípony, Cejtin zařadila i ty méně frekventované. Primárně jsme tedy vycházeli z Večerky publikace, poté jsme přistoupili ke srovnání s R. M. Cejtin, podle níž jsme do výčtu doplnili dosud nezmiňované přípony. Prvním krokem k plnohodnotné charakteristice bylo určení českých ekvivalentů k daným staroslověšským

¹⁶⁸ Upozornění na diskutabilnost adjektiva „úplný“ se nachází v Úvodu diplomové práce.

sufixům a dále pak mohly být popisovány z hlediska významu, vzniku, etymologie a hláskových změn vzhledem k současnosti.

Další kapitola se věnovala metodologii vyhledávání. Cílem oddílu bylo představení obecných zásad, podle kterých jsme postupovali při excerpci v e-SJS. Popsána byla forma zadávání dotazů, která se zakládala na celé variantě sufixu, před níž byl uveden symbol hvězdičky (*), nahrazující libovolný počet znaků kdekoli v rámci slova. Dále jsme upozornili na nutnost manuálního třídění a kontroly vyexcerpovaného materiálu a také na důvody, které nás vedly k vyřazování vlastních jmen.

Následující oddíl se již věnoval konkrétní analýze excerptce z e-SJS a u všech jednotlivých slovotvorných sufixů byl postupně popsán průběh jejich vyhledávání. Uvedeny byly vyhledávací formy, počty excerptovaných lexémů před a po zrevidování, případná nerelevantní hesla, která byla vyloučena, a rovněž vzorové příklady, včetně etymologického výkladu, pomocí kterých mohl být dostatečně představen daný slovotvorný proces. U každého souboru lexémů jsme navíc zkoumali rozšíření v památce *Besědy sv. Řehoře Velikého* a také bylo provedeno srovnání s údaji R. M. Cejtin. Pasáž o rozšíření substantiv s danými slovotvornými příponami v *Besědách* jsme se rozhodli zařadit, protože tato památka představuje významnou reprezentaci jazyka české redakce církevní slovanštiny a je důležitým pramenem pro studium nejstarší české slovní zásoby.

Závěrečné statistiky jsou pro přehlednost zaneseny do několika tabulek a věnují se finálnímu zhodnocení celé problematiky ze dvou hledisek. Nejprve jsme se zabývali komparací našeho zkoumání s daty R. M. Cejtin. Produktivita přípon je v tabulce vyjádřena procentuálně, a to vzhledem k celkovému počtu slov se všemi sufixy. Připomínáme, že my jsme vycházeli z úplné slovní zásoby, která je obsažena ve e-SJS, údaje Cejtin se zakládají na omezeném lexiku *Slovníku nejstarších staroslověnských památek*, a i přes to lze konstatovat, že distribuce slovotvorných sufixů byla v mladších i starších staroslověnských památkách relativně homogenní. Druhou sledovanou hodnotou je komplexní produktivita staroslověnských slovotvorných sufixů. Procentuální podíl jednotlivých přípon je zkoumán jak vzhledem k celkovému počtu substantiv, tak vzhledem k počtům v rámci příslušného rodu. Absolutní počty lexémů pro maskulina, feminina a neutra jsme získali prostřednictvím rozšířených možností vyhledávání v e-SJS. Vůbec nejproduktivnějším staroslověnským slovotvorným sufixem je neutr. *-ije* (32,6 % vzhledem k celkovému počtu substantiv), pomocí kterého jsou tvořena především verbální substantiva. Vysoké zastoupení má i neutr.

-istvo, mask. *-ikъ*, *-telъ* a *-ьcb* a fem. *-ica*. Naopak téměř zanedbatelné zastoupení (0,1 %) bylo zjištěno u přípon *-ota*, *-tai* (mask.) a *-izna* (fem.).

Bibliografie

Základní zdroje:

CEJTLIN, Ralja Michajlovna: Leksika staroslavjanskogo jazyka. Moskva: Izdatel'stvo Nauka, 1977.

GORAZD: Digitální portál staroslověnštiny [online]. ©2020 Dostupné z: <http://gorazd.org/?q=cs>

VEČERKA, Radoslav: Staroslověnština v kontextu slovanských jazyků. Olomouc: Univerzita Palackého; Praha: Euroslavica, 2006.

Slovníky:

HAVLOVÁ, Eva, ERHART, Adolf, JANYŠKOVÁ, Ilona (eds.): Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha: Academia, Brno: Tribun EU, 1989–2010.

HOLUB, Josef, KOPEČNÝ, František: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1952.

MACHEK, Václav: Etymologický slovník jazyka českého. Praha: Academia, 1971.

REJZEK, Jiří: Český etymologický slovník. Voznice: Leda, 2012.

Slovník jazyka staroslověnského. Lexicon linguae palaeoslovenicae. Praha: Academia, Euroslavica, 1956–2016.

Sekundární literatura:

BEDNAŘÍKOVÁ, Božena: Slovo a jeho konverze. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2009.

BLÁHOVÁ, Emilie: Ke klasifikaci českocírkevněslovanských památek. Slavia 62, 1993, s. 427–442.

ČAJKA, František: Kritická edice latinských paralel k českocírkevněslovanským Besédám na evangelia papeže Řehoře Velikého. Slavica Slovaca 55/3, 2020, s. 473–478.

- DANEŠ, František a kol.: Tvoření slov v češtině. Odvozování podstatných jmen. Praha: Academia, 1967.
- DOKULIL, Miloš: Některé typy názvů osob podle činnosti v českém jazyce. Naše řeč, 1956, roč. 39, č. 3–4, s. 59–75. Dostupné online.
- DOKULIL, Miloš: Tvoření slov v češtině. Teorie odvozování slov. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 1962.
- GEBAUER, Jan: Historická mluvnice jazyka českého. Hláskosloví. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 1963.
- KARLÍK, Petr a kol.: Příruční mluvnice češtiny. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2012.
- KARLÍK, Petr, NEKULA, Marek, PLESKALOVÁ, Jana: Encyklopedický slovník češtiny. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2002.
- KOMÁREK, Miroslav a kol.: Mluvnice češtiny. Tvarosloví. Praha: Academia, 1986.
- KOMÁREK, Miroslav: Historická mluvnice česká. Hláskosloví. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1969.
- KOPEČNÝ, František: Základní všeslovanská slovní zásoba. Praha: Academia, 1981.
- KURZ, Josef: Učebnice jazyka staroslověnského. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1969.
- LAMPRECHT, Arnošt, ŠLOSAR, Dušan: Historická mluvnice češtiny. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1986.
- MAREŠ, František Václav: An anthology of Church Slavonic texts of western (Czech) origin. München: Wilhelm Fink Verlag, 1979.
- MAREŠ, František Václav: Cyrilometodějská tradice a slavistika. Praha: Torst, 2000.
- PETR, Jan a kol.: Mluvnice češtiny. Fonetika, fonologie, morfonologie a morfematika, tvoření slov. Praha: Academia, 1986.
- RIBAROVÁ, Zdeňka: Indexy k Staroslověnskému slovníku. Praha: Slovanský ústav AV ČR; Euroslavica, 2003.
- ŠIMANDL, Josef: Slovník afixů užívaných v češtině. Praha: Karolinum, 2016.

VAŠICA, Josef: Literární památky epochy velkomoravské. Praha: Lidová demokracie, 1966.

VEČERKA, Radoslav a kol.: K pramenům slov. Uvedení do etymologie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2006.

VEČERKA, Radoslav: Staroslověnská etapa českého písemnictví. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2010.

VEČERKA, Radoslav: Staroslověnština. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1984.

VEPŘEK, Miroslav: Česká redakce církevní slovanštiny z hlediska lexikální analýzy. Olomouc: Refugium Velehrad-Roma, 2006.

WEINGART, Miloš: Československý typ cirkevnej slovančiny: Jeho pamiatky a význam. Bratislava: Slovenská akadémia vied a umení, 1949.

Internetové zdroje:

Nový encyklopedický slovník češtiny [online]. ©2012–2020 Dostupné z: <https://www.czechency.org/slovník>

Seznam zkratek

adj. – adjektivum

alb. – albánský, albánština

apod. – a podobně

arch. – archaický

arm. – arménský, arménština

atd. – a tak dále

b. – bulharský, bulharština

br. – běloruský, běloruština

csl. – církevní slovanština/církevněslovanský

č. – český, čeština

dán. – dánský, dánština

dl. – dolnolužický, dolní lužičtina

e-SJS – Elektronický slovník jazyka staroslověnského

ESJS – Etymologický slovník jazyka staroslověnského

fem./f. – femininum

fin. – finský, finština

fr. – francouzský, francouzština

gen. – genitiv

germ. – germánský, germánština

gót. – gótský, gótština

gruzin. – gruzínský, gruzínština

hetit. – hetitský, hetitština

hl. – hornolužický, horní lužičtina
instr. – instrumentál
kymer. – kymerský, kymerština
lat. – latinský, latina
lit. – litevský, litevština
lot. – lotyšský, lotyšština
luž. – lužický, lužičtina
mask./m. – maskulinum
mk. – makedonský, makedonština
např. – například
něm. – německý, němčina
neutr./n. – neutrum
nom. – nominativ
nor. – norský, norština
p. – polský, polština
pl. – plurál
plb. – polabský, polabština
poss. – posesivní
psl. – praslovanština/praslovanský
r. – ruský ruština
ř. – řecký, řečtina
s. – strana
sg. – singulár
sch. – srbochorvatský, srbochorvatština

SJS – Slovník jazyka staroslověnského

slk. – slovenský, slovenština

sln. – slovinský, slovinština

srov. – srovnání

stangl. – staroanglický, stará angličtina

stč. – staročesky/staročeský

sthn. – starohornoněmecký, stará horní němčina

stind. – staroindický

stir. – staroíránský, stará íránština

stprus. – staropruský, stará pruština

stsl. – staroslověněština/staroslověnský

subst. – substantivum

švéd. – švédský, švédština

ukr. – ukrajinský, ukrajinština

Seznam památek a jejich zkratk

As – Assemanův evangeliář

Azb – Abecední modlitba

Ben – Život Benediktův

Bes – Čtyřicet homilií na evangelia Řehoře Velikého

Bon – Boloňský žaltář

CanMis – Vatikánský mešní kánon

CanVenc – Kánon k sv. Václavu

Clem – Řeč o přenesení ostatků sv. Klimenta

Cloz – Clozův sborník

CMLab – Lublaňské officium sv. Cyrila a Metoděje

CMNov – Novljanské officium sv. Cyrila a Metoděje

Const – Život Konstantinův

Deč – Dečanské čtveroevangelium

Dijav – Modlitba proti ďáblu

Dim – Kánon Démétria Soluňského

Eug – Zlomek Jevgenijeve žaltáře

Euch – Sinajské euchologium

EuchN – Nově nalezená část Sinajského euchologia

FragZogr – Zografské zlomky

Fris – Frisinské zlomky

Gl – Vajsovy knihy Malých proroků

Grig – Grigorovičův parimejník

Grš – Grškovičův zlomek apoštola
Hilf – Hilferdingův apoštol č. 14
Hom – Homilie na Zvěstování Panny Marie
Hval – Apokalypsa z Hvalova kodexu
Chil – Chilendarské zlomky
Christ – Kristinopolský apoštol
Ilj – Iljinského zlomky
Kij – Kyjevské listy
Klim – Chvalořeč o svatém Cyrilu sv. Klimenta Ochridského
Lob – Lobkowiczův žaltář
Lobk – Lobkowiczův parimejník
Ludm – Proložní legenda o sv. Ludmile
Mak – Makedonský (Strumický) apoštolář
Mar – Mariánské čtveroevangelium
Meth – Život Metodějův
Napis – Traktát o pravé víře
Naum – Starší život Naumův
Nicod – Nikodémovo pseudoevangelium
Nom – Nomokánon Metodějův
Ochr – Ochridský apoštolář
Ostr – Ostromirův evangeliář
Par – Pařížský žaltář
Pog – Pogodinův žaltář
Pochv – Chvalořeč o svatém Cyrilu a Metodějovi

Prag – Pražské zlomky

Progl – Veršovaná předmluva k evangeliu

Rumj – Apokalypsa Rumjancevova muzea

Ryl – Rilské listy

Sav – Evangeliář popa Sávy (Savvina kniga)

Sin – Sinajský žaltář

SinSluž – Zlomek Sinajského liturgiáře

Slepč – Slepčenský apoštolář

Služ – Liturgie sv. Basila

Sud – Soudní zákon pro laiky (Zakon sudnyj ljudem)

Supr – Supraslský kodex

Šiš – Šišatovacký apoštolář

Trin – Modlitba ke sv. Trojici

Tun – Knihy Malých proroků Tunického

Venc – První stsl. legenda o sv. Václavu

VencNik – Druhá stsl. legenda o sv. Václavu

Vind – Vídeňské zlomky

Vit – Legenda o sv. Vítu

VitGlag – Oficium sv. Víta

Zach – Zacharijův parimejník

Zap – Někotoraja zapověď

Zogr – Zografské čtveroevangelium

Seznam tabulek a grafů

Tabulka č. 1 – s. 10

Tabulka č. 2 – s. 10

Tabulka č. 3 – s. 72

Tabulka č. 4 – s. 75

Tabulka č. 5 – s. 75

Tabulka č. 6 – s. 76

Graf č. 1 – s. 73

Graf č. 2 – s. 73

Пřílohy

Kompletní seznam excerpovaných substantiv z e-SJS

1. Maskulina

1.1. -telъ

- vyhledávaná forma: *тел*ъ
- počet vyhledaných slov: 173
- počet vyřazených slov: 5
- počet relevantních hesel: 168

1. БЛАГОДАТЕЛЪ	25. ГОУБИТЕЛЪ
2. БЛАГОДѢТЕЛЪ	26. ДАТЕЛЪ
3. БЛАЗНИТЕЛЪ	27. ДОВОДИТЕЛЪ
4. БЛЮСТЕЛЪ	28. ДОСАДИТЕЛЪ
5. БЛЮСТИТЕЛЪ	29. ДѢЛАТЕЛЪ
6. ВЛАДАТЕЛЪ	30. ДѢЛИТЕЛЪ
7. ВЛАСТЕЛЪ	31. ЖИТЕЛЪ
8. ВЪЗДАДИТЕЛЪ	32. ЖАТЕЛЪ
9. ВЪЗДАТЕЛЪ	33. ЗИЖДИТЕЛЪ
10. ВЪЗДРЪЖАТЕЛЪ	34. ЗАКОНООУЧИТЕЛЪ
11. ВЪЗНИСКАТЕЛЪ	35. ЗАЩИТИТЕЛЪ
12. ВЪЗМЪЗДИТЕЛЪ	36. ЗДИЖДИТЕЛЪ
13. ВЪСПЛАТИТЕЛЪ	37. ЗЕМЛЕЖИТЕЛЪ
14. ВЪСТАВИТЕЛЪ	38. ЗИЖДИТЕЛЪ
15. ВЪСХЪИТИТЕЛЪ	39. ЗНАМЕНОСИТЕЛЪ
16. ВЪСѢИТЕЛЪ	40. ЗЪВАТЕЛЪ
17. ВЪСЕГОУБИТЕЛЪ	41. ЗЪДАТЕЛЪ
18. ВЪСѢДРЪЖИТЕЛЪ	42. ИДОЛОДѢЛАТЕЛЪ
19. ВѢТИТЕЛЪ	43. ИДОЛОСЛОУЖИТЕЛЪ
20. ГОНИТЕЛЪ	44. ИЗБАВИТЕЛЪ
21. ГРАБИТЕЛЪ	45. ИЗДИЖДИТЕЛЪ
22. ГРЕВѢТЕЛЪ	46. ИЗДРѢШИТЕЛЪ
23. ГРОВОКОПАТЕЛЪ	47. ИСКАТЕЛЪ
24. ГРОВОКРАДАТЕЛЪ	48. ИСКОУСИТЕЛЪ

49. исповѣдатель
50. исправитель
51. ицѣлитель
52. казатель
53. крѣститель
54. коумирслужитель
55. ласкатель
56. латель
57. ладатель
58. лъжецѣвѣдѣтель
59. любитель
60. матерѣдосадитель
61. миродрѣжитель
62. мѣшелоискатель
63. мѣздовѣздатель
64. мѣстителъ
65. мѣчѣтатель
66. мжчѣтель
67. наказатель
68. наслѣдователь
69. начатель
70. невѣстохранитель
71. невѣтохранитель
72. неслатвохранитель
73. нелюбитель
74. непригатель
75. носитель
76. обадатель
77. областель
78. обличѣтель
79. обрѣтатель
80. обзходитель
81. оживитель
82. оплатитель
83. отъцѣдосадитель
84. отъцѣдосадитель
85. питатель
86. побѣдитель
87. повелитель
88. поглѣзнитель

89. погребитель
90. подадатель
91. податель
92. подобитель
93. подражатель
94. подыгатель
95. пожрѣтель
96. поклонитель
97. покровитель
98. покрѣзнитель
99. покрѣзнитель
100. поскрѣзнитель
101. послужитель
102. пострѣкатель
103. посѣтитель
104. поуститель
105. почателъ
106. погатель
107. правитель
108. прародитель
109. привестелъ
110. призватель
111. призыватель
112. пригатель
113. прогонитель
114. продатель
115. пролигатель
116. проповѣдатель
117. проповѣдѣтель
118. просвѣтитель
119. проситель
120. прѣдатель
121. прѣродитель
122. пѣтель
123. раздрадитель
124. раздѣлитель
125. рачитель
126. родитель
127. рѣвнитель
128. ржгатель

129.	САМОДРЪЖИТЕЛЪ	149.	СЪПАСИТЕЛЪ
130.	СВОБОДИТЕЛЪ	150.	СЪДИТЕЛЪ
131.	СВѢТИТЕЛЪ	151.	СЪЖИТЕЛЪ
132.	СВѢТОДАТЕЛЪ	152.	ТВОРИТЕЛЪ
133.	СВАТИТЕЛЪ	153.	ТОМИТЕЛЪ
134.	СКВРЪЗНИТЕЛЪ	154.	ТЪЛИТЕЛЪ
135.	СЛОВОПИСАТЕЛЪ	155.	ТЪЖАТЕЛЪ
136.	СЛОУЖИТЕЛЪ	156.	ОУПРАВИТЕЛЪ
137.	СЛЪШИШАТЕЛЪ	157.	ОУРАДИТЕЛЪ
138.	СТРОИТЕЛЪ	158.	ОУСТРОИТЕЛЪ
139.	СЪБОРИТЕЛЪ	159.	ОУТИШИТЕЛЪ
140.	СЪВРЪШИТЕЛЪ	160.	ОУТѢШИТЕЛЪ
141.	СЪВѢДИТЕЛЪ	161.	ОУЩЕДРИТЕЛЪ
142.	СЪВѢДѢТЕЛЪ	162.	ОУЧИТЕЛЪ
143.	СЪВѢСТЕЛЪ	163.	ХРАНИТЕЛЪ
144.	СЪВѢСТИТЕЛЪ	164.	ЩЕДРИТЕЛЪ
145.	СЪДѢТЕЛЪ	165.	ЦѢЛИТЕЛЪ
146.	СЪЗЪДАТЕЛЪ	166.	ЧИСТИТЕЛЪ
147.	СЪКАЗАТЕЛЪ	167.	ЧЪСТИТЕЛЪ
148.	СЪМОТРИТЕЛЪ	168.	ШАРОПИСАТЕЛЪ

1.2. -аръ

- vyhledávaná forma: *ар*ъ

- počet vyhledaných slov: 91

- počet vyřazených slov: 59

- počet relevantních hesel: 32

1.	АЛТАРЪ	8.	ВРЪЗТОГРАДАРЪ
2.	АЛЪТАРЪ	9.	ГРАДАРЪ
3.	БОУКАРЪ	10.	ГРЪЗНЪЧАРЪ
4.	БОУКЪВАРЪ	11.	ДИНАРЪ
5.	ВИВЛОТИКАРЪ	12.	ЗЛАТАРЪ
6.	ВИНАРЪ	13.	ИСМАРЪ
7.	ВРАТАРЪ	14.	КЛЕВЕТАРЪ

15. КЛЮЧАРЬ	24. ТРОПАРЬ
16. МЪИТАРЬ	25. ТАГАРЬ
17. НОТАРЬ	26. ТАЖАРЬ
18. ОЛЪТАРЬ	27. ОУЛАРЬ
19. ПОНОМАРЬ	28. ОУРАРЬ
20. РЪИВАРЬ	29. ОУСМАРЬ
21. САКЕЛАРЬ	30. ЦАРЬ
22. СОУДАРЬ	31. ЦЕСАРЬ
23. СУДАРЬ	32. ЦЪСАРЬ

1.3. -ЪСЬ (včetně deminutiv)

- vyhledávaná forma: *ЪЦЬ
- počet vyhledaných slov: 191
- počet vyřazených slov: 2
- počet relevantních hesel: 189

1. АГНЬЦЬ, ІАГНЬЦЬ	19. ВЛЪЧЬЦЬ
2. ВЕСТОУДЬЦЬ	20. ВЪНЬЦЬ
3. БЛАГОДАВЬЦЬ	21. ВЪТРЬЦЬ
4. БЛАГОЛЮБЬЦЬ	22. ГОСТИНЬЦЬ
5. БЛИЗНЬЦЬ	23. ГРАДЬЦЬ
6. БОГОВОРЬЦЬ	24. ГРЪХОЛЮБЬЦЬ
7. БОГОВИДЬЦЬ	25. ГЪДЬЦЬ
8. БОГОЛЮБЬЦЬ	26. ДАВЬЦЬ
9. БОГОНОСЬЦЬ	27. ДВОРЬЦЬ
10. БОГОПРИИМЬЦЬ, БОГОПРИЕМЬЦЬ	28. ДИВОВАЛЮДЬЦЬ
11. БОГОСЛОВЬЦЬ	29. ДОМАЖИВЬЦЬ
12. БОГОУТЬЦЬ	30. ДОМАУАДЬЦЬ
13. БОГОУЛЮБЬЦЬ	31. ДОМОУАДЬЦЬ
14. БОГЪУТЬЦЬ	32. ДОУШЕГОУБЬЦЬ
15. БОРЬЦЬ	33. ДОУШЕЛОВЬЦЬ
16. БРАТОЛЮБЬЦЬ	34. ДЪВОЖЕНЬЦЬ
17. БЪЛОРИЗЬЦЬ	35. ДЪВОКЕЖЕНЬЦЬ
18. ВИДЬЦЬ	36. ЖДРЪБЬЦЬ

37. животворьць
38. животолюбьць
39. жизнодавьць
40. жительць
41. жрьвьць
42. жьрьць
43. звѣздожьрьць
44. заимодавьць
45. законодавьць
46. законодръжьць
47. звоньць
48. звьньць
49. звѣрьць
50. земльць, зьмьць
51. идоложьрьць
52. иконоворьць
53. иноземьць
54. казньць
55. клепьць
56. ключедръжьць
57. ковьчѣжьць
58. коньць
59. коренитьць
60. корьць
61. котьць
62. крилатьць
63. кротолюбьць
64. крзьмилць
65. крзьражьць
66. коузньць
67. коуплялюбьць
68. коупьць
69. кьзньць
70. ласкавьць
71. лихонимць
72. ловреньць
73. ловьць
74. льетьць
75. любьць
76. лютьць
77. миротворьць
78. младьньць, младеньць,
младѣньць
79. мрзтьвьць
80. мзшелонимць
81. мзшелонцьць
82. мзитоимць
83. мьздодавьць
84. мьздоимць
85. мьздоотъдавьць
86. мѣзиньць
87. мѣшьць
88. мѣжеложьць
89. неблаголюбьць
90. несъревролюбьць
91. ницелюбьць
92. ницьць
93. нѣмьць
94. облачьць
95. образьць
96. одрьць
97. озимьць
98. отъшьльць
99. отьць
100. отьчѣстволюбьць,
отьчѣствоулюбьць
101. ошьльць
102. письць
103. пласьць
104. побѣдотворьць
105. правословьць
106. празднилюбьць
107. праотцьць, прѣботцьць
108. пришльць
109. просиньць
110. простьць
111. пръвоотцьць
112. пръвородьць
113. пръвѣньць
114. прѣботцьць

115.	прѣходьць	153.	сзпришьльць
116.	пзтѣньць, пзтѣньць	154.	сзсыць
117.	пърьць	155.	сзшьльць
118.	пѣвьць	156.	сзиновьць
119.	пѣшьць	157.	сѣребролюбьць
120.	рогатьць	158.	сѣменословьць
121.	родотворьць	159.	сѣчьць
122.	рожаньць	160.	сжчьць
123.	рожьць	161.	творьць
124.	самовидьць	162.	тѣльць
125.	самовластьць	163.	тоземльць
126.	самодръжьць	164.	тръженьць
127.	самолювьць	165.	тръзжвьць
128.	санолювьць	166.	тоуземьць
129.	сверѣпомаслиньць	167.	оуброусьць
130.	свирьць	168.	оумольстьць
131.	свѣтодавць	169.	оунць
132.	сватьць	170.	христоворьць
133.	скопць	171.	христоролюбьць
134.	скорописць	172.	хромьць
135.	сластолювьць	173.	хзгтрць
136.	словололюбьць	174.	ценьць
137.	слѣпць	175.	цвѣтьць
138.	сопць	176.	ѣтврзтовластьць
139.	срздовѣдьць	177.	ѣстолювьць
140.	срздьцевѣдьць	178.	ѣловѣколюбьць
141.	срздьѣевѣдьць	179.	ѣрзноризьць
142.	старьць	180.	ѣрзнць
143.	страдальць	181.	ѣрѣновитць
144.	страньнолюбьць	182.	ѣоудотворьць
145.	страньнопримьць	183.	ѣваньць
146.	страстносць	184.	ѣтьць
147.	страстотрзпць	185.	шестокрилатць
148.	стрѣльць	186.	юнць
149.	стоуденьць	187.	ѣдиномзисльць
150.	соухогадць	188.	ѣдропишьць
151.	соуесловьць	189.	ѣдѣѣадць
152.	сзноузьньць		

1.4. -(ьн)ікъ

- vyhledávaná forma: *икъ
- počet vyhledaných slov: 414
- počet vyřazených slov: 49
- počet relevantních hesel: 365

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. апостоликъ | 32. глагольникъ |
| 2. дремникъ | 33. гостиньникъ |
| 3. безаконикъ | 34. гостьникъ |
| 4. безаконьникъ | 35. градьникъ |
| 5. безбожьникъ | 36. грамастикъ |
| 6. безградьникъ | 37. грѣшьникъ |
| 7. безмъздьникъ | 38. двѣрьникъ |
| 8. безоумьникъ | 39. десатиньникъ, десатиникъ,
десатьникъ |
| 9. вестоудьникъ | 40. дияконикъ |
| 10. вѣсхрамьникъ | 41. длъжьникъ |
| 11. благовѣстьникъ | 42. довольникъ |
| 12. благодатьникъ | 43. доместикъ |
| 13. блаженикъ | 44. домовьникъ |
| 14. ближьникъ | 45. достоиникъ |
| 15. бладьникъ | 46. дъвоженикъ |
| 16. блѣдьникъ | 47. дѣлоприставьникъ |
| 17. богосварьникъ | 48. дѣлъприставьникъ |
| 18. брадьникъ | 49. дѣльникъ |
| 19. виньникъ | 50. езикъ, езыкъ |
| 20. воиникъ | 51. екъдикъ |
| 21. вражьвьникъ | 52. еретикъ |
| 22. вратьникъ | 53. ехтаикъ |
| 23. възгодьникъ | 54. жестоколѣганьникъ |
| 24. възлюблєникъ | 55. жрътвьникъ |
| 25. възпросьникъ | 56. звѣздьникъ |
| 26. възсадьникъ, възсѣдьникъ | 57. завистьникъ |
| 27. възхъщьникъ | 58. заимьникъ |
| 28. възсѣдьникъ | 59. законикъ |
| 29. възторьникъ | 60. законопрѣстѣпникъ |
| 30. вѣрьникъ | 61. законьникъ |
| 31. вѣстьникъ | |

62.	заповѣдъникъ	102.	клатвъникъ
63.	застѣпникъ	103.	ковъникъ
64.	засѣдъникъ	104.	конъникъ
65.	затворъникъ	105.	копииникъ
66.	защитъникъ	106.	коравлъникъ
67.	заѹальникъ	107.	крамольникъ
68.	звѣрокръзьмъникъ	108.	кръвникъ
69.	златикъ	109.	кръзмленикъ
70.	златъникъ	110.	кръзьмъникъ
71.	идолотрѣвъникъ	111.	кръзьмъникъ
72.	избавъникъ	112.	коумиролужьникъ
73.	изволеникъ	113.	къзникъ
74.	измоудъникъ	114.	къзньникъ
75.	измьдлъникъ	115.	кънйжьникъ
76.	измвнъникъ	116.	къзньникъ
77.	измждъникъ	117.	къщъникъ
78.	иновѣръникъ	118.	ласкавъникъ
79.	инодоушьникъ	119.	ликъ
80.	иноколѣньникъ	120.	лицъникъ
81.	инокостранъникъ	121.	лъжесловесъникъ
82.	инокостъникъ	122.	лъжьникъ
83.	иноплеменьникъ	123.	любленикъ
84.	иностранъникъ	124.	матиматикъ
85.	иноѹазъгъникъ	125.	матиматикъ
86.	искоусъникъ	126.	медвъникъ
87.	исповѣдъникъ	127.	мечъникъ
88.	испольникъ	128.	млзѹальникъ
89.	истоуъникъ	129.	молитвеникъ
90.	исходатаиникъ	130.	молитвъникъ
91.	каженикъ	131.	мольбъникъ
92.	кановъникъ	132.	моцьникъ
93.	квдасъникъ	133.	мъздъникъ
94.	киликъ	134.	мьстъникъ
95.	клеветъникъ	135.	мвстъникъ
96.	клерикъ	136.	мвсацесловесъникъ
97.	клирикъ	137.	матежьникъ
98.	клиросъникъ	138.	мжжележьникъ
99.	кляюуъникъ	139.	мжченикъ
100.	клеветъникъ	140.	наимъникъ
101.	клатвопрѣстѣпникъ	141.	наказаникъ

142.	НАМѢСТЪНИКЪ	182.	ПАКОСТЪНИКЪ
143.	НАПАСТЪНИКЪ	183.	ПАЛИЧЪНИКЪ
144.	НАСЛѢДЪНИКЪ	184.	ПАТРИКЪ
145.	НАСТАВЪНИКЪ	185.	ПИНИКЪ
146.	НАСТОЛЬНИКЪ	186.	ПЛАТЪНИКЪ
147.	НАСЪМРЪЗЪТЪНИКЪ	187.	ПОВѢДЪНИКЪ
148.	НАЧАЛЬНИКЪ	188.	ПОВИНЪНИКЪ
149.	НЕВѢСТЪНИКЪ	189.	ПОВѢСТЪНИКЪ
150.	НЕДѢЖЪНИКЪ	190.	ПОДВИЖЪНИКЪ
151.	НЕИЗДРЕЧЕНЪНИКЪ	191.	ПОДОВЪНИКЪ
152.	НЕКЪНИЖЪНИКЪ	192.	ПОДРАЖЪНИКЪ
153.	НЕНАВИСТЪНИКЪ	193.	ПОЗОРЪНИКЪ
154.	НЕПОДОВЪНИКЪ	194.	ПОКЛОНЪНИКЪ
155.	НЕПОСЛОУШЪНИКЪ	195.	ПОКОНЪНИКЪ
156.	НЕПРАВЪДЪНИКЪ	196.	ПОМАЗАНЪНИКЪ
157.	НЕПРИЧАСТЪНИКЪ	197.	ПОМОРЪНИКЪ
158.	НОСЪНИКЪ	198.	ПОМОЩЪНИКЪ
159.	НЖДЪНИКЪ, НОУЖДЪНИКЪ	199.	ПОНЕДѢЛЬНИКЪ
160.	ОБАВАНЪНИКЪ	200.	ПОРОЧЪНИКЪ
161.	ОБАВЪНИКЪ	201.	ПОРЪТЪНИКЪ
162.	ОБАНЪНИКЪ	202.	ПОРЖЪНИКЪ
163.	ОБАГАНЪНИКЪ	203.	ПОСЛОУШЪНИКЪ
164.	ОБЛАЖЕНИКЪ	204.	ПОСЛѢДЪНИКЪ
165.	ОБЛИЧЪНИКЪ	205.	ПОСОБЪНИКЪ
166.	ОБРѢТЕЛЬНИКЪ	206.	ПОСПѢШЪНИКЪ
167.	ОБРЖЪНИКЪ, ОБРЖЧЕНИКЪ	207.	ПОСТЕЛЬНИКЪ
168.	ОБЪХОДЪНИКЪ, ОБЪХОДЪНИКЪ	208.	ПОСТЪНИКЪ
169.	ОБЪЩАНИКЪ	209.	ПОСЪЛАНЪНИКЪ
170.	ОБЪЩЪНИКЪ	210.	ПОТОЧИЛЬНИКЪ
171.	ОБѢДЪНИКЪ	211.	ПОТАЖЪНИКЪ
172.	ОГРАДЪНИКЪ	212.	ПОХОТЪНИКЪ
173.	ОКОУСЪНИКЪ	213.	ПОЧРЪПАЛЬНИКЪ
174.	ОРЖЪНИКЪ	214.	ПРАВЪДЪНИКЪ
175.	ОСТЖПЪНИКЪ	215.	ПРАЗДЪНИКЪ
176.	ОТРОЧЪНИКЪ	216.	ПРАЦЪНИКЪ
177.	ОТЪСТЖПЪНИКЪ	217.	ПРИВАБЪНИКЪ
178.	ОТЪХОДЪНИКЪ	218.	ПРИИМЪНИКЪ
179.	ОХОДЪНИКЪ	219.	ПРИБРѢТЕЛЬНИКЪ
180.	ОХТАИКЪ	220.	ПРИБРѢТЪНИКЪ
181.	ПАГОУВЪНИКЪ	221.	ПРИСТАВЪНИКЪ

222. причѣтъникъ
 223. причастъникъ
 224. прогонъникъ
 225. прокоудъникъ
 226. промъзисльникъ
 227. проповѣдьникъ
 228. просвѣцьникъ
 229. противъникъ
 230. пръвомъжѣеникъ
 231. пръвопрѣстольникъ
 232. прѣгрѣшьникъ
 233. прѣдавъникъ
 234. прѣданъникъ
 235. прѣдъборъникъ
 236. прѣждъникъ
 237. прѣимъникъ
 238. прѣльстьникъ
 239. прѣмѣньникъ
 240. прѣсельникъ
 241. прѣстольникъ
 242. прѣстѣпленикъ
 243. прѣстѣпъникъ
 244. псалъмъникъ
 245. поуѣтъникъ
 246. пѣнажъникъ
 247. пѣназьникъ
 248. пѣстоуеньникъ
 249. патъдесатьникъ
 250. пѣтъникъ
 251. работъникъ
 252. радостъникъ
 253. разбоикъ
 254. разбоиникъ
 255. развратъникъ
 256. раздавъникъ
 257. раздръшъникъ
 258. ратьникъ
 259. ровъникъ
 260. ротъникъ
 261. ръвеникъ
 262. рѣтъникъ
 263. радъовъникъ
 264. самодѣльникъ
 265. сваръникъ
 266. свободъникъ
 267. свонеплеменьникъ
 268. свѣтильникъ
 269. свѣцьникъ
 270. сватомъжѣеникъ
 271. свашеникъ, свашеньникъ
 272. свашеномъжѣеникъ,
 свашеньномъжѣеникъ
 273. сильникъ
 274. сквръзьникъ
 275. сковрадъникъ
 276. скъдъльникъ,
 скъдъльникъ, скъдѣльникъ
 277. слоужьбъникъ
 278. слъзотоуеньникъ
 279. слъзотоуеньникъ
 280. стлзпъникъ
 281. стоикъ
 282. стольникъ
 283. странъникъ
 284. страстьникъ
 285. стрижъникъ
 286. строиникъ
 287. соупроужьникъ
 288. соучеловъникъ
 289. схолластикъ
 290. съборъникъ
 291. съвадъникъ
 292. съвоиникъ
 293. съвръстьникъ
 294. съвъздъръжьникъ
 295. съвъзницъникъ
 296. съвъпросъникъ
 297. съвътъникъ
 298. съдѣиствъникъ
 299. сълицъникъ

300.	сѣметьникъ	333.	триазиѣникъ, трыазиѣникъ
301.	сѣмѣрьникъ, сѣмѣреникъ	334.	троудьникъ
302.	сѣнаслѣдъникъ	335.	трѣжьникъ
303.	сѣноуѣзъникъ	336.	трыазиѣникъ
304.	сѣньмьникъ	337.	трѣбьникъ
305.	сѣзовьщъникъ	338.	трѣзвьникъ
306.	сѣплеменьникъ	339.	трѣжьникъ
307.	сѣплѣньникъ	340.	тѣѣникъ
308.	сѣподобьникъ	341.	тѣкащъникъ, тѣкащъникъ
309.	сѣпоспѣшьникъ	342.	тѣмьниѣникъ
310.	сѣпримьникъ	343.	тѣлесьникъ
311.	сѣпричѣстъникъ	344.	тажьвьникъ
312.	сѣпросьникъ	345.	оувѣтъникъ
313.	сѣродьникъ	346.	оугодьникъ
314.	сѣспоспѣшникъ	347.	оудворьникъ
315.	сѣставьникъ	348.	оужасьникъ
316.	сѣстольникъ	349.	оукрашьникъ
317.	сѣстрастьникъ	350.	оученикъ
318.	сѣсѣдъникъ	351.	хиникъ
319.	сѣтъникъ	352.	хоульникъ
320.	сѣтѣлесьникъ	353.	хѣщъникъ
321.	сѣоученикъ	354.	хѣдожьникъ
322.	сѣходьникъ	355.	цоуждеплеменьникъ
323.	сѣхраньникъ	356.	црѣкъвьникъ
324.	сѣребрьникъ	357.	чѣтврѣтовластьникъ
325.	сѣпротивъникъ	358.	чловѣкооугодьникъ
326.	сѣпрѣжьникъ	359.	шикъ
327.	сѣпърьникъ	360.	шѣпѣтъникъ
328.	тѣврѣдѣстаньникъ	361.	ѣрьмьникъ
329.	тикъ	362.	ѣдиномъзѣсльникъ
330.	точильникъ	363.	ѣжьникъ
331.	трыазиѣникъ	364.	ѣзъникъ
332.	трикровьникъ	365.	ѣзѣѣникъ

1.5. -išť

- vyhledávaná forma: *иць
- počet vyhledaných slov: 21
- počet vyřazených slov: 3
- počet relevantních hesel: 18

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. БОГАТИ҃ИЦЬ, БОГАТИЦЬ | 10. ЛЮБОД҃БИ҃ИЦЬ |
| 2. ГОЛЖБИ҃ИЦЬ | 11. МЛАДЕНИЦЬ |
| 3. ГР҃ЗЛИ҃ИЦЬ | 12. ОТРО҃ИЦЬ |
| 4. Д҃ВТИЦЬ | 13. ПЛИЦЬ |
| 5. КАГР҃ЗЛИ҃ИЦЬ | 14. ПР҃ЗТИЦЬ |
| 6. КОЗЬЛИЦЬ | 15. ПЗТИЦЬ |
| 7. КЗМЕТИЦЬ | 16. РАБИ҃ИЦЬ |
| 8. ЛЬВИ҃ИЦЬ | 17. ЧР҃ЗВЬНИЦЬ |
| 9. ЛЮБОД҃БИ҃ИЦЬ | 18. К҃ЛЕНИЦЬ |

1.6. -či(i)

- vyhledávaná forma: *҃ии
- počet vyhledaných slov: 12
- počet vyřazených slov: 5
- počet relevantních hesel: 7

1. КОРАВЬ҃ИИ
2. КР҃ЗМЬ҃ИИ
3. КЗНИГ҃ИИ
4. ПИСК҃ИИ
5. САМ҃ИИ
6. СОКА҃ИИ
7. ШАР҃ИИ

1.7. -ьса

- vyhledávaná forma: *ьца і *ица
- počet vyhledaných slov: 236 (10 -ьса, 226 -ица)
- počet vyřazených slov: 219 (6 -ьса, 213 -ица)
- počet relevantních hesel: 17 (4 -ьса, 13 -ица)

1. винопивьца
2. пивьца
3. сѣчьца
4. іадыца
5. бицца
6. винопицца
7. водопицца
8. любодѣица
9. мжжеоубицца

10. пиганица
11. прѣлюбодѣица
12. оубицца
13. оубоица
14. чародѣица
15. чловѣкоубицца
16. чловѣкоубоица
17. юношица

1.8. -ота

- vyhledávaná forma: *ота
- počet vyhledaných slov: 54
- počet vyřazených slov: 52
- počet relevantních hesel: 2

1. сирота
2. юнота

1.9. -tai

- vyhledávaná forma: *ТАИ

- počet vyhledaných slov: 10

- počet vyřazených slov: 4

- počet relevantních hesel: 6

1. ИСХОДАТАИ

2. ПОВОДАТАИ

3. ПОЗОРАТАИ

4. РАТАИ

5. СЪХОДАТАИ

6. ХОДАТАИ

2. Feminina

2.1. -ostъ

- vyhledávaná forma: *ostъ
- počet vyhledaných slov: 82
- počet vyřazených slov: 3
- počet relevantních hesel: 79

1. БЛАГОСТЬ	31. МАКЪКОСТЬ
2. БЛѢДОСТЬ	32. МЖДРОСТЬ
3. БОДРОСТЬ	33. НАГОСТЬ
4. БЪДРОСТЬ	34. НЕПРИНАЗНИНОСТЬ
5. БЪСТРОСТЬ	35. НЕСЪГОСТЬ
6. БѢЛОСТЬ	36. НЕТИХОСТЬ
7. ВИДОСТЬ	37. НѢМОСТЬ
8. ГЛАДОСТЬ	38. ОСТРОСТЬ
9. ГЛОУБОСТЬ	39. ПАКОСТЬ
10. ГЛОУПОСТЬ	40. ПЛЪЗНОСТЬ
11. ГРЪДОСТЬ	41. ПРАВОСТЬ
12. ДОБРОСТЬ	42. ПРИСНОСТЬ
13. ДРЪЗОСТЬ	43. ПРОСТОСТЬ
14. ЖАЛОСТЬ	44. ПРѢМЖДРОСТЬ
15. ЖЕСТОСТЬ	45. ПРѢПРОСТЬ
16. ИНОКОСТЬ	46. РАДОСТЬ
17. КРАТОСТЬ	47. РЪВЬНОСТЬ
18. КРИВОСТЬ	48. *РѢДЪКОСТЬ
19. КРОТОСТЬ	49. СВѢТЪЛОСТЬ
20. КРѢПОСТЬ	50. СВАТОСТЬ
21. ЛАКОМОСТЬ	51. СИЛОСТЬ
22. ЛАКОСТЬ	52. СИЛЬНОСТЬ
23. ЛѢНОСТЬ	53. СКВРЪЗНОСТЬ
24. ЛѢПОСТЬ	54. СКОРОСТЬ
25. ЛЮГОСТЬ	55. СКЖДОСТЬ
26. МИЛОСТЬ	56. СКЖПОСТЬ
27. МРЪЗОСТЬ	57. СЛАБОСТЬ
28. МРЪТВОСТЬ	58. СЛАДОСТЬ
29. МЪДЛОСТЬ	59. СТАРОСТЬ
30. МАКОСТЬ	60. СТЪДОСТЬ

61. соухость
62. сзытость
63. тврздость
64. теплость
65. тихость
66. тоность
67. тзность
68. тзизкость
69. тьмьность
70. тагость

71. хитрость
72. храбрость
73. хоудость
74. хзитрость
75. щедрость
76. цѣломѣдрость
77. чистость
78. юность
79. ѿрость

2.1.1. -jestь (varianta k suffixu -ostь)

- vyhledávaná forma: *кесть
- počet vyhledaných slov: 3
- počet vyřazených slov: 0
- počet relevantních hesel: 3

1. боукесть
2. горкесть
3. доблкесть

2.2. -ьба

- vyhledávaná forma: *ьба
- počet vyhledaných slov: 24
- počet vyřazených slov: 0
- počet relevantních hesel: 24

1. ДЛЪУЬБА	13. СВАТЬБА
2. ВЛЪШЬБА	14. СВАТИТЬБА
3. ВРАУЬБА	15. СВАТЬБА
4. ДРОУЖЬБА	16. СЛОУЖЬБА
5. ЖЛАДЬБА	17. СЛОУТЬБА
6. ИЦЬЛЪБА	18. СТРАДЬБА
7. ЛЪУЬБА	19. СТРАЖЬБА
8. МОЛЪБА	20. СЪДРОУЖЬБА
9. МЖДЬБА, МОУДЬБА	21. СЖДЬБА
10. ПРОСЬБА	22. ТАДЬБА
11. ПРЪТЬБА	23. ТАТЬБА
12. СВАДЬБА	24. ЦЬЛЪБА

2.2.1. -оба

- vyhledávaná forma: *оба
- počet vyhledaných slov: 11
- počet vyřazených slov: 1
- počet relevantních hesel: 10

1. ВЕЛЕЗЪЛОБА	6. НЕЗЪЛОБА
2. ВЪОУТРОБА	7. ПОДОБА
3. СЛОБА	8. РЖТРОБА
4. ЗЪЛОБА	9. ХОУДОБА
5. МЪДЛОБА	10. ЖТРОБА

2.3. -ica

- vyhledávaná forma: *ица
- počet vyhledaných slov: 226
- počet vyřazených slov: 17
- počet relevantních hesel: 209

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| 1. агница | 32. доброоучителъница |
| 2. багърѣница | 33. доилица |
| 3. вециница | 34. доильница |
| 4. вециньница | 35. доиница |
| 5. блждъница | 36. домачудица |
| 6. богородица | 37. домодръжица |
| 7. боукъвица | 38. доушегоувица |
| 8. ветерьница | 39. дъщица |
| 9. виналица | 40. дъница |
| 10. владъица | 41. дъньница |
| 11. власѣница | 42. дѣвица |
| 12. водица | 43. дѣльница |
| 13. вратарица | 44. дѣсница |
| 14. врѣбъница | 45. житъница |
| 15. възглавьница | 46. жлѣтѣница |
| 16. възходъница | 47. зѣница |
| 17. възторица | 48. застѣпница |
| 18. въдовица | 49. златица |
| 19. вѣщница | 50. зълодѣница |
| 20. горъница | 51. зѣница |
| 21. гостиница | 52. исповѣдъница |
| 22. гостиньница | 53. кадилъница |
| 23. граница | 54. калоугѣрица |
| 24. грѣлица | 55. кандилица, кандильница |
| 25. грѣшьница | 56. капицьница |
| 26. гжѣница | 57. кашица |
| 27. двьръница | 58. ковѣлица |
| 28. десница | 59. кожица |
| 29. десъница | 60. колесъница |
| 30. днаица | 61. кошъница |
| 31. добропомощница | 62. крабица |

63.	криница	103.	отроковица
64.	кроупица	104.	павечеръница
65.	кръвоточица	105.	палица
66.	кръкъмица, къкъмъница	106.	паница
67.	коумиръница	107.	паниѳица
68.	ладница	108.	пецьница
69.	лалочъница	109.	пица
70.	ластовица	110.	плацаница
71.	лисица	111.	пленица
72.	ложница	112.	плѣвъница
73.	лѣгалъница	113.	плѣнъница
74.	лѣствица	114.	повечеръница, павечеръница
75.	любодѣница	115.	подъница
76.	лжѳица	116.	помощъница
77.	манътица	117.	понѣвица
78.	маслиница	118.	поржкъница
79.	маслица	119.	постъница
80.	масльница	120.	потворизбавъница
81.	матица	121.	приснодѣвица
82.	молитвъница	122.	присносъврѣстница
83.	моушица	123.	приѳастъница
84.	мъшица	124.	проповѣдъница
85.	мзгъница	125.	пророчѳица
86.	мзшица	126.	пръвомжѳеница
87.	мъздъница	127.	прѣгрѣшьница
88.	мъньшица	128.	прѣгждъница
89.	мѣдъница	129.	прѣлюбодѣница
90.	мѣдѣница	130.	прѣходъница
91.	мжжатица	131.	птица
92.	мжжелюбица	132.	поущеница
93.	мжѳеница	133.	пшеница
94.	мвроносица	134.	пзътица
95.	навадъница	135.	пътица
96.	намѣстъница	136.	пъшеница
97.	началъница	137.	патъдесатъница
98.	обноцьница	138.	патъница
99.	обръжъница	139.	раземъница
100.	обѣцьница	140.	разоумъница
101.	одръжъница	141.	разъмъница
102.	осълица	142.	раѳица

143.	ризьница	177.	трасавица
144.	родилъница	178.	тъмьница
145.	родителъница	179.	тѹмзпаньница
146.	рожданица	180.	тѹпаньница
147.	рѹвица	181.	оубица
148.	рѹсвица	182.	оубица
149.	рѹсица	183.	оулица
150.	рѹчица	184.	оумзвальныйница
151.	сводьница	185.	оуница
152.	свѣтильница	186.	оутръница
153.	седмерица	187.	оученица
154.	седмица	188.	хладодавица
155.	секзирца	189.	ходатаица
156.	сестреница	190.	хранильница
157.	сестрѣница	191.	хъзъница
158.	силаца	192.	хъщъница
159.	скриница	193.	цоуждекръмьница
160.	слоужителъница	194.	црѹкъвица
161.	смокъзвъница, смокосьница	195.	цѣвъница
162.	срачица	196.	цѣсарица, царица
163.	старица	197.	четверица, четворица
164.	стѣкльница, стѣклѣница	198.	чрѹвленица
165.	сѣвадьница	199.	чрѹноризица
166.	сѣведеница, сѣведьница	200.	чрѹтожьница
167.	сѣводьница	201.	чадолюбица
168.	сѣврѣстѣница	202.	шоуица
169.	сѣвѣдьница	203.	юница
170.	сѣвѣстѣница	204.	ѣтѣхоульница
171.	сѣкъзирца	205.	ѣчица
172.	сѣньница	206.	ѣдица
173.	телица	207.	ѣсовица
174.	троица	208.	ѣсѣница
175.	трѣпоутица	209.	дѹмиѣаньница, дѹмиѣаньница
176.	трѣзвъница		

2.4. -yn'í

- vyhledávaná forma: *zínfi
- počet vyhledaných slov: 40
- počet vyřazených slov: 1
- počet relevantních hesel: 39

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. аравліанзыні | 21. приаэнзыні |
| 2. благодзінні | 22. простзінні |
| 3. благзінні | 23. пр'бгзінні |
| 4. богзінні | 24. пр'бпростзінні |
| 5. господзінні | 25. поуэтзінні |
| 6. гръдзінні | 26. рабзінні |
| 7. гжстзінні | 27. римліанзыні |
| 8. евр'бінзыні, іевр'біанзыні | 28. самарі'бнзыні, самаріанзыні |
| 9. ег'вп'т'бнзыні | 29. самар'бнзыні, самаріанзыні |
| 10. елінзыні | 30. самар'біаннінз, самар'біанзыні |
| 11. іюд'біанзыні, іюд'еіанзыні | 31. сватзінні |
| 12. кр'бт'іанзыні | 32. солоуніанзыні |
| 13. льгзінні | 33. соманіт'бнзыні, соумант'бнзыні |
| 14. лютзінні | 34. соуманат'бнзыні, соуманзт'бнзыні |
| 15. милостзінні | 35. с'роф'нікіссанзыні,
с'роф'нікіссанзыні |
| 16. моавіт'бнзыні, моавітзінні | 36. тв'р'дзінні |
| 17. монстрзінні | 37. ханаанзыні |
| 18. перс'бнзыні | 38. іад'б'г'адзінні |
| 19. поганзыні | 39. іад'б'г'адзінні |
| 20. правзыні | |

2.5. -ota

- vyhledávaná forma: *ota
- počet vyhledaných slov: 54
- počet vyřazených slov: 6
- počet relevantních hesel: 48

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. БЛИЗОТА | 25. ПРАВОТА |
| 2. БЪИСТРОТА | 26. ПРОСТОТА |
| 3. ВЕЛЕПОТА | 27. ПОУЕСТОТА |
| 4. ВЕЛИКОТА | 28. РАБОТА |
| 5. ВЕЛЬЪПОТА | 29. РЪСНОТА |
| 6. ВЕЛЪПОТА | 30. РЖГОТА |
| 7. ВЪЛЪПОТА | 31. СВЪТЬЛОТА |
| 8. ВЪКОТА | 32. СИРОТА |
| 9. ВЪЛЪПОТА | 33. СКОДОТА |
| 10. ГРАМОТА | 34. СКОРОТА |
| 11. ДЪЛЪГОТА | 35. СКЪДОТА |
| 12. ДОБРОТА | 36. СЛЪПОТА |
| 13. ЖЕСТОТА | 37. СРАМОТА |
| 14. ИСТОТА | 38. СОУХОТА |
| 15. КРАСОТА | 39. СЪБОТА, СОБОТА |
| 16. КРИВОТА | 40. ТЕПЛОТА, ТОПЛОТА |
| 17. ЛАКОТА | 41. ТИХОТА |
| 18. ЛЪГОТА | 42. ТАГОТА |
| 19. ЛЪПОТА | 43. ХРОМОТА |
| 20. ЛЪПОТА | 44. ХОУХОТА |
| 21. МАКОТА | 45. ЦЕДРОТА |
| 22. НАГОТА | 46. ЧИСТОТА |
| 23. НЕЧИСТОТА | 47. ШИРОТА |
| 24. ОСТРОТА | 48. ЪАДРОТА |

2.5.1. -jeta

- vyhledávaná forma: *ѣта
- počet vyhledaných slov: 1
- počet vyřazených slov: 0
- počet relevantních hesel: 1

1. соуѣта

2.5.2. -eta

- vyhledávaná forma: *ѣта
- počet vyhledaných slov: 11
- počet vyřazených slov: 6
- počet relevantních hesel: 5

1. клеѣта
2. клеѣѣта
3. ниѣта
4. омеѣта
5. тѣѣта

2.6. -izna

- vyhledávaná forma: *изна

- počet vyhledaných slov: 4

- počet vyřazených slov: 0

- počet relevantních hesel: 4

1. ГЛАВИЗНА
2. ТРИЗНА
3. ОУДОБИЗНА
4. ОУКОРИЗНА

3. Neutra

3.1. -ije

- vyhledávaná forma: *иѣ
- počet vyhledaných slov: 1795
- počet vyřazených slov: 25
- počet relevantních hesel: 1770

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. двлѣнїе, гдвлѣнїе | 30. бесрамїе |
| 2. агавїе | 31. бессьнїе |
| 3. агодїчїе | 32. бестрастїе |
| 4. алканїе | 33. бестрашїе |
| 5. алзканїе, алканїе | 34. бестоудїе |
| 6. анатолиѣ | 35. бестълѣнїе |
| 7. балованїе | 36. бесзмрѣтїе |
| 8. баѣнїе | 37. бесзнїе |
| 9. безаконенїе | 38. бесѣдованїе |
| 10. безаконїе | 39. бещїнїе |
| 11. безаконнїе | 40. бещьстїе |
| 12. безаконьнїе | 41. бещадїе |
| 13. безбожїе | 42. бисърїе |
| 14. безбогзнїе | 43. бїенїе |
| 15. безбрачїе | 44. благоволенїе |
| 16. безводїе | 45. благовѣрїе |
| 17. безвращїе | 46. благовѣстованїе |
| 18. безвѣрїе | 47. благовѣщенїе |
| 19. безгодїе | 48. благоговѣнїе |
| 20. бездѣнїе | 49. благодарїе |
| 21. бездѣждїе | 50. благодаренїе |
| 22. бездѣнїе | 51. благодоушїе |
| 23. безистълѣнїе | 52. благодѣланїе |
| 24. безмлѣвїе | 53. благожитїе |
| 25. безоумїе | 54. благоизволенїе |
| 26. безъловїе | 55. благоиспытанїе |
| 27. бесквасїе | 56. благолѣпїе |
| 28. бесловесїе | 57. благообращенїе |
| 29. бесправѣдїе | 58. благодѣствованїе |

59. БЛАГОРОДИЕ
60. БЛАГОСЛОВЕНИЕ
61. БЛАГОСЛОВЕСТВЕНИЕ
62. БЛАГОСЛОВЕСТВИЕ
63. БЛАГОСЛОВЕСЬСТВЕНИЕ
64. БЛАГОСЛОВЕЦВЛЕНИЕ
65. БЛАГОСЛОВЕЦЕНИЕ
66. БЛАГОСЛОВЕШЕНИЕ
67. БЛАГОСЛОВЛЕНИЕ, БЛАГОСЛОВЕНИЕ
68. БЛАГОСРЪДИЕ
69. БЛАГОСТОЯНИЕ
70. БЛАГОСТРОЕНИЕ
71. БЛАГОТВОРЕНИЕ
72. БЛАГОУПЪЗВАНИЕ
73. БЛАГОУЧИЕНИЕ
74. БЛАГОУСТЬИЕ
75. БЛАГОЖТРОБИЕ
76. БЛАГОЖУХАНИЕ
77. БЛАЖЕНИЕ
78. БЛИСКАНИЕ
79. БЛИСТАНИЕ
80. БЛИЦАНИЕ
81. БЛЪЦАНИЕ
82. БЛЪДЪНИЕ
83. БЛЮДЕНИЕ
84. БЛАДЕНИЕ
85. БЛЖДОЛЮБИЕ
86. БЛЖЖДЕНИЕ
87. БОГОВЛЕНИЕ, БОГОЪВЛЕНИЕ
88. БОГОВОРИЕ
89. БОГОВОРЕНИЕ
90. БОГОДАРЕНИЕ
91. БОГОЛЮБИЕ
92. БОГОМЪДРИЕ
93. БОГОПОЗНАНИЕ
94. БОГОРАЗУМИЕ
95. БОГОСЛОВИЕ
96. БОГОСЛОВЛЕНИЕ
97. БОГОУГОДИЕ
98. БОГОУСТЬИЕ
99. БОГОЪВЛЕНИЕ
100. БОЛЪДОВАНИЕ
101. БОЛЪЗНОВАНИЕ
102. БОЛЪНИЕ
103. БОРЕНИЕ
104. БОЪАНИЕ
105. БРАНИЕ
106. БРАТИЕ
107. БРАТОЛЮБИЕ
108. БРАТОСЪМЪСИЕ
109. БРАТОСЪТВОРЕНИЕ
110. БРАТРОЛЮБИЕ, БРАТОЛЮБИЕ
111. БРАТРОТВОРЕНИЕ
112. БРОЩЕНИЕ
113. БРЪСЕЛИЕ
114. БРЪНИЕ
115. БРЪЖЕНИЕ
116. БРАЦАНИЕ
117. БОУЕСЛОВЕСИЕ
118. БЪДЪНИЕ
119. БЪРАНИЕ
120. БЪЛИЕ
121. БЪГИЕ
122. БЪДЪНИЕ
123. БЪРАНИЕ
124. БЪЕНИЕ
125. БЪЖАНИЕ
126. БЪСОВАНИЕ
127. БЪШЕНИЕ
128. ВАЖДЕНИЕ
129. ВАРОВАНИЕ
130. ВАГАННИЕ
131. ВЕЛИКОЛЪПОТИЕ
132. ВЕЛИЧАНИЕ
133. ВЕЛИЧИЕ
134. ВЕЛЪДАРОВАНИЕ
135. ВЕЛЪЛЪПИЕ
136. ВЕЛЪРЪЧИЕ, ВЕЛЕРЪЧИЕ
137. ВЕЛЪСЛОУЖЕНИЕ
138. ВЕНЕФИКИЕ

139.	весе́лие	179.	вѣзвѣ́даніе
140.	вещи́ниѣ	180.	вѣзгла́вие
141.	вече́рғаніе	181.	вѣзгла́шение
142.	видѣ́ніе	182.	вѣзгла́дданіе
143.	виногра́діе	183.	вѣзгнѣ́шение
144.	винопиті́е	184.	вѣзгра́ждение
145.	вита́ніе	185.	вѣзгрѣ́дѣніе
146.	виги́е	186.	вѣзда́ніе
147.	вля́нениѣ	187.	вѣзда́даніе
148.	вля́хвованиѣ	188.	вѣздвѣ́женіе
149.	вля́хволюбиѣ	189.	вѣзди́женіе
150.	воле́слоужениѣ	190.	вѣздрас́тениѣ
151.	вонѣ́ніе	191.	вѣздрѣ́щеніе
152.	вра́женіе	192.	вѣздрѣ́званиѣ
153.	врачу́еваниѣ	193.	вѣздрѣ́жаниѣ
154.	врѣ́биѣ	194.	вѣздоу́ханиѣ
155.	врѣ́женіе	195.	вѣздѣ́хновениѣ
156.	врѣ́ждениѣ	196.	вѣздѣ́шениѣ
157.	вѣзвѣ́зданиѣ	197.	вѣздѣ́ханиѣ
158.	вѣвѣ́дениѣ	198.	вѣздѣ́біиѣ
159.	вѣво́ждениѣ	199.	вѣзима́ніе
160.	вѣга́жданиѣ	200.	вѣзиска́ніе
161.	вѣгла́шениѣ	201.	вѣзлага́ніе
162.	вѣдоу́новениѣ	202.	вѣзліа́ніе
163.	вѣдѣ́хновениѣ	203.	вѣзложе́ніе
164.	вѣжа́ганиѣ	204.	вѣзлѣ́ганиѣ
165.	вѣжде́ланиѣ	205.	вѣзлюба́леніе
166.	вѣжде́лѣніѣ	206.	вѣзмѣ́здіѣ
167.	вѣжь́женіе	207.	вѣзмѣ́щеніе
168.	вѣзвѣ́ждениѣ	208.	вѣзнена́видѣніѣ
169.	вѣзакони́е	209.	вѣзнесе́ніе
170.	вѣзбоу́ждениѣ	210.	вѣзникнове́ніе
171.	вѣзбоу́таніѣ	211.	вѣзноше́ніе
172.	вѣзбѣ́раннениѣ	212.	вѣзѣ́ваниѣ
173.	вѣзвѣ́шениѣ	213.	вѣзѣ́ваниѣ
174.	вѣзварѣ́ніе	214.	вѣзѣ́рѣніѣ
175.	вѣзвиги́е	215.	вѣзѣ́ттиѣ
176.	вѣзвѣ́ращениѣ	216.	вѣзкоу́шаниѣ
177.	вѣзвѣ́шениѣ	217.	вѣзкоу́шениѣ
178.	вѣзвѣ́щеніе	218.	вѣзложе́ніе

219.	ВЪЛЪЗЕНИЕ	259.	ВЪСХОТЪВНИЕ
220.	ВЪМЪШЕНИЕ	260.	ВЪСХЪЩЕНИЕ
221.	ВЪНЕСЕНИЕ	261.	ВЪСШЪСТИЕ
222.	ВЪНИТИЕ	262.	ВЪСЪИНОВАНИЕ
223.	ВЪПАДЕНИЕ	263.	ВЪСЪИНЕНИЕ
224.	ВЪПЪЩЕНИЕ	264.	ВЪТЪЧЕНИЕ
225.	ВЪПЪЧЕНИЕ	265.	ВЪТЪШЕНИЕ
226.	ВЪПОМЪШЛЕНИЕ	266.	ВЪХОЖДЕНИЕ
227.	ВЪПРАШАНИЕ	267.	ВЪУЛОВЪЧЕНИЕ
228.	ВЪПРОШЕНИЕ	268.	ВЪШЕНИЕ
229.	ВЪПРЪВЪЗЛЪГАННИЕ	269.	ВЪРЪНИЕ
230.	ВЪПРЪЩЕНИЕ	270.	ВЪСЕНЦЪЛЕНИЕ
231.	ВЪРАЖДЕНИЕ	271.	ВЪСЕПЛОДИЕ
232.	ВЪСЕЛЕНИЕ	272.	ВЪСЕПЪЛЪДИЕ
233.	ВЪСКЛИКНОВЕНИЕ	273.	ВЪСЕСЪЖЕЖЕНИЕ
234.	ВЪСКЛИЦАНИЕ	274.	ВЪСЕТЪЛЪНИЕ
235.	ВЪСКЛОНЕНИЕ	275.	ВЪСЕНЦЪЛЕНИЕ, ВЪСЕНЦЪЛЕНИЕ
236.	ВЪСКОПЪЧАННИЕ	276.	ВЪСЪЖЕЖЕНИЕ
237.	ВЪСКРИЛИЕ	277.	ВЪДАНИЕ
238.	ВЪСКРЪСЕНИЕ	278.	ВЪДЪВНИЕ
239.	ВЪСКРЪСНОВЕНИЕ	279.	ВЪБИЕ
240.	ВЪСКРЪШЕНИЕ	280.	ВЪБРОВАНИЕ
241.	ВЪСПИТАНИЕ	281.	ВЪТВИЕ
242.	ВЪСПЛАЩЕНИЕ	282.	ВЪЦАНИЕ
243.	ВЪСПОМИНАНИЕ	283.	ВЪБИАННИЕ
244.	ВЪСПОМАНОВЕНИЕ	284.	ГАЖДАННИЕ
245.	ВЪСПОПЪЗЕНИЕ	285.	ГАЖДЕНИЕ
246.	ВЪСПОПЪЗНОВЕНИЕ	286.	ГАНАННИЕ
247.	ВЪСПРИЯТИЕ	287.	ГЛАВИЕ
248.	ВЪСПРЪЩЕНИЕ	288.	ГЛАГОЛАННИЕ
249.	ВЪСПРАНОВЕНИЕ	289.	ГЛОУМЛЕНИЕ
250.	ВЪСПЪТИЕ	290.	ГНИТИЕ
251.	ВЪСТАВЛЕНИЕ	291.	ГНЪВАННИЕ
252.	ВЪСТАНИЕ	292.	ГОВЪСИЕ
253.	ВЪСТАНАНИЕ	293.	ГОВОРЕНИЕ
254.	ВЪСТРЪЖЕНИЕ	294.	ГОВЪВНИЕ
255.	ВЪСТРЪМЛЕНИЕ	295.	ГОНЕЗНЪТНИЕ
256.	ВЪСТАНАНИЕ	296.	ГОНЕНИЕ
257.	ВЪСХЛАЩЕНИЕ	297.	ГОРЪВНИЕ
258.	ВЪСХОЖДЕНИЕ	298.	ГОСТОЛЮБИЕ

299.	гравлѣніе	339.	дзводоушіе
300.	грѣвєніе	340.	дзхновєніе
301.	гроздіе	341.	дзханіе
302.	грозновіе, грезновіе	342.	дъраніе
303.	грѣждєніе	343.	дѣиствїе
304.	грѣззаніе	344.	дѣлание
305.	грѣзєніе	345.	дѣлєніе
306.	грѣхопаданіе	346.	дѣніе
307.	грѣхопадєніе	347.	дѣтооублєніе
308.	грѣхъпаданіе	348.	дѣтооубиствїе
309.	грѣхъпаданіе	349.	дѣтооубиствїе
310.	гждєніе	350.	дѣлание
311.	гжнание	351.	дѣвїе
312.	даніе	352.	евангѣліе
313.	дарованіе	353.	ецѣдіе
314.	даніе	354.	желаніе
315.	двиганіе	355.	желѣвїе
316.	двигновєніе	356.	жестосрѣдіе
317.	движаніе	357.	жесточаніе
318.	движеніе	358.	жесточѣніе
319.	длзгослоужіе	359.	житіе
320.	длзготрѣпѣліе	360.	житомѣрїєніе
321.	длзготрѣпѣвїе	361.	жрѣтїе
322.	доброевїе	362.	жданіе
323.	доброговѣвїе	363.	жданіе
324.	добродѣлание	364.	жданіе
325.	доброродіе	365.	свѣздоучѣтєніе
326.	доброславїе	366.	завлѣждєніе
327.	добросѣтворєніе	367.	завѣвєніе
328.	доброчѣстїе	368.	завѣдѣвїе
329.	довѣлѣвїе	369.	завѣгїе
330.	докапєліе	370.	завидѣвїе
331.	досаждєніе	371.	загонєніе
332.	достоїаніе	372.	задлѣженіе
333.	дошѣстїе	373.	зажѣженіе
334.	дрѣжаніе	374.	заклание
335.	дрѣзновєніе	375.	заклєпєніе
336.	дрѣзнѣтїе	376.	заклинаніе
337.	дрѣчєніе	377.	заклатїе
338.	доуновєніе	378.	заколєніе

379.	законие	419.	зълѡвѣрїе
380.	законоданїе	420.	зълѡдѣтанїе
381.	законоположенїе	421.	зълонравїе
382.	законопрѣстѣплєнїе	422.	зѣбанїе
383.	закъснѣнїе	423.	зѣданїе
384.	замѣдлєнїе	424.	зѣрѣнїе
385.	замѣдѣнїе, замоудѣнїе	425.	идолїе
386.	замѣждєнїе, замоуждєнїе	426.	идолослѡужєнїе
387.	западданїе	427.	избавлєнїе
388.	западєнїе	428.	избиранїе
389.	заплѣванїе	429.	избѣгтїе
390.	заповѣданїе	430.	избѣранїе
391.	запрѣщєнїе	431.	извєдєнїе
392.	запустѣнїе	432.	извїтїе
393.	заскопїе	433.	изволєнїе
394.	застѣпанїе	434.	извращєнїе
395.	застѣплєнїе	435.	изврѣженїе
396.	затворєнїе	436.	извѣданїе
397.	затврѣждєнїе	437.	извѣщанїе
398.	заточєнїе	438.	извѣщєнїе
399.	задушанїе	439.	изглавїе
400.	задушєнїе	440.	изгрѣбїе
401.	защанїе	441.	изгѣнанїе
402.	защїщєнїе	442.	изданїе
403.	заѣатїе	443.	издравєнїе, издравѣнїєнїе
404.	звонєнїе	444.	издрєчєнїе
405.	звѣщєнїе	445.	издрѣванїе, издрѣвєнїе
406.	зданїе	446.	издрѣвєнїе
407.	здвїженїе	447.	издрѣшєнїе
408.	здрѣжанїе	448.	издрѣчєнїе
409.	зелєнованїе	449.	издѣханїе
410.	зелїе	450.	излїтїе
411.	землєлѣганїе	451.	излїганїе
412.	землємѣрєнїе	452.	изложєнїе
413.	зїзанїе	453.	излѣзєнїе
414.	знаменанїе	454.	излѣкованїе
415.	знамєнїе	455.	изметанїе, измѣтанїе
416.	знанїе	456.	измоуждєнїе
417.	зѣванїе	457.	измѣжданїе
418.	зѣлѡбїе	458.	измѣждєнїе

459.	измѣннѣ	499.	исхождениѣ
460.	измѣненнѣ	500.	исхъщениѣ
461.	измѣрениѣ	501.	исѣчениѣ
462.	измѣтаниѣ	502.	ицезениѣ
463.	измѣждениѣ	503.	ицезновениѣ
464.	изношениѣ	504.	ицѣтениѣ
465.	изноурениѣ	505.	ицѣднѣ
466.	изобрѣтениѣ	506.	ицѣленнѣ
467.	изѣдениѣ	507.	каждениѣ
468.	иманиѣ	508.	казаниѣ
469.	именованиѣ	509.	камениѣ
470.	имѣннѣ	510.	каменованиѣ
471.	иннѣ	511.	касаниѣ
472.	иногласнѣ	512.	каганнѣ
473.	иномѣшленнѣ	513.	кланѣннѣ
474.	иносѣгласнѣ	514.	кликновениѣ
475.	иньнотрѣзвениѣ	515.	клицаниѣ
476.	исказаниѣ	516.	кованиѣ
477.	исканиѣ	517.	козѣлогласованиѣ, козѣлограниѣ
478.	исконѣданиѣ	518.	кокотоглашениѣ
479.	ископаниѣ	519.	колениѣ
480.	искоушениѣ	520.	колиѣ
481.	испитнѣ	521.	коллиринѣ
482.	исплѣнениѣ	522.	колоуринѣ
483.	исповѣданиѣ	523.	колѣбаниѣ
484.	исправленнѣ	524.	комѣканиѣ
485.	испровращениѣ	525.	конѣданиѣ
486.	испрошениѣ	526.	копаниѣ
487.	испоущениѣ	527.	копинѣ
488.	испѣтаниѣ	528.	косновениѣ
489.	испѣраниѣ	529.	крадениѣ
490.	испѣрѣннѣ	530.	краѣнотрѣзваниѣ
491.	истощениѣ	531.	кромѣвѣзгитнѣ
492.	истрѣганиѣ	532.	крупленнѣ
493.	истрѣбленнѣ	533.	кротѣскопнѣтнѣ
494.	истѣщаниѣ	534.	кротениѣ
495.	истѣлѣннѣ	535.	крѣвоточениѣ
496.	истѣленнѣ	536.	крѣвотадениѣ
497.	истажаниѣ	537.	крѣмленнѣ
498.	истасаниѣ		

538.	кръщение	578.	люבודѣданіе
539.	крѣжиліе	579.	любослѣшаніе
540.	коуміроуслуженіе	580.	любостраньніе
541.	коупованіе	581.	лютосръдіе
542.	коупьносѣщеніе	582.	лѣкавествіе
543.	коуроглашеніе	583.	лѣченіе
544.	коуреніе	584.	малословіе
545.	кѣнжіе	585.	малосѣпаніе
546.	кѣнаженіе	586.	манасіе
547.	кѣнажіе	587.	маніе
548.	кѣснѣніе	588.	мановеніе
549.	кѣселічїе	589.	мардоуріе
550.	кѣченіе	590.	маслініе
551.	кѣпінїе	591.	*маганіе
552.	лакомие	592.	междоумѣріе
553.	ласканіе	593.	междоураміе
554.	лаганіе	594.	метаніе
555.	лизаніе	595.	милованіе
556.	ліствіе	596.	мілосръдіе
557.	ліхованіе	597.	мімохожденіе
558.	ліходѣданіе	598.	млѣвленіе
559.	ліхоиманіе	599.	млѣчаніе
560.	ліхоиміе	600.	млѣченіе
561.	ліхоимѣніе	601.	мръченіе
562.	ліхопитїе	602.	мъногосръдіе
563.	ліхотаденіе	603.	мъногослаголаніе
564.	ліцїкосновеніе	604.	мъногоразлічїе
565.	ліцемѣріе	605.	мъсленіе
566.	лішеніе	606.	мъггоиманіе
567.	ліганіе	607.	мъшлєніе
568.	лобѣзаніе, лобѣзаніе	608.	мъгновеніе
569.	ловленіе	609.	мъдлѣніе
570.	лозіе	610.	мъздовѣзданіе
571.	лѣжеоклеветаніе	611.	мънѣніе
572.	лѣжесѣвѣдѣніе	612.	мъщеніе
573.	лѣщаніе	613.	мъчѣтаніе
574.	лѣщеніе	614.	мѣніе
575.	лѣплєніе	615.	мѣненіе
576.	лѣтаніе	616.	мѣреніе
577.	любленіе	617.	мѣшеніе

618.	МАКЪКОЛЪГЪРАНИЕ	658.	НАСИЛИЕ
619.	МАСОТЪДЕНИЕ	659.	НАСИЛОВАНИЕ
620.	МЪДРОВАННИЕ	660.	НАСЛАЖДАННИЕ
621.	МЪДРОСТИЕ	661.	НАСЛАЖДЕНИЕ
622.	МЪДРЪСТВОВАННИЕ	662.	НАСЛЪДИЕ
623.	МЪЖДЕНИЕ, МОУЖДЕНИЕ	663.	НАСЛЪДОВАНИЕ
624.	МЪЧЕНИЕ	664.	НАСЛЪЖДЕНИЕ
625.	НАБОДЕНИЕ	665.	НАСТАВЛЕНИЕ
626.	НАВАЖДЕНИЕ	666.	НАСТОЯНИЕ
627.	НАВЕЧЕРИЕ	667.	НАСЪЩАННИЕ
628.	НАВОДИЕ	668.	НАСЪЩЕНИЕ
629.	НАВОДЪНЕНИЕ	669.	НАОУЩЕНИЕ
630.	НАВЪЗУЧЕНИЕ	670.	НАОУЧЕНИЕ
631.	НАВЪЖДЕНИЕ	671.	НАЧИНАНИЕ
632.	НАДЪВАННИЕ	672.	НАЧРЪЗТАНИЕ
633.	НАЗНАМЕНАНИЕ	673.	НАЧАТИЕ
634.	НАЗЪДАННИЕ	674.	НЕВРЪЖЕНИЕ
635.	НАКАЗАНИЕ	675.	НЕВЪГТИЕ
636.	НАЛИЧИЕ	676.	НЕВИДЪНИЕ
637.	НАЛОЖЕНИЕ	677.	НЕВРЪДОВАНИЕ
638.	НАМАНОВЕНИЕ	678.	НЕВЪДАННИЕ
639.	НАМЪРЕНИЕ	679.	НЕВЪДЪНИЕ
640.	НАМЪСТИЕ	680.	НЕВЪРИЕ
641.	НАПАДАНИЕ	681.	НЕВЪРОВАНИЕ
642.	НАПАДЕНИЕ	682.	НЕГЛАГОЛАННИЕ
643.	НАПАДАННИЕ	683.	НЕГОДОВАНИЕ
644.	НАПИСАНИЕ	684.	НЕДОВЪДЪНИЕ
645.	НАПИТЪВНИЕ	685.	НЕДОСТОЯНИЕ
646.	НАПЛЪКЕНИЕ	686.	НЕДОУМЪВНИЕ
647.	НАПОКЕНИЕ	687.	НЕДЪВАННИЕ
648.	НАПРАВЛЕНИЕ	688.	НЕЗАВИДИЕ
649.	НАПРАСНИЕ	689.	НЕЗЪЛОВИЕ
650.	НАПЪСАНИЕ, НАПИСАНИЕ	690.	НЕИСКОУЩЕНИЕ
651.	НАРАЩЕНИЕ	691.	НЕИСТОВАНИЕ
652.	НАРЕЧЕНИЕ	692.	НЕИСТЪЛЪВНИЕ
653.	НАРИЦАНИЕ	693.	НЕКРАНЕОВРЪЗАННИЕ
654.	НАРЪКОВАНИЕ	694.	НЕМИЛОВАНИЕ
655.	НАРЪЧИЕ	695.	НЕМЪВЕНИЕ
656.	НАРЪГАННИЕ	696.	НЕНАВИДЪНИЕ
657.	НАСАЖДЕНИЕ	697.	НЕНАВИСТИЕ

698.	НЕНАДЪВАНІЕ	738.	НЕОУМЪВНІЕ
699.	НЕНАЧАНАНІЕ	739.	НЕОУПОДАРНЕНІЕ
700.	НЕОВРЪЗАНІЕ	740.	НЕОУСТРОЕНІЕ
701.	НЕОВРЪТЕНІЕ	741.	НЕЩАДЪВНІЕ
702.	НЕОКРОЕНІЕ	742.	НЕЧАНАНІЕ
703.	НЕОЦЪЩЕНІЕ	743.	НЕЧЛОВЪКОЛЮБИЕ
704.	НЕПЛИЩЕВАНІЕ	744.	НЕЧЪСТІЕ
705.	НЕПЛОДИЕ	745.	НЕЧДЕНІЕ
706.	НЕПОГОНЕНІЕ	746.	НИВЪЗЪЖЕНІЕ
707.	НЕПОГРЪШЕНІЕ	747.	НИЗЪХОЖДЕНІЕ
708.	НЕПОКАНАНІЕ	748.	НИЦЕЛЮБИЕ
709.	НЕПОКОРЕНІЕ	749.	НОВЛЕНІЕ
710.	НЕПОМЪНЪВНІЕ	750.	НОШЕНІЕ
711.	НЕПОСЛОУШАНІЕ	751.	НЖДОСТРАДАНИЕ, НОУДОСТРАДАНИЕ
712.	НЕПОСТИГНОВЕНІЕ	752.	НЖДОХЪЩЕНІЕ, НОУДОХЪЩЕНІЕ
713.	НЕПОЩАДЪВНІЕ	753.	НЖДЕНІЕ, НОУЖДЕНІЕ
714.	НЕПРАВЪДОСЪТВОРЕНІЕ	754.	ОБАВЛЕНІЕ
715.	НЕПРОТИВЛЕНІЕ	755.	ОБАЖДЕНІЕ
716.	НЕПРЪВЛОЖЕНІЕ	756.	ОБАНАНІЕ
717.	НЕПЫЩЕВАНІЕ	757.	ОБИЛИЕ
718.	НЕРАЖДЕНІЕ	758.	ОБИНОВАНІЕ
719.	НЕРАЗДЪВЛЕНІЕ	759.	ОБИНОВЕНІЕ
720.	НЕРАЗОУМИЕ	760.	ОБИТАНИЕ
721.	НЕРАЗОУМЪВНІЕ	761.	ОБИТИЕ
722.	НЕРАЧЕНІЕ	762.	ОБЛАДАНИЕ
723.	НЕРОЖДЕНІЕ	763.	ОБЛАЖЕНІЕ
724.	НЕСТРОЕНІЕ	764.	ОБЛЕЖЕНІЕ
725.	НЕСЪВРЪШЕНІЕ	765.	ОБЛИСЦАНИЕ ,ОБЛИСТАНИЕ
726.	НЕСЪВЪЩАНІЕ	766.	ОБЛИЧЕНІЕ
727.	НЕСЪГРЪШЕНІЕ	767.	ОБЛИЧІЕ
728.	НЕСЪМЪШЛЕНІЕ	768.	ОБНАЖЕНІЕ
729.	НЕСЪПАСЕНІЕ	769.	ОБНОВАЛЕНІЕ
730.	НЕСЪСТРОЕНІЕ	770.	ОБОНАНИЕ
731.	НЕСЪТВОРЕНІЕ	771.	ОБРАДОВАНИЕ
732.	НЕСЪТРЪПЪВНІЕ	772.	ОБРАЗОВАНИЕ
733.	НЕСЖМЪНЪВНІЕ	773.	ОБРАЦАНИЕ
734.	НЕТРЪПЪВНІЕ	774.	ОБРАЩЕНІЕ
735.	НЕТЪЛЪВНІЕ	775.	ОБРОЩЕНІЕ
736.	НЕОУДОБИЕ		
737.	НЕОУДРЪЖАНІЕ		

776.	ОБРЪЗАНІЕ	816.	ОКОПАНИЕ
777.	ОБРЪТЕНІЕ	817.	ОКРОПЛЕНІЕ
778.	ОБРЪЧЕНІЕ	818.	ОКРОЕНІЕ
779.	ОБОУШЕНІЕ	819.	ОКРЪВЕНІЕ
780.	ОБЪСРЪДОВАНИЕ	820.	ОКРЪЖЕНІЕ
781.	ОБЪХОЖДЕНІЕ, ОБЪХОЖДЕНІЕ	821.	ОКОУШАНИЕ
782.	ОБЪЧЕНІЕ	822.	ОКОУШЕНІЕ
783.	ОБЪЩЕВАНИЕ	823.	ОМЪВЕНІЕ
784.	ОБЪЩЕНІЕ	824.	ОМЪВАНІЕ
785.	ОБЪЩИЕ	825.	ОПАСЕНІЕ
786.	ОБЫЕТИЕ	826.	ОПЛЪЧЕНІЕ
787.	ОБЪДАНИЕ	827.	ОПЛЪНЕНІЕ
788.	ОБЪДЕНІЕ	828.	ОПРАВЪДАНИЕ
789.	ОБЪТОВАНИЕ	829.	ОПОУСТЪВНИЕ
790.	ОБЪЦАНИЕ	830.	ОРАНИЕ
791.	ОБАЗАНИЕ	831.	ОРЪДИЕ
792.	ОБАТИЕ	832.	ОРЪЖІЕ
793.	ОБАЦРЕНІЕ	833.	ОСВЪЩАНИЕ
794.	ОВОЩИЕ	834.	ОСВЪЩЕНІЕ
795.	ОГАВИЕ	835.	ОСВАЩЕНІЕ
796.	ОГАВЬЕНІЕ	836.	ОСКВРЪНЕНІЕ
797.	ОГЛАВЛЕНІЕ	837.	ОСКЛАБЛЕНІЕ
798.	ОГЛАГОЛАНІЕ	838.	ОСКЪДЪВНИЕ
799.	ОГЛАШЕНІЕ	839.	ОСЛАБЛЕНІЕ
800.	ОГРАЖДЕНІЕ	840.	ОСЛОУШАНИЕ
801.	ОДЕЛЪВНИЕ	841.	ОСЛЬПЕНІЕ
802.	ОДОЛЪВНИЕ	842.	ОСЛЪПЛЕНІЕ
803.	ОДРЪЖАНИЕ	843.	ОСНОВАНИЕ
804.	ОДЪВНИЕ	844.	ОСРАМЛЕНІЕ
805.	ОДЪВАНІЕ	845.	ОСТАВЛЕНІЕ
806.	ОЖЕСТОЧАНІЕ	846.	ОСТАТИЕ
807.	ОЖИВЛЕНІЕ	847.	ОСТОЯНИЕ
808.	ОЗАРЕНІЕ	848.	ОСТРИЕ
809.	ОЗИМЪВНИЕ	849.	ОСТРЪГАНІЕ
810.	ОЗЪЛОбЕНІЕ	850.	ОСТЪПАНІЕ
811.	ОЗЪЛОбЛЕНІЕ	851.	ОСТЪПЛЕНІЕ, ОТЪСТЪПЛЕНІЕ
812.	ОЗЪЛЕНІЕ	852.	ОСЪПАНІЕ
813.	ОКАМЕНЕНІЕ	853.	ОСЪНЕНІЕ
814.	ОКАІАНІЕ	854.	ОСАДАНІЕ
815.	ОКЛЕВЕТАНИЕ	855.	ОСЪЖДЕНІЕ

856.	отишинє	896.	оцацєниє
857.	отлѣстѣниє	897.	оцѣцєниє
858.	отравлєниє, отровлєниє	898.	оѹицєниє
859.	отровениє	899.	оѹютиє
860.	отроѹиє	900.	паданіє
861.	отрѣшениє	901.	падєниє
862.	отѣвалєниє	902.	пакѣвѣзѣтиє
863.	отѣвращєниє	903.	палєниє
864.	отѣврѣжєниє	904.	паматиє
865.	отѣвѣццаниє	905.	писаниє
866.	отѣгѣзнаниє	906.	писканиє
867.	отѣданіє	907.	питиє,
868.	отѣдаганіє	908.	питѣниє
869.	отѣдѣшєниє	909.	пиѣниє
870.	отѣдѣханиє	910.	плаваніє
871.	отѣкрѣвєниє	911.	пладѣниє
872.	отѣлаганиє	912.	плаканиє
873.	отѣложєниє	913.	плєтєниє
874.	отѣлѣѹєниє	914.	плиновєниє
875.	отѣметаниє	915.	плодоносиє
876.	отѣмѣстиє	916.	плодоношєниє
877.	отѣмѣцєниє	917.	плодоприношєниє
878.	отѣмѣтаниє	918.	плодѣтворєниє
879.	отѣпадєниє	919.	плоѹтиє
880.	отѣплацєниє	920.	плѣниє
881.	отѣпоѹцєниє	921.	плѣваниє
882.	отѣрєѹєниє	922.	плѣнєниє
883.	отѣриновєниє	923.	плѣюновєниє
884.	отѣриццаниє	924.	пласаниє
885.	отѣрѣваниє	925.	повѣждєниє
886.	отѣстѣплєниє	926.	повелѣниє
887.	отѣсѣѹєниє	927.	повинованиє
888.	отѣѹаниє	928.	повиновєниє
889.	отѣѹаганіє	929.	повѣданіє
890.	отѣшьєстиє	930.	повѣстиє
891.	отѣтиє	931.	поглаголаніє
892.	ооѹпѣваниє	932.	поглѣцєниє
893.	охладданіє	933.	погребєниє
894.	охоплєниє	934.	погрѣваниє
895.	оцоѹцєниє	935.	погрѣшєниє

936.	погрѣженіе	976.	позѣваніе
937.	погочубленіе	977.	показаніе
938.	погѣбеніе	978.	показаніе
939.	подавленіе	979.	поклананіе
940.	подалие	980.	поклоненіе
941.	поданіе	981.	покореніе
942.	подаданіе	982.	покоужденіе
943.	подвигновеніе	983.	покоушеніе
944.	подвижаніе	984.	покѣваніе
945.	подвиженіе	985.	покѣновеніе
946.	подвисаніе	986.	полаганіе
947.	подобіе	987.	полианіе
948.	подобленіе	988.	положеніе
949.	подолие	989.	полоудьніе
950.	подражаніе, подрѣжаніе	990.	полоуноцие
951.	подраженіе	991.	полоученіе
952.	подрожіе	992.	полѣспѣдіе
953.	подрѣжаніе	993.	польженіе
954.	подѣгоріе	994.	поладованіе
955.	подѣземіе	995.	помаваніе
956.	подѣложеніе	996.	помазаніе
957.	подѣножіе	997.	помаданіе
958.	подѣпаданіе	998.	помилованіе
959.	подѣписаніе	999.	поминаніе
960.	подѣпѣсаніе	1000.	помованіе
961.	подѣстриженіе	1001.	поможеніе
962.	подѣстѣпленіе	1002.	поморіе
963.	подѣточиліе	1003.	помраченіе
964.	подѣятіе	1004.	помрѣцаніе
965.	подѣліе	1005.	помѣшленіе
966.	пожаганіе	1006.	помѣнѣніе
967.	пожеженіе	1007.	помѣніе
968.	пожеланіе	1008.	помѣненіе
969.	пожираніе	1009.	помаповеніе
970.	пожрѣтвіе	1010.	поновленіе
971.	пожрѣтвіе	1011.	поношеніе
972.	пожѣданіе	1012.	поощреніе
973.	пожѣженіе	1013.	попеченіе
974.	позлащеніе	1014.	поплѣзеніе
975.	познаніе	1015.	поплѣзновеніе

1016.	поплъване	1056.	потъждане
1017.	попоущение	1057.	потъчение
1018.	попърание	1058.	поувръзване
1019.	попърване	1059.	поуждане
1020.	поражение	1060.	поущение
1021.	поречение	1061.	поучание
1022.	порождение	1062.	поучение
1023.	порочение	1063.	похваление
1024.	пороучение	1064.	похотване
1025.	порадие	1065.	похоуление
1026.	поражение	1066.	похъщение
1027.	поржгание	1067.	пощение
1028.	поржчение	1068.	пощадване
1029.	поржчение	1069.	поуждение
1030.	поскръване	1070.	почтение
1031.	послоужение	1071.	початие
1032.	послоухование	1072.	погадение
1033.	послоушание	1073.	погасание
1034.	послѣдование	1074.	правление
1035.	пособие	1075.	правовѣрие
1036.	поспѣшение	1076.	православие
1037.	посрамление	1077.	правословие
1038.	поставление	1078.	правостояние
1039.	постижение	1079.	правъдание
1040.	постояние	1080.	преторие, прѣторие
1041.	пострадание	1081.	прибавление
1042.	пострашение	1082.	приближание
1043.	пострижение	1083.	приближение
1044.	пострѣкновение	1084.	привъзгитие
1045.	посоуление	1085.	привѣгание
1046.	посъвание	1086.	приведение
1047.	посѣщение	1087.	привидване
1048.	посѣчение	1088.	привождение
1049.	посѣждение	1089.	привъзкоупление
1050.	потроуждение	1090.	привазание
1051.	потръгване	1091.	пригвождение
1052.	потръвление	1092.	придѣврие
1053.	потръбование	1093.	придружение
1054.	потрасение	1094.	прижитие
1055.	потрасновение	1095.	прижъжение

1096.	призѣваніе	1136.	причѣтение
1097.	призѣваніе	1137.	причастіе
1098.	призѣрѣніе	1138.	прищаченіе
1099.	примание	1139.	прищаченіе
1100.	прискаание	1140.	пришьестіе
1101.	приключеніе	1141.	приѣтїе
1102.	прикосновеніе	1142.	продвлѣніе
1103.	прикрѣвленіе	1143.	прободеніе
1104.	прикоупленіе	1144.	пробѣгїтїе
1105.	прилежаніе	1145.	провидѣніе
1106.	прилеженіе	1146.	провлѣченіе
1107.	приложеніе	1147.	провожденіе
1108.	прилѣплѣніе	1148.	провѣщаніе
1109.	прилюблиеніе	1149.	провѣщение
1110.	приморіе	1150.	проглаголаніе
1111.	примрѣщаніе	1151.	прогнѣваніе
1112.	примѣшленіе	1152.	прогонѣніе
1113.	примѣненіе	1153.	прогнѣнаніе
1114.	примѣшеніе	1154.	проданіе
1115.	принесеніе	1155.	проданіе
1116.	приниченіе	1156.	продлѣженіе
1117.	приношеніе	1157.	прозѣрѣніе
1118.	приображеніе	1158.	прозвѣненіе
1119.	приобрѣтеніе	1159.	проказеніе
1120.	приобѣщеніе	1160.	проклатїе
1121.	припаданіе	1161.	пролитїе
1122.	припложденіе	1162.	пролиганіе
1123.	пририщеніе	1163.	проложеніе
1124.	присвоеніе	1164.	промѣшленіе
1125.	прискаание	1165.	пронѣріе
1126.	присностояніе	1166.	проображеніе
1127.	приставленіе	1167.	прообразованіе
1128.	пристаніе	1168.	прописаніе
1129.	пристѣпаніе	1169.	проповѣданіе
1130.	пристѣплѣніе	1170.	пропатїе
1131.	пристѣщеніе	1171.	прорастеніе
1132.	присажение	1172.	прорасѣмотрѣніе
1133.	притѣканіе	1173.	прореченіе
1134.	притѣжаніе	1174.	прорицаніе
1135.	прихожденіе	1175.	просвѣщеніе

1176.	проскоумисание	1216.	прѣдзставление
1177.	прославление	1217.	прѣдзстояние
1178.	прослоутиє	1218.	прѣдзстояние
1179.	просмраждение	1219.	прѣдзсѣдание
1180.	пространіє	1220.	прѣдзтечение
1181.	прострътиє	1221.	прѣдѣяніє
1182.	прострѣтиє	1222.	прѣждевидѣніє
1183.	простѣрениє	1223.	прѣждевзлѣганіє
1184.	просѣдениє	1224.	прѣждевѣдѣніє
1185.	протаганіє	1225.	прѣждеззваніє
1186.	противление	1226.	прѣждеосѣдениє
1187.	протлѣзкование	1227.	прѣждесѣдание
1188.	прооучание	1228.	прѣзърѣніє
1189.	прооучение	1229.	прѣкание
1190.	прохлаждение	1230.	прѣклонение
1191.	прохождение	1231.	прѣколожение
1192.	прощение	1232.	прѣкословесіє
1193.	прочитание	1233.	прѣкословіє
1194.	прошение	1234.	прѣкращение
1195.	проѣшнениє	1235.	прѣлагание
1196.	прѣвовзлежание	1236.	прѣложение
1197.	прѣвовзлежение	1237.	прѣломление
1198.	прѣвовзлѣганіє	1238.	прѣльщениє
1199.	прѣвѣзваніє	1239.	прѣлюбодѣяніє
1200.	прѣвѣзтиє	1240.	прѣмаганіє
1201.	прѣвождение	1241.	прѣмѣненіє
1202.	прѣвграждение	1242.	прѣнемаганіє
1203.	прѣвгрѣшениє	1243.	прѣнесение
1204.	прѣдание	1244.	прѣношение
1205.	прѣдаганіє	1245.	прѣображение
1206.	прѣдикание	1246.	прѣоврѣтениє
1207.	прѣдолѣніє	1247.	прѣпинаніє
1208.	прѣдзвидѣніє	1248.	прѣпладѣніє
1209.	прѣдзвратѣніє	1249.	прѣподобіє
1210.	прѣдздворіє	1250.	прѣполовление
1211.	прѣдздвѣриє	1251.	прѣпогасание
1212.	прѣдззваніє	1252.	прѣпростіє
1213.	прѣдзложение	1253.	прѣпърѣніє
1214.	прѣдзписьание	1254.	прѣрѣкание
1215.	прѣдзсловіє	1255.	прѣселение

1256.	прѣслоушание	1296.	раждие, рождие
1257.	прѣспѣвние	1297.	раждѣние
1258.	прѣспѣвание	1298.	разболѣние
1259.	прѣставление	1299.	разварение
1260.	прѣстание	1300.	развращение
1261.	прѣстигновение	1301.	разврзание
1262.	прѣстоание	1302.	разграбление
1263.	прѣстѣпленіе	1303.	раздание
1264.	прѣстѣпклатие	1304.	раздвижение
1265.	прѣстѣдание	1305.	раздирание
1266.	прѣстечение	1306.	раздражение
1267.	прѣторие	1307.	раздроушение
1268.	прѣтргѣвние	1308.	раздрѣшение
1269.	прѣтѣкновение	1309.	раздѣрание
1270.	прѣтѣчение	1310.	раздѣлие
1271.	прѣтѣксание	1311.	раздѣленіе
1272.	прѣхождение	1312.	различение
1273.	прѣщение	1313.	различие
1274.	прѣшествие	1314.	разливание
1275.	прѣжтие	1315.	разлѣчение
1276.	пщение	1316.	размоуждение, размѣждение
1277.	пзвание	1317.	размѣслие
1278.	пзгание	1318.	размѣшлание
1279.	пъраніе	1319.	размѣшение
1280.	първие	1320.	размѣждение
1281.	пъсание, писание	1321.	разорение
1282.	пъхновение	1322.	разоумие
1283.	пъщевание	1323.	разоумѣвние
1284.	пѣвние	1324.	расварение
1285.	пѣтие	1325.	раскаганіе
1286.	патикостіе	1326.	раскропленіе
1287.	работание	1327.	распадание
1288.	равение	1328.	распадение
1289.	равьнаніе	1329.	распаление
1290.	равьніе, равение	1330.	распачение
1291.	равьненіе	1331.	распечение
1292.	радование	1332.	распачение
1293.	раждежение, раждѣжение	1333.	распѣвние
1294.	раждисание	1334.	распатіе
1295.	раждитіе		

1335.	распѣтїе	1375.	сверѣпѣнїе
1336.	расрѣдїе	1376.	свирепїнїе
1337.	растворѣнїе	1377.	свистанїе
1338.	растрѣганїе	1378.	свободѣнїе
1339.	растрѣзанїе	1379.	свѣтѣнїе
1340.	растѣлѣнїе	1380.	свѣщенїе
1341.	расоутїе	1381.	сващенїе
1342.	расхождѣнїе	1382.	сващєньнодѣиствїе
1343.	расхѣщєнїе	1383.	селєнїе
1344.	расѣмотрѣнїе	1384.	ситїе
1345.	расѣченїе	1385.	сїанїе
1346.	расѣанїе	1386.	скаканїе
1347.	расѣждѣнїе	1387.	скарадїе
1348.	ращєнїе	1388.	скврѣзньнолюбїе
1349.	рацитанїе	1389.	скврѣзньногдѣнїе
1350.	ревєнїе	1390.	скврѣзнєнїе
1351.	реждѣнїе	1391.	скотожитїе
1352.	рємєнїе	1392.	скочєнїе
1353.	рєчєнїе	1393.	скрѣзѣнїе
1354.	рованїе	1394.	скрѣжѣтанїе
1355.	роєнїе	1395.	скѣдѣнїе
1356.	рождѣнїе	1396.	славлєнїе
1357.	рождїе	1397.	славословєсїе
1358.	рѣпѣтанїе	1398.	славословєствїе
1359.	рѣданїе	1399.	славословїе
1360.	рѣканїе, рїканїе	1400.	славословлєнїе
1361.	рѣвѣнїе, рѣвєнїе	1401.	словєсїе
1362.	рѣвѣнованїе	1402.	словопѣрѣнїе
1363.	рѣвѣнєнїе	1403.	словословєсїе, словословлєнїе
1364.	рѣвєнїе	1404.	слоугованїе
1365.	рѣзанїе	1405.	слоужєнїе
1366.	рѣпїе	1406.	слоутїе
1367.	рѣшєнїе	1407.	слѣшанїе
1368.	раждїе	1408.	слѣдованїе
1369.	рѣганїе	1409.	смианїе
1370.	рѣженїе	1410.	смокѣзвїнїе
1371.	рѣкопѣсанїе, рѣкопїсанїе	1411.	смѣданїе
1372.	рѣкотворѣнїе	1412.	спѣнїе
1373.	сандалиє	1413.	спѣшєнїе
1374.	сверѣпїе		

1414.	спѣваніе	1454.	сѣвѣгитіе
1415.	срамословіе	1455.	сѣвѣраніе
1416.	срѣваніе	1456.	сѣвѣгитіе
1417.	срѣдовѣчіе	1457.	сѣвѣленіе
1418.	срѣдокрѣстіе, срѣдохрѣстіе	1458.	сѣвѣченіе
1419.	срѣдопостіе	1459.	сѣвѣщеніе
1420.	срѣдохрѣстіе	1460.	сѣвѣстіе
1421.	срѣдоудворіе	1461.	сѣвѣшеніе
1422.	ставленіе	1462.	сѣвѣкоупленіе
1423.	стажаніе	1463.	сѣвѣплѣченіе
1424.	станіе	1464.	сѣвѣпрашаніе
1425.	стебленіе	1465.	сѣвѣдѣніе
1426.	стенаніе	1466.	сѣвѣствованіе
1427.	стение	1467.	сѣвѣстѣствованіе
1428.	стѣпотвореніе	1468.	сѣвѣщаніе
1429.	стоаніе	1469.	сѣвѣщеніе
1430.	страданіе	1470.	сѣвѣзаніе
1431.	странолюбіе	1471.	сѣвѣгласіе
1432.	страньнолюбіе, страннолюбіе	1472.	сѣвѣшаніе
1433.	страньнопріятіе	1473.	сѣвѣданіе
1434.	страстотрѣпіе	1474.	сѣвѣгитіе
1435.	страхованіе	1475.	сѣвѣграмажденіе, сѣвѣромажденіе
1436.	строеніе	1476.	сѣвѣрѣшеніе
1437.	стрѣпѣтаніе	1477.	сѣвѣравіе
1438.	стрѣмление	1478.	сѣвѣроуженіе
1439.	стрѣканіе	1479.	сѣвѣрѣжаніе
1440.	стрѣленіе	1480.	сѣвѣрѣханіе
1441.	стоудодѣніе	1481.	сѣвѣданіе
1442.	стоудодѣваніе	1482.	сѣвѣданіе
1443.	стоудопробрѣтеніе	1483.	сѣвѣженіе
1444.	стѣдѣніе	1484.	сѣвѣжитіе
1445.	стѣбленіе	1485.	сѣвѣвѣденіе
1446.	стѣпаніе	1486.	сѣвѣвѣденіе
1447.	стѣхіе	1487.	сѣвѣданіе
1448.	соуѣтіе	1488.	сѣвѣданіе
1449.	сѣвѣраніе	1489.	сѣвѣданіе
1450.	сѣвѣжненіе	1490.	сѣвѣзаніе
1451.	сѣвѣженіе	1491.	сѣвѣконьчаніе
1452.	сѣвѣюдение	1492.	сѣвѣроушеніе
1453.	сѣвѣжженіе		

1493.	сЪКРЪВАНІЕ	1533.	сЪТЕЧЕНІЕ
1494.	сЪКОУПЛЕНІЕ	1534.	сЪТРЪПЪВНІЕ
1495.	сЪЛИЧІЕ	1535.	сЪТЪЛЪВНІЕ
1496.	сЪЛОЖЕНІЕ	1536.	сЪТЪРЕНІЕ
1497.	сЪЛОМЛЕНІЕ	1537.	сЪТАЖАНІЕ
1498.	сЪМИРЕНІЕ	1538.	сЪТАСАНИЕ
1499.	сЪМОТРЕНІЕ	1539.	сЪТЪЖАНІЕ
1500.	сЪМРЪЗЕНІЕ	1540.	сЪТЪЖЕНІЕ
1501.	сЪМЪШЛЕНІЕ	1541.	сЪХОЖДЕНІЕ
1502.	сЪМЪНЪВНІЕ	1542.	сЪХРАНЕНІЕ
1503.	сЪМЪВНІЕ	1543.	сЪЦЪВНЕНІЕ
1504.	сЪМЪРЕНІЕ	1544.	сЪЧЕТАНИЕ
1505.	сЪМЪРЕНОМЪДРОСТИЕ	1545.	сЪЧИНЕНІЕ
1506.	сЪМЪШЕНІЕ	1546.	сЪШЪСТИЕ
1507.	сЪМАТЕНІЕ	1547.	сЪИНОПОЛОЖЕНІЕ
1508.	сЪМЪЩАНІЕ	1548.	сЪИСКАНИЕ
1509.	сЪМЪЩЕНІЕ	1549.	сЪРЕБРОЛЮБИЕ
1510.	сЪНАБЪДЪВНІЕ	1550.	сЪРЕБРОЛЮБЛЕНІЕ
1511.	сЪНАЖДЕНІЕ	1551.	сЪДАНІЕ
1512.	сЪНИСКАНИЕ	1552.	сЪДЕНІЕ
1513.	сЪНИТИЕ	1553.	сЪДЪВНІЕ
1514.	сЪНИЕ	1554.	сЪВНІЕ
1515.	сЪНЪДЕНІЕ	1555.	сЪВТИЕ
1516.	сЪНАТИЕ	1556.	сЪТОВАНИЕ
1517.	сЪПАДЕНІЕ	1557.	сЪІДАНІЕ, сЪВНІЕ
1518.	сЪПАНИЕ	1558.	сЪГЛАСІЕ
1519.	сЪПАСЕНІЕ	1559.	сЪЖДЕНІЕ
1520.	сЪПИСАНИЕ	1560.	сЪЖИТИЕ, сЪЖИТИЕ
1521.	сЪПЛЕСКАНИЕ	1561.	сЪМЪНЪВНІЕ, сЪМЪНЪВНІЕ
1522.	сЪПОВЪДАНІЕ	1562.	сЪПРОТИВІЕ
1523.	сЪПОДОВАНИЕ	1563.	сЪПРОТИВОВЪТРИЕ
1524.	сЪПОУЩЕНІЕ	1564.	сЪПРЪЖІЕ
1525.	сЪРАЗОУМЪВНІЕ	1565.	сЪЦИЕ
1526.	сЪРЪЗАНІЕ	1566.	сЪКАМИНИЕ
1527.	сЪРЪТАНІЕ	1567.	ТАКАНИЕ
1528.	сЪРЪТЕНІЕ	1568.	ТВОРЕНІЕ
1529.	сЪСТАВЛЕНІЕ	1569.	ТВРЪДОСТАНИЕ
1530.	сЪСТАРЪВНІЕ	1570.	ТВРЪДОСТОІАНІЕ
1531.	сЪСТОІАНІЕ	1571.	ТЕПЕНІЕ
1532.	сЪТВОРЕНІЕ	1572.	ТЕЧЕНІЕ

1573.	ТИМЪНИЕ, ТЪМЪНИЕ	1613.	ОУБИСТВОИЕ
1574.	ТИСИЕ	1614.	ОУБИТИЕ
1575.	ТЛЪКОВАНИЕ	1615.	ОУБИЕНИЕ
1576.	ТЛЪЦАНИЕ	1616.	ОУБОЖИЕ
1577.	ТЛЪНИЕ	1617.	ОУБЪЖАНИЕ
1578.	ТОЖДЕИМЕННИЕ	1618.	ОУБЪЖДЕНИЕ
1579.	ТОМЛЕНИЕ	1619.	ОУВЪДЪНИЕ
1580.	ТОПАНЪСИЕ	1620.	ОУВЪЦАНИЕ
1581.	ТОУЕНИЕ	1621.	ОУГАЖДАННИЕ
1582.	ТРЕВРЛУЧИЕ	1622.	ОУГАШЕНИЕ
1583.	ТРЕПЕТАНИЕ	1623.	ОУГОДИЕ
1584.	ТРИВЛИЕ	1624.	ОУГОЖДЕНИЕ
1585.	ТРОУЖДАННИЕ	1625.	ОУГОТОВАНИЕ
1586.	ТРОУПИЕ	1626.	ОУГРЪЗЕНИЕ, ОУГРЪЗНОВЕНИЕ
1587.	ТРЪСАНИЕ	1627.	ОУДАВЛЕНИЕ
1588.	ТРЪНИЕ	1628.	ОУДАРАНИЕ
1589.	ТРЪПЪНИЕ	1629.	ОУДАРАНИЕ
1590.	ТРЪСТИЕ	1630.	ОУДАРЕНИЕ
1591.	ТРЪТРАНИЕ	1631.	ОУДИВЛЕНИЕ
1592.	ТРЪВРАЧИЕ	1632.	ОУДЛЪЖЕНИЕ
1593.	ТРЪСТИЕ	1633.	ОУДОЛЪНИЕ
1594.	ТРЪБОВАНИЕ	1634.	ОУДОХЪЩЕНИЕ
1595.	ТРЪЗВЕНИЕ	1635.	ОУДРЪЖАНИЕ
1596.	ТРЪЗВЪНИЕ	1636.	ОУДРЪЖЕНИЕ
1597.	ТРЪБЛЕНИЕ	1637.	ОУДОУШИЕ
1598.	ТОУЖДЕРОЖДЕНИЕ	1638.	ОУДЪЛЕНИЕ
1599.	ТОУМПАНИЕ	1639.	ОУЖАСЕНИЕ
1600.	ТЪКАНИЕ	1640.	ОУЖЕСТОЧЕНИЕ
1601.	ТЪЦАНИЕ	1641.	ОУИСТАВЛЕНИЕ
1602.	ТЪЩЕГЛАШЕНИЕ	1642.	ОУИЩЕНИЕ
1603.	ТЪЩЕСЛАВИЕ	1643.	ОУКАЗАНИЕ
1604.	ТЪЛЪНИЕ	1644.	ОУКОРЕНИЕ
1605.	ТЪМЪНИЕ	1645.	ОУКРАШЕНИЕ
1606.	ТЪЛОПЪСАНИЕ, ТЪЛОПИСАНИЕ	1646.	ОУКРЪПЛЕНИЕ
1607.	ТЪШЕНИЕ	1647.	ОУКОУЩЕНИЕ
1608.	ТАЖАНИЕ	1648.	ОУЛОВЛЕНИЕ
1609.	ТАЖЕНИЕ	1649.	ОУЛОУЧЕНИЕ
1610.	ТАЖЕНИЕ	1650.	ОУЛАЧЕНИЕ
1611.	ТВПАНЪСИЕ	1651.	ОУМАЛЕНИЕ
1612.	ОУБИВАНИЕ	1652.	ОУМИЛЕНИЕ

1653.	оумлзчаниє	1692.	оусзновение
1654.	оумоление	1693.	оусзпениє
1655.	оумрзтвие	1694.	оусзрвтениє
1656.	оумрзтие	1695.	оусзшениє
1657.	оумрзцвлєниє, оумрзцвєниє	1696.	оусзинєниє
1658.	оумзвєниє	1697.	оусвкновение
1659.	оумзножєниє	1698.	оусвчєниє
1660.	оумзиваниє	1699.	оусжжєниє
1661.	оумзшлєниє	1700.	оутврзжєниє
1662.	оумбниє	1701.	оутрие, ютрие
1663.	оумжчєниє	1702.	оутвшєниє
1664.	оунзиниє	1703.	оутагновєниє
1665.	оунзинєниє	1704.	оутажаниє
1666.	оупваниє	1705.	оуоужєниє
1667.	оупитиє	1706.	оуфаниє
1668.	оупованиє	1707.	оуцєниє
1669.	оуподобие	1708.	оучєниє
1670.	оуправлєниє	1709.	оучинаниє
1671.	оупражнєниє	1710.	оучинєниє
1672.	оупзваниє	1711.	оучрвжєниє
1673.	оураждєниє	1712.	оучастиє
1674.	оусилиє	1713.	оуадєниє
1675.	оусилованиє	1714.	фамьфилиє
1676.	оускорєниє	1715.	фоулактирие
1677.	оускрьсєниє	1716.	фвлактирие
1678.	оускрвшєниє	1717.	хвалословєниє
1679.	оуслзшаниє	1718.	хвалословиє
1680.	оуспениє	1719.	хвалословлєниє
1681.	оуствниє	1720.	хвалєниє
1682.	оуствшєниє	1721.	хождєниє
1683.	оусрздиє	1722.	хотвниє
1684.	оуставлєниє	1723.	хранєниє
1685.	оустие	1724.	хоулєниє
1686.	оустрашєниє	1725.	хзщєниє
1687.	оустроєниє	1726.	щєдрвниє
1688.	оустрзблєниє	1727.	цвбтие
1689.	оустрмлєниє	1728.	цвбтвниє
1690.	оусоушєниє	1729.	цблованиє
1691.	оусзмоцрєниє	1730.	цбломждрие
		1731.	цбломждриваниє

1732.	Ц'ВЛЗІВАНІЄ	1752.	ШИПЗ'УНІЄ
1733.	Ц'ВЛЕНІЄ	1753.	ШОУМ'ВНІЄ
1734.	Ч'АРОД'ВІАНІЄ	1754.	ШЫПЗТАНІЄ
1735.	Ч'АГАНІЄ	1755.	ШЬСТІЄ
1736.	Ч'ЕТВЕРОНОЖІЄ, Ч'ЕТВОРОНОЖІЄ	1756.	ШАТАНІЄ
1737.	Ч'ИНЕНІЄ	1757.	ІАБЛЗНІЄ
1738.	Ч'ИЦЕНІЄ	1758.	ІАДЕНІЄ
1739.	Ч'ЛОВ'БКОЛЮБІЄ	1759.	ІАЖДЕНІЄ
1740.	Ч'Р'ЗВЛЕНІЄ	1760.	К'ДИНОГЛАСІЄ, К'ДЬНОГЛАСІЄ
1741.	Ч'Р'ЗПАНІЄ	1761.	К'ДИНОДОУШІЄ
1742.	Ч'Р'ЗТАНІЄ	1762.	К'ДИНОЛЮБІЄ
1743.	Ч'Р'ВВІЄ	1763.	К'ДИНОМЗ'СЛІЄ
1744.	Ч'Р'ВЖДЕНІЄ	1764.	К'ДИНОМЗ'ШЛЕНІЄ
1745.	Ч'ОУДОД'ВНІЄ	1765.	К'ДИНОСР'ЗДІЄ
1746.	Ч'ОУДОД'ВІАНІЄ	1766.	К'ДИНОСЖ'ЦІЄ
1747.	Ч'ОУДОТВОРНІЄ	1767.	К'ДИНЕНІЄ
1748.	Ч'ОУДОТВОРЕНІЄ	1768.	Ж'ДОЛІЄ
1749.	Ч'ЬТЕНІЄ	1769.	Ж'ХАНІЄ
1750.	Ч'АДОПРИЖИТІЄ	1770.	ІАТІЄ
1751.	ШЕСТВІЄ		

3.2. -ьство

- vyhledávaná forma: *ьство
- počet vyhledaných slov: 245
- počet vyřazených slov: 2
- počet relevantních hesel: 243

1. АНАГНОСТЬСТВО	8. БЕЗОУМЬСТВО
2. АПОСТОЛЬСТВО	9. БЕЗЪЛОБЬСТВО
3. АРХИЕПИСКОУПЬСТВО, АРХИЕПИСКОПЬСТВО	10. ВЕСМРЪТЬСТВО
4. БАЛЬСТВО	11. ВЕСПЕЧАЛЬСТВО
5. БЕЗБОЖЬСТВО	12. ВЕСЪМРЪТЬСТВО
6. БЕЗМЛЪВЬСТВО	13. БЛАГОГОВ'БІНЬСТВО
7. БЕЗОУЬСТВО	14. БЛАГОДАРЬСТВО

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| 15. БЛАГОКОУЩЕНЫСТВО | 55. ДОСТОИНСТВО |
| 16. БЛАГООБРАЗЪНЫСТВО | 56. ДРОУЖИНЫСТВО |
| 17. БЛАЖЕНЫСТВО | 57. ДРАХЛСТВО |
| 18. БЛИЖИЧЕСТВО | 58. ДЪВСТВО |
| 19. БЛАЖДЪНИЧЕСТВО | 59. ДЪТСТВО |
| 20. БЛАЖДЪНИЧЕСТВО | 60. ЕВАНГЕЛСТВО |
| 21. БОГАТСТВО | 61. ЕПИСКОУПСТВО, ЕПИСКОПСТВО |
| 22. БОЖСТВО | 62. ЕРЕТИЧЕСТВО |
| 23. БРАТОЛЮБСТВО | 63. ЖЕНЫСТВО |
| 24. БРАТРССТВО | 64. ЖЕСТОСРЪДСТВО |
| 25. БРАТСТВО | 65. ЖЕСТОЧЕСТВО |
| 26. БРАЧЕСТВО | 66. ЖИДОВСТВО |
| 27. БЪЖСТВО | 67. ЖЪРЪЧЕСТВО |
| 28. ВЕЛИЧЕСТВО | 68. ЗАВИДСТВО |
| 29. ВЕЦЬСТВО | 69. ЗАВИСТЬСТВО |
| 30. ВЛАДЪИЧЕСТВО | 70. ЗАКОННИЧЕСТВО |
| 31. ВЛЪШСТВО | 71. ЗАОБРАЗСТВО |
| 32. ВОИНЫСТВО | 72. ЗАОУТРССТВО |
| 33. ВОЕВОДСТВО | 73. ЗЕЛЕНСТВО |
| 34. ВРАЧЕВСТВО | 74. ЗЕМЛСТВО, ЗЕМЬСТВО |
| 35. ВРАЧЕСТВО | 75. ЗЪЛОБСТВО |
| 36. ВЪЗМАЗСТВО | 76. ЗЪЛОВЪРСТВО |
| 37. ВЪПЛСТВО | 77. ИЗБАВСТВО |
| 38. ВЪСМАЖСТВО | 78. ИЗВЪИТЪЧЕСТВО |
| 39. ВЪДОВСТВО | 79. ИЗВОДСТВО |
| 40. ВЪСЪДРЪЖИТЕЛСТВО | 80. ИЗГНИЛСТВО |
| 41. ВЪСАЧЕСТВО | 81. ИНОКОСТЬСТВО |
| 42. ВЪЧЪНЫСТВО | 82. ИНОПЛЕМЕНСТВО |
| 43. ГОВЪИНЫСТВО | 83. ИНОЧЕСТВО |
| 44. ГОСПОДСТВО | 84. ИСКРЪВНОСТВО |
| 45. ГОУБИТЕЛСТВО | 85. КАЗНЫСТВО |
| 46. ГЪИВЪЛСТВО | 86. КАЛОУГЕРСТВО |
| 47. ДАРСТВО | 87. КОВАРСТВО |
| 48. ДЕБЕЛСТВО | 88. КОЛИЧЕСТВО |
| 49. ДИВСТВО | 89. КРЪМЪЧЕСТВО |
| 50. ДИДАСКАЛСТВО | 90. КРЪСТИАНСТВО |
| 51. ДИНАКОНСТВО | 91. КЪЗНЫСТВО |
| 52. ДОБЛСТВО | 92. ЛАКОМСТВО |
| 53. ДОБРОРОДСТВО | 93. ЛИХОИМСТВО |
| 54. ДОВЪЛСТВО | 94. ЛИЦЕМЪРСТВО |

95.	ЛЖКАВЪСТВО	135.	ОТРОУСТВО
96.	МАТЕРЪСТВО	136.	ОТЪУСТВО
97.	МАТОРЪСТВО	137.	ПАТРИАРШЪСТВО
98.	МЛАДЫНЪСТВО, МЛАДЕНЪСТВО	138.	ПЕЧАЛЪСТВО
99.	МОТОРЪСТВО	139.	ПИАНЪСТВО
100.	МРЪТЪСТВО	140.	ПОГАНЪСТВО
101.	МЪНИШЪСТВО	141.	ПОГЪВЪБЪСТВО
102.	МЪНОГОВОЖЪСТВО	142.	ПОДОБЪСТВО
103.	МЪНОЖЪСТВО	143.	ПОПОВЪСТВО
104.	МЪИТАРЪСТВО	144.	ПОПЪСТВО
105.	МЪДРОСТЪСТВО	145.	ПОРОДЪСТВО
106.	МЪДРЪСТВО	146.	ПОРОЖДЪСТВО
107.	МЪЖЕЛОЖЪСТВО	147.	ПОСЛОУШЪСТВО
108.	МЪЖЪСТВО	148.	ПОСЛЪДЪСТВО
109.	МЪЧИТЕЛЪСТВО	149.	ПОСПЪШЪСТВО
110.	НАГЛЪСТВО	150.	ПОСЪЛАНЪСТВО
111.	НАПРАСНЪСТВО	151.	ПРАВОВЪРЪСТВО
112.	НЕВИНЪСТВО	152.	ПРАЗДЪНЪСТВО
113.	НЕВЪДЪСТВО	153.	ПРЕЗВЪТЕРЪСТВО,
114.	НЕВЪЖДЪСТВО		ПРОЗВЪТЕРЪСТВО
115.	НЕВЪРЪСТВО	154.	ПРИСТАВЪСТВО
116.	НЕВЪСТЪСТВО	155.	ПРИШЪЛЪСТВО
117.	НЕДОСТОИНЪСТВО	156.	ПРОКАЗЪСТВО
118.	НЕЗАВИДЪСТВО	157.	ПРОКЛАТЪСТВО
119.	НЕИСТОВЪСТВО	158.	ПРОНЪИРЪСТВО
120.	НЕЛЮБЪСТВО	159.	ПРОРОУСТВО
121.	НЕПЛОДЪСТВО	160.	ПРОСКОУПЪСТВО
122.	НЕПОРОУСТВО	161.	ПРОСПЪШЪСТВО
123.	НЕПРИАЗНЪСТВО	162.	ПРОСТРАНЪСТВО
124.	НЕПРЕЗОРЪСТВО	163.	ПРОТИВЪНЪСТВО
125.	НЕРАВЪНЪСТВО	164.	ПРОТИВЪСТВО
126.	НЕСЪВЪТЪСТВО	165.	ПРЪВЪНЪСТВО
127.	НЕСЪМРЪТЪСТВО	166.	ПРЪВЪНЪУСТВО
128.	НЕСЪИТЪСТВО	167.	ПРЪВЛАДЪИУСТВО
129.	НЕЧОУВЪСТВО	168.	ПРЪДЪПРАЗДЪНЪСТВО
130.	НОВЪСТВО	169.	ПРЪЗОРЪСТВО
131.	ОБИДЪЛИВЪСТВО	170.	ПРЪМЪНОЖЪСТВО
132.	ОБИЛЪСТВО	171.	ПРЪПОДОБЪСТВО
133.	ОБЪЦЪСТВО	172.	ПРЪСВЪТЪЛЪСТВО
134.	ОИМЪСТВО	173.	РАВЪНЪСТВО

174.	РАЗЛИЧЕСТВО	209.	СЗНИЧЕСТВО
175.	РАЗМЪСЛЕЛСТВО	210.	СЗНЪМЪСТВО
176.	РАЗЪНЪСТВО	211.	СЪРОДЪСТВО
177.	РЕМЪСТВО	212.	СЪИНОВЪСТВО
178.	РИТОРЪСТВО	213.	СЪРЕБРОЛЮБЪСТВО
179.	РОДИТЕЛЪСТВО	214.	СЪБОТЪСТВО
180.	РОДЪСТВО	215.	СЪПРОТИВЪСТВО
181.	РОЖДЕНЪСТВО	216.	СЪЦЪСТВО
182.	РОЖДЪСТВО	217.	ТАИНЪСТВО
183.	РОЗЪСТВО	218.	ТРИБОЖЪСТВО
184.	СВЕРЪПЪСТВО	219.	ТРЪЖЪСТВО
185.	СВЪТЪЛЪСТВО	220.	ТРЪПЪЛЪСТВО
186.	СВАТИТЕЛЪСТВО	221.	ОУБОЖЪСТВО
187.	СВАЩЕНЪСТВО	222.	ОУРОДЪСТВО
188.	СИРОТЪСТВО	223.	ОУЧИТЕЛЪСТВО
189.	СКВРЪЗЪСТВО	224.	ХРАБРЪСТВО
190.	СКОГОЛОЖЪСТВО	225.	ХОУДОЖЪСТВО
191.	СКРЪНЪСТВО	226.	ХОУЛЪСТВО
192.	СКЪПЪСТВО	227.	ХЪДОЖЪСТВО
193.	СЛОУЖИТЕЛЪСТВО	228.	ЩЕДРЪСТВО
194.	СОВЪСТВО	229.	ЦЪСАРЪСТВО, ЦЪСАРЪСТВО, ЦАРЪСТВО
195.	СРЪДОБОЛЪСТВО	230.	ЦАТОИМЪСТВО
196.	СРЪДОВЪЧЪСТВО	231.	ЧИСТИТЕЛЪСТВО
197.	СРЪДОВЪЧЪСТВО	232.	ЧЛОВЪКОЛЮБЪСТВО
198.	СТАРЪБИШИНЪСТВО	233.	ЧЛОВЪЧЪСТВО
199.	СТРАНЪНОЛЮБЪСТВО	234.	ЧРЪЗНОРИЗЪСТВО
200.	СТРАНЪСТВО	235.	ЧРЪЗЪЧЪСТВО
201.	СТРОИТЕЛЪСТВО	236.	ЧОУВЪСТВО
202.	СТРЪПЪЗЪСТВО	237.	ЧНОТЪСТВО
203.	СТОУДОЛОЖЪСТВО	238.	ЧНОШЪСТВО
204.	СОУГОУБОРОДЪСТВО, СОУГОУБОРОЖДЪСТВО	239.	ЧДИНЪСТВО
205.	СЪВЪДИТЕЛЪСТВО	240.	ЧЕСТЪСТВО
206.	СЪВЪДЪТЕЛЪСТВО	241.	ЧДОЛЪСТВО
207.	СЪЛЪСТВО	242.	ЧЖИЧЪСТВО
208.	СЪМЪРЪНОМЪДРОСТЪСТВО	243.	ЧРОДЪСТВО

3.2.1. -ьствїе

- vyhledávaná forma: *ьствїе

- počet vyhledaných slov: 126

- počet vyřazených slov: 0

- počet relevantních hesel: 126

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. акровьствїе | 32. дошьствїе |
| 2. безгодьствїе | 33. жесточьствїе |
| 3. безмлзвьствїе | 34. жидовьствїе |
| 4. бесквасьствїе | 35. законпрѣстѣпствїе |
| 5. беспечальствїе | 36. зеленьствїе |
| 6. вецьствїе | 37. зъловьствїе |
| 7. благовѣрьствїе | 38. избѣгъствїе |
| 8. благодарьствїе | 39. ишьствїе |
| 9. благодателъствїе | 40. коварьствїе |
| 10. блаженьствїе | 41. количьствїе |
| 11. богатъствїе | 42. крзьмьчьствїе |
| 12. богословьствїе | 43. кзнажьствїе |
| 13. богословьствїе | 44. лакомьствїе |
| 14. вожьствїе | 45. лихонимьствїе |
| 15. волярьствїе | 46. лицемѣрьствїе |
| 16. братолюбьствїе | 47. лѣкавьствїе, лѣкавествїе |
| 17. величьствїе | 48. милосрѣдьствїе |
| 18. владзичьствїе | 49. мзножьствїе |
| 19. влзшьствїе | 50. мждрьствїе |
| 20. воиньствїе | 51. мжжеблажьствїе |
| 21. възмьдьствїе | 52. наслѣдьствїе |
| 22. възмьздьствїе | 53. наоушьствїе |
| 23. възплъствїе | 54. нашьствїе |
| 24. възшьствїеотвъзшьствїе | 55. невиньствїе |
| 25. всєдръжителъствїе | 56. невѣждьствїе |
| 26. всеможьствїе | 57. невѣрьствїе |
| 27. вѣчьньствїе | 58. незъловьствїе |
| 28. горьчьствїе | 59. непришьствїе |
| 29. господьствїе | 60. нечочвьствїе |
| 30. днѣконьствїе | 61. нечьствїе |
| 31. добродарьствїе | 62. нечьстьствїе |

63. отрочьствие
64. отьчьствие
65. ошьствие, ошьствие
66. пакъпришьствие
67. печальствие
68. пианьствие
69. плодьствие
70. поганьствие
71. подобьствие
72. послоушьствие
73. послѣдьствие
74. праздьньствие
75. пришьльствие
76. пришьствие
77. пророчьствие
78. пространьствие
79. противньствие
80. противьствие
81. прѣвладъчьствие
82. прѣдъшьствие
83. прѣкословесьствие
84. прѣкословьствие
85. прѣподовьствие
86. пѣтьшьствие
87. различьствие
88. разьньствие
89. расръдьствие
90. родьствие
91. рождьствие
92. скотоложьствие
93. срамословьствие
94. срѣдовѣчьствие
95. страньнолювьствие
96. стодоложьствие
97. соучетьствие
98. съвѣдѣтельствие
99. съмръзтьвьствие
100. съмръзтьствие
101. съмѣриеномѣдрьствие
102. съшьствие
103. съинобожьствие
104. съребролювьствие
105. сжцьствие
106. таиньствие
107. тръпѣливьствие
108. тръпѣльствие
109. тѣльствие
110. оушьствие
111. хвалословьствие
112. хѣдожьствие
113. щедротьствие
114. щедрьствие
115. цѣломѣдрьствие
116. цѣсарьствие, цѣсарьствие
117. чловѣколювьствие
118. чловѣчьствие
119. чоувьствие
120. ширачьствие
121. широчьствие
122. шьствие
123. юношьствие
124. ѳдиньствие
125. ѳетьствие
126. жжьствие

3.3. -lo

- vyhledávaná forma: *lo
- počet vyhledaných slov: 74
- počet vyřazených slov: 13
- počet relevantních hesel: 61

1. БРЪСАЛО	32. ПОКРЪВАЛО
2. ВЕСЛО	33. ПОУРЪПАЛО
3. ВЪЗЪВАЛО	34. ПРАВИЛО
4. ВЪЗЪВАЛО	35. ПЪСАЛО
5. ВЪУАЛО	36. РАЛО
6. ДЪЛО	37. РЪЛО
7. ЖАЛО	38. СВЪТИЛО
8. ЗАБРАЛО	39. СВЪЩИЛО
9. ЗАУАЛО	40. СВАТИЛО
10. ЗРЪЦАЛО	41. СЕЛО
11. ЗЪЛО	42. СИЛО
12. ИСКРАУИЛО	43. СОЛИЛО
13. КАДИЛО	44. СТАВИЛО
14. КАНЪДИЛО	45. СТРЪКАЛО
15. КОЛО	46. СТЬБЛО
16. КРИЛО	47. СТЬКЛО
17. КРЪМИЛО	48. СОУШИЛО
18. КРЪСТИЛО	49. СЪДАЛО
19. МАСЛО	50. ТОУИЛО
20. МЪЛО	51. ТРЪЛО
21. МЪРИЛО	52. ТЪЛО
22. НАКОВАЛО	53. ТЪЛО
23. НАУАЛО	54. ОУВИВАЛО
24. НОСИЛО	55. ХРАНИЛО
25. ОДЪЛО	56. ХРИЦАЛО
26. ОДЪВАЛО	57. ЦВЪТИЛО
27. ОКРИШЛО	58. ЧЕЛО
28. ОРАЛО	59. ЧИСЛО
29. ОСИЛО	60. ЧРЪНИЛО
30. ОТЪПЪЛО	61. ЧРЪСЛО
31. ПОКРЪВАЛО	

3.4. -ę

- vyhledávaná forma: genitiv *аге

- počet vyhledaných slov: 11

- počet vyřazených slov: 0

- počet relevantních hesel: 11

- | | |
|---------------|-----------|
| 1. агна, агна | 7. овьѹа |
| 2. вѣноуѹа | 8. осьла |
| 3. жрѣба | 9. отроѹа |
| 4. звѣра | 10. скота |
| 5. ключа | 11. тела |
| 6. козъла | |

3.5. -иште

- vyhledávaná forma: *ице

- počet vyhledaných slov: 67

- počet vyřazených slov: 0

- počet relevantních hesel: 67

- | | |
|-----------------------------------|----------------|
| 1. агодахранилице, агодахранилице | 12. жилице |
| 2. блѣдилице | 13. жице |
| 3. врѣтице | 14. жоупице |
| 4. вѣлагалице | 15. игрице |
| 5. вѣмѣстилице | 16. исходице |
| 6. вѣтилице | 17. капице |
| 7. гноице | 18. кровице |
| 8. годице | 19. крѣстилице |
| 9. грѣвице | 20. ловице |
| 10. гробице | 21. ложице |
| 11. дѣтице | 22. молитвице |

23. нърице
24. обитѣлице
25. позорице
26. позрачице
27. покоице
28. покровице
29. попьрице
30. послоушалице
31. прибѣжице
32. приисходице
33. пристанице
34. приѣтилице
35. проходице
36. пръпьрице
37. прѣходице
38. пъпьрице
39. пьприце
40. свѣтилице
41. селице
42. сметице
43. станице
44. стражице
45. съборице

46. съкровице
47. съметице
48. съмице
49. съньмице
50. сърице
51. сѣдалице
52. сѣднице
53. сѣдилице
54. сѣдице
55. талице
56. тилице
57. топорице
58. тръжице
59. трѣвице
60. оубѣжице
61. оурочице
62. оучилице
63. хранилице
64. цркъзъвице
65. ѳистилице
66. ѳътилице
67. жзилице

Anotace

Jméno a příjmení: Bc. Marie Minksová

Katedra a fakulta: Katedra bohemistiky, Filozofická fakulta

Vedoucí práce: doc. Mgr. Miroslav Vepřek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2021

Název práce: Produktivita slovtvorných sufixů ve staroslověštině

Název v angličtině: Productivity of word-forming suffixes in Old Church Slavonic

Počet titulů použité literatury: 34

Počet znaků: 220 241

Počet příloh: 55

Jazyk práce: čeština

Anotace práce:

Tato diplomová práce se zabývá výskytem a produktivitou staroslověšských slovtvorných sufixů. Tematicky navazuje na monografii R. M. Cejtlin – Leksika staroslavjanskogo jazyka, která analyzuje staroslověšské lexikum z hlediska slovtvorných sufixů a vychází přitom ze Slovníku nejstarších staroslověšských památek. Cílem práce je podat komparativní a zároveň rozšiřující pohled na tuto problematiku, jelikož vyexcerpovaný jazykový materiál se bude zakládat na Elektronickém slovníku jazyka staroslověšského, který obsahuje úplnou slovní zásobu.

Klíčová slova:

staroslověština, slovtvorné sufixy, produktivita sufixů, staroslověšské slovtvorné sufixy, Slovník jazyka staroslověšského, excerpce, staroslověšské lexikum

Anotace v angličtině:

This thesis is about the occurrence and productivity of Old Slavonic word-forming suffixes. Thematically, it follows the monograph of R. M. Cejtlin – Leksika staroslavjanskogo jazyka, which analyzes the Old Slavonic lexicon in terms of word-forming suffixes and is based on the Dictionary of the oldest Old Slavonic texts. The thesis aims to provide a comparative and, at the same time, expanding view of this issue. The extracted language material will be based on the Electronic Dictionary of the Old Slavonic language, which contains the complete vocabulary.

Klíčová slova v angličtině:

Old Slavonic, Old Church Slavonic, word-forming suffixes, suffixes productivity, Old Slavonic word-forming suffixes, Dictionary of the Old Slavonic language, Old Slavonic lexicon