

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Jméno autorky

Silvie PECHAROVÁ

Název práce

Péče o nevléčitelně nemocné, umírání a smrt se zaměřením na osoby trpící demencí a jejich rodinné pečující

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

B

Odůvodnění:

Cíl práce: Zjistit, co ovlivňuje zajištění péče o člověka s demencí rodinou- proč někteří pečující jsou schopni tuto péči poskytnout a jak se vyrovnávají s terminálním obdobím a smrtí pečovaného

Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Poznámka: cíl je vymezen v úvodu široce. V metodické části je cíl práce zúžen na informanty, kterým již pečovaný člověk zemřel.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Metodickému pokynu ředitele ÚSP FF UHK č.1/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

B

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum formou polostrukturovaných rozhovorů.

Výzkumný soubor tvořilo 8 informantů.

Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z

hlediska validity výzkumu.

Poznámka:

Hlavní cíl i dílčí cíle jsou formulovány široce, příliš dlouze

Hlavní výzkumná otázka by měla být přeformulována, např.: Jaké faktory ovlivnily délku péče o člověka s demencí

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

C

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Poznámka:

Zpracování výsledků je pouze v rovině popisné, chybí diskuze k výsledkům a vlastní vyhodnocení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

C

Odůvodnění:

Zvolených cílů se v obecné rovině podařilo dosáhnout.

Poznámky

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce (stejně viz výše)

Nejsou uvedeny možnosti využití této práce v praxi

Hodnocení formální stránky práce

C

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Poznámky:

Autorka často používá „románový styl“. Vědecká práce má určitá specifika.

Je uvedeno pouze 17citací

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

C

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Bylo by zajímavé, kdyby autorka uvedla možnosti využití poznatků v praxi. Nabízí se řada námětů k zamyšlení a případně navrnutí doporučení pro praxi. Autorka toto však nevyužila.

Další připomínky

Jde o práci na citlivé téma. Studentka k výběru informantů i k samotným rozhovorům přistupovala velmi citlivě a se znalostí problematiky.

Otázky k obhajobě

Ve Vaší práci je mnoho zajímavých odpovědí informantů. Co Vás osobně nejvíce překvapilo?

Celkové zhodnocení práce

C

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 31.7. 2018

