



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponentky bakalářské práce KAJL UHK

Autor práce **Maryia Tarletskaya**
Studijní obor **Cizí jazyky pro cestovní ruch – anglický jazyk**
 Cizí jazyky pro cestovní ruch – ruský jazyk
Forma studia **prezenční**

Název práce (česky/anglicky)
Specifikace rodu podstatných jmen v angličtině / Gender Markers of Nouns in English

Vedoucí práce **Mgr. Vladimíra Ježdíková, Ph.D.**
Oponentka práce **Mgr. Helena Polehlová, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	B
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	A
Interpretace dat a splnění cílů práce	C
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	A
Komentáře k hodnocení Předkládaná bakalářská práce studentky Maryie Tarletské se zabývá problematikou specifikace rodu podstatných jmen v angličtině. Klíčovým pojmem jsou gender markers. Na vybraném vzorku novinových článků šesti periodik ze tří různých časových období, autorka sleduje četnost výskytu podstatných jmen specifikujících rod a srovnává ji s četností výskytu podstatných jmen, jejichž rod není specifikován. Zamýšlí se nad tím, zda je v novinových textech patrný posun k politicky korektnímu jazyku. V úvodu práce autorka definuje kategorii rodu u anglických substantiv, přičemž se opírá o aktuální odbornou literaturu k tématu. Na jejím základě podává výčet lexikálních a slovtvorných prostředků k rozlišení rodu a definuje pojem <i>bias-free language</i> . V následující, praktické kapitole prezentuje výsledky analýzy vybraných novinových článků. Tři různá období jsou vybrána vhodně, stejně jako	



rozdílná provenience novin. Pokud jde o charakter periodik, by bylo vhodnější vybrat periodika odlišnější povahy, např. The Guardian, The Times, případně jedno celostátní a jedno lokální periodikum. Zde ale autorka pravděpodobně narazila na placený přístup k některým periodikům. Analýza byla provedena na článcích zabývajících se tématy politickými, společenskými a na reklamách. Pozornost autorka upřela k genderově neutrálním substantivům a naopak k substantivům rozlišujícím rod. Věnovala se také četnosti feminin a maskulin.

Závěry analýzy jsou přehledně shrnuty v grafech a okomentovány v podkapitole Discussion. Ačkoli zkoumaný vzorek je omezený, autorka na něm úspěšně dokládá svoji hypotézu o posunu jazyka novinových článků směrem k genderově neutrálním substantivům. Pokud jde o její závěr týkající se četnosti maskulin a feminin, bylo by třeba vzít v úvahu mimojazykovou realitu, např. v 50. letech 20. století jistě nebylo tolik žen politicky činných jako v současnosti. Tato skutečnost se pak zákonitě odráží v počtu výskytů rodově specifických jmen.

Pokud jde o tituly odborné literatury, autorka využívá relevantních zdrojů. Ze zadání práce vyplývá, že bylo plánováno využití titulu *Gender Shifts in the History of English*, který by patrně pro práci měl velký význam, nicméně autorka s ním nepracovala.

Práce je stavěna logicky; jak již bylo řešeno, výsledky analýzy jsou přehledně uvedeny v grafech.

Po stránce jazykové a stylistické je práce na velmi dobré úrovni: častější jsou chyby v užití členů – jde zejména o jejich absenci, a v interpunkci (nadbytečné čárky před *that*). Tyto nedostatky však nebrání v porozumění textu.

Bibliografická norma je jednotně zachována. Chybně je označena pouze *Elektronická mluvnice*. Správně by bylo třeba uvést *Elektronická mluvnice... by Libuše Dušková*.

I přes uvedené nedostatky autorka prokázala schopnost samostatné práce jak na textu teoretické části, tak při analýze vybraných textů a jejich zhodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Podle jakého hlediska jste vybírala periodika?**
- 2) Domníváte se, že slovenské jazyky (čeština či ruština) jsou ve srovnání s angličtinou méně politicky korektní, pokud jde o vyjádření rodu?**



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

V Hradci Králové dne 16. srpna 2020

Hodnotitel Helena Polehlová