

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kristýna Kropáčková

Název práce: Pohled adolescentů na problematiku islamofobie

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2021

Rozsah: 57 stran textu

Použitá literatura: 26

Struktura práce: Teoretická část charakterizuje základní faktické údaje a myšlenky islámu. Další kapitola práce přiblíží definici předsudků, jejich projevy a blízké pojmy. Blíže se pak věnuje náboženským předsudkům i jak je možné předsudky snížit či dokonce odstranit. V poslední kapitole teoretické části je rozebírán novodobější termín islamofobie, kde je specifikován jeho původ a definice, rozporuplnost v užívání a čím je islamofobie specifická v Česku. Praktická část je realizovaná kvantitativně orientovanou formou dotazníkového šetření a zjišťuje pohledy adolescentů na problematiku islámu a islamofobie. Cílem práce je zjistit, zdali je islamofobie a otázky islámu současným sociálně patologickým jevem v naší společnosti.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	2
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	2
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	2
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	3
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	2

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Autor uvádí, že „Mimo stravování závažnou otázkou pro náš národ je postavení žen v islámu“, proč tuto otázku, předpisy nerozvedl, nebo se domnívá, že zde žádný problém není?

2. Autor uvádí, že celosvětově se vedou diskuse o tom, jestli má v dnešní době dialog s islámem smysl, jde uvedený dialog vést pouze mezi křesťany a muslimy? (Str.42) Dále autor uvádí, že tento dialog by mohl vést k vzájemnému pochopení všech kultur, avšak mu musí být všichni účastníci otevření.

3. Na str. 42 se dočteme, že „současná doba nás vede k úsilí, které cílí k univerzalitě celého světa. Z tohoto důvodu by vize o globalizaci postrádaly smysl, myšlenka o vzájemné pomoci a ideje kulturní nezávislosti by byla pouhým klamem a utopíí“. Globalizace není univerzalita, co je kulturní nezávislost? Na čem je kultura nezávislá?

4. Jak autor zdůvodní své hypotézy? Na základě jakých předpokladů?

5. Jak dotazovaní mohli rozlišit – že jednalo se o osobu arabského původu, vzhledu a tím pádem tedy o muslima?

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.