

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Tomáš Horák

Název práce: Zkušenosti s návykovými látkami u klientů výchovného ústavu

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Jiří Martinec, Ph.D. et. Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adéla Marešová

Téma práce: aktuální, téma samo o sobě spadá do studovaného oboru, jeho koncipování v rámci bakalářské práce je však diskutabilní

Jazyková stránka práce: bez závažnějších jazykových nedostaků, z celkového dojmu jazyková stránka splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky, kvalitativní zaměření empirického šetření

Rozsah práce: 68 stran

Použitá literatura: relevantní, nadstandardní počet zahraničních zdrojů

Počet uváděných titulů: nadstandardní

Citace v textu: např. v zdroji (Kim a Hodgins, 2018) na str. 15 o nových závislostech chybí primární zdroje, dle systému Odevzdej.cz je celková míra podobnosti 17 %, po prostudování jednotlivých částí práce lze konstatovat, že se autor nedopustil plagiátorství

Formální stránka práce: struktura práce je v kontextu studovaného oboru diskutabilní, některá témata byla výrazně opomenuta na úkor jiných.

Otázky a témata k diskusi:

Jaké vnímá autor silné a slabé stránky realizované prevence ve vybraném výchovném ústavu?

Jaká jsou doporučení autora ke zlepšení prevence látkových závislostí ve vybraném výchovném ústavu?

Dále viz uvedené připomínky.

Využitelnost pro praxi: Doporučuji, aby se autor k využitelnosti bakalářské práce pro praxi vyjádřil u obhajoby.

Cíl práce: v úvodu definice cíle chybí, nicméně v závěru práce zjišťujeme, že cílem práce bylo zjistit zkušenosti s návykovými látkami u klientů výchovného ústavu. Tento záměr byl prostřednictvím výzkumného šetření naplněn.

Celkové zhodnocení: Teoretická část představuje komplexní uchopení problematiky závislostí v kontextu užívaných návykových látek (záměrně neuvádím téma klienta VÚ a jeho specifik). Je k diskusi, zda bylo účelné problematiku závislostí takto konkretizovat a vůbec koncipovat (na úkor jiných zásadních témat vztahujících se ke studovanému oboru: např. kap. 3 [?]). Pilířem průzkumu jsou vhodně formulované VO, které však mohly být podloženy odbornými zdroji (např. z oblasti efektivní

prevence, na kterou se autor odkazuje i ve svých doporučeních). Výsledky jsou interpretovány pomocí deskripce výpovědí na TO. Postrádám však informaci o způsobu analýzy získaných dat. Doporučuji, aby se autor zejména k připomínce týkající se struktury práce a její návaznosti na studovaný obor vyjádřil u obhajoby.

Výsledné hodnocení:

Datum: 20. 5. 2024

.....

Podpis oponenta práce