

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta/vedoucího bakalářské práce *nehodící se škrtně

Jméno autora/ky	Markéta Týfová				
Název práce	Chalupa, chata jako druhý domov				
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 66 + 11					
Tabulky a grafy	ano	Obrazová příloha	ne	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 40

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem je vytvořit typologii chalupaření na základě vícero aspektů a historického vývoje. Cíl je přiměřený, dovoluje posoudit schopnost autorky využít písemné prameny a vlastní terénní šetření.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

a) Představa, že chataření a chalupaření je „český fenomén“ je silně etnocentrická. Druhé, rekreační bydlení je obecným jevem ve všech vyspělých zemích a běžně se s jeho opisy setkáváme i v beletrii, např. se skandinávským chatařením v trilogii Milenium S. Larssona, nebo v Holandsku ve formě rekreačních hasbotů a domků kolem kanálů. Rozvíjí se zejména v období rychlé urbanizace a sociálního vzestupu v mezigenerační mobilitě. Mladá generace opouští rodičovské vesnické sídla, nabývá bydlení v městech a následně dědí rodičovské vesnické bydlení, které nelze prodat místním obyvatelům, protože obyvatel vesnic ubývá, díky tomu zděděné domy – chalupy nabývají funkci „druhého bydlení“.

- b)
- c)

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

- a) Nemám
- b)
- c)

Otázky k obhajobě práce

1) Chalupaření a chataření je základem pro významný segment obchodu s neznatelnostmi. Realitní kanceláře proto mají vlastní typologii chat a chalup. Byla by autorka schopna v rámci přípravy na obhajobu navštívit některou realitní kancelář a porovnat svou typologii s jejich nabídkou? Tato otázka chce zdůraznit praktický význam vykonané práce.

- 2)
- 3)

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ *nehodící se škrtně

29. 5. 2015, Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.