



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Ondřej Kroh

**Název práce:** Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném území (ORP Nymburk).

**Autor posudku:** Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

**Cíl práce:** Zhodnocení celkové úrovně potenciálu cestovního ruchu ve vybraném území, tedy ORP Nymburk. Vyhodnocení typu potenciálu cestovního ruchu, který ve vybraném území převažuje. Dále určení toho, jak se potenciál změnil od roku 2010.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Text BP je v pořádku, protože anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 9%. Po podrobné kontrole bylo zjištěno, že vše je řádně odcitované

### Dílčí připomínky a náměty:

V této práci se vyskytují drobné citační nedostatky:

- Str. 11 a na více místech pouze Bína (2010) – v seznamu literatury uváděny 3 publikace 2010a-c
- Na mnoha místech je uveden Ložek (2003), ale v seznamu literatury je Ložek, Kubíková a Cílek (2003)
- V několika částech teoretické části mi chybí kontextové citování (např. str. 14, 16 – 20, apod.)

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autor si vybral téma, se zaměřením na zhodnocení potenciálu cestovního ruchu v ORP Nymburk. Dle svého uvážení použil metodiku Bíny (2010), která oproti jeho předchozí metodě je efektivnější v tom, že se dá aplikovat na větší územní celky a zohledňuje nejen samotné obce, ale i okolní krajinu. Součástí teoretických východisek je popis destinací, ORP, atraktivity, předpokladů CR a hodnocení potenciálu dle Bíny.

I přesto, že se vyskytuje několik formálních nepřesností v citacích (viz výše), po obsahové stránce jsou teoretická východiska zpracována srozumitelně.

V práci popsán jak postup, jak autor přistoupil k hodnocení potenciálu, kladně hodnotím vlastní fotografie a vytvořené mapy autorem. Metodika je dána přesně dle stanoveného konceptu (Bína, 2010).

Nicméně i při takto širokém výzkumném záběru se autor se zpracováním vypořádal poměrně dobře.

I přes výše uvedené připomínky výzkumnou studii považuji za zdařilou a dobře uchopenou. Student prokázal samostatnou tvůrčí činnost a splnil podmínky kladené na BP.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Z jakého důvodu jste pro práci využil vlastní myšlenky místo informací, které jsou dostupné v literatuře k danému území?
- 2) Daly by se nějak využít získané výsledky BP pro investiční subjekty v rámci CR?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradec Králové, dne 10. září 2020**

---

**podpis**