

## **Hodnocení diplomové práce**

### **Posudek vedoucího práce**

- Jméno autora:**      Wolfová Barbora
- Název práce:**      Pohledy klíčových aktérů na vznik soukromé základní školy  
s internátem
- Vedoucí práce:**    Radek Vorlíček, Ph.D.
- Oponent práce:**    doc. Iva Jedličková, CSc.

Diplomová práce Barbory Wolfové se zabývá založením soukromé základní školy s internátem pro děti z dětského sboru Čhavorenge. Téma je aktuální. Jedná se o aplikovaný výzkum, který reaguje na podněty z praxe. Katedra sociální pedagogiky byla před několika lety oslovena, jestli by studenti v rámci svých diplomových prací nechtěli prozkoumat možnosti vzniku soukromé základní školy. Vedení tehdejší katedry záměr odsouhlasilo a tři studentky se zapojily do tohoto aplikovaného výzkumu. Mezi nimi byla právě i kolegyně Barbora Wolfová, která se rozhodla zmapovat klíčové pohledy hlavních aktérů pro vznik romské soukromé základní školy s internátem (viz její cíl práce).

Autorka se pro téma nadchla a od začátku ho začala sestavovat pečlivě kousek po kousku. Měla promyšlený výzkumný plán, etiku výzkumu či harmonogram prací. Své téma se mnou pravidelně konzultovala a mé připomínky poctivě zapracovávala. Díky její pílì a pracovitosti se jí také podařilo kontaktovat všechny klíčové aktéry, přestože u některých musela být kolegyně velice vytrvalá. A nejenom že realizovala velké množství rozhovorů a získala obrovské množství empirických dat, ale pečlivě také procházela veškeré dostupné relevantní zdroje. V tomto ohledu může být zajímavé její srovnání s Květušínskou školou.

Domnívám se, že kolegyně od první konzultace urazila obrovský kus cesty. Díky jeho mimořádnému zápalu pro věc se posunula od zpočátku poněkud kostrbatého výzkumu a

odborného psaní směrem k důkladné a vyvážené analýze, která přináší celou paletu zajímavých zjištění – viz otázky týkající se např. segregace, převýchovy dětí apod.

Zde bych chtěl vyzdvihnout to, že kolegyně se během svého výzkumu i během analýzy a interpretace dat snažila být vždy co možná nejvíce objektivní a nestranná. Držela se svého zadání a v žádném případě se nesnažila výsledky výzkumu ohnout na jednu či druhou stranu, přestože např. Ida Kelerová měla možná odlišnou představu o výsledcích výzkumu.

Autorka realizovala kvalitativní výzkum a během jejího výzkumu kladla důraz na pravdivost, důvěryhodnost, přenositelnost, spolehlivost a na etiku výzkumu (viz str. 12–15). Kolegyně prokázala, že porozuměla kvalitativnímu výzkumu a výzkumným metodám. Výzkumná otázka je jasně formulována a výsledky výzkumu jsou jasně provázány s cílem výzkumu. Autorka také prokazuje schopnost analýzy nashromážděného materiálu. Citační disciplína je dobrá. Seznam literatury obsahuje několik cizojazyčných zdrojů.

Práce je z mého pohledu mimořádná v tom, do jaké míry se autorce daří propojovat teoretickou a praktickou část práce. V drtivé většině případů se v kvalifikačních pracích setkáváme s umělým a ne zcela vhodným rozdělením práce na teoretickou a praktickou část, kdy obě dvě části jsou od sebe často až nesouvisle odtrženy. Oproti tomu práce kolegyně Barbory Wolfové působí kompaktně a je propojena v jeden harmonický celek, který drží pohromadě. Teorie je propojena s praxí a text je logicky strukturovaný. Výsledky jsou rozděleny na 3 části neboli perspektivy podle typu respondentů: (1) Perspektiva Kelerové, jejího manžela, Petra Kadlece, dětí a rodičů, (2) Perspektiva hlavních organizací, (3) Perspektiva ostatních zainteresovaných aktérů.

Všechny intelektuální zisky předkládané práce jsou natolik cenné, že v mém hodnocení převažují nad okolností, že na některých místech práce lze najít malé nepřesnosti jazykového vyjadřování či nadměrné jazykové zahuštění sdělovaného obsahu.

Autorka předvedla, že dokáže vypracovat dílo odpovídající po formální i obsahové stránce standardům kladeným na diplomovou práci, a minimálně z empirického hlediska na několika místech podle mého názoru tyto standardy i mírně překračuje.

## Otázky k diskuzi

1. Velká část hlavních institucí se domnívá, že škola s internátem pro děti z dětského sboru Čhavorenge by byla segregovaná. Jak se I. Kellarová staví k segregaci?
2. V čem spočívá přínos Vaší práce pro sociální pedagogiku?

Navržené hodnocení:

Datum: 20. 4. 2022

Radek Vorlíček