

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Viola Koumarová

Název práce: Interpretace pohádek v hlubinné psychologii

Oponent práce: Mgr. Monika Ulrichová, Ph.D.

Téma práce: Originální

Zaměření práce: Práce je zaměřena teoreticky i prakticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: Velmi dobrá

Rozsah práce: Odpovídající bakalářské práci, 53 stran

Použitá literatura: Odpovídá bakalářské práci

Počet uváděných titulů: 28 plus jeden internetový zdroj

Citace v textu: Autorka cituje správně, rozlišuje mezi přímou citací a parafrází. Text ruší skutečnost, že například na str. 12 používá za sebou 7x stejné citované dílo. Je vhodné text srovnávat i s jiným autorem.

Formální stránka práce: Pěkná, vpravo chybí srovnaný text

Cíl práce: S připomínkami splněn

Úroveň závěrečné práce: Velmi dobrá

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Do rukou odstává čtenář dílo netradiční. Jak koresponduje předvedené dílo s oborem transkulturní komunikace a druhá otázka, je dle mého důležitější: neruší vlastně tato interpretace smysl vlastních pohádek, kde cílovou skupinou jsou převážně děti? Tato otázka čtenáře napadá, například při četbě tohoto textu, na str. 39. „Princ se do podoby koně přeměnil sám. Může to souviset s dominantním postojem kolektivního vědomí... Tím, že se oba proměnili do zvířecí podoby, znamená to, že procházejí regresí libida...“

Otázky:

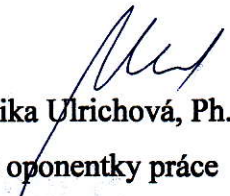
1. Jak autorka textu sama vnímá současnou psychologizaci věcí, jevů, které mohou být primárně naprosto jinak myšleny? Temné jezírko přeci automaticky též nemusí znamenat, že hrdinka odmítá svoji vlastní temnou stránku, apod....(str.22).

Pro akademické účely byl cíl splněn, autorka se snažila o prezentaci analyticko- psychologického přístupu.

2. Jakou pohádku autorka sama považuje za nejzdařilejší a proč?
3. Jaká je využitelnost pro praxi takto zpracovaného textu?

Výsledné hodnocení: C

Datum: 25.4. 2016


Mgr. Monika Ulrichová, Ph.D.
Podpis oponentky práce