

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Viola Koumarová

Název práce: Interpretace pohádek v hlubinné psychologii

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D.

Téma a cíl práce: Deklarovaným cílem autorky práce je představit analyticko-psychologický přístup k interpretaci pohádek. Tento přístup není prezentován pouze deskripcí jeho principů a charakteristik. Autorka totiž současně aplikuje interpretační metodu Marie-Louise von Franz - jež je představitelkou jungiánské tradice - pro obsahovou analýzu dvou pohádek pocházejících z odlišného kulturního prostředí. Analýzou textů se autorka snaží zprostředkovat porozumění některým metodickým nástrojům jungiánského přístupu k interpretaci, jako je například amplifikace. Dále si autorka klade dvě výzkumné otázky:

„Jaké kolektivní obsahy nalezneme společně u obou pohádek?“

„Jaký význam tyto kolektivní obsahy odehrají v osobní cestě hlavních hrdinů?“

Zaměření práce: teoretické, analytické, komparativní

Jazyková a stylistická úroveň práce: výborná

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: relevantní

Formální stránka práce: Práce je z gramatického i syntaktického hlediska prosta závažnějších nedostatků. Rovněž stylistická kvalita práce je na vysoké úrovni. Autorka prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou. Obecně je text srozumitelný, přehledně strukturovaný a čtivý.

Celkové hodnocení a kritické poznámky:

I po stránce obsahové považuji tuto práci za zdařilou a splňující požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka prokazuje schopnost systematicky a tvořivě aplikovat interpretační metodu na zvolený materiál. Využití výše uvedené metodiky ji umožňuje

nacházet v textech nové významy a objevovat archetypy. Systematickou komparaci takto uchopených textů vnímám jako přidanou hodnotu práce.

Nejslabším místem práce je nejasně formulovaný závěr a přínos práce. V kapitolách následujících po aplikační části se autorce úplně nedaří uvést zjištění vyplývající z provedené analýzy. Kromě identifikace určitých archetypů tak není jasné, co lze na základě analýzy vyvodit ve vztahu k použité metodě, samotným pohádkám či osobnosti konkrétního čtenáře textu apod. Autorka sice nastoluje zajímavé a relevantní otázky a nápaditě problematizuje vlastní postupy a závěry, nicméně již nenachází uspokojivé argumenty či odpovědi. Naznačené problémy týkající se například validity interpretace tak zůstávají otevřené.

I přes tyto výhrady zdůrazňuji, že autorka jednoznačně prokázala schopnost systematické práce nejen při zacházení s odbornou literaturou, ale i při interpretaci a komparaci textů. Kromě kvalit výsledného textu stojí určitě za zmínku kontinuální a intenzivní snaha autorky práci zkvalitňovat, přepracovávat, doplňovat apod. Nadto oceňuji preciznost v písemném projevu - včetně stylistické úrovně.

Výsledné hodnocení: Práce splňuje nároky a požadavky kladené na bakalářskou práci a zaměřením splňuje požadavky oboru Transkulturní komunikace.

Otázky vedoucího práce:

Jaký je Váš pohled na psychoterapeutické využití analyticko-psychologického přístupu?

Datum: 2. 4. 2016

Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D.