Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Patrik Urbaník

Název práce: Organizace předmětu Internet věcí

Autor posudku: Ing. Karel Mls, Ph.D.

Cíl práce: Cílem diplomové práce je vypracovat materiály a praktické podklady, včetně kurzu v Blackboard, k předmětu Internet věcí (IoT).

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení** (známka)					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

V repozitáři Odevzdej.cz nebyly nalezeny podobnosti s jinými texty, celková shoda je 0%. Práce je originální.

Dílčí připomínky a náměty:

V textu se vyskytují drobné jazykové prohřešky, nejvýraznější je asi nadměrné používání interpunkce – čárek ve větách. Také používání zkratek (tzv., tzn., např., atd., apod.) není v odborných textech vhodné.
Kapitola 5 (a 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15) by měla pro lepší přehlednost začínat na nové stránce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma práce je aktuální a odpovídá studovanému oboru. Autor vytvořil nadstandardně rozsáhlý, informačně bohatý dokument (214 stran textu + přílohy, 92 odborných zdrojů a 58 obrázků) použitelný v praxi. Text je členěn do dvanácti kapitol, každá představuje specifickou oblast související s hlavním tématem – Internetem věcí. Přitom se nejedná o jednoduchý převod citovaných profesionálních CISCO kurzů do českého jazyka, autor kreativně a se znalostí věci doplňuje a rozšiřuje text o informace z dalších zdrojů.
Za přínosný považuji systémový pohled na popisovanou problematiku. Autor nezpracoval pouhou další kuchařku pro bastlíře, což bývá často v případě IoT prací zvykem, ale kromě otázek bezpečnosti IoT zařízení uvažuje i širší obecný kontext návrhu a managementu IoT projektu.
V práci není explicitně zmíněna i další rovina zpracovaného tématu – spolupráce s praxí, kdy o téma IoT a IIoT mají zájem významné podniky. Konkrétním příkladem může být probíhající spolupráce na návrhu a vybudování specializované IoT laboratoře v prostorách ŠKODA auto, a.s. v Mladé Boleslavi, která bude perspektivně využitelná jak pro prezenční, tak vzdálenou praktickou práci studentů a výzkumníků FIM UHK.
Práci považuji celkově za velmi zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a přes uvedené připomínky navrhuji hodnocení stupněm A.

Otázky k obhajobě:

V závěru uvádíte, že vzhledem k rychlému vývoji v oblasti IoT bude potřeba studijní materiály každoročně revidovat a aktualizovat. Kterých témat by se to mělo týkat a odhadem o jaký rozsah se podle Vás bude přibližně jednat?
Jaké vidíte aktuální možnosti výzkumu v oblasti IoT?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové**, dne 6. září 2021**

podpis