



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Veronika Buňatová  
Název práce: Vnímání profese a sebepojetí předškolních pedagogů  
Obor: Učitelství pro mateřské školy  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Herynková Marie, Ing. et Ing. Mgr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Michek Stanislav, Ing. et Bc. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 51 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Sbepojení učitelů MŠ je téma již v závěrečných pracích řešené a stanovený cíl je obdobný jako v již řešených pracích, přesto se jedná o aktuální téma. Jedná se o práci, v které jsou vymezeny základní pojmy a pracuje se popisně s poznatky z literatury. Podobně se je pracováno i se získanými empirickými poznatky. V diskusi je limitovaně uveden vlastní názor autorky.

Z hlediska formální stránky mohl být úvod zarovnan do bloku a neměla by se objevovat na konci řádku jednopísmenná slova. Na druhou a třetí přílohu mohlo být v textu odkazováno.

Práce po vyhodnocení v Odevzdej.cz vykazuje celkovou podobnost 7,2 % (53 zdrojů, kdy nejpodobnější zdroje mají menší než 1,4% podobnost). Jedná se zejména o pasáže v tzv. teoretické části, kdy autorka odkazuje na převzaté poznatky a dále o bibliografické údaje použitých zdrojů.



**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Práce se věnuje vnímání profese a sebepojetí předškolních pedagogů. Tato část je přehledně členěna, na prezentované poznatky je vhodně odkazováno a citováno. V teoreticko empirických východiscích práce schází empirické poznatky z odborných časopisů příp. ze závěrečných prací a kritické zhodnocení jednotlivých konceptů.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Cíl a výzkumné otázky jsou spíše vhodně formulovány. Výběr metody polostrukturovaného rozhovoru je v pořádku. Autorka mohla podrobně popsat proč a jak tvořila tazatelské otázky s vazbou na výzkumné otázky. Výběr výzkumného souboru je dostatečně popsán a oceňuji pseudonymizaci respondentek. Autorka částečně popsala, jak analyzovala data. Mohla podrobněji popsat vazbu kódů na vzniklé kategorie (uvést ukázkou v příloze) a aplikovat tak poznatky z metodologické literatury. Zjištění jsou popisná se zvýšenou mírou výpovědí respondentů - zde mohla autorka ubrat a používat pouze ilustrativní odpovědi a více zobecňovat zjištění z rozhovorů. Dále shrnula širší odpovědi na výzkumné otázky a následně je diskutuje. V diskusi mohla více využít k interpretaci poznatky z třetí a čtvrté kapitoly (sebepojetí, nedostatečný pocit vlastní hodnoty). Oceňuji popis limitů výzkumného šetření.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Veronika Buňatová získala poznatky z odborné literatury, na základě nich navrhla výzkumné šetření, které realizovala a prezentovala zjištění (viz podněty výše), které následně diskutovala. Tímto spíše splnila cíl práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

U obhajoby prosím vysvětlíte jaká je vazba 4. kapitoly (nedostatečný pocit vlastní hodnoty) a dílčích výzkumných otázek. Dále se pokuste interpretovat zjištění (odpovědi na dílčí výzkumné otázky) pomocí poznatků uvedených v třetí a čtvrté kapitole (sebepojetí, nedostatečný pocit vlastní hodnoty).

Co byste ve Vaší BP udělala jinak? Jaká jsou Vaše doporučení pro další výzkum Vámi zkoumaného tématu?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 06. 2024