



Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autorka: Pavla Cibulková

Studijní program/obor: B7507 Specializace v pedagogice / Učitelství pro mateřské školy

Název práce:

Lesní mateřské školy v České republice

2016

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Pech, Ph.D.

Oponent: doc. RNDr. Jan Vítek (Katedra biologie, PřF, UHK)

Struktura a členění práce:

Bakalářská práce paní Pavly Cibulkové je věnována současné problematice lesních mateřských škol na území České republiky. Práce má 70 stran, z čehož větší polovinu tvoří teoretická část, věnována charakteristice a dalším obecnějším informacím a aspektům, vztahujícím se k problematice lesních mateřských škol i jejich vývoji ve světě a v ČR. Praktická část přináší několik metodických materiálů, vypracovaných autorkou na základě realizace v konkrétní speciální mateřské škole. Tato praktická tematika je zpracována jako návrh činností ve 3 dnech. Do příloh byly zařazeny různé didaktické materiály a soubor fotografií, dokumentujících činnosti v různém prostředí.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

Seznam literatury je odpovídající a napsaný v platné normě. Autorka vhodně využila hlavní literární a internetové zdroje, nechybějí ani pedagogické práce obecnějšího zaměření.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Po teoretické stránce je bakalářská práce zpracována vhodným a vcelku vyčerpávajícím způsobem. Je škoda, že *Praktickou část* autorka neuvedla alespoň stručnou metodikou, ze které by bylo zřejmé, po jakých vlastních zkušenostech a jaké průpravě přistoupila ke zpracování praktických námětů. Chybí též *diskuze* a zejména *závěr*, ze kterého by vyplynulo, které z „očekávaných výstupů“ (viz kapitola 10.1) se podařilo splnit, případně v čem se vyskytly problémy apod.

Formální úroveň:

Práce je napsána úsporným a čtivým slohem. V textu jsem nenašel žádné podstatné chyby.

Splnění cílů práce:

Cíle bakalářské práce byly splněny.

Otázky a připomínky oponenta:

Autorka v Úvodu píše, že ji *příjemně překvapila atmosféra lesních mateřských škol*, ale svoje konkrétní zkušenosti nikde nerozvádí. Prosim autorku, aby se k tomu vyjádřila.

V úvodu Praktické části autorka píše, že *činnosti byly realizovány ve speciální mateřské škole...* - jde v tomto případě o lesní mateřskou školu?

Proč autorka vynechala *Závěr*, ve kterém by zhodnotila výsledky své práce?

Gramatická připomínka: Nadpisy subkapitolek (1.Den, 2.Den, 3.Den) by zřejmě měly být psány takto: 1. den, 2. den, 3. den.

Není uveden autor fotografií (obr. 1-15).

Celkové hodnocení:

Bakalářskou práci paní Pavly Cibulkové považuji za hodnotný příspěvek k často diskutované a ne zcela jednoznačně kladně přijímané problematice lesních mateřských škol v České republice.

V Hradci Králové 13. 7. 2016

Jan Vítek