

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra ekologie lesa



Inventarizace zeleně a návrh arboristických opatření v parku zámku Konopiště.

Diplomová práce

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

Autor práce: Bc. Daniela Růžková

2014

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra ekologie lesa
Fakulta lesnická a dřevařská

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Růžková Daniela

Lesní inženýrství

Název práce

Inventarizace zeleně a návrh arborstických opatření v parku zámku Konopiště

Anglický název

The tree inventory of the park Konopiste and proposal of tree maintenance

Cíle práce

Cílem práce je provedení inventarizace části parku v zámeckém parku Konopiště včetně návrhu ošetření. Nejhodnotnější jedinci budou ohodnoceni pomocí metodiky AOPK ČR.

Metodika

V rámci inventarizace bude u jednotlivých jedinců na vybrané lokalitě provedeno určení taxonu, budou zjištěny základní dendrometrické charakteristiky (výška, průměr kmene, průměr koruny), odhadnuto stáří stromů a bude určen zdravotní stav, vitalita a sadovnická hodnota. Údaje budou zapsány do inventarizační tabulky. Na základě zjištěných údajů budou navrženy zásahy a opatření vedoucí ke zlepšení stavu dřevin nebo ke zvýšení provozní bezpečnosti. Výstupem bude také inventarizační plán, v němž bude zakreslena poloha hodnocených jedinců. Nejhodnotnější dřeviny budou oceněny pomocí metodiky AOPK ČR.

Harmonogram zpracování

Do konce září 2013 budou zpracovány základní podklady potřebné pro dané téma ve formě literární rešerše. Ve vegetační sezóně 2013 bude provedeno terénní šetření. Do konce února 2014 budou zpracovány zjištěné údaje v terénu. Kompletně zpracovaná bakalářská práce bude odevzdána do 30.4.2014.

Rozsah textové části

50 s.

Klíčová slova

inventarizace, parková zeleň, Konopiště

Doporučené zdroje informací

Hamada, S., Ohta, T., 2010: Seasonal variations in the cooling effect of urban green areas on surrounding urban areas. *Urban Forestry & Urban Greening*, 9: 15–24.

Kolařík, J. a kol., 2003: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, I. díl, ČSOP Vlašim.

Kolařík, J. a kol., 2005: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl, ČSOP Vlašim.

Kolařík, J. a kol., 2009: Oceňování dřevin rostoucích mimo les – metodika, AOPK ČR.

Pauleit, S., 2003: Urban street tree plantings: Identifying the key requirements. *Proc Inst Civ Eng-Munic Eng*, 156: 43–50.

Quigley, M., 2004: Street trees and rural conspecifics: Will long-lived trees reach full size in urban conditions? *Urban Ecosystems*, 7: 29–39.

Sun, W.Q., 1992: Quantifying species diversity of streetside trees in our cities. *J. Arboric*, 18: 91–93.

Vedoucí práce

Janeček Vladimír, Ing., Ph.D.

Termín odevzdání

duben 2014

Elektronicky schváleno dne 25.2.2014

doc. Ing. Miroslav Svoboda, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 25.2.2014

prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.

Děkan fakulty

Prohlášení

"Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Inventarizace zeleně a návrh arboristických opatření v parku zámku Konopiště vypracovala samostatně pod vedením Ing. Vladimíra Janečka, Ph.D. a použila jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědoma doma, že zveřejněním diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby."

V dne

Podpis autora

Poděkování

Chtěla bych poděkovat svému vedoucímu diplomové práce Ing. Vladimíru Janečkovi, Ph.D. za materiály, které mi poskytl a také za jeho drahocenný čas, který mi věnoval během svých konzultací. Dále můj největší dík patří celé mé rodině, která mě podporovala během studií.

Abstrakt

Ve své diplomové práci se zabývám celkovým zhodnocením zeleně ve vybrané části parku Konopiště, inventarizací dřevin nacházející se v areálu parku a celkovým návrhem vhodných opatření, které povedou ke zlepšení stavu dřevin a následnému zvýšení provozní bezpečnosti. Pro celkové zhodnocení inventarizace jsem si vybrala metodiku dle AOPK ČR, která posuzuje u jednotlivých jedinců taxon, dále základní dendrometrické charakteristiky (průměr kmene, průměr koruny, výšku dřeviny), stanovení stáří, vitalitu a jejich sadovnickou hodnotu. Pro zakreslení dřevin a keřů, byl zapotřebí výtisk mapy přírodně krajinářského parku, ve kterém byl vytvořen díky specifickým symbolům a kódům dřevin, inventarizační plán. Díky kódům dřevin, lze danou dřevinu či keř najít jak v mapě, tak i v inventarizačních tabulkách, které byly vytvořeny v programu Microsoft Excel.

Ve vybrané části parku bylo celkově zinventarizováno a oceněno 572 stromů a 476 keřů. Převažujícími listnatými a jehličnatými dřevinami jsou *Tilia cordata*, dále *Tilia platyphyllos*, *Acer platanoides* a *Quercus robur*. Převažujícími keři jsou *Philadelphus coronarius*, *Taxus baccata*, *Symphoricarpus albus* a *Ribes sanguineum*. Z hlediska sadovnické hodnoty převažují dřeviny se 4. body, což jsou dřeviny zdravé, typického tvaru odpovídající danému druhu nebo kultivaru. V celkovém habitu jsou pouze nepatrně narušené nebo drobně poškozené. Z 61 % dosahují dřeviny dobrého zdravotního stavu, avšak mají drobné defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků. 46 % dřevin má mírně narušenou fyziologickou vitalitu a 78 % stromů má dobré růstové podmínky a nacházejí se v místech, kde jsou částečně (jednostranně) omezeny a kde může docházet k menšímu negativnímu ovlivňování půdního prostředí.

Z provedené inventarizace je patrné, že dřeviny dosahují poměrně vysoké dendrologické hodnoty, z čehož také vyplývá následná částka dřevin, kterou jsem vyhodnotila počítačovým softwarem vytvořeným AOPK ČR. Celková cena činí 59 864 716 Kč.

Klíčová slova: Konopiště, parková zeleň, inventarizace

Summary

In my diploma thesis I deal with total evaluation of greenery in a chosen part of Konopiště park. I focused on forest inventory of the park area and I attempted to suggest suitable measures to improve woody plants status and operational safety of the park. I chose the evaluation method according to Nature Conservation Agency of the Czech Republic (NCA CR) which includes taxon, basic dendrometric characteristics (trunk diameter, treetop diameter, and height of a woody-plant), age determination, vitality, and its landscaping value. The printed map of the landscape park was needed to plot the woody-plants and shrubs for creating the Inventory plan. The Inventory plan was created using specific symbols and codes of woody plants.

According to its code it is possible to search for a particular tree or a shrub both in inventory tables and in the digital map. 572 trees and 476 shrubs in total were inventorised and evaluated in the park area. The predominant foliate and coniferous woody plants were *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Acer platanoides* and *Quercus robur*. The predominant shrubs were *Philadelphus coronarius*, *Taxus baccata*, *Symphoricarpus albus* and *Ribes sanguineum*. Most of the plants reached 4 points in the plantation value scale. This means that the trees are healthy, with typical shape corresponding to the particular species or cultivar. Trees and shrubs were only fractionally disturbed or slightly damaged in the overall habitus. 61% of the woody plants were in a good health status, however they had minor defects in a small extent without any impact on support-element stability. 46% of woody plants had slightly disturbed physiological vitality and 78% of trees had good growth conditions and they were found in partly (onesidedly) limited locations, which can cause minor negative impact on soil environment.

The forest inventory illustrates that woody plants reach relatively high dendrological values, which results in the summary value of woody plants. I evaluated this amount using NCA CR computer software and the overall value was 59 864 716 CZK.

Keywords: Konopiště, park greenery, inventory

Obsah

1	Úvod	1
2	Cíl práce	2
3	Literární řešerše	3
3.1	Funkce zeleně	3
3.1.1	Pozitivní vlivy zeleně	3
3.1.1.1	Mikroklimatická-hygienická funkce	3
	Ovlivňování tepelného režimu okolí	3
3.1.1.1.1	Ovlivňování vlhkosti vzduchu	4
3.1.1.1.2	Ovlivňování jakosti ovzduší	4
3.1.1.1.3	Ovlivňování množství prašnosti	4
3.1.1.1.4	Ovlivňování vzdušného proudění	5
3.1.1.1.5	Ovlivňování hlučnosti prostředí	5
3.1.1.1.6	Bakteriocidní nebo bakteriostatický účinek	5
3.1.1.2	Rekreační funkce zahrad a parků	6
3.1.1.3	Ekologické funkce zahrad a parků	6
3.1.2	Negativní vlivy zeleně	7
3.1.2.1	Ovlivňování staveb	7
3.1.2.2	Produkce alergenního pylu	7
3.1.2.3	Ohrožení provozní bezpečností	7
3.1.2.4	Znečišťování okolí	8
3.2	Historický vývoj zahrad a parků	8
3.2.1	Slohy pravidelné symetrické	8
3.2.1.1	Egyptské zahrady	9
3.2.1.2	Asyrské zahrady	9
3.2.1.3	Perské a Médské zahrady	9
3.2.1.4	Indické zahrady	9
3.2.1.5	Řecké zahrady	9
3.2.1.6	Římské zahrady	9

3.2.1.7	Byzantské zahrady	10
3.2.1.8	Islámské zahrady.....	10
3.2.1.9	Maurské zahrady.....	10
3.2.1.10	Středověké zahrady.....	10
3.2.1.11	Renesanční zahrady	11
3.2.1.12	Manýristické zahrady.....	11
3.2.1.13	Barokní zahrady	12
3.2.1.14	Klasicistní zahrady.....	12
3.2.1.15	Zahrady rokoka	12
3.2.1.16	Zahrady empíru.....	13
3.2.1.17	Secesní zahrady.....	13
3.2.1.18	Zahrady romantismu	13
3.2.2	Slohy nepravidelné asymetrické.....	14
3.2.2.1	Čínské zahrady.....	14
3.2.2.2	Japonské zahrady	14
3.2.2.3	Anglické zahrady	15
3.3	Krajinářský park	15
3.4	Historie Konopiště.....	16
3.5	Přírodní podmínky parku Konopiště	17
3.6	Naučné stezky.....	17
3.6.1	Typy naučných stezek	17
3.6.2	Naučné stezky Konopiště	18
3.6.2.1	Informace o naučné stezce Historie a příroda Konopišťského zámeckého parku.....	19
3.6.2.2	Základní informace o naučné lesní stezce Ferdinanda d'Este	19
3.6.2.3	Základní informace o naučné stezce Pod stromy.....	19
3.7	Legislativa dřevin rostoucích mimo les.....	20
3.7.1	Přestupky	21
4	Metodika	22
4.1	Metodika měření dřevin rostoucích mimo les	22
4.1.1	Zaměření dřevin.....	22

4.1.2	Taxon.....	22
4.1.3	Průměr kmene.....	22
4.1.4	Výška stromu.....	24
4.1.5	Výška nasazení koruny.....	24
4.1.6	Průměr koruny.....	25
4.1.7	Fyziologická vitalita.....	26
4.1.8	Zdravotní stav.....	26
4.1.9	Objem koruny odebrané řezem.....	26
4.1.10	Atraktivita umístění stromu.....	26
4.1.11	Růstové podmínky stromu.....	27
4.1.12	Biologický význam stanoviště.....	28
4.1.13	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem.....	28
4.1.14	Věk.....	28
4.1.15	Sadovnická hodnota.....	29
4.2	Oceňování dřevin rostoucích mimo les.....	30
4.3	Vytvoření inventarizační mapy.....	32
4.4	Poškození dřevin.....	32
4.4.1	Trhliny.....	32
4.4.2	Dutiny.....	33
4.4.3	Houby.....	33
4.4.4	Hmyz.....	34
4.5	Návrh ošetření, opatření vedoucí ke zvýšení provozní bezpečnosti.....	34
4.5.1	Zdravotní řez.....	34
4.5.2	Ošetření mechanických poranění.....	34
4.5.3	Sanace dutin.....	35
4.5.4	Bezpečnostní vazby korun.....	35
4.5.5	Podpěrné konstrukce.....	36
5	Výsledky.....	37
5.1	Přehled výsledků inventarizace.....	37
6	Diskuze.....	40
7	Závěr.....	42
8	Seznam literatury a použitých zdrojů.....	43

9	Seznam příloh.....	48
10	Samostatné přílohy	49
10.1	Inventarizační tabulky.....	49
10.2	Přehled jednotlivých oceněných dřevin	100
10.3	Obrázky a fotografie	121

Seznam použitých zkratk a symbolů

AOPK ČR Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

ZOPK Zákon o ochraně přírody a krajiny

Seznam obrázků, grafů

Obr. č. 1: Zámek Konopiště

Obr. č. 2: Způsoby měření výčetní tloušťky v terénu

Obr. č. 3: Měření výčetní tloušťky v případě deformace dřevin

Obr. č. 4: Měření výšky stromu

Obr. č. 5: Výška nasazení koruny

Obr. č. 6: Průměr koruny

Graf č. 1: Procentuální vyjádření fyziologické vitality

Graf č. 2: Biologický význam stanoviště vyjadřující důležitost dřeviny na stanovišti

Graf č. 3: Poukazující na zdravotní stav dřevin

Graf č. 4: Vyjadřující počet dřevin do 10. tisíc, od 10. do 50. tisíc, od 50. do 100. tisíc, počet dřevin nad 100 tisíc

Obr. č. 7: Naučná stezka Ferdinanda d' Este a lesní stezky a Historie a příroda Konopišťského zámeckého parku

Obr. č. 8: Trasa naučné stezky Pod stromy

1 Úvod

Konopištský park byl podobně jako průhonický objekt zakládán v době, kdy u nás krajinářský sloh vyvrcholil a kdy se s citem pro přírodní krásy začínají do parků zasvěceně vysazovat i cizokrajné dřeviny tak, že nenarušují přírodní ráz scenérií a přitom zvyšují jejich estetický účinek i dendrologickou hodnotu (Hieke, 1984). Krajinářský park Konopiště patří dodnes k nejkrásnějším, nejnavštěvovanějším a myslím si, že i dendrologicky nejcennějším parkům ve Středočeském kraji.

Do parku chodíme hlavně pro krásné prožitky, které nám poskytuje příroda, upravená odborníky z oboru okrasného sadovnictví a často obohacená uměleckými výtvyry sochařů a stavitelů. J. Hofman v knize o průhonickém parku uvádí Pücklerovu myšlenku, že „park je galerií obrazů z řady umělecky vytvořených pohledů“ (Kovařík 2009).

Tradičně Konopištský amfiteátr a park hostí nepřeborné množství návštěvníků, kteří se zúčastňují kulturních akcí v sezónní době a poté na podzim do konce ledna, kdy jsou lovcům z Čech, ale i zahraničí nabízeny poplatkové hony na drobnou zvěř Lesním závodem Konopiště, kdy se uloví až kolem 50 000 kusů zvěře, převážně bažantů a orebic.

Zahradničí odborníci zde vyhledávají matečné rostliny k množení v zásobních zahradách, posluchači některých vysokých škol tu zpracovávají své diplomové práce. Diplomová práce nesoucí název Inventarizace zeleně a návrh arboristických opatření v parku zámku, obsahuje souhrn historie parků, rozdělení zeleně dle funkčnosti, popis naučných stezek, metodiku oceňování dřevin rostoucích mimo les a návrh sadovnických opatření, které povedou ke zvýšení provozní bezpečnosti a sadovnické hodnoty.

Některé stromy pamatují ještě mocnářství, jiné byly vysázeny později a dnes jsou již neodmyslitelnou součástí celého rozsáhlého areálu, který nejen žije, ale stále se vyvíjí (Kovařík, 2009).

Ačkoliv se říká, že člověk občas „pro stromy nevidí les“, stává se, že je tomu i opačně pro les nevidíme stromy, stromy jako individua, ale i krásné solitéry v krajině či součást stromořadí, remízku nebo naopak parků (Kolaříka kol., 2003).

Naučná stezka, na jejímž vytvoření se město podílelo, zase nabízí zajímavé informace a pozoruhodnosti, o nichž jsme často neměli ani tušení (Kovařík 2009).

Věřím, že má diplomová práce s příloženou inventarizační mapou a inventarizačními tabulkami, přinese mnoho poznatků z hlediska zmapování a ocenění jednotlivých taxonů dřevin a bude moci sloužit dalším studentům k nahlédnutí a možnosti případného pokračování v jejich bakalářské nebo diplomové práci.

2 Cíl práce

Cílem mé práce je:

1. Inventarizace zeleně v zámeckém parku Konopiště.
2. Z inventarizace bude následně vytvořena inventarizační mapa, kde budou zakresleny polohy jednotlivých dřevin a inventarizační tabulky, kde budou dle kódů uvedeny konkrétní informace o stavu dřevin.
3. Na základě zjištěných údajů budou navrženy zásahy a vhodná opatření vedoucí ke zlepšení stavu dřevin a její bezpečnosti pro okolí.
4. Nejhodnotnější dřeviny budou oceněny dle AOPK ČR.

3 Literární rešerše

3.1 Funkce zeleně

Zelení se rozumí plochy, které jsou v převážné míře pokryty vegetací a doplněny o stavebně - technické či architektonické prvky (Otruba, 2002).

Zeleň je velmi důležitým stabilizačním prvkem v krajině, je znám také význam zeleně v intravilánu. Kromě hygienické a ochranné funkce se uplatňuje i schopnost umocnit výtvarný projev vlastního architektonického díla. Estetická funkce je tu nenahraditelná. (Kavka a Šindelářová, 1978).

Funkce parku můžeme rámcově rozdělit do 3 skupin. Především je to jejich význam a poslání hospodářské, dále již zmíněné mikroklimaticko- hygienické a konečně kulturně společenské. (Mareček, 1975).

Celkově lze konstatovat, že rozhodující parametry estetické, obytné, hospodářské či ekologické funkčnosti zeleně, si mohou být velice blízké, a proto jsou schopny ve vzájemné prostorové funkční provázanosti vytvářet dynamické, vzájemně propojené systémy.

3.1.1 Pozitivní vlivy zeleně

3.1.1.1 Mikroklimatická-hygienická funkce

Spolu s hospodářskými a estetickými funkcemi mohou mít vhodně řešené vegetační prvky i nesporný význam pro zlepšování mikroklimatických a hygienických poměrů prostředí, což nelze u zahrad přehlížet z mnoha důvodů. (Mareček, 1975).

Ovlivňování tepelného režimu okolí

Vliv vegetace na teplotu prostředí je závislý na příjmu a výdeji tepelné energie získávané ze slunečního záření. V tomto smyslu představuje vegetace v podmínkách sídel velmi chladivý prvek. Je to dáno tím, že listy propouští značnou část sluneční energie, protože je průsvitná a část přímo odráží. (Mareček, 2004).

Část tepelné energie spotřebovávají na své fyziologické procesy, v tepelné bilanci se výrazně uplatňuje transpirace, její význam však není dostatečně prozkoumán. Velmi příznivě se uplatňuje stín stromů a keřů. Strom, který má řídkou korunu jako například topol, zachytí 60-80 procent slunečního záření. Oproti nim přijme například jedlovec pouze 2-3 procenta slunečního záření (Kavka a Šindelářová, 1978).

3.1.1.1.1 Ovlivňování vlhkosti vzduchu

Dřeviny nám výrazně ovlivňují kvalitu vzduchu tím, že dochází ke zvyšování vlhkosti. Městský vzduch je prokazatelně sušší než vzduch na venkově. Hlavním zdrojem vzdušné vlhkosti jsou vodní plochy, lesní komplexy a trávníky. Dřeviny jako je například bříza nebo buk dokáží odpařit více vody, borovice méně. (Kavka a Šindelářová, 1978).

Faktory, které mohou ovlivnit výpar, jsou teplota, hladina vody v půdě a v nejpозdější řadě také proudění vzduchu (Mareček, 1975).

3.1.1.1.2 Ovlivňování jakosti ovzduší

Ve výzkumech se často uvádí příklady vyprodukovaného kyslíku lesními porosty a zelení. Například stoleté buky dokáží vyprodukovat za hodinu až 1,7 kg kyslíku. Z výsledků je zřejmé, že neexistuje izolovaný problém s kyslíkem, ale že obsah kyslíku a oxidu uhličitého jsou v úzké závislosti v reakci při fotosyntéze, v níž je kyslík neustále doplňován a tím se tedy výrazně podílí na zlepšování chemického složení vzduchu. Tento účinek je patrný u větších ploch stromových výsadeb nebo v rekreačních lesích okrajů měst (Kavka a Šindelářová, 1978).

3.1.1.1.3 Ovlivňování množství prašnosti

Snížování prašnosti je pro nás velice důležité. Prach nám zachycují skupiny stromů, keřů, trávníků a tyto rostliny ho napoutají svou listovou čepelí. Například Hames (1972) uvádí, že koruna stromu zachytí až desetkrát více prachu než plocha trávníku a oproti němu Mareček (1975) zastává názor stejně udržovaného trávníku (Kavka a Šindelářová, 1978).

Negativní působnost prašnosti může být zmírněna, nebo i potlačena vhodným typem vegetace. Ve vnitřní vegetační struktuře má velký význam hlavně velikost listové plochy. Ta je zpravidla větší u dřevin malolistých s hustou korunou. Výrazný je dále charakter listové plochy, kdy zpravidla dřeviny s listem chlupatým, zvrásněným nebo lepkavým, zachytí prach a nečistoty více, než rostliny s povrchem hladkým. (Mareček, 2004).

Nevhodnějšími dřevinami, které zachytí prach je skupina dřevin jako hlošina úzkolistá, škumpa orobincová, rakytník řešetlákový, kalina vrásčitá a kalina tušalaj.

Zachycování prašných částic je určováno nejen fyzikálními, ale také vlastnostmi chemickými. Tam, kde dochází k největšímu znečištění ovzduší, dřeviny jako borovice, zvýší tvorbu pryskyřice (Kavka a Šindelářová, 1978).

3.1.1.1.4 Ovlivňování vzdušného proudění

Kavka a Šindelářová (1978) uvádí, že zeleň může vzdušné proudění nejen zmírnit, ale také ho sama vytváří. K místnímu proudění dochází díky jeho rozdílnému zahřívání nad zastavěnými plochami, volné krajině a vegetaci. Mechanismus provětrávání v uzavřených prostorách je značně odlišný od v prostoru, kde se zeleň nachází a odlišný od prostor, kde není. Jestliže bereme v úvahu kvalitu bioklimatických podmínek a poměry provětrávání je třeba řešit i vyplnění volných proluk v zástavbě výsadbou stromů nebo keřů nejlépe tím, že vysázíme stromy a keře formou pásů v různých výškách (Kavka a Šindelářová, 1978).

3.1.1.1.5 Ovlivňování hlučnosti prostředí

Hluk je fyzikálním škodlivým činitelem, který ovlivňuje nejen sluchový orgán člověka, ale i jeho celý organismus. Při velkém množství a intenzitě způsobí poruchy cév a souvisí také s chorobami srdce, nebo se žaludečními či cévními problémy. (Mareček, 2004).

Ke snížení hlučnosti prostředí se využívají jak technické, tak i biologické prostředky. Použití technických prostředků může být však velmi drahé, jestliže se jedná o realizaci. Mnohem levnější jsou biologické úpravy, oproti technickým, mají ale větší nároky na prostor. (Mareček, 1975).

Právě zeleň je jedním z výborných prostředků, který můžeme použít jako ochranu proti hluku na otevřených prostranstvích.

Zeleň je špatný vodič hluku, snižuje podstatně jeho hladinu nejen v okolí komunikací, ale i v jejich blízkosti. Vegetace správně vysázená ve správné výškové gradaci neodráží hluk zpět, ale hluk rozkládá. Dřeviny nám zároveň sníží prašnost, ta je umocněná vertikálním prouděním a tím se omezí výskyt smogu.

Nejvhodnějšími tlumiči hluku jsou porosty vertikálně začleněné. Důležité je, aby pásy obsahovaly nejen opadavé listnáče, ale i dřeviny stálezelené. Vhodné jsou zejména platany, javory, duby, střechy, lípy nebo také topoly (Kavka a Šindelářová, 1978).

Pokud se jedná o hlučnost kolem dálnic, nejčastěji se používají zdi, které jsou zhotoveny z pěnového nebo perlitového betonu s různým obložení (Wagner, 1990).

3.1.1.1.6 Bakteriocidní nebo bakteriostatický účinek

Zeleň zachycuje velké množství choroboplodných zárodků ve vzduchu tím, že uchytí prachové částice, na kterých ulpívají mikroby a tím se zabrání šíření škodlivých činitelů pohybem vzduchu.

Bylo zjištěno, že ve skupinových porostech mají největší procento záchytu jehličnaté dřeviny, které oproti ostatním dřevinám pohyb mikroorganismů znatelně snižují. Kavka

a Šindelářová (1978) uvádí, že u lesních dřevin dochází až k 20 % snížení škodlivin ve srovnání s volným prostranstvím, v porovnání s městy a sídlišti jsou tyto hodnoty mnohonásobně vyšší (Kavka a Šindelářová, 1978).

3.1.1.2 Rekreační funkce zahrad a parků

Původním smyslem zahrady bylo poskytovat potravu. Vytvářet čistě dekorativní zahrady namísto funkčních zeleninových záhonů si mohli dovolit jen ti nejbohatší vlastníci půdy. Všechny ostatní zahrady byly uspořádány tak, aby poskytovaly co největší užitek při pěstování potravy.

Život člověka se nachází ve dvou základních oblastech a to v oblasti práce a v druhé, oblasti volného času.

Každý z nás jistě pociťuje blahodárné účinky zelené barvy, kdy velmi pozitivně působí na naši psychiku. Často se proto zeleň využívá v areálu nemocnic, sanatorií, aby si mohl pacient odpočinout a uvolnit tak namáhané oči (Kavka a kol., 1970).

Z hlediska významu pro pokrokovou společnost i pro jednotlivce je nejdůležitější formou využívání volného času aktivní odpočinek - rekreace.

Sadovnická úprava musí vytvářet takové podmínky, aby splnily funkci pobytu jak na slunci, tak i ve stínu, v klidu i v pohybu a kompozice musí být podřízena možnosti uplatnění mechanismů při údržbě (Wagner, 1990).

Mezi základní rekreační prvky patří odpočinkové lavičky, altány, přístřešky, vyhlídky, piknikové plochy, odstavné plochy, ale i parkoviště, hygienická zařízení, orientační tabule, směrníky nebo poutače.

Ke zvýšení estetické působnosti je možné vysázet i cizí dřeviny, nikoliv však po celé ploše jako v lesních parcích, ale pouze na lokalitách jako jsou rekreační zařízení (Kavka a Šindelářová, 1978).

Na každé zahradě by nemělo chybět klidné, intimní zákoutí, jako třeba pergola nebo altán, dále posezení u grilu nebo ohniště a případně i lehátka u bazénu nebo jen vhodně umístěné lavičky pro odpočinek. Mezi aktivní odpočinek lze zařadit jakoukoliv práci na zahradě (Mareček, 1992).

3.1.1.3 Ekologické funkce zahrad a parků

Ekologická funkčnost zahrad spočívá zejména v e velkém plošném zastoupení dřevin, v konkrétním prostorovém rozmístění a ve formě jejich pěstitelského využití.

V návaznosti na určitý půdorysný typ vesnického sídla vytváří ve své sestavě buď vnitřní nebo vnější souvislý vegetační pás. Formou pěstitelského využití lze na těchto

plochách, v přímé vazbě na obydlí, vytvářet ekologické přijatelné „miniprostředí“ a jeho opakováním ve více zahradách pak širší útvary takto funkční zeleně (Mareček, 2004).

Aby byla zahrada z ekologického hlediska plně funkční, je třeba pozměnit „zahrádkářskou filozofii“. Je zapotřebí částečně přecházet více k estetice, k intenzivnějšímu vidění krás přírody a jejich zákonitostí. Důležité je pochopit smysl zahrádkaření a vytvářet tím tak podmínky pro rozvoj přirozených vztahů mezi jednotlivými zahradními prvky v celé složitosti přírodních zákonitostí (Mareček, 1992).

Na zahradě by bylo dobré vytvořit více biotopů neboli různých stanovišť, které budou důležité pro rozvoj různorodých biocenóz.

3.1.2 Negativní vlivy zeleně

3.1.2.1 Ovlivňování staveb

Jedním z nejzávažnějších poškození je porucha staveb důsledkem objemově nestálých zemin. K této poruše dochází při transpiraci dřevin, kdy strom denně odčerpá až stovky litrů vody ze spodních vrstev. V případě, že tyto dřeviny rostou na půdách, kde v důsledku odčerpávání dojde k výrazným objemovým změnám, stavby v bezprostřední blízkosti praskají. Mnoho zakladatelů zeleně tuto možnou situaci často vůbec nezohlední (Kolařík a kol., 2003)

3.1.2.2 Produkce alergenního pylu

Dalším z problémů často bývá produkce alergenních pylů větrosnubných rostlin jako například *Alnus incana*, *Betula pendula*, *Fraxinus excelsior*, *Salix caprea*, *Corylus colurna*, *Coryllus avellana*, *Philadelphus coronarius*, *Sambucus nigra*. Omezení používání alergenních taxonů ve městech je velmi obtížné, protože už tak nám trh nabízí značně menší sortiment dřevin. Jediným možným řešením je využívání nekvetoucích či málo kvetoucích dřevin, například obrůdy *Robinia pseudoakacia* nebo samičí rostliny dvoudomých dřevin, například odrůdy *Acer negundo* apod. Další možností jak omezit vliv alergenních dřevin je jejich periodický řez, mnohdy je ovšem velmi náročný a snižuje jak funkčnost jedince, tak i dosažitelný věk (Kolařík a kol., 2003).

3.1.2.3 Ohrožení provozní bezpečnosti

Strom bývá svou mohutností a výškou často přiřazován k velké složité stavbě. Vlivem růstu můžeme do jisté míry spoléhat na samo stabilizační schopnost dané dřeviny, který vnímá zátěž svých jednotlivých částí a může na ně reagovat, ale na druhou stranu lze říci, že plnění požadavků provozní bezpečnosti není součástí přirozených funkcí stromu. Při

přetížení větrem, ale i stářím strom reaguje na zátěž a přetížení odlomením větví, částí koruny či prasklinami. Provozní bezpečnost je tedy nutné pravidelně kontrolovat a udržovat péstební zásahy v průběhu celého života dřevin.

3.1.2.4 Znečišťování okolí

Při umístování jednotlivých taxonů je třeba dbát na možné znečištění ploch, laviček či dalších pěších tak i zájmových objektů způsobeným opadem dužnatých plodů *Morus*, *Sorbus*, dále poleptáním medovicí *Tilia* a opadem podzimního listí, který vede k neprůchodnosti okapů. Možným řešením je výsadba neplodících taxonů a jejich umístování v zelených pásích dále od laviček a pěších komunikací. U listnatých dřevin je možnost pravidelně používat tvarovací řezy a do okapů umístit ochranné mřížky (Kolařík a kol., 2003).

3.2 Historický vývoj zahrad a parků

Zahradní slohy poukazují v podstatě na ta slohová období, jimiž procházela architektura, jejíž tvůrčí reprezentanti obvykle zahrady, parky a sady navrhovali (Pacáková-Hošťálková a kol., 1999).

Veškeré úpravy se dělí na pravidelné nebo nepravidelné a na jejich kombinace (Růžičková a kol., 1996).

3.2.1 Slohy pravidelné symetrické

Vznikaly z mnoha společenských popudů, ale nejvíce to byl důsledek prosazení silné individuality a nadřazenosti jedince nebo menší skupiny lidí (Wagner, 1981).

Zahradní pravidelný sloh se hlavně vyznačuje pravidelným geometrickým půdorysným členěním, které je přizpůsobeno budově.

Části zahrady jsou rozděleny na pravidelné obrazce, převažuje velké množství cest, je jich více, než je nutné, dřeviny bývají často různě tvarovány a zahrada bohatě vyzdobena plastikami. Časté jsou i pravidelné vodní nádrže, fontány, kaskády apod. (Růžičková a kol., 1996).

U pravidelných zahrad je primárním prvkem kresba půdorysu a v mnohých slozích, jako např. v renesanci, nesměl být půdorys ani vegetací překryt. Většina pravidelných zahrad je organizována podle osy souměrnosti- symetrály, a proto se pro ně používá i výraz symetrické (Wagner, 1989).

3.2.1.1 Egyptské zahrady

Egyptské zahrady byly navrhovány jako čtvercové nebo obdélníkové a často byly obehnané vysokou zdí. Výsadby tvořily převážně ovocné stromy (fíkovníky), geometrické záhony květin i zeleniny. Ve středu zahrady bývala vodní nádrž osázená vodními rostlinami (lotos). V zahradě jsou již i zahradní pavilóny, pergoly a loubí (Růžičková a kol., 1996).

3.2.1.2 Asyrské zahrady

Nejproslulejšími byly visuté zahrady Semiramidiny v Babylónu. Tyto terasové zahrady, vybudované jako stupňové chrámy, byly jedním ze sedmi divů světa. Na slupových chodbách každého patra byly kamenné desky kryté zemí a osázené. Další užití patro bylo řešeno podobně (Růžičková a kol., 1996).

3.2.1.3 Perské a Médské zahrady

Perské a Médské zahrady byly na svou dobu velice váženy, proto se v bibli označují jako ztracený ráj. Tyto zahrady byly formální, ale spojovaly se v části obory jak s krajinářským, tak i přírodním pojetím. Tato epocha již zmiňuje háje, které se vysazovaly v blízkosti hrobů a hrodek významných osobností (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

3.2.1.4 Indické zahrady

Byla charakteristická jak svou kulturou, tak i stylem života. V této době existovaly královské zahrady a městské veřejné sady. V indických zahradách se pěstovaly užitkové i okrasné stromy a stejně tak květiny, které měly jak estetický tak i duchovní význam. Bohatí Mogulové, kteří si nechali zahradu za svého života založit, jim dělala radost až do doby jejich posledního odpočinku. Takovýmto příkladem je zahradní Mauzoleum Taj Mahal (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

3.2.1.5 Řecké zahrady

Dvory obydlí byly přeměněny v okrasné zahrady a byly zkrášlovány stříhanými plůtky z myrty, vavřínu, zimostrázu a doplněnými květinovými záhony, které lemovaly cesty. Kašnu obvykle doplňovaly výtvarně řešené fontány s vodotrysky. V peristylu byly také instalovány stromy, keře a květiny v umělecky ztvárněných terakotových nebo i kamenných nádobách (Wagner, 1989).

3.2.1.6 Římské zahrady

Oproti řeckým zahradám byly římské zahrady rozlehlejší a náročnější na pohodlí. Peristyl byl velmi rozsáhlý a obklopený sloupořadím, který byl vlastním obytným prostorem.

Púdorys obvykle zachovával křížovou pravidelnou dispozici a podobně jako v Řecku byl obohacen o architektonické a umělecké předměty. Římané obohatili zahradní prostor o atrium, které bylo vstupní částí do obydlí, jež bylo u městských vil přesunuto, u venkovských naopak vzadu, takže návštěvy přicházely k zahradnímu průčelí.

Velmi často bylo součástí i rozárium- růžový sad se širokým sortimentem různých typů růží a četné pavilony diadea a triklinium (Wagner, 1989).

3.2.1.7 Byzantské zahrady

Navazuje na Helenistický typ formální zahrady, ale s převahou orientální nádhery a přepychu. Zahrady byly součástí císařských, ale i veřejných budov. Umění vodotrysků i byzantských hříček, bylo proslulé i tím, že ze zdrojů kašen tryskalo víno. V zahradách se nacházely kovové pozlacené stromy se zlatým ptactvem, které jako mechanické hračky imitovaly ptačí zpěv (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

3.2.1.8 Islámské zahrady

Víra Islámu vychází z myšlenky, že nebe i ráj jsou zahradou, islámské zahrady jsou tedy rájem muslimů. Typickými prvky v zahradách byly pavilony, chabutra, opatřené teráskou, kulty růží, rybky v jezírkách a velké množství koberců zdobící podlahy i stěny interiérů v zimních měsících (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

3.2.1.9 Maurské zahrady

Jedná se také o formální zahradu se silným vodním prvkem, který využívaly půdy k úrodnosti a při zakládání zahrad, které díky závlahám dosahovaly neobvyklých velikostí. V zahradách se pěstovaly růže, v kbelících byly zasázeny trpasličí palmy datlovníků, aromatické keře se uplatňovaly před stříhanými stěny myrty, zaváděla se popínavá zeleň, stejně tak se v zahradách objevovaly mandloně a pomerančovníky. Interiéry věžiček, gloriétů a letohrádků byly zlaceny a vykládány mramorem, mozaikou, modrojasným lapisem lazuli a potaženy hedvábím (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

3.2.1.10 Středověké zahrady

Středověká zahrada byla velmi formálně uzpůsobená, dokládá to i např. plán kláštera z knihovny benediktýnů v St. Gallen. Hradní zahrady nebyly rozlehlé, proto se v nich pěstovaly hlavně léčivé rostliny, zelenina a byliny vhodné pro hradní nebo klášterní kuchyni (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

Stejně tak okrasných rostlin bylo nemnoho a záhony byly uspořádány pravoúhle, kde byly kolem středově umístěné studny nebo kašny. Šlo tedy o formální zahradu. Z květin převažovaly růže, lilie. Zahrada měla silně symbolický a alegorický význam (Wagner, 1989).

3.2.1.11 Renesanční zahrady

Renesanční zahrady jsou vrcholem zahradního umění XVI. století. Jsou klasickým případem pravidelného slohu (Růžičková a kol., 1996).

Efekt renesančních zahrad byl zajímavý svým kontrastem světla, stínu barevností kompozice. Stavby, architektonické i umělecké doplňky byly nejčastěji z jemnozrnného bílého vápence, který kontrastoval s tmavým charakterem stálezelené vegetace, hlavně cypřišů (Wagner, 1989).

Zahrady byly umístěny na svazích s monumentální terasou před vilou. Na terasu vedlo mohutné schodiště. Střední osa zahrady vedla vždy na střed vily. Na hlavní terase byla největší květinová výzdoba (Růžičková a kol., 1996).

V okolí renesančních domů se rozkládal plochý květinový parter, působící jako barevný koberec. Zvláštní část renesanční zahrady tvořily boskety, hustě vysázené lesíky (bosko) stromů, poskytujících stín. Dalším oblíbeným prvkem bylo i loubí, kde se uplatnil břechťan a vinná réva. Podél cest se umísťovaly dřevěné kbelce či kamenné nebo keramické nádoby s rostlinami, které přes zimní období byly umísťovány do skleníků, fíkoven, oranžérií, jež spolu s pavilony, voliérami, loggiemi, altány, kasiny tvořily součást zahradní architektury (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

3.2.1.12 Manýristické zahrady

Manýrismus se přičleňuje k pojmu renesance, jako její pozdní subjektivistické stadium a jde o celé jeho panorama (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999)

Díky nástupu Rudolfa II. a jeho náklonosti k přírodnímu a zahradnímu umění byla velká péče věnována stavebním objektům a zahradám, které následně přecházely v manýrismus. Zahrady byly doplněny o architektonické a umělecké prvky jako vázy, kašny, sochy, ale také besídky, altány, míčovny aj., byly ve své době na vysoké úrovni. Zahrady oplývaly nepřehledným množstvím cizokrajných rostlin, zejména teplomilných, jako například citroníky, oranžovníky, fíkovníky, vavříny, cypřiši, olivovníky, jasmíny, granátovými jablky (Wagner, 1989).

3.2.1.13 Barokní zahrady

Barokní umění oproti renesanci je plné hybných prvků a života, může ale vést až ke zdivočelosti. Malíři ve svém umění zachycovali osoby v pohybu s hlubokými pohnutky svých citů a dále přírodní plující scenérie jako například oblaka (Wagner, 1989).

Zahrady se začaly formovat ve XVII. a XVIII. století díky vývoji renesančních zahrad. Typickými znaky jsou daleko větší a rozmanitější stavby, zdi a groty, ve kterých usiluje o trojrozměrnost, dále fontány a kaskády, u nichž je využit prvek zrcadlení (Růžičková a kol., 1996).

Barokní zahrada usiluje o výraznost použitím kontrastu v detailech, zvětšuje svá měřítka na úkor jemnosti detailu. V broderiích nevyužívá květinového dekoru, ale snaží se využít barevné písky pro zvýraznění odstínů žluté, drcené křídly pro podtrhnutí bělosti, dále cihlovou dř pro zvýraznění červené a uhelný prach pro barvu černou (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

Dřeviny bývají zastříhávány do nejrůznějších tvarů a často jsou z nich vysazována bludiště. Zahrady se vyznačují velkým množstvím průhledů a průseků do krajiny (Růžičková a kol., 1966).

3.2.1.14 Klasicistní zahrady

Jsou spjaty s vládou Ludvíka XIV., kdy absolutistická vláda tohoto panovníka vyžadovala vydržování velkého královského dvora, kterému nevyhovovaly stavby a zahradní prostory, které podědil po předcích. Politická i ekonomická síla tedy přivedla na královský dvůr jak sochaře, malíře tak i architekty, kteří se podíleli na velkoleposti a rozmachu kultury.

V bezprostřední blízkosti zámku byly zakládány působivé partery s ornamentálními květinovými záhony.

Exteriér monumentálních staveb se stával velkým jevištěm dvorního života. Zahrady byly využívány pro promenádní procházky, trasy byly řešeny přímočaře, později byly uspořádány do osmicípé hvězdy.

Cesty směřovaly buď k zámecké budově, nebo k jinému význačnému prvku. V celém parku vedly průhledy, které byly rozvíjeny do krajiny, kde pokračovaly stromořadími a končily na krajinných útvarech nebo význačné krajinné architektuře. V klasicistním stylu se uplatňovaly i umělecké iluze, kterými se vytvářely optické klamy. (Wagner, 1989).

3.2.1.15 Zahrady rokoka

Sloh budov se oproti velkoleposti klasicismu zjemnil a celé prostory interiérů a plenérů přešly do úměrných lidských měřítek. Proto se také v zahradě projevovalo rokoko

menšími objekty, proporcionalitou, přehledností plošných ornamentů v parteru s barevnými arabeskami.

Rokokové zámečky nebo vilky se budovaly dál od kulturních center, nejvíce v lesích (Wagner, 1989).

3.2.1.16 Zahrady empíru

Za vlády Napoleona Bonaparta I. se do stavebních slohů i jiných umění, navracely antické prvky, formoval se empír. Charakteristickými znaky byla jednoduchost, přísnost tvarů, přehlednost a čistota rozvrhu, libuje si v přímočarých obrysech a střídmosti užívání zdobných motivů.

Empírové úpravy se většinou soustřeďovaly na prostor parterů před budovami, které souvisle navazovaly na tamní park či les (Wagner, 1989).

3.2.1.17 Secesní zahrady

Jednalo se o vlastní umělecký sloh buržoazie. Secese popřela historismus i eklekticismus všech slohů a položila základy pro vznik moderního umění. V malířství se stala jakýmsi předstupněm expresionismu, surrealismu a v architektuře předznamenala konstruktivismus.

V zahradním umění se Secese projevovala hlavně dekorativní formou doplňků, kdy byly kobercové záhony, vázy, ptáci, či lidské postavy bohatě zdobené až složitě vypichovány a dávaly celkovému vzhledu jakousi plastičnost. Mnozí autoři považují secesní styl jako úpadek zahradního umění (Wagner, 1989).

3.2.1.18 Zahrady romantismu

Romanticko – krajinářská zahrada nebo park se postupně formovaly v přírodně krajinářský, který se u nás od poloviny minulého století stal základním a nejobvyklejším způsobem sadovnické tvorby (Mareček, 1975).

Brzy nastalo probuzení z nádherných monumentálních klasicistních zahrad, kdy se společnost začala zajímat o přírodní vědy a hledala poznatky nových přírodních zákonitostí. Začala se tedy navracet „zpět k přírodě“.

Zeleň byla podřízena kompozičnímu řádu a musela tvořit jednotnost s prostředím, tj. jak s budovami, tak i okolní přírodou. Z romantické zahrady vymizely pravidelné vodní kašny a bazény, kdy byly přeměněny v nepravidelné vodní plochy. Často byly střídány volné trávnické plochy se skupinami stromů a keřů, kdy vše na sebe navazovalo (Wagner, 1989).

3.2.2 Slohy nepravidelné asymetrické

Vyvíjeli se jako záměrné dílo na vysokém stupni filosofického rozvoje, jako reakce na přílišné zdůrazňování pravidelnosti životního prostředí v touze po prostředí přirozeném přírodě (Wagner, 1981).

Na rozdíl od slohu pravidelného je nepravidelný sloh napodobením volné přírody. Proto jsou jeho nejzákladnějšími prvky rostliny, tj. dřeviny nebo květiny. Cesty jsou vedeny nepravidelně a jen účelově tzn., že mají za úkol provést návštěvníka nejzajímavějšími partiemi nejkratší cestou. Vodní plochy jsou rovněž nepravidelné (Růžičková a kol., 1996).

Nepravidelné zahrady jsou často nazývány přírodně- krajinářskými parky, poněvadž jejich zmiňovaná kompozice je přírodou inspirována.

V nepravidelných zahradách je velmi důležitější prostor, neboť půdorys za několik let po výsadbě rychle zmizí (Wagner, 1981).

3.2.2.1 Čínské zahrady

Čínské zahrady byly zahrady krajinářské, nepravidelné, přírodní. Příroda a člověk spolu žijí v dokonalé harmonii. Formou znaků byla do zahrad přenesena krajina. Pěstovaly se miniatury stromů nebo se do keramických misek navrhovaly miniaturní zahrady. Čínské zahrady si zachovávaly vždy svou intimitu, ač se jednalo o zahrady malé i velké (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

3.2.2.2 Japonské zahrady

S čínskou zahradou jsou si velmi podobné, mají společné rysy. Součástí každodenního života bylo umění květinové kompozice tzv. ikebana, odráží se v národních i menších oslavách Japonců. Japonské zahrady se dělí do čtyř typů. Prvním typem je suchá kamenná zahrada, kde se jedná hlavně o suchou krajinu s prvky kamenů skládaných do kaskád sloužící pro „tekoucí vodu či jezera“, i když v nich není voda vůbec použita, ale znázorňuje ji písek. Druhým takovým typem je vodní zahrada, jedná se v překladu o „lesní vodu“. Jsou známé v mnoha podobách, některé mohou být přehlédnuty jedním pohledem z domu až k mohutné rozloze zahrady. Třetím typem je zahrada literátů, poukazuje na jednotný vkus učence v protikladu k příkladům rituálního čajového kultu. Čtvrtým typem je čajová zahrada s cestou vedoucí k čajovému domku, cesta je v překladu symbol vedoucí k osvícení, kde lidé naleznou ctnost, pokoru, sebeovládání, jemnost (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

3.2.2.3 Anglické zahrady

Zprávy o šířících se Čínských a Japonských zahradách se šířily takovou rychlostí, že přispěly k tomu, aby v Anglii začaly vznikat nepravidelné řešené parky. Svůj rozkvět zažily v XVIII. století, kdy vrcholil tento nepravidelný zahradní sloh. Napodobovaly volnou přírodu a úzce navazovaly na volnou krajinu (Růžičková a kol., 1996).

3.3 Krajinářský park

Vznikl v okamžiku, kdy lidé začali odmítat barokních styl zahrad, zejména francouzského typu, v němž se objevovali geometrické formy, které působily velmi nepřirozeně. (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

Například Thacker (1985) uvádí, že příčinou vzniku krajinářských parků byla chudoba šlechticů způsobená revolucí. Chudoba měla dopady i na zemědělství, kdy se začaly pěstovat semenné rostliny a chovat skot. Vlivem zemědělských krajin docházelo k výraznému kontrastu pastevecké krajiny a udržovaných zámeckých zahrad. Ke zrodu krajinářského parku přispěly i vzory zahrad čínských.

Krajinářský park je revolucí proti hegemonii architektury. Z „anglické zahrady“ dvacátých let 18. století se vychází, ta své zásady do poloviny 18. století vyformulovala tak dokonale a přitažlivě, že konečná myšlenka harmonie byla přijata s velikým nadšením (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

Prvním, kdo v Anglii podporoval myšlenku krajinářského stylu, byl sir Lancelot Brown, který se nechal sám inspirovat malebným okolím řeky Temže (Hoogvelt, 1999).

Krajinářský park ale jen zdánlivě dodržuje reliéf krajiny, její vodní plochy a lesní porosty. Stylizuje krajinu, ale se zavržením souměrnosti a geometrizace. Podtrhuje a vytváří malebnost a půvabnost, komponuje barevné skupiny keřů a stromů, počítá s jejich barevnou změnou v ročním období. Rostliny jsou navrženy do nepravidelných tvarů a pracuje s volnými plochami zelených trávníků (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

Do volné přírody začleňujeme i zajímavé prvky jako například jednoduchá odpočívadla, vyhlídky, přístřešky (Otruba, 2002).

3.4 Historie Konopiště



Obr. č. 1: Zámek Konopiště

Zdroj: <http://www.fotozletadla.cz>

Zámek Konopiště si prošel širokou škálou přestaveb, z hradu rodu Benešoviců ze 14. století; nejprve pozdně gotickou přestavbou za Šternberků a renesanční za Doroty Hodějovské (1605), poté za Josefa z Vrby. Na barokních úpravách se podílel F. M. Kaňka, z této doby jsou k vidění plastiky a monumentální brána z dílny M. B. Brauna. V r. 1835 byl ve vlastnictví Lobkoviců, kdy jej následně v roce 1887 odkoupil František Ferdinand d' Este. V této době si zámek získal svou romantickou neogotickou podobu dle návrhu Josefa Mockera a Františka Schmoranze. Současně byla od r. 1888 tato vrbovská zahrada přeměněna zahradními umělci Mosmerem z Vídně a Karlem Rozínkou krajinářský park. Park zahrnul původní podzámecké zahrady a okolní hospodářství. V okolí zámku se rozkládá rozsáhlá krajinářská úprava se skleníky, ve kterých je k vidění velké množství orchydeí a palem dále rybníky, bažantnice, obory a lesy. Další velmi známou částí parku je růžová zahrada, kde bylo na počátku 20. století identifikováno více než dva tisíce stromkových a sedm tisíc keřových růží. Po roce 1913 bylo zbudováno alpinum a jezírko s mokřadními rostlinami. Původní Vrbovská barokní úprava byla rozčleněna na 12 úseků. Jedinečnou terénní konfiguraci bohatství a rozmanitosti krajiny u Konopiště umocňuje 340 ha, k nimž patří i rozsáhlá obora a další přilehlé krajinářské úpravy s množstvím dřevin, které doplnily

původní porosty v okolí. Konopiště skýtalo nepřebornou dendrologickou sbírkou v množství druhů, kultivarů a variet. Hike (1984) uvádí, že park byl osazován sortimentem cypřišů, zeravů, jalovců, jedlí i borovic.

Zastoupení dubů, buků a javorů je podobně bohaté a druhově rozmanité, s četnými kultivary a varietami (Hendrych a kol., 2011).

Dříve se v oboře chovali daňci, bílí jeleni, divocí krocani. Další přílehlou součástí je obora Vlková, která se rozléhá na 400 ha a slouží i nyní k chovu daňků a muflonů (Pacáková- Hošťálková a kol., 1999).

3.5 Přírodní podmínky parku Konopiště

Konopiště se nachází na souřadnicích 49° 47' severní šířky a 14° 40' východní délky a geomorfologicky spadá do okrsku Konopišťská pahorkatina. Geologický podklad je tvořen granitoidy středočeského plutonu, které jsou pokryté tenkou podzolovou nepřilíš úrodnou podzolovou půdou. Konopiště stojí na skalnatém ostrohu v nadmořské výšce 375m. Klimaticky je okrsek Konopiště charakterizován jako pahorkatinný, mírně teplý, mírně vlhký, s mírnou zimou. Průměrný roční úhrn srážek je v rozmezí od 600 až 650 mm a průměrná roční teplota okolo 7 až 8 °C. Hlavní vegetační období s teplotami 10°C trvá 158 dnů (Kovařík, 2009).

3.6 Naučné stezky

Naučná stezka je vlastně vybraná trasa, která je doplněna panely s informacemi o tom, co můžeme v jejím okolí vidět. Jít po naučné stezce znamená dozvídat se o přírodě a historii bez učení. Zavede nás i na místa, která bychom často ani nenašli.

Poznáváme je snadno, obvykle jsou značeny bílým čtvercem se šikmým, zpravidla zeleným pruhem.

Naučné stezky vybudovala řada organizací, v České republice se jich nachází okolo 400. Často jsou k nim vydávány struční i odborné publikace. Některé stezky bývají zakresleny v turistických mapách, o jiných najdeme informace na internetových stránkách. Jsou převážně určeny pro pěší, cyklisty někdy i pro vodáky (Drábek, 2005).

3.6.1 Typy naučných stezek

Čeřovský a Závěský (1989), uvádí jednotlivé příklady a dělení naučných stezek. Prvním takovým typem je stezka, kde návštěvníka doprovází průvodce a seznamuje turisty s objekty a danou problematikou konkrétní památky či parku. Výhodou naučných stezek je,

že turista či návštěvník může získávat bezprostřední informace od průvodce, ač není mnohdy docíleno přílišné odbornosti.

Dalším nejčastějším typem je samoobslužná naučná stezka, která návštěvníkovi nabízí informace a vysvětlivky k dané památce, znázorněných pomocí značek a popisů na turistických tabulích. Výhodou této naučné stezky je, že návštěvníci si sami rozvrhnou čas, který na naučné stezce stráví.

Existuje také stezka s kombinovaným výkladem, které se nejčastěji využívají v chráněných krajinných oblastech a oblastech s delšími trasami, kdy jsou odborné výklady poskytovány již předem nahlášeným větším skupinkám lidí.

K těmto jmenovaným stezkám patří i další stezky a to například historické stezky, které poukazují na dané památihodnosti, nebo naučné lesní stezky, které pomáhají dětem a veřejnosti s poznáváním dané zvěře (fauny), stromů či rostlin (flóry). (Čeřovský a Závěský, 1989).

3.6.2 Naučné stezky Konopiště

„Historie a příroda Konopišťského zámeckého parku“ první naučná stezka značená červeně prochází okolím zámku Konopiště a rozsáhlým areálem zámeckého přírodně krajinářského parku na okraji Benešova. Základní část naučné stezky seznamuje s historií parku a jeho jednotlivými částmi blíže zámku, druhá část pak s různorodými ekosystémy parku a jejich faunou a flórou [1].

„Lesní stezka Ferdinanda d'Este“ druhá naučná stezka prochází přírodní zalesněnou částí areálu zámeckého přírodně krajinářského parku. Seznamuje s dobou Františka Ferdinanda d'Este, historií a současností zámeckého parku, lesem ve všech jeho podobách, myslivostí, lesním hospodařením a různorodou flórou a faunou lesa. Lesní stezka je na ukazatelích značená siluetou bažanta [2].

„Pod stromy“ je název třetí naučné stezky konopišťského parku, kdy během příjemné procházky na dvou a půl kilometru dlouhé trase vedoucí konopišťským parkem se děti, školní kolektivy, ale i dospělí na ilustrovaných obrazových tabulích podrobně seznámí s celkem jedenácti stromy, které rostou nejen v zámeckém parku, ale také v našich lesích. Každé zastavení stezky popisuje konkrétní druh stromu včetně detailního obrazového ztvárnění a úkolů pro děti od skřítky Konopišťáka [3].

3.6.2.1 Informace o naučné stezce Historie a příroda Konopišťského zámeckého parku

Stezka začíná pod zámek Konopiště, ale je rovněž možné začít a skončit u vstupní brány do zámeckého parku od Benešova. Návštěvník může zvolit, zda se vydá krátkou trasou, která má 2 kilometry a 1-7 zastávek či si zvolí dlouhou trasu, která má 7 kilometrů a 1-12 zastávek. Trasa je značena zelenobílými značkami a vznikla v roce 2004 ve spolupráci s Českým svazem ochránců přírody, Středočeským krajem, Lesy ČR, s. p., Městem Benešov, VOŠ a SZeŠ Benešov.

Seznam zastávek:

Zámek a park Konopiště, Na hrázi Zámeckého rybníka, Barokní terasy u sochy Diany, Barokní brána u zámku, Rozcestí u sochy Neptuna, Růžová zahrada, Vývoj parkových úprav kolem zámku, Zámecký rybník, Les na Tuškově, Louky u sochy Sapphó, Hájovna Šiberna, Promenádní cesta [1].

3.6.2.2 Základní informace o naučné lesní stezce Ferdinanda d'Este

Stezka začíná u zámku Konopiště; pro návštěvníky zámku je nejhodnějším výchozím místem rozcestí u sochy Neptuna, cca 200 metrů od zámku promenádní cestou směrem k Benešovu a končí u vstupní brány do konopišťského zámeckého parku od Benešova u silnice na Tábor. Délka trasy je značená červeně spolu se siluetou bažanta a délkou cca 1,5 km. Vznikla v roce 2006 ve spolupráci ZO ČSOP Benešov, Lesy ČR, s. p., lesní závod Konopiště, Českomoravská myslivecká jednota, Okresní myslivecký spolek Benešov.

Seznam zastávek:

Přátelé lesa (o myslivosti), Vznešenost králů (o savcích), Zpěv lesa (o ptácích), Sousedé pod lupou (o drobných živočiších), Podivná stvoření (o houbách a vyšších rostlinách), Lesní stezka Ferdinanda d'Este (základní panel naučné stezky), Kouzelný dům (o ekosystému lesa), Schované krásky (o bylinách), Domov mezi listy (o keřích), Strážci klidu (o jehličnanech), Šeptající koruny (o listnácích), Od semínka k oblakům (o hospodaření v lese) [2].

3.6.2.3 Základní informace o naučné stezce Pod stromy

Stezka začíná u hráze Zámeckého rybníka, dále prochází kolem vstupu do Růžové zahrady odkud vede doprava a v kopci za zahradou odbočuje na lesní cestu vedoucí nad přírodním divadlem. Dále pak pozvolna stoupá až k dřevěnému altánu na Tuškově. Stezka je zakončená u odbočky na Šibernu, vzdálené jen půl kilometru od zámku. Je dlouhá 2,5

kilometru s celkem 13. zastávkami, kde je značena skřítkem Konopišťákem. Vznikla v roce 2012 ve spolupráci s Lesy ČR, s. p., Lesním závodem Konopiště.

Seznam zastávek:

Zastavení – úvod "Pod stromy", zastavení – Jírovec maďal, zastavení – Smrk ztepilý, zastavení – Habr obecný, zastavení – Bříza bělokorá, zastavení – Jedle bělokorá, zastavení – Borovice lesní, zastavení – Dub letní, zastavení – Buk lesní, zastavení – Lípa srdčitá, zastavení – Javor klen, zastavení – Modřín opadavý, zastavení – konec "Pod stromy" [3].

3.7 Legislativa dřevin rostoucích mimo les

Dřevina rostoucí mimo les je podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond.

Jsou chráněny před jakýmkoliv poškozováním a devastováním, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější jako například na památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin nebo ochrana podle zvláštních předpisů.

Celková péče o dřeviny je povinností vlastníků, dřevina patří vlastníkovu pozemku, na kterém roste, bez ohledu na to, kdo ji sázel. Jestliže dojde k výskytu nákazy dřevin epidemickými či jinými jejich vážnými chorobami, může orgán ochrany přírody uložit vlastníkům provedení nezbytných zásahů, včetně pokácení dřevin.

Ke kácení dřevin je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Za závažné důvody pro kácení dřevin je možno považovat např. jde-li o ochranu veřejných zájmů, bezpečnost osob a majetku ve veřejných prostorech a území, ochranu vlastnictví, změna využití pozemku v souladu s územním plánem, nebezpečnost dřeviny kvůli zdravotnímu stavu, nebezpečí poškození práv, nebo majetku osob. Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku nebo stromořadí se nevyžaduje:

- pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí
- pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m² (zapojeným porostem dřevin se rozumí soubor dřevin, v němž se nadzemní části dřevin jednoho patra vzájemně dotýkají, prorůstají nebo překrývají, s výjimkou dřevin tvořících stromořadí, pokud obvod kmene jednotlivých dřevin měřený ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm; jestliže některá z dřevin v souboru přesahuje uvedené rozměry, posuzuje se vždy jako jednotlivá dřevina)

- pro dřeviny pěstované na pozemcích vedených v katastru nemovitostí ve způsobu využití jako plantáž dřevin

- pro dřeviny rostoucí v zahradách (zahradou se rozumí pozemek u bytového domu nebo u rodinného domu v zastavěném území obce, který je stavebně oplocený a nepřístupný veřejnosti).

Kácení dřevin se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Při stanovení období vegetačního klidu dřevin je třeba vždy přihlídnout k druhu a lokalitě růstu dřeviny, protože nástup a ukončení vegetační aktivity na těchto skutečnostech závisí. Obecně lze toto období vymezit časovým úsekem od 1. října do 15. března.

ZOPK upravuje možnosti náhradní výsadby. Náhradní výsadba představuje naturální kompenzaci provedeného kácení, která má nahradit ztracené funkce kácených dřevin a kterou je možno uložit v rámci povolení ke kácení [7]

3.7.1 Přestupky

Orgán ochrany přírody uloží pokutu až do výše 10 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že:

- e) nesplní ohlašovací povinnost určenou tímto zákonem

- g) neprovede uloženou náhradní výsadbu dřevin

Orgán ochrany přírody uloží pokutu ve výši do 20 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že:

- e) poškodí nebo bez povolení pokácí dřevinu rostoucí mimo les

Orgán ochrany přírody uloží pokutu až do výše 100 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že:

- a) poškodí nebo zničí památný strom nebo zvláště chráněné území či jeho část,

- d) pokácí bez povolení nebo závažně poškodí skupinu dřevin rostoucích mimo les,

- e) neuvede poškozenou část přírody chráněnou dle tohoto zákona do původního stavu nebo nesplní opatření k nápravě tohoto stavu či přiměřená náhradní opatření [7].

4 Metodika

V této kapitole byla popsána metodika inventarizace, řídila jsem se metodikou dle AOPK ČR. Tato metoda je poměrně novou metodikou a jsou v ní uvedeny veškeré potřebné náležitosti pro následné ocenění.

4.1 Metodika měření dřevin rostoucích mimo les

Inventarizace jako taková je důležitá proto, abychom mohli do porostů odborně vstoupit, případně dané dřeviny nechali vhodně ošetřit či vysadit nové. Je ale proto velmi nezbytné tyto porosty detailně znát. Celková inventarizace je tvořena souhrnem informací mapovaného území, podle kterého se následně mohou zhotovovat plány údržby a k tomu i spojené náklady na případnou rekonstrukci parku či vybraného území. (Machovec, 1982).

4.1.1 Zaměření dřevin

Pro hodnocení dřevin bylo nutné dřeviny fixovat v terénu neboli je přenést do mapy. Před měřením byla pořízena pracovní mapa, do které byly dřeviny zaresleny a značeny v měřítku 1: 500. Kromě uvedeného postupu bylo třeba stanovit i stupeň podrobnosti, podle něhož bude při zaměřování celého objektu postupováno, tj. jak vysoký podíl dřevin bude zaměřován jednotlivě. Je třeba se držet zásady, že počet položek jednotlivě evidovaných dřevin na jednom plánu by neměl být vyšší než 500 (jen výjimečně 1000), protože při příliš vysokých počtech jsou plány nepřehledné a stávají se špatně čitelnými (Machovec, 1982).

4.1.2 Taxon

Každá zaměřovaná dřevina musela být správně rodově i druhově určena, je-li to možné zapisujeme i kultivar. Pokud by se stalo, že daný druh je špatně rozpoznatelný (je buď unikátní, nebo inventarizace probíhá v období, kdy jej není možno určit nebo bezpečně rozlišit), označí se alespoň přívlastkem sp. (species).

Nejkvalitnějšího průzkumu daných dřevin dosáhneme v době plné vegetace, kdy jsou výborně znatelné rozpoznávací znaky dřevin (Machovec, 1982).

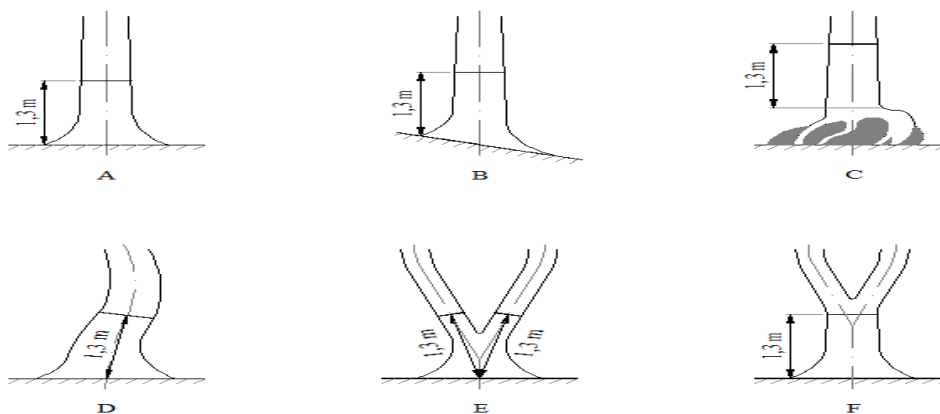
4.1.3 Průměr kmene

Průměr kmene je měřen ve výšce 1,3 m nad zemí, ve směru kolmém k ose kmene. V případě oválného průřezu kmene je jeho hodnota dána aritmetickým průměrem dvou na sebe kolmých měření. Pokud jsou na kmeni nerovnosti, průměr je zjišťován těsně nad nebo pod touto nerovností. Průměr kmene se měří v celých centimetrech.

Pokud se strom větví pod stanovenou výškou 1,3 m, měří se průměr kmene pod větvením v místě, kde již průměr není významným způsobem ovlivněn kořenovými náběhy. V případě více kmenů jsou měřeny průměry všech kmenů. Výsledná hodnota, která následně vstupuje do výpočtu, je dána vztahem: $d = \sqrt{d_{max}^2 + d_{ostatni}^2}$

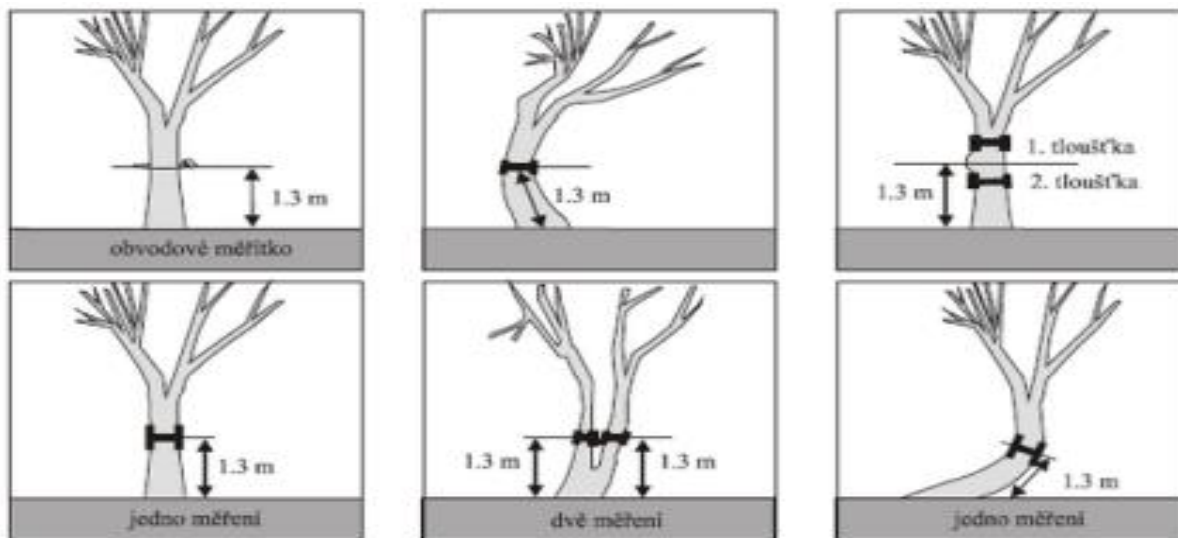
d_{max} je průměr největšího kmene, $d_{ostatni}$ je aritmetický průměr šířky kmenů ostatních (Kolařík a kol., 2013).

Způsoby měření výčetní tloušťky



Obr. č. 2: Způsoby měření výčetní tloušťky v terénu

Zdroj: <http://cs.wikipedia.org>

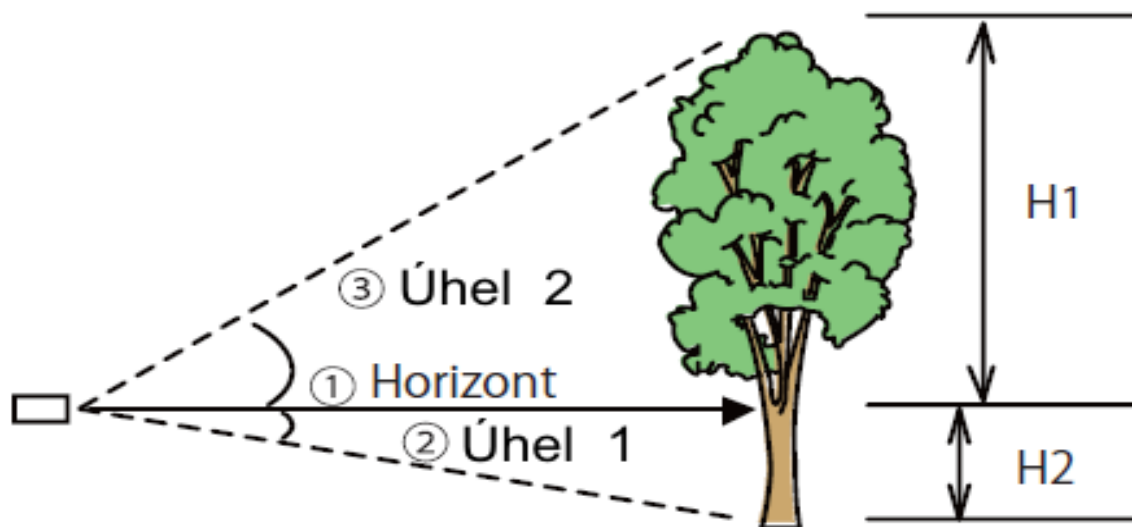


Obr. č. 3: Měření výčetní tloušťky v případě deformace dřevin

Zdroj: <http://oryx.mendelu.cz>

4.1.4 Výška stromu

Výška stromu je charakterizována vzdáleností mezi bází kmene dřeviny a vrcholem koruny. V případě, že je strom nakloněný je tato vzdálenost dána úsečkou, která prochází vrcholem stromu a je kolmá k povrchu terénu. Výška stromu lze měřit pomocí výškoměru. Základním principem je měření na základě podobnosti trojúhelníků, proto je třeba změřit odstupovou vzdálenost. Odstupová vzdálenost je měřena od báze kmene, pouze v případě nakloněného stromu je nutno tuto vzdálenost počítat od svislice z vrcholu. Výška se určuje s přesností na metry (Kolařík a kol., 2013).

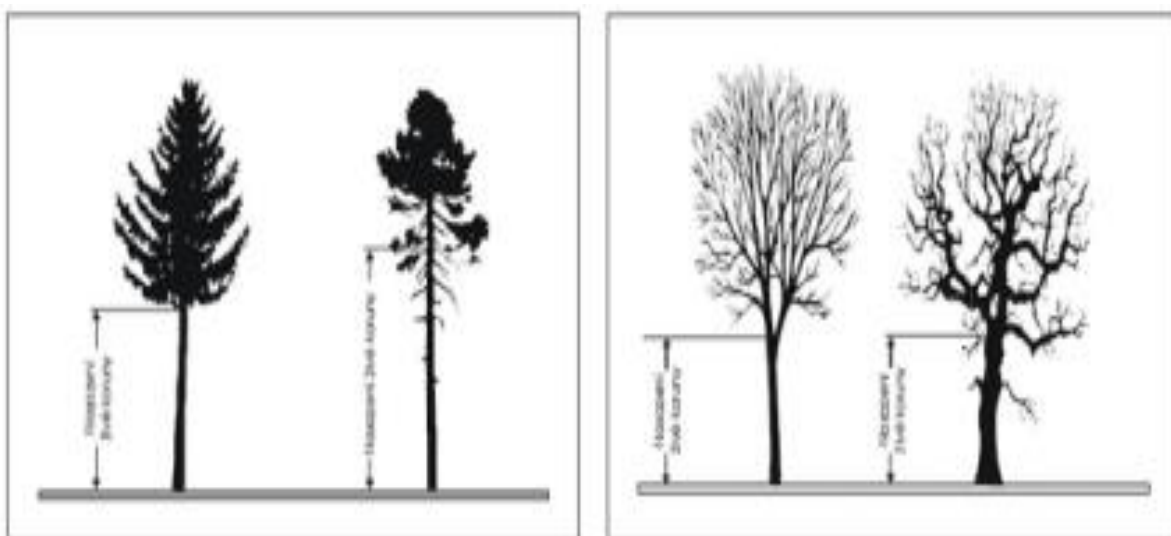


Obr. č. 4: Měření výšky stromu

Zdroj: <https://www.google.cz>

4.1.5 Výška nasazení koruny

Výška nasazení koruny se určuje jako vzdálenost mezi patou kmene a místem, kde se nachází hlavní objem větví a asimilačních orgánů. Výpočtem zjistíme objem koruny. Výška nasazení koruny se obvykle udává s přesností na metry (Kolařík a kol., 2013).



Obr. č. 5: Výška nasazení koruny

Zdroj: <http://oryx.mendelu.cz>

4.1.6 Průměr koruny

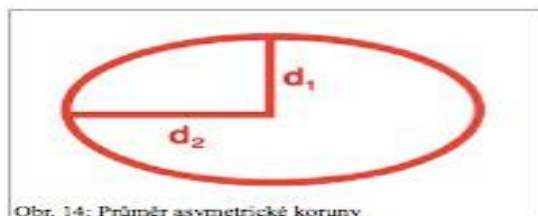
Průměr koruny se uvádí v metrech jako aritmetický průměr dvou na sebe kolmých měření. V případě výrazně asymetrické koruny se měří jeden průměr v nejdelší ose a jeden na něj kolmý (Kolařík a kol., 2013).



Obr. 12: Zobrazení průměru koruny



Obr. 13: Průměr koruny u nakloněného stromu



Obr. 14: Průměr asymetrické koruny

Obr. č. 6: Průměr koruny

Zdroj: <http://www.rpa.cz>

4.1.7 Fyziologická vitalita

Fyziologická hodnota hodnotí strom z hlediska jeho fyziologické aktivity. Poukazuje na parametry, které hodnotí jeho životaschopnost. Hlavními hodnocenými parametry jsou defoliace koruny, změny formy větvení na periferii koruny a vývoj sekundárních výhonů.

Použitá stupnice je následující:

0 výborná

1 mírně narušená

2 zřetelně narušená (stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny)

3 výrazně snižená (začínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny)

4 zbytková vitalita (větší část koruny odumřelá)

5 suchý strom

(Kolařík a kol., 2013)

4.1.8 Zdravotní stav

Zdravotního stav odráží stupeň mechanického oslabení, poškození a celkového úhynu jedince. Strom je tedy hodnocen dle úrovně mechanického narušení, stupně kolonizace dřevokaznými houbami, existence dutin, růstových deformací apod.

Použitá stupnice je následující:

0 zdravotní stav výborný

1 dobrý (defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků)

2 zhoršený (narušení zásadního charakteru, často vyžadující stabilizační zásah)

3 výrazně zhoršený (souběh defektů či poškození snižující perspektivitu hodnoceného jedince, vyžaduje stabilizační zásah)

4 silně narušený (bez možnosti stabilizace, významně zkrácená perspektiva)

5 havarijní (akutní riziko rozpadu), případně rozpadlý jedinec

(Kolařík a kol., 2013).

4.1.9 Objem koruny odebrané řezem

Jedná se o procentuální část objemu koruny odebrané nevhodným řezem, stanovuje se s přesností na desítky procent odhadem (Kolařík a kol., 2013).

4.1.10 Atraktivita umístění stromu

Atraktivitou se myslí umístění, kde se strom nachází. Bere se v potaz frekventovanost pohybu osob a hodnotí jak viditelnost stromu, tak i jeho estetičnost.

Vysoká- jedná se o solitérní strom v historických, zámeckých parcích, městských parcích, náměstích a arboretech

Střední - stromy v uličním stromořadí, na okrajích větších skupin ve veřejně přístupných parcích, významný (dobře viditelný) prvek v jiných zpevněných plochách zastavěného území, stromy jako součásti zeleně hřbitova apod.

Méně významná - zeleň na sídlištích, vnitroblocích domů, sportovních areálů, doprovodná zeleň komunikací I. a II. třídy, méně významné (nebo viditelné) stromy ve zpevněných plochách zastavěného území apod.

Nízká - strom jako součást porostu, výrazně se nelišící od ostatních, břehové a doprovodné zeleně vodních toků a nádrží, skupiny ve volné krajině, v hospodářských areálech, stromy mimo zastavěné území, doprovodná zeleň komunikací III. Třídy apod.[7].

4.1.11 Růstové podmínky stromu

Tento parametr poukazuje na stanovištní podmínky z hlediska velikosti prokořenitelného prostoru a půdních podmínek pro růst a vývoj jedince. Růstové podmínky stromu se hodnotí vizuálně v prostoru daném průmětem koruny dospělého jedince daného taxonu.

Neovlivněné – strom rostoucí v zastavěném prostředí i volné krajině, je bez omezení umožněn růst a vývoj jeho nadzemních i podzemních částí, a nedochází nebo jen minimálně k ovlivňování půdních poměrů

Dobré – strom rostoucí v místech je částečně (jednostranně) omezen rozvoj jeho podzemních popř. i nadzemních částí, a může docházet k menšímu negativnímu ovlivňování půdního prostředí (zhutněním půdy působením pohybem pěších osob, údržbou komunikací v blízkosti stromů apod.)

Zhoršené – stromy rostoucí v travnatých pruzích a ostrůvcích v zastavěném území, v místech s prostorem ze dvou stran omezeným pro rozvoj nadzemních i podzemních částí a okolní zástavbou nebo zpevněným povrchem v blízkosti báze kmene. Půdní podmínky jsou významně zhoršené, půda je viditelně zhutněná či prokazatelně kontaminovaná.

Extrémní – stromy rostoucí v místech, je z více než dvou stran limitovaný rozvoj kořenové soustavy popř. i nadzemních částí, a opakovaně dochází k činnostem přímo nebo nepřímo inhibujícím růst (působením chemických látek, solením, zhutňováním půdy, apod.). Půdní podmínky jsou extrémně zhoršené, nepropustné povrchy zasahují až do bezprostřední blízkosti báze kmene, zhutnění či kontaminace půdy dosahují prokazatelně zásadních hodnot (Kolařík a kol., 2013).

4.1.12 Biologický význam stanoviště

Tímto parametrem je hodnocena skutečnost, zda odstraněním předmětného stromu může dojít k ohrožení existence živočichů v dané lokalitě nebo zda jsou v dostupné vzdálenosti jiné stromy, které by tuto funkci mohly nahradit. Rozlišujeme proto: solitérní strom, strom jako součást stromořadí, strom jako součást většího celku (parku nebo stromové skupiny) [8].

4.1.13 Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem

Prvkem se zvýšeným biologickým potenciálem jsou myšleny části stromu na stromě (mikrohabitaty), které vykazují významně zvýšenou atraktivitu organismy. Hodnotí se prvky, vymykající se obecné základní ekologické hodnotě stromu jako biologického prvku, a které představují zvýšení biologického potenciálu předmětného stromu. Mezi prvky se zvýšeným biologickým potenciálem zahrnujeme následující:

Poškození borky (místa s absencí borky) místo na kmeni či kosterních větvích zbavené kůry o velikosti cca 30 x 30 cm a více, rozštípnuté dřevo a trhliny rozhraní živého a mrtvého dřeva, může se jednat o rozštípnuté kosterní větve, které jsou stále spojené s kmenem, pukliny ve kmeni a silných větvích s různou příčinou vzniku, Pozn. vylomené větve lze akceptovat pouze v případě, že je není nutné odstranit pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště.

- výtok mízy - místa s výtokem tekutiny z kmene či silných větví, zlomené větve pahýly po odlomených větvích s průměrem nad 15 cm, odstraněné za úrovní větevniho límečku

- dutiny - otevřené dutiny ve kmeni či kosterních větvích,
- dutinky - otvory malých rozměrů (např. výletové otvory),
- hniloba - dřevo kmene a kosterních větví s patrnými známkami rozkladu, suché větve- větve dosud spojené se stromem, s průměrem nad 15 cm v místě větvení. Minimální délka brána v potaz při hodnocení je 1 m. Hodnotí se pouze větve, které není nutné odstranit za účelem zajištění provozní bezpečnosti stanoviště.

- plodnice hub.- přítomnost plodnic dřevních hub na kmeni a silných větvích (akceptují se víceleté plodnice popř. masivní výskyt plodnic jednoletých[8].

4.1.14 Věk

Při vlastní inventarizaci je možné mladé dřeviny určit jako dřeviny do 20 let, nebo se uvádí rozdělení této kategorie 0 - 10 let, 10 – 20 let. Další věkové členění je po dvaceti

letech, takže 20 - 40 let, 40 - 60 let, pak se rozmezí protahuje až na 60 let – 100 let u nejstarších exemplářů se věková kategorie uvádí sto let a více.

Uvedené rozmezí věkových kategorií je zpravidla dobře zjistitelné pro usměrňování dalších zásahů plně postačí. Výjimečně se upřesňují věkové kategorie tam, kde se jedná o velké zastoupení dlouhověkových dřevin, o mimořádně cenné druhy nebo i jednotlivé exempláře, na jejichž zachování velmi záleží někdy s ohlednutím od jejich stanovených sadovnických hodnot (Machovec, 1982).

4.1.15 Sadovnická hodnota

Sadovnická hodnota vyjadřuje prakticky všechny kvality dřevin, které nebylo možno vyjádřit naměřenými hodnotami. Je to jakási stupnice, která definuje kvality dřevin podle stupně jejich účinnosti. Nejvyšší kvality dřevin mají bodů 5 a ty nejnižší pouze 1 bod. Výhodou tohoto systému je to, že veškeré dřeviny v hodnocených parcích lze zprůměrnovat a touto hodnotou je také souborně vyjádřit.

Zařazení do klasifikačních tříd:

I. Klasifikační třída = nejhodnotnější dřeviny za 5 bodů.

Řadí se sem dřeviny absolutně zdravé a nepoškozené, tvarem i celkovým habitem koruny odpovídající druhu, bez pozorovatelných poškození, zavětvené až k zemi, velikostně již plně rozvinuté, avšak ještě v plném růstu a vývoji. Do této kategorie se řadí dřeviny, u nichž je vzhledem k předpokládané délce dosahovaného stáří předpoklad, že budou krajinářsko sadovnickou funkci plnit ještě řadu desetiletí.

II. Klasifikační třída = velmi hodnotné dřeviny za 4 body.

Do této třídy patří dřeviny zdravé, typického tvaru. Odpovídají danému druhu nebo kultivaru, v celkovém habitu pouze nepatrně narušené nebo drobně poškozené. Může být například bez větví ve spodním patře, mírně nahnutý apod. Velikostně ale musí alespoň dosahovat z poloviny takových rozměrů, kterých je mnohdy schopen na daném stanovišti maximálně vytvořit. Stejně jako u předchozího případu klasifikace je předpokládán růst a vývoj po následné desetiletí.

III. Klasifikační třída = dřeviny průměrné hodnoty za 3 body

Spadají sem dřeviny, které jsou zdravé, nebo jen nepatrně proschlé, ale bez škůdců či chorob, které by se mohly dále rozšiřovat. Dřeviny v této třídě se mohou podstatně lišit tvarem od dřevin původních. Patří sem dřeviny vysoko větvené, avšak takové, které podržují své estetické a funkční hodnoty i při silném vyvětvení, dřeviny s jednostrannou, ale stabilní korunou. Patří sem dřeviny menšího vzrůstu, které nedosahují poloviny normálních rozměrů

daného druhu na sledovaném stanovišti. U této kategorie je také předpoklad dlouhodobého vývoje. Tyto dřeviny mohou tvořit základní materiál, ze kterých můžeme získat kvalitnější porosty.

IV. Klasifikační třída = dřeviny průměrné hodnoty za 2 body.

Do té klasifikační třídy jsou zahrnuty dřeviny více poškozené, staré a málo vitální, vyvětvené, které již neobrůstají pro prosvětlovacích probírkách, výrazně prosychající a jsou vydoutnalé. U těchto dřevin se již nepočítá s dalším vývojem a nesmí ohrožovat lidské zdraví nebo porosty. Při úpravě parkových porostů se počítá s jejich odstraněním. Výjimku mohou tvořit pouze ty dřeviny, které jsou dendrologicky i památkové velmi hodnotné a váže se k nim historie V těchto případech se tyto dřeviny nechávají na dožití.

V. klasifikační třída = dřeviny nevyhovující za 1 bod.

Do této kategorie patří dřeviny, které jsou velmi silně poškozené, nemocné, napadené škůdci, u nichž hrozí nebezpečí, že se budou šířit na další porosty, dále to jsou dřeviny postupně odumírající či odumřelé, které ohrožují bezpečnost lidí. Jsou to dřeviny bez jakýchkoliv předpokladů dalšího vývoje. Pro následný vývoj parku je vhodné a mnohdy i nezbytné jejich odstranění (Machovec, 1982)

4.2 Oceňování dřevin rostoucích mimo les

Pro výpočet hodnoty dřevin bylo možné použít souhrn tabulek, ze kterých se daly jednotlivé hodnotící parametry vyčíst. Pro ocenění dřevin byl zvolen software, který ocení danou dřevinu při zadání vstupních hodnot. Ocenění konkrétního stromu byl získán vyplněním jednotlivých položek elektronické softwarové kalkulačky.

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
1	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla1	72	10	9	28	60-80	1	1	10	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	

Specifikace stromu

Taxon:	lípa velkolistá (<i>Tilia platyphyllos</i>)		
Průměr kmene:	<input type="text" value="72"/> cm <input type="checkbox"/>	měřeno na pařezu	min.10cm
	Přidat kmen		
Výška:	<input type="text" value="28"/> m		
Výška nasazení koruny:	<input type="text" value="9"/> m		
Průměr koruny:	<input type="text" value="10"/> m		
Fyziologická vitalita:	<input type="text" value="mírně narušená"/>		
Zdravotní stav:	<input type="text" value="dobrý"/>		
Odstraněná část koruny:	<input type="text" value="10"/> %		
Památný strom:	<input type="text" value="ne"/>		
Atraktivita umístění stromu:	<input type="text" value="střední"/>		
Růstové podmínky:	<input type="text" value="neovlivněné"/>		
	<input type="checkbox"/> rozštípnuté dřevo a trhliny	<input type="checkbox"/> má rozsáhlý charakter	
	<input type="checkbox"/> dutiny	<input type="checkbox"/> má rozsáhlý charakter	
	<input type="checkbox"/> hniloba	<input type="checkbox"/> má rozsáhlý charakter	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:	<input type="checkbox"/> suché větve	<input type="checkbox"/> má rozsáhlý charakter	
	<input type="checkbox"/> poškození borky		
	<input type="checkbox"/> výtok mízy		
	<input checked="" type="checkbox"/> zlomené větve		
	<input type="checkbox"/> dutinky		
	<input type="checkbox"/> plodnice hub		
Biologický význam stanoviště	<input type="text" value="součást většího celku"/>		

[4]

Díky těmto vstupním parametrům se následně vypočítá hodnota dřeviny pro rok 2014.

Výpočet hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	336821 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	336821 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	319980 bodů

Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	313580 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	156790 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	156790 bodů

Hodnota stromu pro rok 2014: 181876 Kč

[5]

4.3 Vytvoření inventarizační mapy

Další částí diplomové práce bylo vypracování inventarizační mapy s danými dřevinami. Abychom mohli dané dřeviny a údaje o nich zaznamenat, bylo nutné získat na katastrálním úřadě Benešov mapu parku Konopiště.

Značka pro listnatý strom



Značka pro jehličnatý strom



Značka pro listnatý keř



Značka pro jehličnatý keř



Značka pro porosty



4.4 Poškození dřevin

4.4.1 Trhliny

Trhliny jsou vstupní branou pro infekci dřevokaznými houbami a narušují tak celistvost kmene či větví. To má vliv na mechanické chování stromu.

Zvyšuje se náchylnost k selhání především při namáhání krutem. Otevřené profily mají sníženou torzní tuhost. Narušením celistvosti dochází ke snížení možnosti přenášet smyková napětí, která při torzním namáhání vznikají. Chování takového kmene je těžko předvídatelné. Trhliny vznikají tehdy, když příčně působící napětí překonají pevnost materiálu. Nejznámější jsou tzv. mrazové trhliny. Vznikají tehdy, když se ochladí povrchové

vrstvy dřeva a dojde k jejich smrštění, zatímco teplejší jádrové dřevo si zachová svůj objem. Vznikají silná tahová příčná napětí, která mohou zapříčinit vznik trhliny (Kolařík a kol., 2008).

4.4.2 Dutiny

Dutiny vznikají jako následek rozkladu dřeva v důsledku činnosti dřevokazných hub. Vliv dutiny na mechanické chování stromů se liší dle jejího rozsahu a lokalizace. Důležité je zda se jedná o dutinu otevřenou či uzavřenou. Uzavřené dutiny pokud mají dostatečně silnou zbytkovou stěnu a pokud strom může reagovat dalším tloušťkovým přírůstem, nepředstavují velké riziko pro stabilitu stromu. Jak vyplývá z teorie ohybu, největší napětí přenášejí obvodové části nosníku kmene.

Otevřené dutiny jsou vždy větší problém pro provozní bezpečnost stromu, než dutiny uzavřené. Otevření profilu snižuje kapacitu pro přenos smykového napětí například při torzním namáhání a při přenosu příčných napětí při ohybovém namáhání (Kolařík a kol., 2008).

4.4.3 Houby

Z hlediska stability stromů jsou nejvýznamnější skupinou organizmů na dřevinách dřevní houby jako organizmy, které jsou schopné rozkládat lignocelulózy dřevní hmoty. Z hlediska arboristiky jako oboru, který se věnuje péči o dřeviny, je významných pouze několik druhů dřevních hub, která dokáže infikovat živé stromy a z nich pouze část se podílí na zhoršení půdní stability stromů.

Dřevo rozkládají některé houby stopkovýtrusné (*Basidiomycetes*) z řádu lupenaté (*Agaricales*) a řádu *Aphylliphorales*. Pouze několik zástupců dřevních hub náleží mezi houby vřeckovýtrusné (*Ascomycetes*). Příkladem mohou být zástupci z čeledi dřevnatkovité (*Xylariaceae*), jako například rod *Hypoxylon*, voskovičkotvaré (*Helotiales*). Houby z rodu *Gibberella*, *Nectria* (čeleď *Nectriaceae* a *Lachnellula* čeleď *Hyaloscyphaceae*) primárně poškozují kambium, způsobují rakovinu kmenů a větví, dřevo však nerozkládají.

Dalším takovýmto příkladem jsou houby rozkládající celulózu, nikoli lignin. Jedná se o skupinu saprofytických dřevních hub, řazené do říše houbám podobným (*Protista*), třída hlenek (*Myxomycetes*). Běžné je například vlčí mléko obecné (*Lycogala epidendrum*) či slizovka tříslová (*Fuligo septica*).

Některé druhy infikují jak listnáče, tak i jehličnany. Příkladem mohou být václavky (*Armillaria spp.*), troudnatec pásovaný (*Fomitopsis pinicola*), na listnatých dřevinách pak

dřevomor kořenový (*Ustulina deusta*), troudnatec kopytovitý (*Fomes fomentarius*). (Kolařík a kol., 2008).

4.4.4 Hmyz

Z pohledu rostlin je významnou skupinou zejména hmyz listožravý, tzv. defoliátoři, podkorní, kambioxylofágní a savý. Masový nálet právě savého hmyzu působí nekrotizaci pletiv, pronikání vzduchu do pletiv a následné sekundární infekce houbovými patogeny. Listožravý hmyz zmenšuje asimilační plochu, čímž omezuje množství asimilátů a narušuje transpirační proud. K této skupině je možné přiřadit také minující hmyz, jehož larvy vyžírají pletiva listů.

Mezi nejvýznamnější defoliátory patří bekyně (*Lymantriidae*), píďalky (*Geometridae*) a chrousti (*Melolontha spp.*) Podkorní hmyz vyžírá především lýkovou část živých dřevin. Jsou to především kůrovci (*Scolytidae*). (Kolařík a kol., 2008).

4.5 Návrh ošetření, opatření vedoucí ke zvýšení provozní bezpečnosti

4.5.1 Zdravotní řez

Tento řez je jedním z nejběžnějších a v současné době také nejpoužívanější typ řezu. V podstatě jde o složitější variantu bezpečnostního řezu. Cílem tohoto řezu je zabezpečení dlouhodobé funkčnosti dřeviny, tj. udržení vitality, zdravotního stavu a provozní bezpečnosti jako takové. Opakuje se v časovém rozmezí od 8-10 let, samozřejmě s ohledem na stav stromu.

Řezem odstraňujeme větve suché, mechanicky poškozené, zlomené dále větve odumírající napadené chorobami a škůdci, větve vzájemně se křížící a překrývající, kodominantní a tlaková větvení, dále větve se sníženou vitalitou.

Jestli-že zkracujeme dřeviny, řez vedeme na vnější pupen s výjimkou dřevin s větvením pyramidálním, kdy zkracujeme na pupen vnitřní, kdy zamezujeme rozklesávání koruny (Kolařík a kol., 2003).

4.5.2 Ošetření mechanických poranění

Mechanická poranění vznikají při běžném provozu, na kmenech či větvích. Pro dřevinu jsou jakousi vstupní branou pro průchod patogenů. Poraněním dochází k poškození korní a lýkové vrstvy a mnohdy dojde i k poškození letokruhů, kdy je porušeno kambium. Naším záměrem je podpořit přirozené mechanismy dřeviny, aby došlo k svévolnému překrytí.

Zásah tedy zahrnuje odstranění roztřepených částí a překrytí například mechem, kdy udržíme vlhkost, která zabrání odumření parenchymatických buněk (Kolařík a kol., 2003).

4.5.3 Sanace dutin

Jedná se o speciální ošetření dutin, kdy pozastavíme rozpad či rozklad dřeviny. Existuje mnoho způsobů, kterými lze šíření hnilob zabránit. Prvním takovým způsobem je ošetření mechanické, kdy odstraňujeme rozložený materiál z dutin dláty či frézami, otevíráme větrací otvory v odumřelých stěnách dutin.

Dalším způsobem je ošetření chemickými látkami, napouštěním dutin za účelem inhibice pronikání dřevokazných hub. Aplikujeme přípravky fungicidní, jejichž cílem je oslabit houbového patogena. Těmito přípravky jsou například Topsin M, Miedzian 50, Fundazol, Lastanox, kyselina boritá. Dříve se používala i modrá skalice. Další možným ošetřením je aplikace izolačních přípravků, které mohou zamezit klíčení spor dřevokazných hub. Jedná se například o nátěry z dehtu, epoxidové pryskyřice. Existují také přípravky penetrační, například Luxol, který se vsakuje do povrchových pletiv mrtvého dřeva a tím znemožňuje růst hub.

Třetím možným způsobem, kterým lze dřeviny chránit je budování stříšek nad vtokovými otvory dutin, budováním speciálních konstrukcí v korunách apod. Materiály, které je možné použít jsou ocelová pletiva pokrytá směsí epoxidových pryskyřic, které lze pokrýt plnidlem jako piliny či barex. U rozsáhlejších dutin většího charakteru lze vytvořit stříšku z dřevěných došků.

Pro montáž jakéhokoliv typu stříšek je nutné, aby docházelo k cirkulaci vzduchu v dutinách. Při uzavření těchto dutin by přispělo k hromadění vzdušné vlhkosti a tím by došlo k následnému vzestupu růstu hub. (Kolařík a kol., 2003).

V minulosti se používala metoda plombování dutin, kdy se otvory vyplňovaly stavebními materiály, jako například kámen, cihly, beton apod. Bohužel tato metoda měla značně negativní důsledky z hlediska nedostatečného spojení plomby se stromem, kondenzací vodních par, značné hmotnosti kamenných a betonových plomb a znemožnění pozdějšího kácení dřeviny po odumření (Kolařík a kol., 2003).

4.5.4 Bezpečnostní vazby korun

Za standartních podmínek, strom nesmí ohrožovat bezpečnost lidí jak svým pádem, tak i pádem větví. Proto využíváme bezpečnostní vázání korun, či podpěry větví. Abychom zvolili vhodný druh vázání a podpěr, musíme posoudit, jakým způsobem se nám bude daný taxon v budoucnu vyvíjet, následně aktuální vitalitu stromu, ekonomické hledisko a také péči o jištěného jedince.

Prvním takovým a řekněme i nejstarším typem je tzv. jařmové vázání, kdy se na vnitřní stranu větví instalovaly dřevěné poklady, jimiž procházela železná táhla zakončená šrouby, aby se o ně větve opíraly.

Dalším možným způsobem zajištění většího počtu větví v koruně, bylo opornicové vázání. Jednalo se o dřevěné opory pro podporu mladších větví a železné, pro podporu větví větších dimenzí. Dnes se již nepoužívá.

Jedním z provozně náročných a zároveň poměrně destruktivním vázáním je vázání korun kovovými objímkami, obručemi a drátěnými lany. K poškození nedochází instalací těchto objímek, ale následně až za delší časové období, kdy dojde k násilnému vrůstání kovových objímek do kmene.

Nejdestruktivnějším typem vázání je tzv. vrtané vázání, kdy dojde k provrtání větve a jejímu zajištění o větev protilehlou.

Dnes se velmi často používají polyesterové bezpečnostní popruhy spojené bezpečnostní sponou, popruhy s kombinací popruhu záchytného a fixačního, jenž eliminuje odírání kůry, dále pletená lana z polyuretanové, která eliminují ráz při pohybu. Obvyklá průtažnost těchto lan je až 20% a jejich nosnost se liší dle šířky, kdy mohou unést až 3 t. Jejich setrvačnost na dřevině je i 15 let (Kolařík a kol., 2003).

4.5.5 Podpěrné konstrukce

Podpěry nejsou až tak častým standartním způsobem zajišťování korun, avšak najdou se případy, kdy koruna neumožňuje stabilizovat ohrožené větve spojením s větvemi stabilními. Používáme podpěry ve tvaru písmene A, dále obdelníkové podpěry, které musí být schopné přenášet síly vznikající v koruně, nesmí poškozovat jištěnou část a zhotoveny z materiálů odolných povětrnostním vlivům.

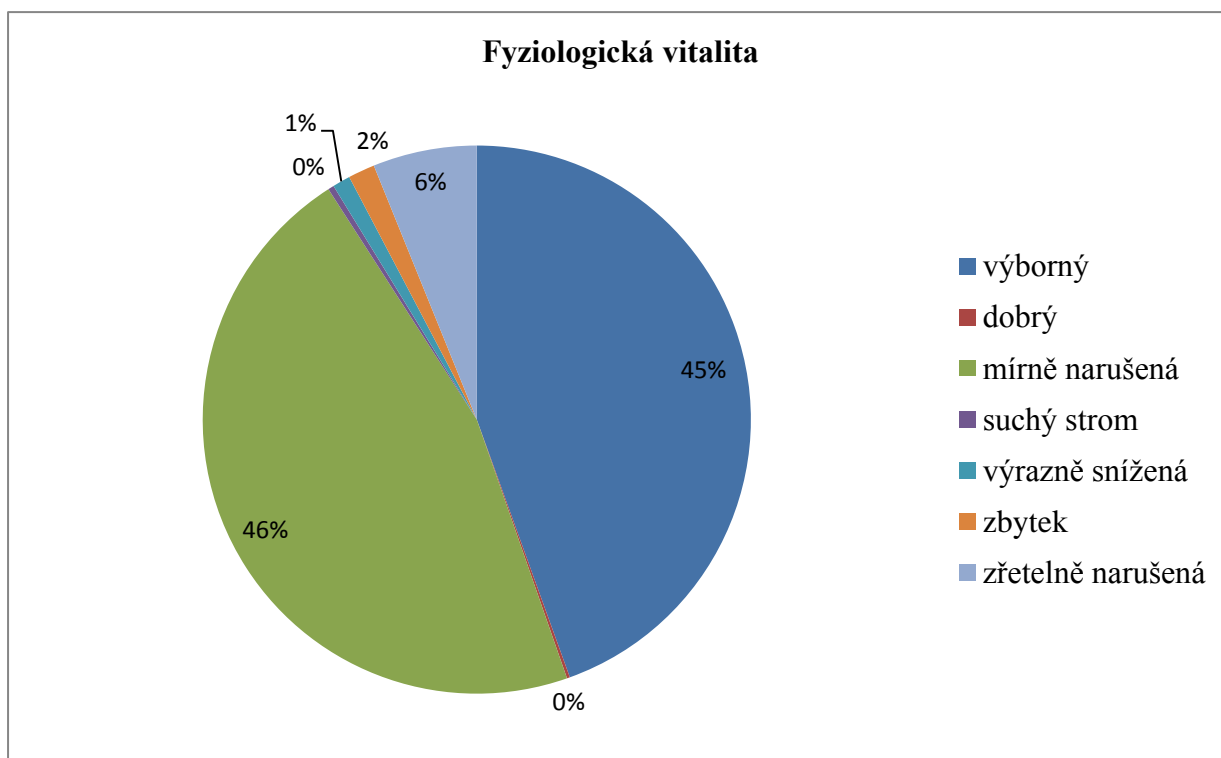
5 Výsledky

5.1 Přehled výsledků inventarizace

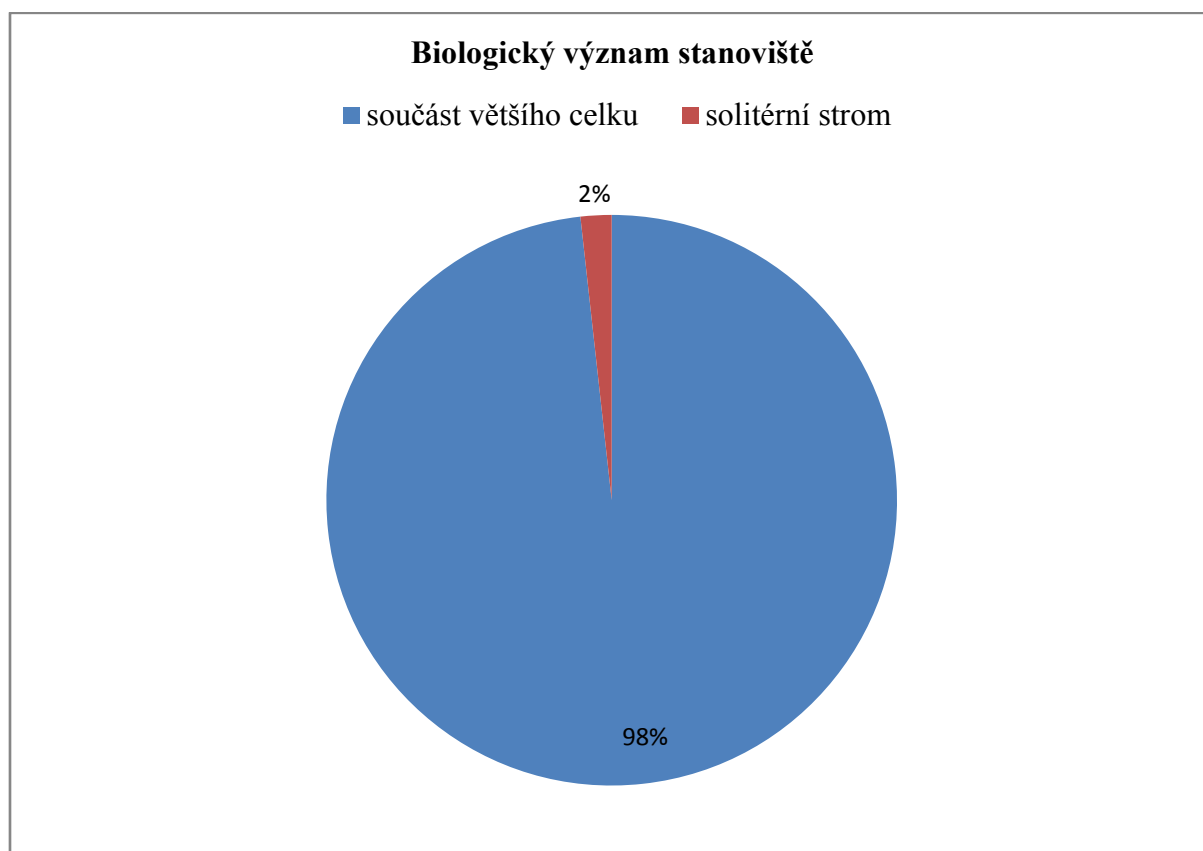
Procentuální vyjádření zastoupených dřevin

Název dřeviny	Zastoupení v %
<i>Negundo aceroides</i>	1%
<i>Acer platanoides</i>	16%
<i>Acer pseudoplatanus</i>	7%
<i>Acer sacharinum</i>	1%
<i>Aesculus hippocastani</i>	1%
<i>Betula papyrifera</i>	1%
<i>Betula pendula</i>	1%
<i>Carpinus betulus</i>	6%
<i>Castanea sativa</i>	1%
<i>Crataegus laevigata</i>	1%
<i>Fagus sylvatica</i>	2%
<i>Fraxinus excelsior</i>	1%
<i>Gingo biloba</i>	1%
<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	3%
<i>Koelreuteria paniculata</i>	1%
<i>Magnolia soulangeana</i>	1%
<i>Picea abies</i>	2%
<i>Picea Jezoensis</i>	1%
<i>Picea pungens</i>	1%
<i>Platanus occidentalis</i>	1%
<i>Populus tremula</i>	1%
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	1%
<i>Pyrus communis</i>	1%
<i>Quercus robur</i>	9%
<i>Robinia pseudoacacia</i>	1%
<i>Tilia cordata</i>	34%
<i>Tilia platyphyllos</i>	11%
<i>Tsuga canadensis</i>	1%
<i>Ulmus glabra</i>	1%
<i>Abies alba</i>	1%
<i>Quercus rubra</i>	4%

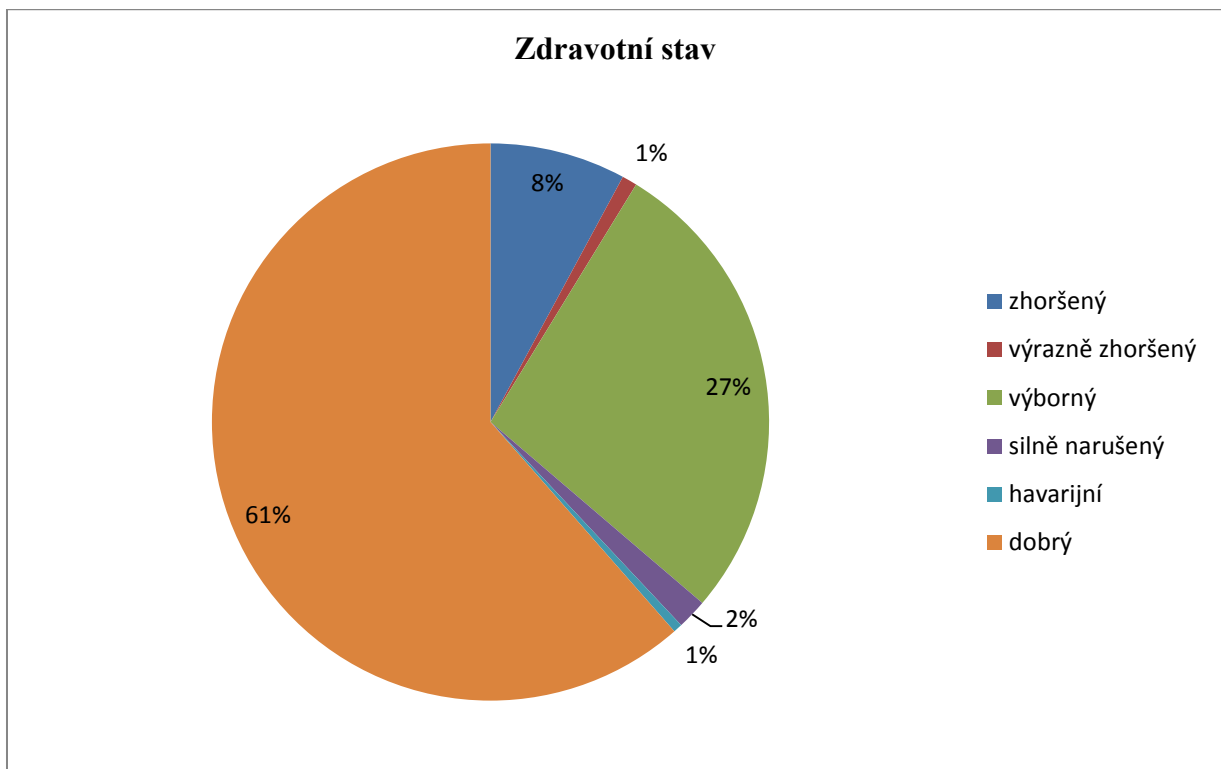
Graf č. 1: Procentuální vyjádření fyziologické vitality



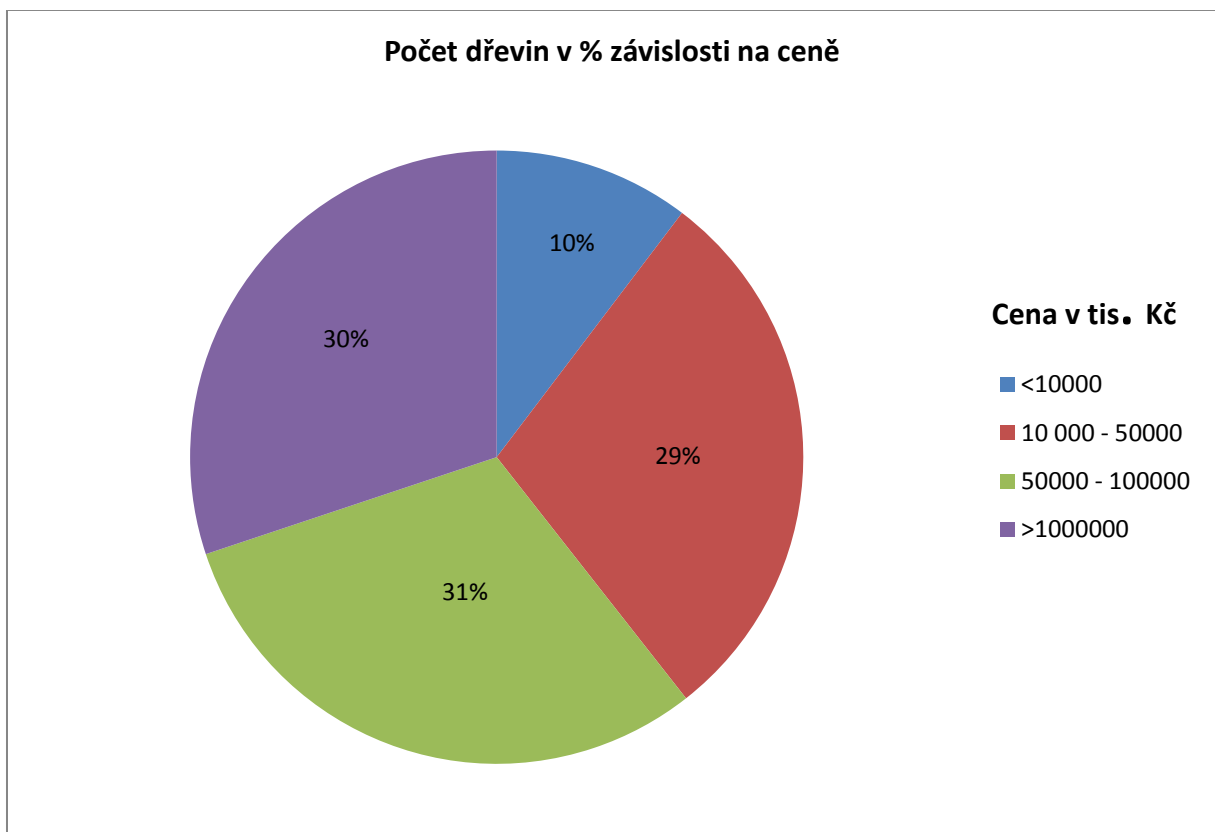
Graf č. 2: Biologický význam stanoviště vyjadřující důležitost dřeviny na stanovišti



Graf č. 3: Vyjádření zdravotního stavu dřevin



Graf č. 4: Vyjadřující počet dřevin do 10. tisíc, od 10. do 50. tisíc, od 50. do 100. tisíc, počet dřevin nad 100 tisíc



6 Diskuze

V závěrečné diplomové práci byla použita metodika dle Agentury ochrany a přírody ČR, která u dřevin hodnotí průměr kmene, výšku dřeviny, průměr koruny, výšku nasazení koruny, fyziologickou vitalitu, zdravotní stav, objem koruny odebrané nevhodným řezem, atraktivitu umístění stromu, růstové podmínky stromu, prvky se zvýšeným biologickým potenciálem, biologický význam taxonu a biologický význam stanoviště.

Další možnou metodikou je metodika dle Machovce, která hodnotí obvod kmene, průměr koruny, výšku dřeviny, věk a sadovnickou hodnotu, kdy je sadovnická hodnota značena klasifikací od jedné do pěti. Číslo jedna nesou dřeviny nevyhovující, číslo 2 mají dřeviny průměrné hodnoty napadeny chorobami, škůdci, s častými výdutěmi. Číslo 3 mají dřeviny průměrné hodnoty, avšak zdravé jen nepatrně proschlé, ale jsou schopny dalšího vývoje. Číslo 4 mají dřeviny velmi hodnotné, které jsou zdravé, odpovídají příslušnému druhu nebo kultivaru, mohou mít nepatrné poškození například být bez větví ve spodním patře nebo mohou mít nepatrné prostory v koruně. Nejhodnotnější dřeviny nesou číslo 5 a řadí se sem dřeviny absolutně zdravé a nepoškozené. Pejchal, také uvádí ve své metodice již zmiňovanou sadovnickou hodnotu, avšak Pejchal má tuto klasifikaci oproti Machovcovi obrácenou. Číslo jedna nesou jedinci velmi hodnotní, 2 mají dřeviny nadprůměrné, 3 nesou průměrně hodnotné dřeviny, 4 mají dřeviny velmi málo hodnotné a nejhorší jsou dřeviny nesoucí číslo 5 tedy dřeviny málo hodnotné. Myslím si, že postrádají detailnější hodnoty, oproti metodice dle Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

AOPK ČR a Pejchal, vytvořili velmi podobnou inventarizaci, kde také popisují vitalitu dřeviny, zdravotní stav, vývojové stádium a dále také údaje, jako například provozní bezpečnost, charakter stanoviště, pěstební stav, historickou hodnotu nebo případný stupeň poškození, avšak agentura ochrany neuvádí věk a sadovnickou hodnotu.

Pejchal i Machovec se shodují v bodech věkové kategorie, ale Pejchal opět obohacuje svou klasifikaci vývojového stádia, které je stupňováno od čísla 1 až do čísla 6. Stupeň jedna má nově vysazený jedinec, stupeň dvě, tři, a čtyři nesou dospívající či dospělí jedinci a stupeň 5, 6 mají dřeviny, které dožívají.

Další rozdíl je vidět v inventarizaci Pejchala, který hodnotí porosty jinou metodou. Vyhledává skupiny keřů, které hodnotí kritérii pro porost, nehodnotí tedy každý keř zvlášť, kdežto Machovec, používá stejné hodnocení jak pro solitéry tak i porosty.

Dále bych poukázala na hodnocení plošných náletů z metodiky Pejchala, kdy hodnotí výšku, taxonomickou strukturu a využitelnost. Využitelností se rozumí to, jestli je jedinec

vhodný do určitého porostu. Také se hodnotí třemi stupni. Číslo 1 dostává jedinec, který je plně využitelný, 2 nese částečně využitelný jedinec a číslo 3 nese nevyhovující jedinec.

Lze říci, že metodika dle AOPK ČR je velmi detailní a obsáhlá stejně jako u Pejchala, ač neobsahuje hodnoty věku a sadovnické hodnoty, které jsem ve své práci doplnila. Metodika Machovce je dle mého názoru jakýmsi základem dendrologických měření a myslím, že tuto metodiku lze doplnit o údaje z obou předešlých metodik.

Dále bych poukázala na hodnocení plošných náletů z metodiky Pejchala, kdy hodnotí výšku, taxonomickou strukturu a využitelnost. Využitelností se rozumí to, jestli je jedinec vhodný do určitého porostu. Také se hodnotí třemi stupni. Číslo 1 dostává jedinec, který je plně využitelný, 2 nese částečně využitelný jedinec a číslo 3 nese nevyhovující jedinec.

Lze říci, že metodika dle AOPK ČR je velmi detailní a obsáhlá stejně jako u Pejchala, ač neobsahuje hodnoty věku a sadovnické hodnoty, které jsem ve své práci doplnila. Metodika Machovce je dle mého názoru jakýmsi základem dendrologických měření a myslím, že tuto metodiku lze doplnit o údaje z obou předešlých metodik.

Druhou částí diplomové práce bylo ocenění dřevin rostoucích mimo les a následný návrh kompenzačních opatření, která povedou ke zvýšení provozní bezpečnosti. V prvním bodu bych se chtěla věnovat softwaru na oceňování dřevin, kdy podle mého názoru, mnohdy nadhodnocuje. Zajímala jsem se o porovnání dvou podobných taxonů, kdy jsem porovnávala *Populus nigra* a *Populus tremula*. Hustota a vstupní hodnoty jsou u obou zmiňovaných druhů stejné, maximální rozdíl je ve tvaru listů, letorostů či tvaru pupenů. Následná cena mi vyšla u *Populus tremula* o necelých 5000 Kč vyšší, což jistě není zanedbatelná částka. Dále bych chtěla poukázat na možné nedostatky naší legislativy, kdy jakákoliv možná renovace či rekonstrukce, se vždy odvíjí nejen od celkového zhodnocení stavu, ale i společenských potřeb, kdy ale musíme brát zřetel i na její působení během života. Proto si myslím, že dle zákona není vhodné, aby zeleň vysazovali neodborně proškolené osoby a hlavně na nevhodných místech, které případně nebudou odpovídat stanovištním podmínkám apod. Oproti tomuto způsobu je i problémem odstranění dřeviny v určitém věkovém a velikostním stadiu, kdy je svěřeno úzkému okruhu úředníků, kteří za své konání (nekonání) nenesou žádnou odpovědnost. Setkala jsem se jak s kladnými, tak i negativními názory na oceňování dřevin rostoucích mimo les a mohu říci, že naše společnost vnímá pouze finanční hodnotu dřevin a nevnímá hodnotu dřeviny, jako ukazatel její společenské důležitosti a významu.

7 Závěr

V diplomové práci s názvem inventarizace zeleně a návrh arboristických opatření v parku zámku Konopiště, jsem se v první části zabývala zhodnocením a změřením zeleně a jejím následným oceněním. Z vyhotovené inventarizace a inventarizačních tabulek, byly uvedeny informace o stavu dřevin a následně vytvořena inventarizační mapa, do které byly zakresleny jednotlivé stromy a keře speciálními kódy, (počáteční písmena a číslo taxonu). Na základě zjištěných údajů, převažují listnaté dřeviny nad jehličnatými, zastoupené druhy jako *Tilia cordata*, *Acer platanoides*, *Quercus robur* a listnaté keře nad jehličnatými jako například *Philadelphus coronarius*, *Ribes sanguineum*, *Symphoricarpus albus* a další. Z provedené inventarizace převládá počet dřevin s dobrým zdravotním stavem, a však mírně narušenou fyziologickou vitalitou. Sadovnická hodnota je vyjádřena bodem 4, což poukazuje na velmi hodnotné dřeviny, rostoucích ve větším celku.

V druhé části diplomové práce jsem ocenila jednotlivé dřeviny na základě metodiky dle AOPK ČR, která vyvinula software pro ocenění jednotlivých taxonů. V rozmezí do deseti tisíc je zastoupeno 10% dřevin, v rozmezí od deseti do padesáti tisíc 29% dřevin, v úsedku od padesáti do sta tisíc 31% dřevin a v posledním rozmezí nad sto tisíc se nachází 30% dřevin. Celková částka vypočítaných dřevin činí 59864716 Kč.

Na základě zjištěných poškození, jako dutin, zlomů či dalších mechanických poranění, byla navržena opatření, která povedou k zajištění stavu a bezpečnosti dřevin. Těmito opatřeními jsou vhodné bezpečnostní řezy dřevin, sanace dutin, odstraňování mechanických poškození, bezpečnostní vazby korun a různá podpěrná zařízení. Závěěrem mé diplomové práce mihu říci, že veškeré stanovené cíle byly splněny.

8 Seznam literatury a použitých zdrojů

Knižní zdroje

Čeřovský, J., Záveský, A. 1989. **Stezky v přírodě**. Státní pedagogické nakladatelství. Praha. 240 s. ISBN: 8004223788

Drábek, K., 2005. **Naučné stezky a trasy**. Nakladatelství Dokořán, s.r.o, Praha. 275 s. ISBN: 80-7364-044-3

Hendrych, J., Kupka, J., Vorel, I., Líčeníková, M. 2011 **Slavné zahrady a parky Středočeského kraje**. Roibos Books, s.r.o, Praha. ISBN: 978-80-87073-36-0

Hieke, K. 1984. **České zámecké parky a jejich dřeviny**. Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 449 s. ISBN: 04400703684

Hoogvelt, F. 1997. **Garden styles**. Rebo productions. London. 144 p. ISBN: 1-9011094-31-3

Kavka, B., Ambrož, V., Čeřovský, J., Galuszka, E., Hruška, E., Kuča, O., Machovec, J., Říha, J. K., Scholz, J., Uličný, F., Wagner, B. 1970. **Krajinářské sadovnictví**. Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 580 s.

Kavka, B., Šindelářová, J. 1978. **Funkce zeleně v životním prostředí**. Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 235 s.

Kelly, J., 2004. **The Hillier Gardener's Guide to Trees and Shrubs**. David & Charles, London, 640s., ISBN 07-1530-13-06

Kolařík, J., Krejčířík, P., Praus, L., Szórádová, A., **Arboristika V.**, 2008. VOŠ Za a SZaŠ Mělník, 210 s.

Kolářik, J., Bulíř, P., Burian, S., Businský, R., Hora, D., Jech, D., Pešout, P., Reš, B., Smýkal, F., Žďárský, M., Wágner, P. 2003. **Péče o dřeviny rostoucí mimo les I. díl** 02/09Český svaz ochránců přírody. Vlašim. 261 s. ISBN:80-86327-36-1

Kolařík, J., Romanský, M., Poulík, J., Szórádová, A., Úradníček, L., Krejčířík, P., Smýkal, F., Vojáčková, B., Mikulášek, J., Reš, B. 2013. **Oceňování dřevin rostoucích mimo les metodika AOPK ČR včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny.** Vydává Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 118 s. ISBN: 978-80-87457-82-5

Kovařík, V. 2009. **Konopišťský park.** Český svaz ochránců přírody. Vlašim. 110 s. ISBN: 9788086327761

Machovec, J., 1982. **Sadovnická dendrologie.** SPN, Praha, 246s

Mareček, J. 1975. **Zahrada a její uspořádání.** Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 287 s.

Mareček, J. 1992. **Zahrada.** Noris. Praha. 302s., ISBN 80-900908-1-8

Mareček, J. 2004. **Zeleň ve venkovských sídlech a v jejich krajinném prostředí.** Powerprint. Praha. 130 s. ISBN: 80-213-1237-8

Otruba, I. 2002. **Zahradní architektura,** Tvorba zahrad a parků. Era. Brno. 357 s. ISBN: 80-96517-13-6

Pacáková- Hošťálková, B., Petřů, J., Riedl, D., Svoboda, A. M. 1999 **Zahrady a parky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku.** Nakladatelství Libri. Praha. 521 s. ISBN: 80-85983-55-9

Růžičková, J., Kičina, R., Michálek, V. 1996. **Sadovnictví,** Květ- Praha, Praha. 256 s. ISBN 80-86362-1-X

Thacker, C., 1985. **The history of garden.** University of California press. Berkeley. 288 p. ISBN: 978-0520056299

Wagner, B. 1981. **Základy sadovnické a krajinářské kompozice I. Historický vývoj.** Státní pedagogické nakladatelství. Praha. 257 s. ISBN: 17-095-81

Wagner, B. 1989. **Sadovnická tvorba 1.** Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 336 s. ISBN: 07-072- 89

Wagner, B. 1990. **Sadovnická tvorba 2.** Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 323 s. ISBN: 80-209-0112-4

Internetové zdroje:

[1] Stezky Info, Průvodce po naučných stezkách a lokalitách v Praze a středních Čechách, Dostupné z WWW: <http://www.stezky.info/naucnestezky/ns-konopiste.htm>, poslední aktualizace: 5. 1. 2014 (cit. 10. 2. 2014).

[2] Stezky.info, Průvodce po naučných stezkách a lokalitách v Praze a středních Čechách, Dostupné z WWW: <http://www.stezky.info/naucnestezky/ns-konopiste-lesni-stezka.htm>, poslední aktualizace: 5. 1. 2014 (cit. 10. 2. 2014).

[3] Lesní závod Konopiště, Naučná stezka "Pod stromy" Dostupné z WWW: <http://www.lesycr.cz/lz6/naucne-stezky/Stranky/naucna-stezka-pod-stromy.aspx>, poslední aktualizace: 2012 (cit. 10. 2. 2014).

[4] Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Metodiky AOPK ČR Dostupné z WWW: <http://ocenovanidrevin.nature.cz/strom.html>, poslední aktualizace: 2014 (cit. 4.4.2014)

[5] Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Metodiky AOPK ČR Dostupné z WWW: <http://www.ochranaprirody.cz/metodiky-aopk-cr/>, poslední aktualizace: 2014 (cit. 4.4.2014)

[6] Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, ochrana dřevin rostoucích mimo les Dostupné z WWW: <http://zncilesnictvi.cz/store/file/47-ochrana-drevin-rostoucich-mimo-les.pdf>, poslední aktualizace: 9.4.2013 (cit. 5.4.2014).

[7] Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, oceňování dřevin rostoucích mimo les, metodika AOPK ČR včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny Dostupné z WWW: <http://www.ochranaprirody.cz/res/data/151/019785.pdf>, poslední aktualizace: 2014 (cit. 16.2.2014).

Internetové zdroje obrázků:

Obr. č. 1: Zámek Konopiště, Zdroj: Foto z letadla [online]. 2008, 2014 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z WWW: <http://www.fotozletadla.cz/letecke-snimky/letecke-snimky-zamku-konopiste>

Obr. č. 2: Způsoby měření výčetní tloušťky v terénu, Zdroj: Wikipedie otevřená encyklopedie [online]. 2014, 2014 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z WWW: http://cs.wikipedia.org/wiki/V%C3%BD%C4%8Detn%C3%AD_tlou%C5%A1%C5%A5ka_a_v%C3%BD%C5%A1ka

Obr. č. 3: Měření výčetní tloušťky v případě deformace dřevin, Zdroj: HÚL II na MENDELU [online]. 2014, 2014 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z WWW: http://oryx.mendelu.cz/hul2/index.php?option=com_content&task=view&id=57&Itemid=64

Obr. č. 4: Měření výšky stromu, Zdroj: Google [online]. 2010, 2014 [cit. 2014-03-12] Dostupné z WWW: https://www.google.cz/search?q=m%C4%9B%C5%99en%C3%AD+v%C3%BD%C5%A1ky+stromu&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=S-YSU_3SJOag0QGGj4HYCw&ved=0CDIQsAQ&biw=1600&bih=815#facrc=&imgdii=&imgsrc=7WibYHeymDmYgM%253A%3BgQpes88tn1aOwM%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.vkfoto.cz%252Fpublicdoc%252Fforestry-pro.png%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.vkfoto.cz%252Fnikon-laser-forestry-pro%252F%3B457%3B255

Obr. č. 5: Výška nasazení koruny, Zdroj: HÚL II na MENDELU [online]. 2014, 2014 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z WWW: http://oryx.mendelu.cz/hul2/index.php?option=com_content&task=view&id=57&Itemid=64

Obr. č. 6: Průměr koruny, Zdroj: Oceňování dřevin rostoucích mimo les [online]. 2014, 2014 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z WWW: <http://www.rpa.cz/getattachment/Reference/Vlastni-projekty-EU/Cesta-k-uspechu-v-lesnim-hospodarstvi/Ocenovani-drevin-rostoucich-mimo-les-metodika-AOPK-2013.pdf.aspx>

Obr. č. 7: Naučná stezka Ferdinanda d' Este a lesní stezky a Historie a příroda Konopišťského zámeckého parku, Zdroj: Naučné stezky [online]. 2014, 2014 [cit. 2014-03-

12]. Dostupné z WWW: <http://www.stezky.info/fotogalerie/konopiste-lesni-stezka/planek-konopiste.jpg>

Obr. č. 8: Trasa naučné stezky Pod stromy, Zdroj: Naučné stezky [online]. 2014, 2014 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#x=14.663723&y=49.775531&z=13&l=16&t=r&rp=m&m=9hj-CxWKHmfRpfEmLVGtVDH4NPRYgQINRgStCHfbE2zffiYvHECefS64PfUNfhcEkffggUbfWDg1PgQxhJgf3W47fbWh1gH5gblgOLggMgQSNFWyYNS.gN2g14N2gU4>

9 Seznam příloh

1. Inventarizační tabulky
2. Přehled jednotlivých hodnot u oceněných dřevin
3. Fotografie naučných stezek a Konopiště
4. Inventarizační mapa Konopiště
5. Datový nosič

10 Samostatné přílohy

Digitální mapy, inventarizační tabulky inventarizovaného území parku Konopiště a fotografie tohoto území.

10.1 Inventarizační tabulky

Listnaté a jehličnaté stromy

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
381	<i>Abies alba</i>	Abialb1	18	6	2	10	10-20	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
141	<i>Acer negundo</i>	Aceneg1	45	8	5	22	60-80	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
148	<i>Acer negundo</i>	Aceneg2	51	9	8	28	40-60	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
544	<i>Acer negundo</i>	Aceneg3	55	12	9	24	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
10	<i>Acer platanoides</i>	Acepla1	46	5	10	24	20-40	suchý strom	havarijní	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	1	poškození borky, hniloba
11	<i>Acer platanoides</i>	Acepla2	75	12	9	25	60-80	výborná	dobry drobný defekt	20	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
13	<i>Acer platanoides</i>	Acepla3	73	9	8	30	60-80	výborná	výborný	10	střední	dobré	součást většího celku	5	
14	<i>Acer platanoides</i>	Acepla4	76	7	9	25	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
16	<i>Acer platanoides</i>	Acepla5	68	12	10	32	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
18	<i>Acer platanoides</i>	Acepla6	40	5	9	29	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
36	<i>Acer platanoides</i>	Acepla7	64	8	12	28	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
43	<i>Acer platanoides</i>	Acepla8	77	12	12	31	80-100	mírně narušená	dobry drobný defekt	10	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
92	<i>Acer platanoides</i>	Acepla9	98	15	9	36	100-120	zřetelně narušená	zhoršený	50	střední	dobré	součást většího celku	2	dutiny

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
94	<i>Acer platanoides</i>	Acepla10	44	7	10	23	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	20	střední	dobré	součást většího celku	3	
143	<i>Acer platanoides</i>	Acepla11	50	6	4	21	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
144	<i>Acer platanoides</i>	Acepla12	64	6	6	23	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
177	<i>Acer platanoides</i>	Acepla13	16	2	4	6	10-20	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
214	<i>Acer platanoides</i>	Acepla14	76	8	8	32	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
220	<i>Acer platanoides</i>	Acepla15	68	10	8	32	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
223	<i>Acer platanoides</i>	Acepla16	89	10	11	29	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	prasklina
225	<i>Acer platanoides</i>	Acepla17	18	5	4	10	10-20	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
238	<i>Acer platanoides</i>	Acepla18	61	12	10	31	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	10	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
243	<i>Acer platanoides</i>	Acepla19	52	11	9	36	60-80	výborná	výborný	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	5	
255	<i>Acer platanoides</i>	Acepla20	9	3	3	8	0-10	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
256	<i>Acer platanoides</i>	Acepla21	15	4	3	8	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
257	<i>Acer platanoides</i>	Acepla22	10	2	3	7	0-10	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
265	<i>Acer platanoides</i>	Acepla23	47	15	4	20	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	8 kmenů
293	<i>Acer platanoides</i>	Acepla24	15	8	7	25	60-80	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
294	<i>Acer platanoides</i>	Acepla25	37	8	8	25	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
297	<i>Acer platanoides</i>	Acepla26	40	8	10	28	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
298	<i>Acer platanoides</i>	Acepla27	45	8	10	28	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
299	<i>Acer platanoides</i>	Acepla28	45	6	8	25	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
333	<i>Acer platanoides</i>	Acepla29	79	10	11	28	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
336	<i>Acer platanoides</i>	Acepla30	57	8	7	20	60-80	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
345	<i>Acer platanoides</i>	Acepla31	75	8	11	29	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
347	<i>Acer platanoides</i>	Acepla32	67	5	8	23	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást stromořadí	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
348	<i>Acer platanoides</i>	Acepla33	82	8	7	23	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
351	<i>Acer platanoides</i>	Acepla34	78	8	7	18	80-100	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	2	křivost
353	<i>Acer platanoides</i>	Acepla35	60	8	7	19	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást stromořadí	5	
354	<i>Acer platanoides</i>	Acepla36	74	8	8	20	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást stromořadí	5	
355	<i>Acer platanoides</i>	Acepla37	53	5	7	19	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást stromořadí	5	
356	<i>Acer platanoides</i>	Acepla38	49	6	8	20	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást stromořadí	5	
360	<i>Acer platanoides</i>	Acepla39	72	10	12	31	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást stromořadí	4	
361	<i>Acer platanoides</i>	Acepla40	44	7	11	26	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást stromořadí	4	
362	<i>Acer platanoides</i>	Acepla41	70	12	11	27	80-100	zřetelně narušená	výrazně zhoršený	0	střední	dobré	součást stromořadí	1	hniloba
363	<i>Acer platanoides</i>	Acepla42	31	5	9	24	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást stromořadí	4	
368	<i>Acer platanoides</i>	Acepla43	56	7	7	22	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
371	<i>Acer platanoides</i>	Acepla44	50	8	10	27	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
375	<i>Acer platanoides</i>	Acepla45	65	10	9	26	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást stromořadí	5	
380	<i>Acer platanoides</i>	Acepla46	46	10	10	28	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
389	<i>Acer platanoides</i>	Acepla47	66	8	6	18	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
393	<i>Acer platanoides</i>	Acepla48	41	6	7	22	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
441	<i>Acer platanoides</i>	Acepla49	87	10	5	16	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
442	<i>Acer platanoides</i>	Acepla50	110	10	5	16	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
443	<i>Acer platanoides</i>	Acepla51	66	8	5	18	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	10	střední	dobré	součást většího celku	4	
444	<i>Acer platanoides</i>	Acepla52	55	8	6	18	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
450	<i>Acer platanoides</i>	Acepla53	60	7	6	18	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
451	<i>Acer platanoides</i>	Acepla54	23	7	5	16	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
454	<i>Acer platanoides</i>	Acepla55	70	7	8	22	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
460	<i>Acer platanoides</i>	Acepla56	36	6	9	26	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
462	<i>Acer platanoides</i>	Acepla57	43	7	8	23	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	10	střední	dobré	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
464	<i>Acer platanoides</i>	Acepla58	32	4	4	15	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	2 kmeny
467	<i>Acer platanoides</i>	Acepla59	30	3	8	23	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
468	<i>Acer platanoides</i>	Acepla60	32	3	7	20	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
469	<i>Acer platanoides</i>	Acepla61	25	4	4	15	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
470	<i>Acer platanoides</i>	Acepla62	34	6	9	24	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
472	<i>Acer platanoides</i>	Acepla63	40	8	10	26	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
474	<i>Acer platanoides</i>	Acepla64	48	8	9	25	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
486	<i>Acer platanoides</i>	Acepla65	73	10	8	22	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
488	<i>Acer platanoides</i>	Acepla66	65	8	9	25	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
489	<i>Acer platanoides</i>	Acepla67	52	15	11	29	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
491	<i>Acer platanoides</i>	Acepla68	81	6	8	22	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
497	<i>Acer platanoides</i>	Acepla69	51	8	7	20	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
498	<i>Acer platanoides</i>	Acepla70	51	6	8	22	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
510	<i>Acer platanoides</i>	Acepla71	57	8	9	25	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
511	<i>Acer platanoides</i>	Acepla72	61	6	10	27	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
512	<i>Acer platanoides</i>	Acepla73	53	6	10	27	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
513	<i>Acer platanoides</i>	Acepla74	57	9	9	24	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
514	<i>Acer platanoides</i>	Acepla75	85	10	10	27	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
515	<i>Acer platanoides</i>	Acepla76	178	12	12	30	120-140	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
516	<i>Acer platanoides</i>	Acepla77	46	6	4	15	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
517	<i>Acer platanoides</i>	Acepla78	60	14	9	25	60-80	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
518	<i>Acer platanoides</i>	Acepla79	46	5	9	23	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
523	<i>Acer platanoides</i>	Acepla80	67	12	13	32	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
524	<i>Acer platanoides</i>	Acepla81	65	10	13	32	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
525	<i>Acer platanoides</i>	Acepla82	30	6	4	15	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
526	<i>Acer platanoides</i>	Acepla83	19	3	2	10	10-20	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
527	<i>Acer platanoides</i>	Acepla84	17	2	1	8	10-20	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
538	<i>Acer platanoides</i>	Acepla85	58	12	4	14	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
539	<i>Acer platanoides</i>	Acepla86	62	12	3	12	60-80	výrazně snižená	silně narušený	0	střední	dobré	součást většího celku	2	
541	<i>Acer platanoides</i>	Acepla87	74	8	4	14	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
556	<i>Acer platanoides</i>	Acepla88	77	10	9	24	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
557	<i>Acer platanoides</i>	Acepla89	55	5	7	20	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
558	<i>Acer platanoides</i>	Acepla90	60	5	7	20	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
559	<i>Acer platanoides</i>	Acepla91	57	5	7	20	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
560	<i>Acer platanoides</i>	Acepla92	64	6	7	20	40-60	zbytek	silně narušený	0	střední	dobré	součást většího celku	2	kmen bez koruny
27	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse1	17	4	8	16	20-40	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
52	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse2	42	6	7	25	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
61	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse3	26	7	8	29	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
64	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse4	28	6	8	25	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
86	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse5	10	2	3	8	0-10	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
113	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse6	43	10	6	25	40-60	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
173	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse7	77	14	8	28	80-100	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	3 kmeny, z toho 1 kmen suchý
206	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse8	15	3	4	10	10-20	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
244	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse9	77	7	6	25	60-80	výborná	dobry drobný defekt	0	vyšoká	neovlivněné	součást většího celku	4	
266	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse10	76	15	10	25	60-80	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	5 kmenů
275	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse11	39	6	3	10	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
278	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse12	75	15	8	25	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
280	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse13	39	13	9	25	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstředěná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
281	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse14	54	13	8	24	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
282	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse15	64	13	8	24	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
283	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse16	32	8	9	25	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
284	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse17	28	8	8	23	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
286	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse18	38	6	4	15	4.60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
288	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse19	32	10	7	25	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
292	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse20	66	8	7	25	60-80	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
340	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse21	65	8	9	27	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	10	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
341	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse22	62	6	9	26	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
358	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse23	57	8	5	14	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
359	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse24	52	7	5	15	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
364	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse25	70	8	12	32	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
369	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse26	55	10	11	29	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
373	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse27	49	11	11	28	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
374	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse28	37	10	10	26	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
376	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse29	62	6	9	24	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
390	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse30	56	5	7	21	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást stromořadí	4	
395	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse31	58	10	5	16	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
401	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse32	65	12	10	27	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
402	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse33	50	13	7	21	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
403	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse34	39	13	7	21	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
417	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse35	51	5	7	20	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást stromořadí	4	
483	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse36	61	10	10	27	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
540	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse37	50	3	2	11	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
543	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse38	64	7	4	15	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
569	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Acepse39	58	5	7	20	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
129	<i>Acer sacharinum</i>	Acesach1	80	15	9	40	100-120	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
131	<i>Acer sacharinum</i>	Acesach2	55	4	5	22	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
132	<i>Acer sacharinum</i>	Acesach3	32	2	6	15	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	40	střední	dobré	součást většího celku	3	
134	<i>Acer sacharinum</i>	Acesach4	91	12	5	25	100-120	mírně narušená	zhoršený	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	boulovitost
4	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship1	48	6	4	13	20-40	výborná	dobry drobny defekt	10	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
5	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship2	48	8	5	22	40-60	výborná	výborný	10	vyšoká	neovlivněné	součást většího celku	4	pahýly
6	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship3	48	7	7	20	40-60	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
7	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship4	40	5	4	20	20-40	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
19	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship5	51	5	5	17	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
31	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship6	44	7	8	18	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
42	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship7	120	15	8	24	100-120	mírně narušená	dobry drobny defekt	10	vyšoká	neovlivněné	součást většího celku	4	pahýly
44	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship8	31	5	8	18	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	1	hniloba
96	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship9	46	4	7	18	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
215	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship10	30	4	4	10	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
236	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship11	51	5	7	24	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
326	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship12	52	7	4	13	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
334	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship13	67	7	5	15	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
449	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship14	35	6	4	14	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
453	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship15	39	6	2	10	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
496	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship16	43	6	5	16	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
249	<i>Aesculus hippocastani</i>	Aeship17	46	6	6	17	40-61	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
237	<i>Betula papyrifera</i>	Betpap1	26	3	7	9	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	30	vyšoká	neovlivněné	součást většího celku	3	
24	<i>Betula pendula</i>	Betpen1	25	3	10	21	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
130	<i>Betula pendula</i>	Betpen2	44	3	7	25	40-60	zbytek	silně narušený	50	střední	dobré	součást většího celku	1	hniloba, výdut', k pokácení
263	<i>Betula pendula</i>	Betpen3	44	6	4	15	60-80	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
570	<i>Betula pendula</i>	Betpen4	68	6	2	10	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
33	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet1	24	7	7	20	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
34	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet2	22	7	7	20	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
212	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet3	30	6	4	12	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	10	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	
224	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet4	50	4	5	16	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
227	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet5	57	6	8	28	60-80	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
245	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet6	22	4	5	13	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
247	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet7	34	5	6	19	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
248	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet8	21	5	4	13	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
332	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet9	92	4	6	18	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	20	střední	dobré	součást většího celku	4	
338	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet10	84	10	10	27	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
339	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet11	81	7	8	24	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
342	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet12	58	6	8	23	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
343	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet13	64	7	7	24	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
344	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet14	63	10	9	26	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
346	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet15	54	6	7	19	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
349	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet16	29	4	4	12	10-20	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
379	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet17	29	6	2	10	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	2 kmeny
383	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet18	45	6	5	14	40-60	dobry	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
398	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet19	33	7	4	15	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
404	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet20	31	8	6	18	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
414	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet21	34	10	4	15	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
418	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet22	26	4	5	16	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást stromofadí	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
461	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet23	41	6	6	18	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	3 kmeny
475	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet24	29	5	3	12	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
476	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet25	56	12	4	15	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	2 kmeny
480	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet26	46	9	9	24	40-60	zbytek	silně narušený	0	střední	dobré	součást většího celku	2	zlomy, houba
481	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet27	50	8	7	20	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	2 kmeny
482	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet28	44	8	3	12	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
487	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet29	49	12	8	22	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
490	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet30	55	10	9	24	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
500	<i>Carpinus betulus</i>	Carbet31	61	13	7	20	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
499	<i>Castanea sativa</i>	Cassat1	92	15	9	25	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	4 kmeny
446	<i>Crataegus laevigata</i>	Cralae1	12	1,5	1	4	0-10	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
9	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl1	90	15	8	35	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	2	poškození borky
46	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl2	86	10	6	36	100-120	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
254	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl3	93	13	7	32	80-100	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
268	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl4	82	10	11	32	100-120	výborná	dobry drobny defekt	0	vyšoká	dobré	soliterní strom	4	
269	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl5	74	10	11	32	100-120	výborná	dobry drobny defekt	0	vyšoká	dobré	soliterní strom	4	
270	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl6	23	5	3	10	20-40	výborná	výborný	0	vyšoká	dobré	soliterní strom	5	
271	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl7	102	12	11	30	140-160	výborná	dobry drobny defekt	0	vyšoká	dobré	soliterní strom	4	
272	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl8	125	15	9	28	140-160	výborná	dobry drobny defekt	0	vyšoká	dobré	soliterní strom	4	
273	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl9	93	15	11	32	100-120	výborná	výborný	0	vyšoká	dobré	soliterní strom	5	
274	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl10	89	10	10	30	100-120	výborná	výborný	0	vyšoká	dobré	soliterní strom	5	
448	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl11	58	8	2	10	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
455	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl12	52	8	6	18	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
519	<i>Fagus sylvatica</i>	Fagsyl13	73	14	12	30	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
106	<i>Fraxinus excelsior</i>	Fraexc1	51	8	10	35	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
140	<i>Fraxinus excelsior</i>	Fraexc2	75	10	6	25	80-100	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
217	<i>Fraxinus excelsior</i>	Fraexc3	72	10	9	32	80-100	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
545	<i>Fraxinus excelsior</i>	Fraexc4	80	14	8	22	80-100	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
437	<i>Gingo biloba</i>	Ginbil1	40	2	2	11	60-80	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
239	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw1	50	4	7	18	60-80	výborná	výborný	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	5	
241	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw2	20	2	3	8	20-40	výborná	výborný	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	5	
308	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw3	42	5	10	25	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
309	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw4	58	6	12	27	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
310	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw5	41	5	9	23	40-60	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
321	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw6	35	4	4	12	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
504	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw7	24	4	9	24	0-10	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
505	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw8	22	4	9	24	0-10	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
506	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw9	19	5	8	22	0-10	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
507	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw10	23	7	8	22	0-10	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
508	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw11	38	5	3	12	20-40	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
509	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw12	15	4	2	10	0-10	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
563	<i>Chamaecyparis Lawsoniana</i>	Chamlaw13	31	6	2	10	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
438	<i>Chamaecyparis notkatensis</i>	Chamnot1	82	7	7	20	80-100	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
502	<i>Chamaecyparis notkatensis</i>	Chamnot2	18	3	3	13	0-10	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
501	<i>Chamaecyparis notkatensis</i>	Chamnot3	23	3	3	10	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
432	<i>Koelreteria paniculata</i>	Koepan1	42	10	4	15	40-60	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
430	<i>Magnolia x soulangeana</i>	Magsou1	28	1	1	4	20-40	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
431	<i>Magnolia x soulangeana</i>	Magsou2	20	2,5	1	4	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
432	<i>Magnolia x soulangeana</i>	Magsou3	10	1	3	2	10-20	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
262	<i>Picea abies</i>	Picabi1	53	4	4	15	60-80	zbytek	silně narušený	0	střední	dobré	součást většího celku	1	odumřelý
439	<i>Picea abies</i>	Picabi2	22	2	1	6	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
547	<i>Picea abies</i>	Picabi3	28	2	1	6	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
548	<i>Picea abies</i>	Picabi4	37	2	1	6	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
549	<i>Picea abies</i>	Picabi5	25	2	1	6	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
550	<i>Picea abies</i>	Picabi6	29	2	1	6	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
554	<i>Picea abies</i>	Picabi7	43	3	1	8	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
562	<i>Picea abies</i>	Picabi8	77	10	12	32	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
564	<i>Picea abies</i>	Picabi9	84	10	11	29	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
565	<i>Picea abies</i>	Picabi10	77	9	9	25	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
114	<i>Picea jezoensis</i>	Picjez1	35	3	8	36	40-60	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
115	<i>Picea jezoensis</i>	Picjez2	34	2	5	29	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
116	<i>Picea jezoensis</i>	Picjez3	46	5	4	38	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	
117	<i>Picea jezoensis</i>	Picjez4	42	5	5	38	40-60	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	zlomené větve
320	<i>Picea pungens</i>	Picpun1	36	3	3	10	40-60	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
440	<i>Picea pungens</i>	Picpun2	71	7	7	20	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
535	<i>Picea pungens</i>	Picpun3	48	4	3	12	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
546	<i>Picea pungens</i>	Picpun4	58	6	4	14	60-80	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
551	<i>Picea pungens</i>	Picpun5	36	2	3	12	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
552	<i>Picea pungens</i>	Picpun6	44	3	2	10	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
553	<i>Picea pungens</i>	Picpun7	36	3	2	10	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
322	<i>Platanus occidentalis</i>	Plaoci1	45	12	6	18	40-60	výborná	výborný	0	vysoká	neovlivněné	soliterní strom	5	
25	<i>Populus tremula</i>	Poptre1	41	8	7	20	40-60	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
240	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Psemen1	115	10	12	40	120-140	zřetelně narušená	zhoršený	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	
315	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Psemen2	57	10	8	25	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
316	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Psemen3	89	14	12	30	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
317	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Psemen4	40	7	5	15	40-60	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
318	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Psemen5	73	8	5	15	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
319	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Psemen6	79	9	7	20	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
133	<i>Pyrus communis</i>	Pyrcom1	36	5	3	6	10-20	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	vysoká	neovlivněné	soliterní strom	4	
53	<i>Quercus robur</i>	Querob1	79	8	7	30	80-100	výrazně snižená	silně narušený	0	střední	dobré	součást většího celku	2	
95	<i>Quercus robur</i>	Querob2	115	17	16	38	120-140	výrazně snižená	zhoršený	10	střední	dobré	součást většího celku	1	hniloba, dutiny
105	<i>Quercus robur</i>	Querob3	34	8	6	26	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
118	<i>Quercus robur</i>	Querob4	80	9	6	34	120-140	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	zlomené větve
119	<i>Quercus robur</i>	Querob5	98	10	4	34	120-140	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	
120	<i>Quercus robur</i>	Querob6	88	2	4	10	60-80	zbytek	silně narušený	80	střední	neovlivněné	součást většího celku	1	starý, k pokácení
139	<i>Quercus robur</i>	Querob7	80	10	5	25	80-100	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
182	<i>Quercus robur</i>	Querob8	76	6	7	18	60-80	mírně narušená	zhoršený	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	hniloba
279	<i>Quercus robur</i>	Querob9	56	18	4	15	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
335	<i>Quercus robur</i>	Querob10	79	12	9	24	60-80	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
378	<i>Quercus robur</i>	Querob11	87	12	12	31	60-80	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
386	<i>Quercus robur</i>	Querob12	73	8	8	25	100-120	výrazně snižená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	2	výduť
399	<i>Quercus robur</i>	Querob13	49	5	8	25	60-80	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
407	<i>Quercus robur</i>	Querob14	53	4	7	21	40-60	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
408	<i>Quercus robur</i>	Querob15	59	8	10	26	60-80	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást stromohadí	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
410	<i>Quercus robur</i>	Querob16	72	10	10	27	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást stromoraďí	4	
412	<i>Quercus robur</i>	Querob17	79	12	10	27	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
416	<i>Quercus robur</i>	Querob18	64	10	9	25	80-100	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
429	<i>Quercus robur</i>	Querob19	62	6	5	16	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	vysoká	neovlivněné	soliterní strom	4	
452	<i>Quercus robur</i>	Querob20	115	8	9	25	100-120	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
459	<i>Quercus robur</i>	Querob21	58	9	9	25	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
465	<i>Quercus robur</i>	Querob22	45	6	9	24	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
478	<i>Quercus robur</i>	Querob23	44	6	8	22	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
479	<i>Quercus robur</i>	Querob24	38	6	8	22	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
484	<i>Quercus robur</i>	Querob25	28	4	3	12	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
534	<i>Quercus robur</i>	Querob26	34	6	4	14	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
555	<i>Quercus robur</i>	Querob27	39	5	3	12	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
17	<i>Quercus rubra</i>	Querub1	59	8	10	34	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	zlomené větve
41	<i>Quercus rubra</i>	Querub2	86	7	6	34	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	suché větve
301	<i>Quercus rubra</i>	Querub3	80	8	13	32	60-80	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
302	<i>Quercus rubra</i>	Querub4	97	8	12	32	60-80	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	1	hniloba
303	<i>Quercus rubra</i>	Querub5	96	8	12	31	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
304	<i>Quercus rubra</i>	Querub6	108	12	12	30	100-120	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
305	<i>Quercus rubra</i>	Querub7	47	6	10	28	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
306	<i>Quercus rubra</i>	Querub8	52	6	10	29	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
307	<i>Quercus rubra</i>	Querub9	97	7	11	30	100-120	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
311	<i>Quercus rubra</i>	Querub10	70	12	12	32	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
312	<i>Quercus rubra</i>	Querub11	80	13	11	30	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
313	<i>Quercus rubra</i>	Querub12	96	15	14	34	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
314	<i>Quercus rubra</i>	Querub13	115	12	15	36	120-14	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
382	<i>Quercus rubra</i>	Querub14	67	6	9	25	80-100	zřetelně narušená	výrazně zhoršený	0	střední	dobré	součást stromořadí	2	okus
419	<i>Quercus rubra</i>	Querub15	59	12	9	24	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
458	<i>Quercus rubra</i>	Querub16	23	4	2	10	0-10	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
492	<i>Quercus rubra</i>	Querub17	26	4	6	19	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
493	<i>Quercus rubra</i>	Querub18	54	10	9	25	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
494	<i>Quercus rubra</i>	Querub19	68	9	9	25	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
529	<i>Quercus rubra</i>	Querub20	73	13	13	32	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
530	<i>Quercus rubra</i>	Querub21	68	13	13	32	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
531	<i>Quercus rubra</i>	Querub22	80	7	11	28	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
532	<i>Quercus rubra</i>	Querub23	57	10	9	25	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
533	<i>Quercus rubra</i>	Querub24	99	12	10	27	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
536	<i>Quercus rubra</i>	Querub25	69	12	5	17	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	3 kmeny
537	<i>Quercus rubra</i>	Querub26	81	8	6	19	60-80	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
421	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robpse1	83	12	8	22	80-100	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	2	výdut'
445	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robpse2	120	14	9	24	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
503	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robpse3	24	5	4	14	0-10	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
1	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor1	77	10	7	18	60-80	mírně narušená	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	
2	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor2	76	6	8	23	40-60	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
3	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor3	102	8	8	25	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	10	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
8	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor4	60	10	5	28	40-60	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
12	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor5	11	1	4	9	0-10	výborná	výborný	0	vyšoká	neovlivněné	součást většího celku	5	
15	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor6	40	6	8	23	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
20	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor7	17	3	3	12	10-20	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
21	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor8	41	6	4	26	20-40	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
22	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor9	53	9	7	29	40-60	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
23	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor10	20	5	4	13	10-20	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
26	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor11	41	6	15	32	40-60	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
28	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor12	28	4	7	11	20-40	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
29	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor13	70	10	10	33	60-80	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
30	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor14	88	12	9	38	80-100	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	2	dutiny
32	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor15	29	6	9	22	20-40	zřetelně narušená	zhoršený	2	střední	dobré	součást většího celku	4	poškození borky a dutiny
35	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor16	26	1	9	25	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
37	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor17	46	12	15	30	40-60	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
38	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor18	24	4	6	10	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
39	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor19	55	6	10	32	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
40	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor20	110	15	12	35	100-120	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
45	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor21	64	9	13	29	60-80	výborná	výborný	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	5	
47	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor22	38	5	8	14	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
48	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor23	24	4	9	20	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
49	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor24	46	7	8	35	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
50	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor25	30	6	8	25	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
51	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor26	60	9	13	32	60-80	výrazně snižená	silně narušený	0	střední	dobré	součást většího celku	1	
54	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor27	12	2	4	7	0-10	mírně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
55	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor28	28	6	9	25	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
56	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor29	34	7	11	32	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
57	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor30	38	6	15	36	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
58	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor31	40	7	15	36	40-60	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
59	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor32	49	10	14	35	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
60	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor33	14	4	4	10	0-10	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	suché větve
62	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor34	73	10	11	36	100-120	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
63	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor35	51	9	6	28	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
65	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor36	54	14	12	36	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
66	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor37	58	14	12	36	80-100	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
67	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor38	50	14	11	35	80-100	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
68	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor39	51	9	12	35	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
69	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor40	57	7	14	37	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
70	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor41	38	8	10	33	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
71	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor42	48	8	10	33	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
72	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor43	51	8	13	38	80-100	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
73	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor44	66	8	13	37	80-100	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
74	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor45	47	7	12	36	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
75	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor46	44	7	12	36	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
76	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor47	51	8	10	32	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
77	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor48	48	10	11	34	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
78	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor49	54	10	11	32	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
79	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor50	63	10	9	31	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
80	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor51	40	6	8	28	40-60	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
81	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor52	27	6	7	20	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
82	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor53	30	7	6	21	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
83	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor54	39	4	8	24	20-40	mírně narušená	zhoršený	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	3 kmeny
84	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor55	21	4	7	20	20-40	mírně narušená	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
85	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor56	47	5	8	22	20-40	mírně narušená	zhoršený	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	3 kmeny
87	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor57	32	8	8	18	20-40	mírně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
88	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor58	31	5	4	10	20-40	mírně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
89	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor59	54	8	12	36	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
90	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor60	90	10	11	25	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
91	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor61	39	5	6	26	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
93	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor62	30	6	14	22	40-60	výborná	výborný	20	střední	dobré	součást většího celku	4	
97	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor63	68	10	11	32	80-100	výborná	dobry drobny defekt	10	střední	dobré	součást většího celku	4	
98	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor64	24	4	7	19	20-40	výborná	výborný	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	5	
99	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor65	25	5	6	23	20-40	výborná	výborný	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	5	
100	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor66	23	5	7	22	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	
101	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor67	23	5	7	22	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	
102	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor68	14	3	7	10	10-20	výborná	dobry drobny defekt	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	
103	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor69	24	3	6	10	10-20	výborná	dobry drobny defekt	0	vysoká	neovlivněné	součást většího celku	4	
104	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor70	105	14	12	35	100-120	zřetelně narušená	zhoršený	30	střední	dobré	součást většího celku	3	extrémní boulovitost, suché větve
107	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor71	78	8	8	32	40-60	výborná	výborný	10	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
108	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor72	24	5	5	25	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
109	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor73	42	7	7	32	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
110	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor74	44	7	8	32	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
111	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor75	46	7	8	32	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
112	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor76	45	7	8	31	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
121	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor77	88	10	7	34	100-120	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
122	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor78	62	8	5	28	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
123	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor79	14	2	3	8	10-20	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
124	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor80	48	2	4	26	40-60	mírně narušená	zhoršený	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	pahýly
125	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor81	22	3	4	25	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
126	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor82	50	8	4	28	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
127	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor83	28	6	4	25	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
128	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor84	47	5	4	23	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
135	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor85	33	8	4	10	10-20	mírně narušená	zhoršený	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	
136	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor86	50	8	4	27	40-60	mírně narušená	zhoršený	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	
137	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor87	41	6	5	27	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
149	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor88	28	4	10	26	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
150	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor89	30	5	10	26	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
151	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor90	38	5	11	26	20-40	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
152	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor91	33	5	12	29	20-40	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
153	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor92	43	5	13	32	20-40	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
154	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor93	25	4	8	21	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
155	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor94	20	2	3	10	10-20	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	
156	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor95	46	4	6	25	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
157	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor96	43	5	13	31	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
158	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor97	47	5	12	31	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
159	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor98	22	3	6	12	20-40	zbytek	výrazně zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	1	suchý
160	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor99	27	3	5	14	20-40	výrazně snižená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
161	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor100	47	7	12	34	40-60	zřetelně narušená	výrazně zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	boulovitost
162	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor101	40	5	14	30	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
167	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor102	36	3	7	15	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	2 kmeny

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
168	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor103	13	3	4	9	10-20	zbytek	silně narušený	0	střední	dobré	součást většího celku	1	suchý
169	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor104	20	3	3	8	20-40	zbytek	silně narušený	0	střední	dobré	součást většího celku	1	suchý
170	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor105	29	3	4	11	20-40	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
171	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor106	16	2	4	7	10-20	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
204	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor107	54	9	11	33	40-60	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	2 kmeny
205	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor108	67	10	11	34	60-80	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
207	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor109	36	6	9	29	20-40	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
208	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor110	91	10	10	33	60-80	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	4 kmeny
209	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor111	80	10	10	32	80-100	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	2 kmeny
210	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor112	80	14	11	34	100-120	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	3 kmeny
216	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor113	15	2	5	8	10-20	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
218	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor114	77	9	7	34	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
219	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor115	67	10	7	34	60-80	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
221	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor116	54	10	9	32	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
222	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor117	65	11	7	26	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
226	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor118	55	6	10	28	60-80	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
228	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor119	62	10	11	34	80-100	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
229	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor120	49	8	11	32	60-80	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
233	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor121	66	14	11	34	60-80	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
234	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor122	80	14	11	34	60-80	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
235	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor123	63	6	7	25	60-80	mírně narušená	dobrý drobný defekt	20	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	suché větve
242	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor124	58	8	7	26	60-80	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
246	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor125	61	9	9	37	80-100	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
264	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor126	81	8	7	25	60-80	výborná	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
276	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor127	35	5	3	8	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
277	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor128	21	5	3	8	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
285	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor129	35	3	4	10	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
287	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor130	44	8	7	22	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
289	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor131	17	5	4	10	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
290	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor132	38	7	7	20	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
291	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor133	45	7	7	25	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
295	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor134	22	4	4	12	20-40	zřetelně narušená	výrazně zhoršený	20	střední	dobré	součást většího celku	3	
296	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor135	62	6	4	15	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
300	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor136	27	8	6	18	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
323	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor137	101	13	9	25	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
324	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor138	66	10	8	25	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
325	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor139	47	6	4	12	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	10	střední	dobré	součást většího celku	4	
327	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor140	71	6	7	25	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
328	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor141	89	10	8	28	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
329	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor142	98	12	11	30	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
330	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor143	78	8	8	25	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
331	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor144	65	7	8	22	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
350	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor145	20	2	3	7	10-20	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
352	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor146	71	6	7	19	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
357	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor147	47	9	6	16	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
365	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor148	54	7	6	18	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
370	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor149	66	14	11	30	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
372	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor150	46	7	10	27	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
377	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor151	55	5	11	28	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
384	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor152	40	5	4	14	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
385	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor153	57	7	7	21	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
387	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor154	55	7	8	24	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
388	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor155	56	7	7	25	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
391	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor156	56	6	7	22	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
394	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor157	56	10	3	15	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
396	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor158	54	10	8	22	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
397	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor159	69	6	7	20	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
400	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor160	21	4	2	10	10-20	mírně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3	křivost
405	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor161	58	12	8	23	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
406	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor162	70	12	8	23	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
411	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor163	49	12	9	25	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
415	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor164	21	3	9	14	10-20	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
420	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor165	80	10	5	17	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
422	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor166	71	14	5	17	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
424	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor167	70	2	4	13	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
425	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor168	96	18	6	18	100-120	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	3 kmeny
433	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor169	75	15	8	22	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
434	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor170	105	15	8	22	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
435	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor171	110	15	9	25	100-120	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
436	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor172	85	10	3	13	100-120	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
456	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor173	47	6	5	16	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
457	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor174	82	10	9	25	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
463	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor175	49	5	2	10	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	4 kmeny
471	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor176	23	4	2	10	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
473	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor177	26	4	6	18	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
477	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor178	49	9	8	23	40-60	suchý strom	havarijní	0	střední	dobré	součást většího celku	1	kmen bez koruny
485	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor179	45	6	7	21	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
495	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor180	43	9	9	25	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
520	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor181	60	14	12	30	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
521	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor182	54	14	12	30	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
522	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor183	93	15	13	33	100-120	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
528	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor184	76	10	11	28	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
542	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor185	98	8	1	7	100-120	zbytek	havarijní	0	střední	dobré	součást většího celku	1	kmen bez koruny
561	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor186	70	10	5	17	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
566	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor187	44	8	5	17	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
567	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor188	53	9	4	14	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
568	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor189	49	6	3	13	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
571	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor190	36	4	1	6	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
138	<i>Tilia cordata</i>	Tilcor191	12	2	1	4	0-10	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
142	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla1	24	4	3	6	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	3	poléhavá, křivost
145	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla2	26	3	3	8	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
146	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla3	50	5	7	27	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
147	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla4	32	3	7	18	20-40	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
163	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla5	21	4	4	8	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
164	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla6	14	2	2	5	10-20	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	
165	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla7	50	5	16	30	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
166	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla8	39	4	8	25	40-60	mírně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	2	zlomený

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
172	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla9	15	2	2	6	10-20	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	3	křivost
174	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla10	57	6	9	31	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	2 kmeny
175	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla11	58	9	8	30	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
176	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla12	72	12	7	28	80-100	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	5 kmenů
178	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla13	80	8	8	29	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
179	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla14	91	10	12	32	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	2 kmeny
180	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla15	102	8	12	32	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
181	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla16	41	4	10	30	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
183	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla17	95	6	7	20	60-80	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
184	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla18	76	9	11	27	60-80	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	2 kmeny
185	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla19	49	6	12	29	20-40	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	2 kmeny
186	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla20	77	10	12	32	60-80	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	3 kmeny
187	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla21	73	6	11	29	60-80	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
188	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla22	50	5	12	32	40-60	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
189	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla23	38	5	12	31	40-60	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
190	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla24	73	8	10	28	60-80	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	2 kmeny
191	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla25	28	3	4	9	10-20	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
192	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla26	82	10	11	30	80-100	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
193	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla27	63	9	10	32	60-80	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	3 kmeny
194	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla28	69	9	10	31	60-80	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	2 kmeny
195	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla29	36	4	8	24	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
196	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla30	63	7	11	34	40-60	mírně narušená	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	2 kmeny
197	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla31	120	12	11	34	120-140	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	
198	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla32	38	3	11	31	40-60	výborná	dobry drobny defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Biologický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem
199	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla33	48	6	9	26	40-60	výborná	výborný	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	5	2 kmeny
200	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla34	77	10	9	27	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	2 kmeny
201	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla35	49	8	12	33	40-60	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
202	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla36	55	9	8	28	60-80	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	3 kmeny
203	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla37	61	8	11	32	40-60	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	2 kmeny
211	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla38	31	4	4	10	20-40	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
213	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla39	83	12	9	29	80-100	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	neovlivněné	součást většího celku	4	
230	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla40	72	4	9	27	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	2 kmeny
231	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla41	55	8	9	32	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
232	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla42	46	6	9	32	40-60	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
250	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla43	52	9	8	30	60-80	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
251	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla44	63	9	8	30	60-80	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
252	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla45	50	9	8	30	60-80	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
253	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla46	65	8	8	30	60-80	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
258	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla47	47	10	9	25	40-60	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
259	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla48	50	10	8	24	40-60	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
260	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla49	62	10	8	24	40-60	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
261	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla50	43	10	8	25	40-60	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
267	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla51	32	7	3	13	40-60	výborná	dobry drobný defekt	0	vysoká	dobré	součást většího celku	4	
366	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla52	66	10	11	30	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
367	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla53	67	10	10	27	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
409	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla54	28	6	3	12	10-20	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	
413	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla55	28	5	5	17	20-40	výborná	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	5	
423	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla56	60	8	5	16	60-80	mírně narušená	dobry drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Průměr kmene (cm)			Průměr koruny (m)	Výška nasazení koruny m	Výška dřeviny (m)	Věk	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Odstraněná část koruny řezem	Atraktivita umístění stromu	Růstové podmínky	Bilogický význam stanoviště	Sadovnická hodnota	Prvky se zvýšeným bilogickým potenciálem
426	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla57	66	11	7	20	60-80	výborná	výborný	0	střední	dobré	součást většího celku	5			
427	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla58	95	15	8	23	100-120	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4			
428	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla59	95	15	7	20	100-120	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4	3 kmeny		
466	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilpla60	44	5	3	12	40-60	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4			
337	<i>Tsuga canadensis</i>	Tsucan1	24	5	1	6	10-20	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4			
447	<i>Tsuga canadensis</i>	Tsucan2	31	3	2	10	20-40	mírně narušená	dobrý drobný defekt	0	střední	dobré	součást většího celku	4			
392	<i>Ulmus glabra</i>	Ulmgl1	50	4	7	22	40-60	zřetelně narušená	zhoršený	0	střední	dobré	součást většího celku	3			

Listnaté a jehličnaté keře

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
137	<i>Acer tataricum</i>	Acetat1	4	4	20-40	5	
138	<i>Acer tataricum</i>	Acetat2	4	4	20-40	5	
139	<i>Acer tataricum</i>	Acetat3	4	4	20-40	5	
140	<i>Acer tataricum</i>	Acetat4	4	5	20-40	4	
156	<i>Acer tataricum</i>	Acetat5	3	4	10-20	5	
25	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem1	0,5	1	0-10	5	
31	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem2	1,5	2	0-10	4	
32	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem3	1,5	2	0-10	4	
96	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem4	1	1,5	0-10	4	
101	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem5	0,5	1,5	0-10	4	
102	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem6	0,5	1,5	0-10	4	
109	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem7	2	1,5	0-10	5	
110	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem8	2	1,5	0-10	5	
111	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem9	2	1,5	0-10	5	
117	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem10	1	1,5	0-10	4	
118	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem11	1	1,5	0-10	4	
141	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem12	5	1	10-20	5	stříhaný plot
142	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem13	5	1	10-20	5	stříhaný plot
167	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem14	1,5	1,5	0-10	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
168	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem15	1,5	1,5	0-10	5	
169	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem16	1,5	1,5	0-10	5	
170	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem17	1,5	1,5	0-10	5	
171	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem18	1,5	1,5	0-10	5	
189	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem19	2	2	20-40	4	
190	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem20	2	2	20-40	5	
206	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem21	1,5	2	0-10	4	
214	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem22	1	1,5	0-10	4	
215	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem23	1	1,5	0-10	4	
216	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem24	1	1,5	0-10	4	
251	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem25	1,5	2	10-20	5	
522	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem26	1,5	2	10-20	5	
253	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem27	1,5	2	10-20	5	
254	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem28	1,5	2	10-20	4	
282	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem29	1,5	1	10-20	4	
283	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem30	1,5	1,5	0-10	4	
284	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem31	1,5	1,5	0-10	4	
285	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem32	1,5	1,5	0-10	4	
286	<i>Buxus sempervirens</i>	Buxsem33	1,5	1,5	0-10	4	
24	<i>Cornus mas</i>	Cormas1	0,5	1	0-10	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
120	<i>Cornus mas</i>	Cormas2	0,5	1,5	0-10	5	
119	<i>Corylus avellana</i>	Corave1	1	2,5	0-10	5	
148	<i>Juniperus sabina</i>	Junsab1	4	1,5	0-10	5	
149	<i>Juniperus sabina</i>	Junsab2	4	1,5	10-20	5	
150	<i>Juniperus sabina</i>	Junsab3	4	1,5	10-20	5	
151	<i>Juniperus sabina</i>	Junsab4	4	1,5	10-20	5	
152	<i>Juniperus sabina</i>	Junsab5	4	1,5	10-20	5	
153	<i>Juniperus sabina</i>	Junsab6	4	1,5	10-20	5	
154	<i>Juniperus sabina</i>	Junsab7	4	1,5	10-20	5	
155	<i>Juniperus sabina</i>	Junsab8	4	1,5	10-20	5	
472	<i>Juniperus sabina</i>	Junsab9	4	1,5	20-40	5	
38	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor1	1	3	10-20	4	
40	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor2	1,5	3	10-20	4	
41	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor3	1,5	3	10-20	4	
43	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor4	2	2	0-10	4	
45	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor5	1	1,5	0-10	4	
47	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor6	0,5	1	0-10	4	
50	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor7	2	1,5	0-10	4	
51	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor8	1	1,5	0-10	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
54	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor9	1	1,5	0-10	4	
55	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor10	1	1,5	0-10	4	
56	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor11	1	1,5	0-10	4	
57	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor12	1	1,5	0-10	5	
97	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor13	1,5	2	0-10	5	
123	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor14	1	1,5	0-10	4	
126	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor15	1	1,5	0-10	5	
127	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor16	3	4	20-40	5	
128	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor17	3	4	20-40	5	
129	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor18	3	4	20-40	5	
130	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor19	3	4	20-40	5	
131	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor20	3	4	20-40	5	
132	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor21	3	4	20-40	5	
133	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor22	3	4	20-40	5	
134	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor23	3	4	20-40	5	
172	<i>philadelphus coronarius</i>	Phicor24	3	4	10-20	4	
173	<i>philadelphus coronarius</i>	Phicor25	3	4	10-20	4	
174	<i>philadelphus coronarius</i>	Phicor26	3	4	10-20	4	
175	<i>philadelphus coronarius</i>	Phicor27	3	4	10-20	4	
176	<i>philadelphus coronarius</i>	Phicor28	3	4	10-20	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
177	<i>philadelphus coronarius</i>	Phicor29	3	4	10-20	4	
185	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor30	2	1,5	0-10	5	
186	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor31	2	1,5	0-10	5	
187	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor32	2	1,5	0-10	4	
188	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor33	2	1,5	0-10	4	
193	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor34	2,5	3	20-40	5	
194	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor35	2,5	3	20-40	5	
195	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor36	2,5	3	20-40	5	
196	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor37	2,5	3	20-40	5	
197	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor38	2,5	3	20-40	5	
203	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor39	3	4	20-40	5	
204	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor40	3	4	20-40	5	
205	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor41	3	4	20-40	5	
219	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor42	1,5	3	10-20	4	
220	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor43	1,5	3	10-20	4	
221	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor44	1,5	3	10-20	4	
222	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor45	1,5	3	10-20	4	
223	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor46	1,5	3	10-20	4	
224	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor47	1,5	3	10-20	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
225	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor48	1,5	3	10-20	4	
226	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor49	1,5	3	10-20	4	
227	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor50	1,5	3	10-20	4	
228	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor51	1,5	3	10-20	4	
232	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor52	2	1,5	0-10	4	
233	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor53	2	1,5	0-10	4	
234	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor54	2	1,5	0-10	4	
235	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor55	2	1,5	0-10	4	
236	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor56	2	1,5	0-10	4	
237	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor57	2	1,5	0-10	4	
238	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor58	2	1,5	0-10	4	
239	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor59	2	1,5	0-10	4	
240	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor60	2	1,5	0-10	4	
241	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor61	2	1,5	0-10	4	
287	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor62	1	1,5	0-10	5	
288	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor63	1	1,5	0-10	5	
289	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor64	1	1,5	0-10	5	
290	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor65	1	1,5	0-10	5	
291	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor66	1	1,5	0-10	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
292	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor67	1	1,5	0-10	5	
293	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor68	1	1,5	0-10	5	
294	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor69	1	1,5	0-10	5	
295	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor70	1	1,5	0-10	5	
296	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor71	1	1,5	0-10	5	
297	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor72	1	1,5	0-10	5	
298	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor73	1	1,5	0-10	5	
299	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor74	1	1,5	0-10	5	
300	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor75	1	1,5	0-10	5	
304	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor76	0,5	1	0-10	5	
305	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor77	0,5	1	0-10	5	
306	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor78	0,5	1	0-10	5	
307	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor79	0,5	1	0-10	5	
308	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor80	0,5	1	0-10	5	
309	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor81	0,5	1	0-10	5	
310	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor82	0,5	1	0-10	5	
311	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor83	0,5	1	0-10	5	
312	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor84	0,5	1	0-10	5	
313	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor85	0,5	1	0-10	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
314	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor86	0,5	1	0-10	5	
315	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor87	0,5	1	0-10	5	
316	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor88	0,5	1	0-10	5	
317	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor89	0,5	1	0-10	5	
318	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor90	0,5	1	0-10	5	
319	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor91	0,5	1	0-10	5	
320	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor92	0,5	1	0-10	5	
321	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor93	0,5	1	0-10	5	
322	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor94	0,5	1	0-10	5	
323	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor95	0,5	1	0-10	5	
324	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor96	0,5	1	0-10	5	
325	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor97	0,5	1	0-10	5	
326	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor98	0,5	1	0-10	5	
327	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor99	0,5	1	0-10	5	
328	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor100	0,5	1	0-10	5	
329	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor101	0,5	1	0-10	5	
330	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor102	0,5	1	0-10	5	
331	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor103	0,5	1	0-10	5	
332	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor104	0,5	1	0-10	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
336	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor105	0,5	1	0-10	5	
337	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor106	0,5	1	0-10	5	
338	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor107	0,5	1	0-10	5	
339	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor108	0,5	1	0-10	5	
340	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor109	0,5	1	0-10	5	
341	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor110	0,5	1	0-10	5	
342	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor111	0,5	1	0-10	5	
343	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor112	0,5	1	0-10	5	
344	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor113	0,5	1	0-10	5	
353	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor114	1	1,5	10-20	5	
354	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor115	1	1,5	10-20	5	
355	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor116	1	1,5	10-20	4	
356	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor117	1	1,5	10-20	4	
357	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor118	1	1,5	10-20	5	
358	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor119	1	1,5	10-20	5	
359	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor120	1	1,5	10-20	4	
360	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor121	1	1,5	10-20	5	
361	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor122	1	1,5	10-20	5	
362	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor123	1	1,5	10-20	5	
363	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor124	1	1,5	10-20	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
364	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor125	1	1,5	10-20	4	
365	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor126	1	1,5	10-20	5	
366	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor127	1	1,5	10-20	5	
367	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor128	1	1,5	10-20	5	
368	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor129	1	1,5	10-20	4	
369	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor130	1	1,5	10-20	4	
370	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor131	1	1,5	10-20	4	
371	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor132	1	1,5	10-20	5	
376	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor133	1,5	2	0-10	4	
377	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor134	1,5	2	0-10	4	
378	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor135	1,5	2	0-10	4	
379	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor136	1,5	2	0-10	5	
380	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor137	1,5	2	0-10	4	
381	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor138	1,5	2	0-10	5	
382	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor139	1,5	2	0-10	5	
383	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor140	1,5	2	0-10	4	
384	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor141	1,5	2	0-10	5	
385	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor142	1,5	2	0-10	5	
386	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor143	1,5	2	0-10	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
387	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor144	1,5	2	0-10	4	
392	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor145	1,5	1,5	10-20	4	
393	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor146	1,5	1,5	10-20	4	
394	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor147	1,5	1,5	10-20	4	
395	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor148	1,5	1,5	10-20	4	
396	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor149	1,5	1,5	10-20	4	
397	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor150	1,5	1,5	10-20	4	
398	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor151	1,5	1,5	10-20	4	
399	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor152	1,5	1,5	10-20	4	
400	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor153	1,5	1,5	10-20	4	
401	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor154	1,5	1,5	10-20	4	
402	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor155	1,5	1,5	10-20	4	
403	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor156	1,5	1,5	10-20	4	
404	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor157	1,5	1,5	10-20	4	
405	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor158	1,5	1,5	10-20	4	
406	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor159	1,5	1,5	10-20	4	
407	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor160	1,5	1,5	10-20	4	
408	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor161	1,5	1,5	10-20	4	
409	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor162	1,5	1,5	10-20	4	
410	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor163	1,5	1,5	10-20	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
411	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor164	1,5	1,5	10-20	4	
412	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor165	1,5	1,5	10-20	4	
413	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor166	1,5	1,5	10-20	4	
414	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor167	1,5	1,5	10-20	4	
415	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor168	1,5	1,5	10-20	4	
416	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor169	1,5	1,5	10-20	4	
417	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor170	1,5	1,5	10-20	4	
418	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor171	1,5	1,5	10-20	4	
419	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor172	1,5	1,5	10-20	4	
420	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor173	1,5	1,5	10-20	4	
421	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor174	1,5	1,5	10-20	4	
432	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor175	1,5	2	10-20	5	
433	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor176	1,5	2	10-20	5	
434	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor177	1,5	2	10-20	5	
435	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor178	1,5	2	10-20	5	
436	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor179	1,5	2	10-20	4	
437	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor180	1,5	2	10-20	5	
438	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor181	1,5	2	10-20	4	
439	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor182	1,5	2	10-20	5	
440	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor183	1,5	2	10-20	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
441	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor184	1,5	2	10-20	4	
442	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor185	1,5	2	10-20	5	
443	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor186	1,5	2	10-20	4	
444	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor187	1,5	2	10-20	5	
445	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor188	1,5	2	10-20	5	
446	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor189	1,5	2	10-20	5	
447	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor190	1,5	2	10-20	5	
448	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor191	1,5	2	10-20	5	
449	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor192	1,5	2	10-20	5	
450	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor193	1,5	2	10-20	5	
451	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor194	1,5	2	10-20	5	
468	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor195	1,5	2	0-10	5	
469	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor196	1,5	2	0-10	5	
470	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor197	1,5	2	0-10	5	
471	<i>Philadelphus coronarius</i>	Phicor198	1,5	2	0-10	5	
2	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho1	0,5	1,5	0-10	5	
3	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho2	0,5	1,5	0-10	4	
4	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho3	0,5	1,5	0-10	5	
5	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho4	0,5	1,5	0-10	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
6	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho5	0,5	1,5	0-10	4	
7	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho6	0,5	1,5	0-10	5	
8	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho7	0,5	1,5	0-10	5	
9	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho8	2,5	3	10-20	5	
10	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho9	2,5	3	10-20	5	
11	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho10	0,5	1	0-10	5	
12	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho11	0,5	1	0-10	5	
13	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho12	0,5	1	0-10	5	
14	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho13	0,5	1	0-10	4	
15	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho14	0,5	1	0-10	4	
16	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho15	0,5	1,5	0-10	4	
17	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho16	0,5	1,5	0-10	4	
18	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho17	0,5	1,5	0-10	4	
19	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho18	0,5	1,5	0-10	4	
20	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho19	0,5	1,5	0-10	4	
21	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho20	0,5	1,5	0-10	4	
22	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho21	0,5	1,5	0-10	4	
23	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho22	0,5	1,5	0-10	4	
37	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho23	1	1,5	0-10	4	
44	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho24	1,5	2	0-10	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
52	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho25	0,5	1	0-10	4	
53	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho26	0,5	1	0-10	5	
68	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho27	1	1,5	0-10	5	
69	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho28	1	1,5	0-10	5	
70	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho29	1	1,5	0-10	5	
71	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho30	1	1,5	0-10	5	
72	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho31	1	1,5	0-10	5	
73	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho32	1	1,5	0-10	5	
74	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho33	1	1,5	0-10	5	
75	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho34	2	1,5	0-10	4	
76	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho35	2	1,5	0-10	4	
77	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho36	2	1,5	0-10	5	
78	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho37	2	1,5	0-10	4	
79	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho38	2	1,5	0-10	5	
80	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho39	2	1,5	0-10	4	
81	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho40	2	1,5	0-10	5	
82	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho41	2	1,5	0-10	4	
83	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho42	1,5	2	0-10	5	
84	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho43	1,5	2	0-10	5	
85	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho44	1,5	2	0-10	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
86	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho45	1,5	2	0-10	5	
88	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho46	0,5	1,5	0-10	4	
89	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho47	0,5	1,5	0-10	4	
90	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho48	0,5	1,5	0-10	5	
91	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho49	0,5	1,5	0-10	4	
103	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho50	3	3,5	10-20	5	
104	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho51	3	3,5	10-20	4	
105	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho52	3	3,5	10-20	4	
106	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho53	3	3,5	10-20	5	
107	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho54	3	3,5	10-20	5	
108	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho55	3	3,5	10-20	4	
112	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho56	1,5	2	0-10	4	
113	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho57	0,5	1	0-10	4	
114	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho58	0,5	1	0-10	5	
115	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho59	0,5	1	0-10	4	
116	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho60	0,5	1	0-10	4	
121	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho61	0,5	1	0-10	5	
124	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho62	2,5	1	0-10	4	
125	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho63	10	2,5	10-20	4	
143	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho64	1	2	0-10	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
144	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho65	1	2	0-10	5	
145	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho66	1	2	0-10	5	
146	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho67	1	2	0-10	5	
147	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho68	1	2	0-10	4	
180	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho69	1,5	2,5	10-20	5	
181	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho70	1,5	2,5	10-20	5	
182	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho71	1,5	2,5	10-20	5	
183	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho72	1,5	2,5	10-20	5	
184	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho73	1,5	2,5	10-20	5	
198	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho74	2	2,5	20-40	4	
199	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho75	2	2,5	20-40	5	
20	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho76	2	2,5	20-40	4	
201	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho77	2	2,5	20-40	4	
202	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho78	2	2,5	20-40	5	
217	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho79	2	1,5	0-10	4	
218	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho80	2	1,5	0-10	4	
258	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho81	3	3,5	20-40	4	
259	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho82	3	3,5	20-40	4	
260	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho83	3	3,5	20-40	4	
466	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho84	2	1,5	0-10	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
467	<i>Rhododendron sp.</i>	Rho85	2	1,5	0-10	4	
39	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan1	1	1,5	0-10	4	
42	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan2	1	1,5	0-10	4	
46	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan3	0,5	1	0-10	5	
135	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan4	2	1,5	0-10	4	
136	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan5	2	1,5	0-10	4	
178	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan6	1	2	0-10	4	
179	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan7	1	2	0-10	4	
207	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan8	1	1,5	0-10	4	
208	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan9	1	1,5	0-10	5	
209	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan10	1	1,5	0-10	5	
210	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan11	1	1,5	0-10	4	
211	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan12	1	1,5	0-10	5	
212	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan13	1	1,5	0-10	4	
213	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan14	1	1,5	0-10	5	
242	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan15	1	1,5	0-10	4	
243	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan16	1	1,5	0-10	4	
244	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan17	1	1,5	0-10	4	
245	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan18	1	1,5	0-10	5	
301	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan19	0,5	1	0-10	5	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
302	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan20	0,5	1	0-10	5	
303	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan21	0,5	1	0-10	5	
333	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan22	0,5	1	0-10	5	
334	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan23	0,5	1	0-10	5	
335	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan24	0,5	1	0-10	5	
345	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan25	0,5	1	0-10	5	
346	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan26	0,5	1	0-10	5	
347	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan27	0,5	1	0-10	5	
348	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan28	0,5	1	0-10	5	
349	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan29	0,5	1	0-10	5	
350	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan30	0,5	1	0-10	5	
351	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan31	0,5	1	0-10	5	
352	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan32	0,5	1	0-10	5	
372	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan33	1,5	1,5	10-20	5	
373	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan34	1	1,5	0-10	4	
374	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan35	1	1,5	0-10	4	
375	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan36	1	1,5	0-10	5	
388	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan37	1	1,5	0-10	4	
389	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan38	1	1,5	0-10	4	
390	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan39	1	1,5	0-10	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
391	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan40	1	1,5	0-10	4	
422	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan41	1	1,5	0-10	4	
423	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan42	1	1,5	0-10	5	
424	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan43	1	1,5	0-10	5	
425	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan44	1	1,5	0-10	5	
426	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan45	1	1,5	0-10	4	
427	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan46	1	1,5	0-10	4	
248	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan47	1	1,5	0-10	5	
429	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan48	1	1,5	0-10	5	
430	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan49	1	1,5	0-10	4	
431	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan50	1	1,5	0-10	4	
452	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan51	2	1,5	10-20	5	
453	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan52	2	1,5	10-20	5	
454	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan53	2	1,5	10-20	5	
455	<i>Ribes sanguineum</i>	Ribsan54	2	1,5	10-20	5	
49	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb1	6	0,5	0-10	4	9 ks
457	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb2	1	1,5	0-10	5	
458	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb3	1	1,5	0-10	5	
459	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb4	1	1,5	0-10	4	
460	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb5	1	1,5	0-10	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
461	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb6	1	1,5	0-10	5	
462	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb7	1	1,5	0-10	5	
463	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb8	1	1,5	0-10	4	
464	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb9	1	1,5	0-10	5	
465	<i>Symphoricarpus albus</i>	Symalb10	1	1,5	0-10	4	
1	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac1	2	2,5	0-10	5	
26	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac2	3	1,5	10-20	5	
27	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac3	3	1,5	10-20	5	
28	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac4	3	1,5	10-20	5	
29	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac5	3	1,5	10-20	5	
30	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac6	3	1,5	10-24	5	
33	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac7	1,5	2	0-10	4	
34	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac8	1,5	2	0-10	4	
35	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac9	1,5	2	0-10	4	
36	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac10	1,5	2	0-10	4	
48	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac11	12	1	10-20	4	20 ks
58	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac12	2	2,5	10-20	4	
59	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac13	2	2,5	10-20	5	
60	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac14	2	2,5	10-20	4	
61	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac15	2	2,5	10-20	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
62	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac16	2,5	3	10-20	5	
63	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac17	2,5	3	10-20	5	
64	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac18	2,5	3	10-20	5	
65	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac19	2	2,5	10-20	4	
66	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac20	2	1,5	0-10	4	
67	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac21	2	1,5	0-10	4	
87	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac22	2	3	0-10	4	
92	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac23	3,5	4	10-20	4	
93	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac24	3	2,5	10-20	4	
94	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac25	3	2,5	10-20	4	
95	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac26	3	2,5	10-20	4	
98	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac27	2	2,5	10-20	4	
99	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac28	2	2,5	10-20	4	
122	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac29	1	2	0-10	4	
157	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac30	0,5	1,5	10-20	4	
158	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac31	0,5	1,5	10-20	4	
159	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac32	0,5	1,5	10-20	4	
160	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac33	0,5	1,5	10-20	4	
161	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac34	0,5	1,5	10-20	4	
162	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac35	0,5	1,5	10-20	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
163	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac36	0,5	1,5	10-20	4	
164	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac37	0,5	1,5	10-20	4	
165	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac38	0,5	1,5	10-20	4	
166	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac39	0,5	1,5	10-20	4	
191	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac40	3	2	20-40	4	
192	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac41	3	2	20-40	4	
229	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac42	2,5	1,5	0-10	4	
230	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac43	2,5	1,5	0-10	4	
231	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac44	2,5	1,5	0-10	4	
246	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac45	3,5	2	20-40	5	
247	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac46	3,5	2	20-40	4	
248	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac47	3,5	2	20-40	4	
249	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac48	3,5	2	20-40	4	
250	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac49	3,5	2	20-40	5	
255	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac50	3	3,5	20-40	4	
256	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac51	3	3,5	20-40	4	
257	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac52	3	3,5	20-40	4	
261	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac53	3	3,5	20-40	4	
262	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac54	3	3,5	20-40	4	
263	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac55	3	3,5	20-40	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
264	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac56	3	3,5	20-40	4	
265	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac57	3	3,5	20-40	4	
266	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac58	3	3,5	20-40	4	
267	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac59	3	3,5	20-40	4	
268	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac60	3	3,5	20-40	4	
269	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac61	3	3,5	20-40	4	
270	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac62	3	3,5	20-40	4	
271	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac63	3	3,5	20-40	4	
272	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac64	3	3,5	20-40	4	
273	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac65	3	3,5	20-40	4	
274	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac66	3	3,5	20-40	4	
275	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac67	3	3,5	20-40	4	
276	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac68	3	3,5	20-40	4	
277	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac69	3	3,5	20-40	4	
278	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac70	3	3,5	20-40	4	
279	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac71	3	3,5	20-40	4	
280	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac72	3	3,5	20-40	4	
281	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac73	3	3,5	20-40	4	
456	<i>Taxus baccata</i>	Taxbac74	4	2,5	10-20	5	
473	<i>Thuja occidentalis</i>	Thuoccl	1	3	10-20	4	

Číslo	Název dřeviny	Kód dřeviny	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámky
101	<i>Viburnum lantana</i>	Viblan1	1,5	3	10-20	4	
575	<i>Viburnum lantana</i>	Viblan2	2	3	10-20	4	
576	<i>Viburnum lantana</i>	Viblan3	2	3	10-20	5	
577	<i>Viburnum lantana</i>	Viblan4	2	3	10-20	4	

Skupiny keřů

Porost	Zastoupené druhy	% zastoupení	Šířka koruny (m)	Výška dřeviny (m)	Sadovnická hodnota	Poznámky ks
porost A	<i>Philadelphus coronarius</i>	60%	2	3	4	26
	<i>Symphoricarpus albus</i>	20%	2	2	4	8
	<i>Ribes alpinum</i>	10%	1	1,5	4	6
porost B	<i>Ribes alpinum</i>	20%	1	1,5	4	8
	<i>Philadelphus coronarius</i>	60%	2	1	4	28
	<i>Rhododendron sp.</i>	10%	0,5	1	4	4
	<i>Philadelphus coronarius</i>	40%	2	3	4	20
porost C	<i>Symphoricarpus albus</i>	20%	2	3	4	10
	<i>Rhododendron sp.</i>	30%	3	4	5	11
	<i>Weigela floribunda</i>	10%	1	2	5	8
	<i>Cornus sanguinea</i>	20%	1	1,5	4	10
	<i>Forsythia x intermedia</i>	20%	1,5	2	4	10
porost D	<i>Cornus sanguinea</i>	30%	1,5	2	4	10
	<i>Symphoricarpus albus</i>	10%	1	2	4	2
porost E	<i>Taxus baccata</i>	20%	1	2	4	6
	<i>Philadelphus coronarius</i>	30%	2,5	4	4	11
	<i>Rhododendron sp.</i>	30%	1,5	2	4	20
porost F	<i>Symphoricarpus albus</i>	10%	0,5	1,5	5	5
	<i>Philadelphus coronarius</i>	20%	1,5	3	5	14
	<i>Ribes sanguineum</i>	30%	0,5	1,5	5	24

porost G	<i>Philadelphus coronarius</i>	70%	2	1,5	5	50
	<i>Ribes sanguineum</i>	30%	1	1,5	5	20
porost H	<i>Philadelphus coronarius</i>	20%	1	1,5	4	15
	<i>Symphoricarpus albus</i>	20%	1,5	2	5	10
	<i>Ribes sanguineum</i>	20%	0,5	1	5	12
porost CH	<i>Rhododendron sp.</i>	10%	0,5	1	5	8
	<i>Philadelphus coronarius</i>	40%	1	1,5	5	25

10.2 Přehled jednotlivých oceněných dřevin

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
381	27552
141	50760
148	57249
544	77025
10	683
11	187593
13	231493
14	122796
16	200808
18	57526
36	105021
43	296375
92	333426

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
94	51637
143	56580
144	62699
177	1063
214	240214
220	190767
223	356869
225	24374
238	121248
243	126128
255	8708
256	19139
257	3667
265	84636
293	19595
294	57476
297	64552
298	78332
299	71700
333	268194
336	95668
345	167955
347	50486
348	172165
351	91692
353	95227
354	115840
355	35428

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
356	50475
360	222706
361	75358
362	130180
363	45565
368	88347
371	100058
375	178797
380	81423
389	96963
393	61452
441	162814
442	216290
443	98854
444	86998
450	69312
451	33434
454	91807
460	55294
462	72498
464	19212
467	34899
468	28862
469	28165
470	53868
472	67948
474	87976
486	197078

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
488	134410
489	102704
491	82960
497	92843
498	56217
510	117609
511	76577
512	72209
513	131190
514	305789
515	658163
516	44007
517	117872
518	38904
523	183526
524	169856
525	43835
526	15773
527	6864
538	129549
539	31840
541	91707
556	227138
557	30981
558	32216
559	31412
560	6063
27	22077

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
52	73416
61	39526
64	42707
86	4824
113	72498
173	270252
206	11193
244	164399
266	259992
275	36256
278	263288
280	65369
281	116810
282	172008
283	49857
284	42707
286	46318
288	47364
292	145444
340	135032
341	73550
358	79238
359	54875
364	180357
369	121418
373	96259
374	57476
376	68470

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
390	39894
395	129549
401	169856
402	95055
403	62101
417	36201
483	145496
540	7504
543	66303
569	37582
129	93545
131	67076
132	5544
134	70159
4	28530
5	102638
6	62109
7	40253
19	33432
31	57752
42	721786
44	27925
96	20588
215	12969
236	39572
326	49323
334	62888
449	43862

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
453	33490
496	44399
249	44007
237	1593
24	9028
130	4819
263	32976
570	17450
33	34752
34	33857
212	31987
224	19520
227	82722
245	23424
247	40464
248	30943
332	39715
338	298920
339	135951
342	62563
343	102513
344	157206
346	48698
349	17883
379	40303
383	36186
398	49233
404	45565

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
414	51175
418	26989
461	49075
475	31495
476	119899
480	17141
481	77902
482	63460
487	91446
490	115347
500	145496
499	482921
446	2688
9	372461
46	403004
254	501977
268	437263
269	320837
270	43171
271	877552
272	877552
273	704528
274	556699
448	70281
455	90354
519	243678
106	104006

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
140	208436
217	222706
545	303522
437	9743
239	21429
241	5084
308	50728
309	45796
310	47012
321	23222
504	23848
505	20039
506	14947
507	21902
508	33671
509	8851
563	39788
438	22831
502	13414
501	11214
432	69745
430	416
431	2097
262	1237
439	6992
547	4380
548	3733
549	5070

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
550	4130
554	10086
562	245004
564	247616
565	158505
114	52401
115	21721
116	94994
117	81369
320	12288
440	74697
535	21293
546	37701
551	5820
552	9802
553	12287
322	96196
25	43009
240	85672
315	85853
316	93545
317	50156
318	30634
319	42395
133	8481
53	48913
95	399054
105	53868

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
118	354110
119	710667
120	332
139	266248
182	46385
279	126210
335	292000
378	397960
386	96792
399	47315
407	25082
408	119499
410	222706
412	292000
416	163408
429	55507
452	275607
459	129549
465	60239
478	59325
479	62181
484	17314
534	44748
555	26171
17	86361
41	68420
301	57354
302	40273

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
303	48366
304	93545
305	54800
306	55385
307	36591
311	93545
312	93545
313	93545
314	93545
382	22600
419	86361
458	13941
492	22642
493	78794
494	82597
529	88868
530	88868
531	39257
532	81560
533	88868
536	88868
537	32499
421	60649
445	74129
503	23848
1	124135
2	70461
3	244240

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
8	122784
12	4313
15	65405
20	20230
21	58858
22	93647
23	26113
26	55915
28	7909
29	180806
30	290290
32	35513
35	4131
37	71424
38	9231
39	89811
40	548470
45	196056
47	21695
48	30877
49	85708
50	46142
51	29467
54	2546
55	40571
56	53868
57	62887
58	64552

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
60	17068
62	243678
63	104006
65	116810
66	129549
67	95055
68	98805
69	131190
70	59742
71	87976
72	98805
73	176559
74	84636
75	75358
76	98805
77	73313
78	92475
79	131005
80	53793
81	32526
82	36530
83	23463
84	25787
85	30646
87	44871
88	19712
89	110969
90	284884
91	58108

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
93	40404
97	188858
98	39546
99	44363
100	39006
101	39006
102	3768
103	7068
104	504361
107	247233
108	36582
109	69745
110	75358
111	81423
112	78332
121	344720
122	126032
123	3844
124	22032
125	26804
126	79213
127	33809
128	44015
135	38485
136	75044
137	55915
149	30611
150	36530
151	38470

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
152	43187
153	46849
154	27808
155	4896
156	67853
157	53283
158	55598
159	1031
160	7557
161	53454
162	45888
167	8755
168	581
169	495
170	9272
171	2731
204	92475
205	160987
207	46079
208	387158
209	252936
210	266248
216	2734
218	284475
219	183526
221	116810
222	178797
226	73363
228	151237

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
229	91446
233	154876
234	252936
235	63068
242	151140
246	153154
264	189487
276	17929
277	19247
285	6533
287	79324
289	22340
290	59742
291	78332
295	13907
296	47577
300	39031
323	658163
324	176559
325	31390
327	88145
328	396648
329	609144
330	168195
331	85523
350	3133
352	58763
357	89090
365	69859

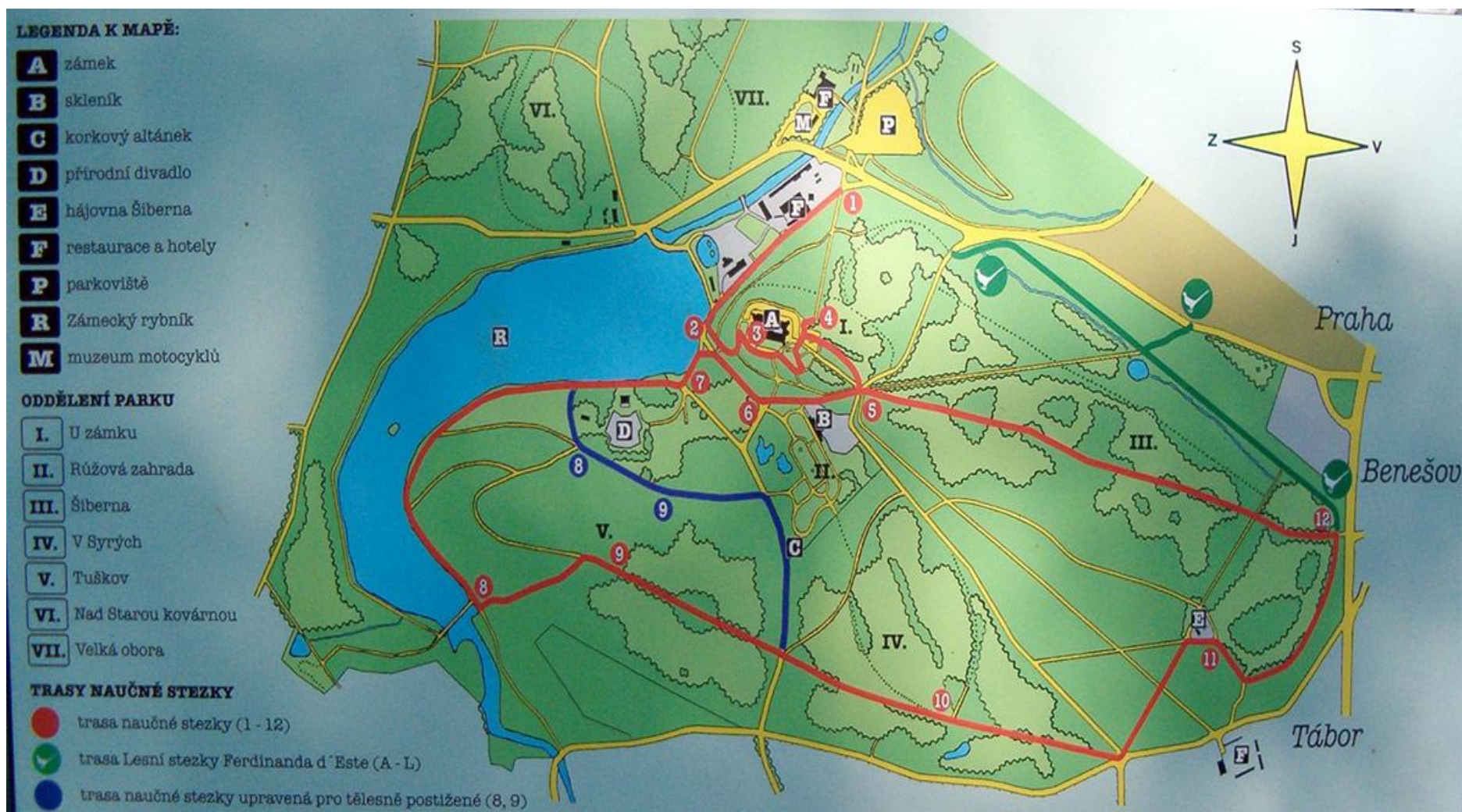
Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
370	176559
372	85708
377	50800
384	28762
385	78771
387	88945
388	100716
391	51953
394	119899
396	110969
397	61731
400	23382
405	129549
406	206118
411	91446
415	8840
420	162915
422	214252
424	18668
425	563773
433	250123
434	588244
435	658163
436	138649
456	43909
457	269168
463	22278
471	22401

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
473	29629
477	11551
485	56195
495	76313
520	147341
521	116810
522	501977
528	252612
542	5127
561	163025
566	75358
567	106757
568	39889
571	9677
138	2240
142	15145
145	5867
146	46326
147	10746
163	9564
164	2768
165	40871
166	58832
172	3645
174	95852
175	129549
176	222706
178	216494

Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
179	417890
180	344507
181	67098
183	90767
184	160603
185	56580
186	237063
187	79953
188	48764
189	48873
190	135105
191	5483
192	280348
193	137900
194	173943
195	25726
196	114339
197	577337
198	39304
199	59506
200	225211
201	76209
202	96123
203	121248
211	10547
213	197319
230	234428
231	121418

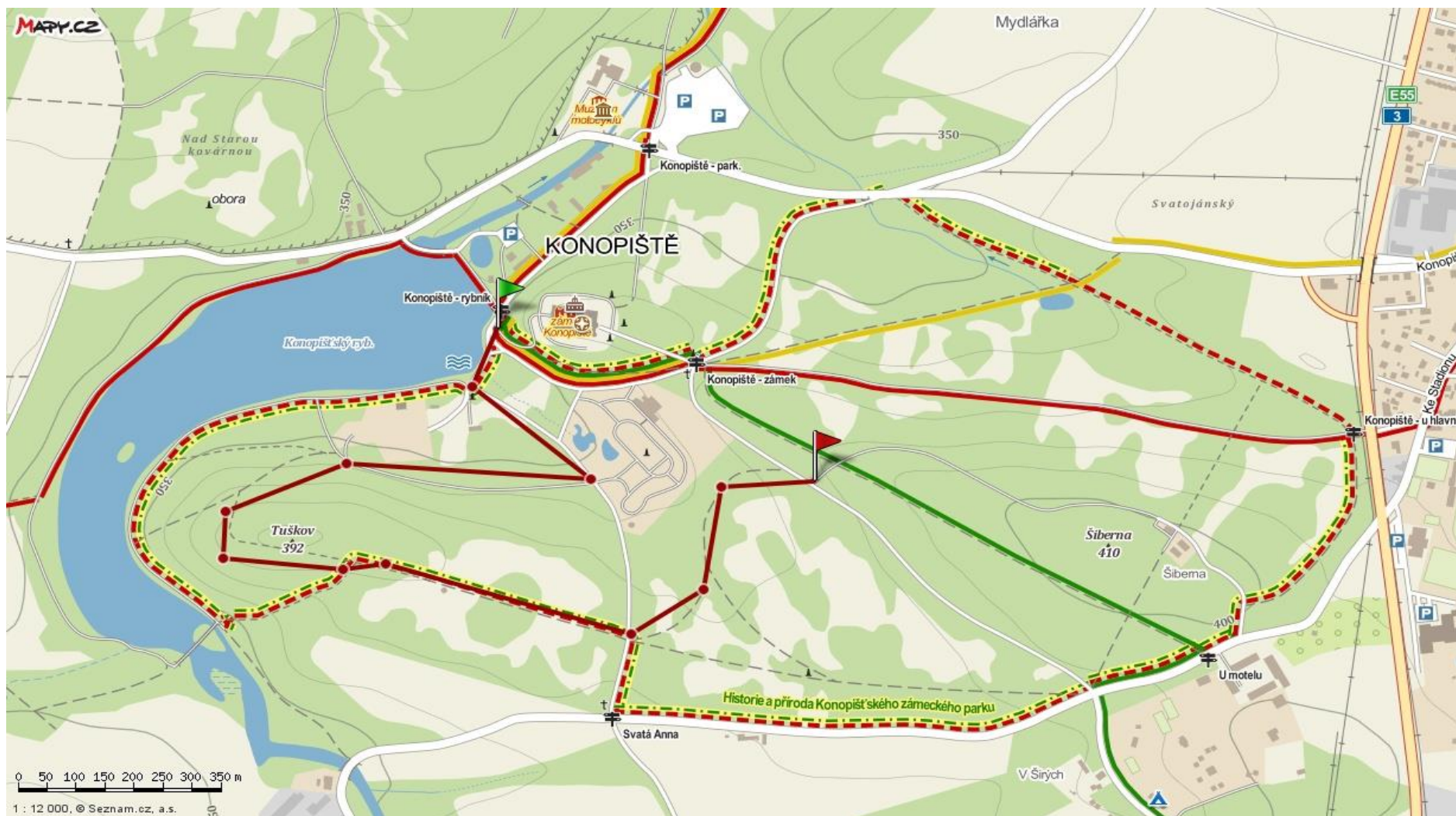
Číslo dřeviny	Hodnota dřeviny v Kč pro rok 2014
232	85708
250	102704
251	157206
252	95055
253	169826
258	84636
259	95055
260	107796
261	72498
267	9256
366	176559
367	183526
409	7676
413	40571
423	23628
426	58650
427	81937
428	56905
466	7045
337	25191
447	17315
392	25327
Cena celkem:	59864716

10.3 Obrázky a fotografie



Obr. č. 7: Naučná stezka Ferdinanda d'Este a lesní stezky a Historie a příroda Konopišťského zámeckého parku

Zdroj: <http://www.stezky.info>



Obr. č. 8: Trasa naučné stezky Pod stromy

Zdroj: <http://www.mapy.cz>