



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor:** Bc. Jana Šubrová

**Název práce:** Je tropická sinice rodu *Brasilonema* limitována v růstu nízkými teplotami?

**Vedoucí práce:** RNDr. Markéta Bohunická, Ph.D.

**Oponent:** RNDr. Kateřina Čapková, Ph. D.

Diplomová práce Jany Šubrové je klasicky strukturována, obsahuje všechny potřebné části v adekvátním rozsahu a je sepsaná srozumitelným jazykem bez překlepů. Je precizně zpracovaným dílem, které zahrnuje rozsáhlou rešeršní část a praktický laboratorní pokus.

Teoretická část je (mj.) shromážděním prakticky všech dostupných poznatků o zkoumaném tropickém sinicovém rodu *Brasilonema*, jeho ekologii, morfologii, známých molekulárních charakteristikách a diverzitě. Byla vypracována s velkou pečlivostí a detailně, používá relevantní zdoje a přes svůj značný rozsah je text logicky strukturován.

Praktická část zahrnuje pokus, který probíhal ve 2 oddělených bězích, přičemž o pokračování (druhé části) pokusu bylo rozhodnuto až po vyhodnocení prvního běhu. Zejména v druhém běhu pokusu si jeho rozvržení studentka sama navrhla a odůvodnila vybrané teploty a nastavení (v první fázi jsme pokus plánovaly společně). Pokus je vyhodnocen formou přehledné tabulky a v textu jsou popsána nejzásadnější zjištění, která jsou posléze dále rozebrána v diskuzi. Mimo stanovené cíle tak studentka rovněž prokázala schopnost samostatné práce v laboratoři (kdy možnost osobních konzultací byla omezená) včetně naplánování rozvržení všech prací a průběhu pokusu. Praktická část také zahrnuje charakteristiku vybraných testovaných kmenů formou popisů a obrazových tabulí, které studentka zpracovala a přidala z vlastního rozhodnutí a vhodně tak doplňuje jak rešeršní, tak praktickou část. Za nedostatek praktické části považuji fakt, že poněkud postrádá jasné stanovení testovaných hypotéz a odůvodnění jednotlivých pokusných nastavení

v úvodní/teoretické části a i v metodice je popsáno jen čistě technické provedení pokusu, což může nezasvěcenému čtenáři při chronologickém čtení práce komplikovat porozumění jeho smyslu. Při troše trpělivost ale čtenář dříve či později dospěje k diskuzní části, kde se vše objasní. Ač tedy práce obsahuje všechny předepsané části, ne vždy v nich čtenář nalezne to, co by očekával. Hlavní však je, že v souhrnu nic nechybí.

**Celkové hodnocení:**

Byly splněny všechny stanovené cíle, obsahové i formální požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji proto k obhajobě.


**Otázky a připomínky:**

V závěru práce studentka zmiňuje, že pravděpodobným faktorem, který limituje růst rodu *Brasilonema* v temperátní zóně nebo např. v aridních oblastech je nedostatečná vzdušná vlhkost. Jak by mohl vypadat pokus, kterým by šlo tuto hypotézu otestovat?

**Návrh hodnocení (zakroužkujte):**

A                      B                      C                      D                      E                      F(nevyhověl)

V Hradci Králové, dne 17. ledna 2022

  
.....  
RNDr. Markéta Bohunická, Ph.D.