

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Marcela Šteidlová

**Název práce:** *Sociálně pedagogický přístup uplatňovaný při práci kurátora pro děti a mládež*

**Vedoucí práce:** Mgr. Gabriela Slaninová, Ph.D.

**Téma práce:** je v současné době aktuální, kontext sociálně pedagogického přístupu a sociální kurately se jeví jako nosný a plně koresponduje se studovaným oborem autorky.

**Cíl práce** je představen v úvodu – je jím s oporou o odbornou literaturu popsat a analyzovat sociální kuratelu a její činnost v kontextu práce s dětmi s asociálním chováním a ve výzkumném šetření zjistit, jak kurátoři pro děti a mládež na oddělení sociálně právní ochrany využívají sociálně pedagogického přístupu při práci s dětmi a mladistvými s asociálním chováním. Takto formulovaný cíl vyznívá komplexně, konkretizuje se ve výzkumném šetření na populaci sociálních kurátorů a jejich zkušenosti s využitím sociálně pedagogického přístupu u specifické populace klientů. Autorka v úvodu práce dále představuje svoji motivaci k výběru zaměření bakalářské práce, již zde je vidno osobní zainteresovanost i praktické zkušenosti studentky ve vztahu k zvolenému tématu. Také další obsah úvodu splňuje všechny potřebné náležitosti, včetně informací o charakteru práce.

**Úvodní kapitoly** jsou logicky strukturované, je dodržen postup od obecnějších informací směrem k užším a specifickým. O dílčích tématech pojednává autorka vždy ve vztahu k cíli práce. Témata jsou zpracována ve vzájemném kontextu a text tak působí jako kompaktní a vyrovnaný celek, který plynule přechází k výzkumnému šetření.

**Výzkumné šetření** je metodologicky správně strukturováno, nechybí uvedení cíle výzkumu, teoretických východisek, výzkumného předpokladu, vědecko-výzkumného problému a jeho transformace do hlavní výzkumné otázky. Autorka využila polostrukturovaného rozhovoru a kazuistik, získaná data analyzovala za využití kódování a kategorizace. Prokázala dobrou schopnost orientace v textu, dovednost nalézat významově podobné jednotky a seskupovat je do nadřazených kódů. Také názvy kategorií splňují metodologické nároky – kategorie jsou pojmenovány nikoli pouze deskriptivně, ale vystihují právě kvalitu. Komentáře působí uceleně, jsou doplněny zkušenostmi autorky z vlastní praxe a dílčí výsledky jsou komparovány s názory odborníků. Stejně tak kvalitně je zpracována kazuistická část šetření.

Ocenění zaslouží obsáhlá diskuze výsledků, v níž jsou zohledněna a ve vzájemných vztazích komentována dílčí zjištění. Diskuze je vhodně doplněna parafrázemi a citacemi odborníků. Autorka provedla nosný výzkum, kde bylo využito kombinace dvou kvalitativních metod.

Závěrem autorka mj. vyhodnocuje výzkumný předpoklad, zodpovídá hlavní výzkumnou otázku, zobecňuje výsledky šetření, připojuje stručný výčet limitů provedeného šetření a konstatuje, že cíl práce byl splněn.

**Formální a jazyková stránka práce** odpovídá požadavkům. Text je psaný bez gramatických nedostatků, jasně a srozumitelně. Citované prameny jsou tradiční i aktuální, jsou zařazeny monografie a odborná periodika. Nechybí zahraniční zdroje.

**Závěr:** Autorka zpracovala téma nosné, v celém textu je evidentní její osobní zainteresovanost pro zpracovanou problematiku a zkušenosti z praxe. Přímé citace i parafráze odborníků jsou vhodně komparovány a zároveň komentovány a interpretovány autorskými vstupy studentky. Zejména vlastní komentáře zasluhují ocenění. Metodologicky se jedná o velmi zdařilý text, který po všech stránkách splňuje nároky na závěrečné práce. Kombinací polostrukturovaného rozhovoru a případové studie byl vytvořen dobrý přehled o potenciálu a využití sociálně pedagogického přístupu v praxi sociálního kurátora. Jako vedoucí práce mohu s potěšením konstatovat také to, že studentka věnovala práci maximum pozornosti a času, průběžně text konzultovala a prokázala také velkou vstřícnost a respekt ke zpracovanému tématu.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- 1 Co vnímá autorka jako úskalí praxe sociálního kurátora?
- 2 Jaký další potenciál (než ten uvedený na s. 39-40) vidí autorka v realizaci rodinných konferencí? Mění se nějak její postoj v průběhu zavádění pilotního projektu k této metodě?

Datum: 22.3. 2016

.....  
Podpis vedoucího práce