

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Pavλίna Hlaváčová
Název práce	Vzdělávání skautských vůdců v tématu děti s poruchami chování a emocí
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2020

Rozsah práce (počet): 90 stran

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Bakalářská práce se zabývá velmi originálním a aktuálním tématem. Organizovaná práce s dětmi a mládeží má stále svoje pevné místo v efektivním trávení volného času, s ohledem na specifika současné mladé generace je ale nucena nové směry, výzvy a příležitosti. Mezi témata, která nutně musí akcentovat, patří také děti se širokým spektrem specifických vzdělávacích potřeb. Zaměření práce na téma dětí s poruchami a emocí a chování považují v kontextu aktuálních inkluzivních trendů za vhodně zvolené.

Zhodnocení cílů práce:

Autorka předkládá druhou, opravenou, verzi práci. Kromě odstranění formálních chyb, které byly studentce především vytýkány, dokázala také vyhovět doporučením vedoucího práce, oponenta i celé komise a za relativně krátký čas práci kvalitativně i kvantitativně rozšířila. Text si za cíl klade analýzu vzdělávání skautských vůdců v tématu poruch chování u dětí a mládeže. Takto stanovený cíl studentka podle mého názoru naplnila, doplněna a rozšířena je analýza edukačních materiálů, dotazníkové šetření přináší zajímavou sondu do dané oblasti pohledem přímo skautských vůdců. Autorka oslovila velice zajímavý vzorek respondentů, a i když nakonec dotazník vyplnila jen část oslovených lidí, vzhledem k základnímu souboru se stále jedná o zajímavý počín. Autorka pracuje na základní úrovni statistického vyhodnocení dat, ale prezentuje výsledky přehledně, grafické vyjádření patřičně komentuje. U hypotéz bych uvítal jejich zdůvodnění. V teoretické části by podle mého názoru textu prospělo využití většího počtu zdrojů.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Práci považuji celkově za velmi zdařilou. Dílčí výtky považuji spíše za doporučení pro autorčinu další odbornou práci.
b) Chybí mi zdůvodnění hypotéz. Z kvantitativních dat mohla autorka vytěžit více, což podle mého názoru však neznamená, že by nepředstavila data a jejich interpretaci odpovídající úrovni bakalářské práce.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Autorka vytýkané formální chyby z předchozí verze práce odstranila.

Otázky k obhajobě práce:

a) Jakým způsobem by bylo možné zlepšit přípravu skautských vůdců v oblasti poruch chování u dětí?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce podle mého názoru po obsahové stránce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP. Velmi rád ji proto doporučuji k obhajobě

Navržené hodnocení: **B**

Hradec Králové 29. 7. 2020

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba