

Historický ústav FF UHK**Posudek bakalářské práce****Autor:** Vítková, Simona**Studijní obor:** Jazyková a literární kultura**Název práce (česky):** Koncept antihrdiny a jeho znaky v Kubrickově díle Mechanický pomeranč**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Mervart, Ph.D.**Oponent práce:** Mgr. Ladislav Čejchan

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	2
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	3
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	3
Adekvátnost vyvozených závěrů	2
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	2
Výsledný průměr	2,4

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1 –2–3– 4.

Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: velmi dobře**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

Bez ohledu na literární předlohu, z jakého důvodu je téma Mechanického pomeranče typické pro sedmou dekádu 20. století?

Je tento snímek srovnatelný s jinými filmy své éry?

Našla by autorka obdobu antihrdiny Mechanického pomeranče v kinematografii socialistického bloku?

Další poznámky k práci, kritické připomínky

Práce je psána spíše intuitivně, na základě autorčiných poněkud selektivních znalostí. Nevyužívá a neanalyzuje náležitou zahraniční literaturu, jež se věnuje jednak kinematografii S. Kubricka a jednak typologii filmových hrdinů atd. Autorka nicméně recipovala základní domácí zdroje, hlavně ale do práce vnesla osobité vlastní zaujetí, což při textu tohoto typu považuji za výrazné pozitivum. Přirozeně by některé pasáže mohly být promyšlenější a zpracovanější, v současné podobě je nicméně obhajitelná.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího/opponenta práce:

14. ledna 2015

Jan Mervart