

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Simona Vítková

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Koncept antihrdiny a jeho znaky v Kubrickově díle Mechanický pomeranč/Conception of antihero and its signs in Kubricks work The clockwork orange

Vedoucí práce: PhDr. Jan Mervart, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Ladislav Čejchan

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	2
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	2
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	3
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	4
Výsledný průměr	2,4

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Co to znamená, že ve snímku je cítit „sovětský vliv“? Co je to „západní“ pohled na svět, kterým Kubrick obohatil Burgesse? Pouze „zobrazení dravé sexuality a násilí“?

2. V jakém smyslu je Alex „zlým dvojčetem Robina Hooda“?

Další poznámky k práci, kritické připomínky: Autorka vytváří vlastní typologii antihrdinů filmového světa. Zvolený postup („... jsem byla tedy nejprve nucena vytvořit typologii antihrdinů podle svého nejlepšího svědomí a teprve potom hledat jejich zástupce ve filmové tvorbě“) se může jevit sporným nebo nedostatečně vysvětleným, nicméně jakési obecné a funkční typy autorka vytvoří a přiměřeně popíše, doplní vhodnými příklady. Vlastní rozbor filmu „Mechanický pomeranč“ obstojí, autorka se věnuje především hlavnímu „antihrdinovi“ z několika hledisek. Některé věty z části Závěr ale nejsou

dostatečně vysvětleny, doloženy, např. příměř s Robinem Hoodem se nám jeví jako nepatřičný.

Stylistická úroveň textu je průměrná, pravopisná úroveň však za hranicí únosnosti bakalářské práce, navíc oboru Jazyková a literární kultura. Autorka výrazně nezvládá interpunkci, opakovaně se objevují chyby ve shodě, ve tvarech zájmen, složených slov, v pravopise velkých písmen, nn/n, opakují se chyby jako „tématika“, „umě“ atd. Práci také chybělo častější citování (nejen doslovné citace), vyšší grafická úroveň, jednotné uvádění názvů filmů (tu s datem, tu bez něj, tu v orig. názvu, tu v českém atd.).

Datum a podpis oponenta práce: 11. 1. 2015 Mgr. Ladislav Čejchan