# Posudek oponenta diplomové práce

Vysoká škola logistiky o.p.s.
**Katedra magisterského studia**
Akademický rok 2020/2021

**Autor práce:**

| |
|---|
| Bc. Patricie Vaďurová |

**Název práce:**

| |
|---|
| Zavádění nových výrobků na trh vybrané obchodní společnosti |

**Oponent práce:**

| |
|---|
| Prof. Ing. Ivan Gros, CSc |

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

| | |
|---|---|
| **1. Zpracování tématu, soulad se zadáním** | **6** |
| **2. Cíl práce a jeho formulace** | **7** |
| **3. Rozsah a kvalita zpracované literatury** | **10** |
| **4. Logická stavba, struktura a provázanost textu** | **8** |
| **5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita** | **6** |
| **6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení** | **7** |
| **7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi** | **6** |
| **8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti** | **9** |

| | |
|---|---|
| CELKOVÝ POČET BODŮ | **59** |

| | |
|---|---|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ[1)] | **C - dobře** |

**Závěrečné stanovisko:** [2)] předloženou práci doporučuji k obhajobě

[1)] viz druhá strana formuláře; [2)] doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Práce je zaměřena na etapu zavádění nových výrobků, která je pro jejich úspěšný prodej rozhodující. Autorka si zvolila za hlavní cíl práce roli, kterou by v této etapě, která je podle řady autorů doménou marketingu, měla hrát logistika. Výběr literatury, kterou použila v teoretické části je reprezentativní a relativně rozsáhlý. Připomínky k práci: 1. V práci postrádám z hlediska stanoveného cíle řešení problematiky dynamiky poskytování logistických služeb. Právě fáze zavádění vyžaduje masívní logistickou podporu i za cenu vysokých nákladů. Jiná je situace v dalších fázích životnosti výrobku 2. Bylo by dobré některé skutečnosti více komentovat např. doslova děsivou úroveň ukazatele procenta splnění objednávek (68%), slabou hodnotu procenta splněných položek (91%) - analýza příčin by mohla vést k tomu, že to třeba způsobily špatné logistické služby. Jde o to, že v obchodních firmch se tyto ukazatele blíží běžně 98 a více procentům. Podobně zajímavý růst prodejů na Slovensku. 3. Řada autorů zdůrazňuje trvale rostoucí konkurenceschponost firem, které vynikají v rychlosti, pružnost a v poslední úrovni při poskytování informací.Proč se autorka této problematice více nevěnovala (narážím tím i na výsledky SWOT analýzy, kde je mimo jiné konstatována "špatná marketingová komunikace" - to platí i pro logistiku, výsledky výzkumů v USA řadí např. informační zabezpečení služeb na třetí místo co do významu). 4. Nevím, alespoň v práci jsem to nenašel, na základě čeho autorka usoudila, že v procesu zpracování projektu zavádění výrobků není věnována pozornost logistickým službám. 5. Očekával bych, že v návrhu autorky se objeví konkrétní návrhy, jak citovanou situaci řešit, v navrhovaných tabuklách nic takového není. 6. Konečně jen drobnou poznámku: na str. 30 je rozhodovací matice, které moc nerozumím, co je to "málo", "hodně"?

Datum: 19. květen 2021

Podpis oponenta: .....

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

| body | známka |
|---|---|
| 0 - 30 | F - nevyhověl |
| 31 - 40 | E - dostatečně |
| 41 - 50 | D - uspokojivě |
| 51 - 60 | C - dobře |
| 61 - 70 | B - velmi dobře |
| nad 70 | A - výborně |

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.