

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Zdeněk ŠVESTKA**

Název závěrečné práce: **Problematika domácího násilí páchaného na ženách v době pandemie COVID-19**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A

Odůvodnění: Cílem celé práce a zároveň výzkumné části práce je: „...zjistit, jaký vliv měla pandemie COVID-19 na domácí násilí páchané na ženách a na fungování neziskových organizací na pomoc těmto obětem...“. Cíl transformovaný do tří dílčích cílů je formulován srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná. Jsou uvedeny všechny části práce dle požadavku v metodickém pokynu ředitelky ÚSP FF UHK.

Hodnocení teoretické části práce:

C

Odůvodnění: V úvodu práce autor s využitím odborné literatury vymezuje základní teoretické pojmy, které dále používá v práci. Vymezuje základní pojmy v souvislosti s oblastí domácího násilí a pandemie COVID-19. V teoretické části je přiblížena problematika tzv. domácího násilí, popsána jsou specifika násilí páchaného na ženách, představeny jsou formy pomoci obětem domácího násilí. Samostatná kapitola shrnuje poznatky ke stavu jevu označovaného jako domácího násilí v období pandemie COVID-19 v České republice. Teoretická část v sobě zahrnuje poznatky k danému tématu, kapitoly jsou propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou vhodně komparovány, reflektovány jsou minimálně. Autor využívá – až na výjimky – aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní.

Hodnocení metodické části práce:

B

Odůvodnění: Autor zvolil adekvátní kombinovanou výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, konkrétně polostrukturované rozhovory, doplněné analýzou statistických údajů. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny celkem tři dílčí výzkumné cíle, které jsou transformovány prostřednictvím tabulky transformačních kroků do dalších dílčích podotázek – šesti „...konkrétních dílčích cílů...“, ke kterým se vztahují jednotlivé tazatelské otázky. Mezikrok konkrétních dílčích cílů se ukazuje jako nadbytečný, vzhledem k tomu, že jinde, než v transformační tabulce není autorem využíván. Provedeny byly rozhovory s čtyřmi informanty pracujícími v organizacích poskytujících podporu obětem domácího násilí. Je uvedena organizace výzkumného šetření, realizace výzkumu a získání dat, dále popis a interpretace získaných dat.

Hodnocení zpracování výsledků:

C

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle jednotlivých dílčích cílů a následně tazatelských otázek. Prezentace výsledků šetření je oddělena od vlastní interpretace autora. Shrnutí výzkumné části je více než strohé, neodpovídá na jednotlivé dílčí cíle, stručně a na obecné úrovni odpovídá na hlavní výzkumnou otázku – cíl práce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

D

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň s výhradami odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. V práci je řada překlepů a nepozorností, především v bibliografickém aparátu. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění: V závěru práce byla stanovena obecná doporučení pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je poměrně vysoká (27 %), jedná se o shodu s více dokumenty, maximální míra shody s jedním dokumentem je 2,4 %. Nejedná se o shodu ve smyslu absence odkazu na zdroje, nejedná se tedy o plagiaci, spíše o neobratnost při parafrázování textu. Doporučuji, aby student tuto zvýšenou míru shody u obhajoby objasnil.

Otázky a podněty k obhajobě:

1. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovil na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

C

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

13. srpna 2023, Hradec Králové

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
Jméno a podpis vedoucí práce