

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
**Posudek bakalářské práce /magisterské diplomové práce (jednu z variant
vymažte)**

Autor: Šárka Škrabalová

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň základních škol – český jazyk a literatura

Název práce (česky/anglicky): Vlastní jména v díle Karla Poláčka/Proper Names in the work of Karel Poláček

Vedoucí práce: doc. PhDr. Svatopluk Pastyřík, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Vladimír Koblížek, Ph.D.

| Hodnoticí kritéria | Hodnocení |
|--|------------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem | 1 |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | 1 |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | 2 |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | 1 |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | 2 |
| Výsledný průměr | 1,4 |

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Předložená práce má materiálový charakter a je výborným základem pro další studia onomastická, stylistická, ale i literárněvědná. Bylo by třeba vyřešit ještě otázku, zda opakující se jména jsou putujícími jmény nebo zda označují putující postavy. Ale to může být až v nějakém budoucím pokračování této práce.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

- 1. Jak může být autorce prospěšná ve školní praxi tato práce?**
- 2. V čem vidí přínos onomastiky do školní praxe?**
- 3. Jak autorka hodlá ve svém zdařilém šetření pokračovat?**

Datum a podpis vedoucího/opponenta práce: