

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: Urbánková Marcela, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: Knižní ilustrace pro děti předškolního věku, 2023

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Oponent závěrečné práce: MgA. Eva Horská

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 <u>4</u> 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 <u>2</u> 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 <u>4</u> 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <u>4</u> 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 <u>2</u> 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 <u>2</u> 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 <u>3</u> 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 <u>3</u> 4 5

Počet bodů: 34

Shrnutí a závěr:

Autorka se ke svému tématu přibližuje ze široka, popisuje psychologický vývoj dítěte a z druhé strany prochází různé přístupy k ilustraci. Postupně se fokusuje na vlastní subjektivní názory na vybrané ilustrátory. Je škoda že vlastní autorská práce není podobně jako ta teoretická část, od začátku více promyšlená. Grafická technika a závěrečné knihařské zpracování není předem vyzkoušené, alespoň to tak na mě působí. Pokud by tomu tak bylo, pak by si autorka snad našla cestu k osobitějšímu vyjádření a možná by zvolila trochu jiné postupy. Práce na této autorské knize je uděláno hodně. Ale bohužel trochu nahodile. Ačkoli autorka šla poměrně důkladnou cestou, kdy jednotlivé segmenty ilustrace vytvořila jako linoryty, ve výsledné formě už to bohužel není poznat a ilustrace tím ztrácí potenciál, který v určité fázi mohly mít. Podobně i volba závěrečného knihařského zpracování šla dle mého názoru cestou ústupků a to bohužel vynaloženou snahu schazuje. Přesto věřím, že proces takto komplexní tvorby byl pro autorku přínosný, že si na tom vyzkoušela všechny disciplíny, které jsou při tvorbě dětské knihy potřeba a tuto zkušenost může dál rozvíjet.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 5.6.2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasilají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.