

**Univerzita Palackého v Olomouci**  
**Právnická fakulta**

**Monika Hanusová**

**Správa kulturních památek v Uherském Ostrohu**

**Bakalářská práce**

**Olomouc 2018**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Správa kulturních památek v Uherském Ostrohu vypracovala samostatně a citovala jsem všechny použité zdroje.

V Olomouci dne 20. 3. 2018

.....

Ráda bych poděkovala JUDr. Monice Horákové, Ph.D. za její cenné rady, konzultace a pomoc při psané mé bakalářské práci.

## Obsah

Seznam použitých zkratek.....	5
Úvod.....	6
1. Základní pojmy .....	7
1.1. Kulturní památky.....	7
1.2. Památkově chráněná území.....	8
1.3. Prohlašování věcí za kulturní památky a zrušení tohoto prohlášení.....	9
1.4. Ochrana kulturních památek .....	12
1.5. Vymezování ochranných pásem.....	13
2. Organizace státní památkové péče.....	15
2.1. Ministerstvo kultury.....	15
2.2. Památková inspekce.....	16
2.3. Odborná organizace státní památkové péče .....	16
2.4. Krajské úřady a kraje .....	16
2.5. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností a obce.....	17
2.6. Další orgány .....	17
3. Správa kulturních památek v Uherském Ostrohu .....	19
3.1. Základní informace a historie.....	19
3.2. Kulturní památky města Uherský Ostroh.....	20
3.2.1. Uherský Ostroh.....	20
3.2.2. Ostrožské Předměstí .....	27
3.2.3. Kvačice.....	29
3.3. Orgány památkové péče ve vztahu k Uherskému Ostrohu .....	30
4. Průzkum povědomí občanů o správě kulturních památek v Uherském Ostrohu.....	33
Závěr .....	37
Seznam použité literatury.....	39
Abstrakt .....	44
Klíčová slova .....	45
Přílohy .....	46

## **Seznam použitých zkratek**

MK – Ministerstvo kultury

KÚ – Krajský úřad

ČSÚ – Český statistický úřad

ČPÚ – Český památkový ústav

## Úvod

Tématem mojí bakalářské práce je správa kulturních památek v Uherském Ostrohu. Rozhodla jsem se pro toto téma, protože jsem se chtěla zaměřit na nějakou místní záležitost. Uherský Ostroh je mým rodným městem. Má poměrně bohatou historii a na jeho území se nachází několik významných pamětihodností. Památková péče je dle mého názoru velmi důležitým institutem, který je ale často opomíjen. Kulturní památky jsou dokladem našeho dřívějšího života a je třeba o ně pečovat a poskytovat jim patřičnou pozornost.

Cílem mé práce je zaměřit se na konkrétní památky v Uherském Ostrohu, zejména pak na kostel a zámek, které prošly rozsáhlými rekonstrukcemi. Dále bych ráda zjistila, jaké je povědomí obyvatel tohoto města o památkách na daném území. Většina obyvatel určitě zná již výše zmíněný zámek a kostel. Předpokládám ale, že spousta lidí už neví o dalších významných památkách, které se v Uherském Ostrohu nacházejí. Ráda bych tedy provedla výzkum, který bude probíhat prostřednictvím dotazníkového šetření. Otázky se budou týkat jak demografických skutečností, tak už samotných kulturních památek v Uherském Ostrohu. Mým cílem je zjistit, zda obyvatelé vědí, které orgány se podílí na památkové péči, které kulturní památky znají a navštěvují a zda jsou spokojeni se stavem těchto objektů. Charakter mé práce bude tedy popisný a výzkumný.

Práci rozdělím do 4 kapitol. První kapitola se bude zabývat základními pojmy, stanoví, co je to kulturní památka a národní kulturní památka, zaměřím se také na samotné prohlášení za kulturní památku, popřípadě národní kulturní památku a na další pojmy, které se objeví dále v mé práci. Druhou kapitolu věnuji organizaci na úseku památkové péče. Třetí kapitola už bude zaměřena na samotné město Uherský Ostroh. Nejdříve bych ráda zmínila základní údaje a historii a pak už se věnovala kulturním památkám na tomto území. Město se dělí na tři katastrální území a na každém z nich se nachází hned několik pamětihodností, které byly prohlášeny za kulturní památky. Dále bych se ráda věnovala organizaci památkové péče ve vztahu k městu Uherský Ostroh. Ve čtvrté kapitole bych ráda zpracovala výsledky svého výzkumu.

# 1. Základní pojmy

V této kapitole bych se nejdříve ráda zaměřila na vymezení základních pojmů, které se budou nacházet i v dalších částech mé práce. Nejprve vymezím, co je kulturní památka a národní kulturní památka, zaměřím se i na jejich prohlášení, popřípadě na to, jak probíhá i zrušení takového prohlášení. Zmíním také institut památkově chráněných území. Dále bych ráda stručně vymezila ochranu na úseku památkové péče a věnovala pozornost i ochranným pásmům.

## 1.1. Kulturní památky

V oblasti památkové ochrany rozlišujeme dvě kategorie kulturních památek. První kategorií je tedy kulturní památka. Její definice je obsažena v § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a zní takto: *„Za kulturní památku mohou být prohlášeny nemovité i movité věci, popřípadě jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické; nebo které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.“*<sup>1</sup>

Toto ustanovení tedy stanovuje dva důvody, za kterých může být movitá či nemovitá věc prohlášena za kulturní památku. Prvním důvodem je tedy určitá zákonem stanovená hodnota, kterou musí věc vykazovat.<sup>2</sup> Autoři se shodují na tom, že klíčovými jsou zejména historická a umělecká hodnota. Historická hodnota poukazuje na určitou důležitost věci jako historického dokumentu. Věc je připomínkou někoho nebo něčeho z minulosti. Umělecká hodnota ukazuje na to, že je objekt pěkný, umělecky obohacuje skutečnost a že jeho zmizení nebo pozměnění by skutečnost umělecky ochudilo. K určování stupňů hodnoty dochází srovnáním v rámci příslušné typové kategorie nebo v rámci lokality.<sup>3</sup> Při prohlašování na základě druhého důvodu již hodnota není rozhodujícím kritériem. V tomto případě je rozhodující vztah k významným osobnostem či historickým událostem.<sup>4</sup>

Druhou kategorií kulturních památek jsou národní kulturní památky. Definici najdeme opět v zákoně o státní památkové péči, v § 4. *„Za národní kulturní památky vláda prohlašuje*

---

<sup>1</sup> § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2</sup> VARHANÍK, Jiří, MALÝ, Stanislav. *Zákon o státní památkové péči. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, s. 4.

<sup>3</sup> HORÁČEK, Martin. *Úvod do památkové péče*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2015, s. 13.

<sup>4</sup> VARHANÍK, Jiří, MALÝ, Stanislav. *Zákon o státní památkové péči. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, s. 4.

*takové kulturní památky, které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa.*<sup>5</sup> K tomu, aby věc byla prohlášena za národní kulturní památku, je tedy potřeba dvou kritérií. Věc již musí být kulturní památkou a musí se jednat o mimořádnou hodnotu v národním měřítku. Zákon už ale blíže neuvádí podmínky, podle nichž by toto mělo být posuzováno.

## **1.2. Památkově chráněná území**

Kromě individuální ochrany poskytuje zákon o státní památkové péči i územní ochranu a rozlišuje dvě kategorie památkově chráněných území. Účelem toho institutu je ochrana prostředí, ve kterém se nacházejí významné nemovité kulturní památky.<sup>6</sup>

Jednou z kategorií památkově chráněných území je památková rezervace. Jedná se o území, jehož charakter a prostředí určuje soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů.<sup>7</sup>

Prohlášení určitého území za památkovou rezervaci zajišťuje památkovou ochranu takového území, popřípadě urbanistického celku. Na tomto území musí existovat soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů, který určuje charakter daného území. Musí se tedy jednat alespoň o dvě nemovité kulturní památky nebo dva archeologické nálezy, ale pouze takové, které určují charakter daného území. Ve vztahu k archeologickým nálezům zákon nestanovuje, že se musí jednat o nemovité věci.

Dále pak můžeme rozlišovat mezi několika druhy památkových rezervací, a to městskou památkovou rezervací, vesnickou památkovou rezervací, archeologickou památkovou rezervací a ostatní památkovou rezervací.<sup>8</sup>

Druhou kategorií územní památkové ochrany je území sídelního útvaru nebo jeho části, kde se nachází menší podíl kulturních památek, historické prostředí nebo část krajinného celku, které vykazují významné kulturní hodnoty. Zákon je označuje jako památkové zóny.<sup>9</sup>

Z věcného hlediska se památková zóna liší od památkové rezervace zejména tím, že zákon zde umožňuje vyhlášení zóny také pro území, na němž sice nejsou žádné kulturní památky, ale jedná se o historické prostředí nebo část krajinného celku, které kulturní hodnoty

---

<sup>5</sup> § 4 zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>6</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 339 Správní právo zvláštní část s. 339.

<sup>7</sup> § 5 zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>8</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 339.

<sup>9</sup> § 6 zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.



vykazují.<sup>10</sup>

Pokud se jedná o území sídelního útvaru nebo jeho části, tak hovoříme o městských nebo vesnických památkových zónách. Ve vztahu ke krajinným celkům se jedná o krajinné památkové zóny. Ty mohou mít význam historický nebo kulturní.<sup>11</sup>

Krajský úřad může vydat opatření obecné povahy o ochraně památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich částí, kterým je plán ochrany. Tento plán zejména stanoví způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové rezervace nebo památkové zóny z hlediska státní památkové péče. Plánem lze také určit, u kterých nemovitých věcí, nejsou-li kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci nebo zóně, nebo u jakých činností na jejich území, není třeba žádat o závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči.<sup>12</sup>

Krajský úřad je povinen vydání daného plánu projednat s Ministerstvem kultury, orgánem územního plánování a příslušnou obcí.

Plán ochrany je možné vydat nejdéle na dobu 10 let. Jestliže je posléze vydán pro stejnou památkovou rezervaci nebo památkovou zónu i regulační plán<sup>13</sup>, jehož některá ustanovení jsou v rozporu s plánem ochrany, tato ustanovení v plánu ochrany pozbývají účinnosti.<sup>14</sup>

### **1.3. Prohlašování věcí za kulturní památky a zrušení tohoto prohlášení**

Jak již bylo poznamenáno výše, věc se stává kulturní památkou prohlášením. Ve vztahu ke kulturním památkám je příslušným orgánem Ministerstvo kultury, v případě národních kulturních památek je tato pravomoc svěřena vládě. Toto prohlášení má povahu správního rozhodnutí. Za kulturní památku lze prohlásit pouze věc v právním slova smyslu, nebo stavbu, která je součástí pozemku.<sup>15</sup> Ministerstvo může za kulturní památku prohlásit věci, stavby nebo soubory věcí, které splňují podmínky podle § 2 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb.<sup>16</sup>

S výjimkou archeologického nálezu je řízení Ministerstvem kultury zahajováno ex offo. Podnět k zahájení řízení je oprávněn podat kdokoliv. Podání podnětu však není žádostí o

---

<sup>10</sup> VARHANÍK, Jiří, MALÝ, Stanislav. *Zákon o státní památkové péči. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, s. 32.

<sup>11</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 339.

<sup>12</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 343.

<sup>13</sup> § 61 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>14</sup> VARHANÍK, Jiří, MALÝ, Stanislav. *Zákon o státní památkové péči. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, s. 34.

<sup>15</sup> § 505 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (nový), ve znění pozdějších předpisů

<sup>16</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 338.

zahájení řízení. V případě prohlášení, které se týká archeologického nález, má oprávnění podat návrh pouze Akademie věd České republiky. Ministerstvo podnět vyhodnotí a poté rozhodne buď o zastavení řízení, nebo řízení o prohlášení zahájí. Rozhodnutí nelze vydat bez předchozího vyjádření krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Zákon zde ministerstvu stanovuje povinnost informovat vlastníka o zahájení takového řízení a možnost vlastníka se k věci vyjádřit. Nesouhlasné vyjádření vlastníka s sebou však nenesou žádné právní důsledky.<sup>17</sup> Ministerstvo si může vyžádat i posudek odborných, vědeckých a uměleckých organizací. Řízení je vedeno podle správního řádu a podle zákona o státní památkové péči.

Ustanovení § 3 zákona č. 20/1987 Sb. zakládá v odstavci 3 vlastníku věci v řízení o prohlášení několik povinností. Od okamžiku, kdy je vlastníku doručeno vyrozumění o podání návrhu na prohlášení věci za kulturní památku nebo o tom, že Ministerstvo kultury hodlá věc prohlásit za kulturní památku z vlastního podnětu, až do rozhodnutí Ministerstva kultury, je povinen chránit věc před poškozením, ničením nebo odcizením. Ministerstvo kultury může vydat rozhodnutí o prohlášení věci za kulturní památku podle § 4 zákona o státní památkové péči nebo rozhodnutí podle § 66 odst. 2 správního řádu, popř. podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu (v případě, že se jedná o archeologický nález, návrh podává Akademie věd České republiky).<sup>18</sup>

Další povinností, kterou § 3 zákona o státní památkové péči vlastníku zakládá, je povinnosti oznamovat ministerstvu kultury každou zamýšlenou i uskutečněnou změnu vlastnictví, správy nebo užívání této věci. Změna vlastnictví je důležitou skutečností z hlediska účastenství v řízení.

Ministerstvo kultury oznamuje rozhodnutí o prohlášení věci za kulturní památku jejímu vlastníku, krajskému úřadu, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností a odborné organizaci státní památkové péče. Pokud se jedná o archeologický nález, tak má tuto povinnost i ve vztahu k Akademii věd České republiky. Zákon stanovuje, že toto prohlášení musí mít písemnou podobu. Pokud se jedná o věc, která je evidována v katastru nemovitostí, je zde povinnost ministerstva oznámit rozhodnutí i příslušnému katastrálnímu úřadu. Ten provede záznam do katastru nemovitostí.<sup>19</sup>

Jelikož je řízení o prohlášení správním řízením, vztahuje se na něj i ustanovení o

---

<sup>17</sup> VARHANÍK, Jiří, MALÝ, Stanislav. *Zákon o státní památkové péči. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, s. 16.

<sup>18</sup> Tamtéž, s. 17

<sup>19</sup> Tamtéž, s. 18

opravných prostředcích. Proti rozhodnutí o prohlášení i neprohlášení je možné podat písemný rozklad podle správního řádu. Rozklad se podává k ministerstvu kultury. Příslušný k rozhodnutí je ministr kultury.<sup>20</sup>

Jak už jsem zmínila výše, kulturní památkou může být jak movitá, tak nemovitá věc. V současné době je v České republice chráněno přes 40 tisíc nemovitých kulturních památek. Počet chráněných movitých památek se blíží k 49 tisícům.<sup>21</sup>

V současné době se na území České republiky nachází 313 národních kulturních památek.<sup>22</sup> K prohlašování za národní kulturní památky dochází formou nařízení vlády České republiky, které je publikováno ve Sbírce zákonů. Vláda může tímto nařízením stanovit i bližší podmínky ochrany památky, kterou vyhláší. Ministerstvo kultury je zpracovatelem výběru a vymezení národních kulturních památek. Spolupracuje při tom se Národním památkovým ústavem a příslušnými regionálními památkovými ústavy. Probíhá připomínkové řízení, poté Ministerstvo kultury předává návrh do vlády. Od 1. ledna 2001 je orgánem příslušným k vydávání závazných stanovisek příslušný krajský úřad.

Stejně jako při prohlašování věci za kulturní památku i pro zrušení tohoto prohlášení je příslušným orgánem Ministerstvo kultury. K tomuto zrušení může dojít pouze z mimořádně závažných důvodů.<sup>23</sup> Žádost o zrušení prohlášení je oprávněn podat vlastník kulturní památky nebo organizace, která na zrušení prohlášení prokáže právní zájem, nebo tak může Ministerstvo učinit z vlastního podnětu. I zde je potřeba, aby si Ministerstvo vyžádalo vyjádření krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Pokud se to týká archeologického nálezů, tak je zde potřeba vyjádření Akademie věd České republiky. V případě, že žadatelem je někdo jiný než sám vlastník, je povinností umožnit vlastníkovvi, aby se zúčastnil ohledání věci a aby se ke zrušení prohlášení mohl vyjádřit. Zákon zakotvuje oprávnění Ministerstva kultury vázat na předchozí splnění podmínek, které samo stanoví.<sup>24</sup>

Přestože by byly dány mimořádně závažné důvody, není na zrušení prohlášení právní nárok. Je potřeba zhodnotit vzájemný vztah těchto důvodů a veřejného zájmu na ochraně

---

<sup>20</sup> MINISTERSTVO KULTURY. *Příručka vlastníka kulturní památky Kulturní památky a péče o ně.* [online]. mkr.cz, [cit. 2017-12-12]. Dostupné na <<https://www.mkr.cz/prirucka-vlastnika-kulturni-pamatky-kulturni-pamatky-a-pece-o-ne-290.html>>.

<sup>21</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Památkový fond* [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 8. 2. 2018]. Dostupné na <<https://www.npu.cz/pamatkovy-fond>>.

<sup>22</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Národní kulturní památky* [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 8. 2. 2018]. Dostupné na <<http://pamatkovykatalog.cz/?mode=parametric&protectionType%5B0%5D=4&presenter=LegalStatesResults>>.

<sup>23</sup> § 8 zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>24</sup> Tamtéž.

kulturních památek. Toto zhodnocení je předmětem správního uvážení příslušného orgánu.<sup>25</sup>

Zákon blíže nespecifikuje mimořádně závažné důvody. Důvodová zpráva k zákonu o státní památkové péči říká, že havarijní stav kulturní památky, který byl způsobem zanedbáním péče vlastníka, nelze považovat za mimořádně závažný důvod.

Zákon výslovně neupravuje zrušení prohlášení ve vztahu k národním kulturním památkám. Předpokládá se ale stejný postup jako při jejich prohlášení.<sup>26</sup>

#### 1.4. Ochrana kulturních památek

Ochranu kulturních památek najdeme zakotvenou již v ústavním pořádku České republiky, konkrétně v Listině základních práv a svobod. Ve vztahu k ochraně kulturních památek je důležitý článek 11, který zakotvuje právo každého vlastnit majetek. V odstavci 3 konstatuje, že vlastnictví zavazuje, zároveň zde ale upravuje určitá omezení při výkonu vlastnického práva. Tento výkon smí být prováděn pouze takovým způsobem, aby nedocházelo k újmě práv druhých nebo k rozporu se zákonem a chráněnými zájmy. Jedním z těchto chráněných zájmů je právě i památková péče. Dalším důležitým ustanovením je článek 35, odstavec 3 téhož zákona, který říká, že při výkonu práv nesmí docházet k ohrožování nebo poškozování kulturních památek nad míru stanovenou zákonem.

Za nástroj ochrany kulturních památek lze chápat i samotné prohlášení věci za kulturní památku, které jsem již zmínila výše. Věc poté požívá vyšší stupeň ochrany. Nemusí se jednat pouze o ochranu ve smyslu zákona o státní památkové péči, ale i podle jiných právních předpisů, např. trestní zákoník zakotvuje skutkovou podstatu trestného činu poškození důležitého zájmu kulturního chráněného jiným právním předpisem, a to zničením, poškozením, učiněním neupotřebitelnou nebo zašantročením vlastní věci větší hodnoty, která požívá ochrany podle jiného právního předpisu.<sup>27</sup> Pokud se jedná o trestný čin poškození cizí věci a tato věc je chráněna podle jiného právního předpisu, je tato skutečnost znakem kvalifikované skutkové podstaty.<sup>28</sup>

Zákon o státní památkové péči obsahuje zejména tyto nástroje ochrany kulturních památek a památkově chráněných území:

- vymezení ochranných pásem,

---

<sup>25</sup> VARHANÍK, Jiří, MALÝ, Stanislav. *Zákon o státní památkové péči. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, s. 45.

<sup>26</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 340.

<sup>27</sup> § 229 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>28</sup> § 228 tamtéž.

- evidenci kulturních památek,
- povinnosti vlastníků kulturních památek,
- povinnosti dalších osob,
- povolování, souhlasy, vyjádření,
- plány ochrany památkových rezervací a památkových zón,
- předkupní právo státu,
- opatření k zajištění péče
- regulaci restaurátorství,
- regulaci archeologických výzkumů,
- regulaci obchodu a přeshraniční přepravy kulturních památek.<sup>29</sup>

Ochranu poskytují také Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví.

### 1.5. Vymezení ochranných pásem

Vymezení ochranného pásma má formu územního rozhodnutí. K jeho vydání má podle § 84 odst. 2 stavebního zákona právo příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Účelem tohoto institutu je zamezit výskytu nepříznivých okolních vlivů. Přestože se jedná o individuální právní akt, může zavazovat neurčitý okruh adresátu a má tedy účinky obecně závazného předpisu. Úřad v tomto rozhodnutí dále určí, v kterých případech není potřeba vydání předchozího závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Toho není potřeba v situaci, kdy se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu této nemovité věci.<sup>30</sup> Obec na tomto území může tímto územním rozhodnutím omezit nebo zakázat určitou činnost nebo učinit jiná vhodná opatření, jestliže to vyžaduje ochrana nemovité kulturní památky nebo jejího prostředí.

Další procesní úkony už spadají pod úpravu stavebního zákona. Jedinou odlišností je tedy příslušnost orgánu, který je oprávněn rozhodnutí o vymezení ochranného pásma vydat a tím je podle § 83 odst. 1 stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností.<sup>31</sup> Stavební úřad zde vystupuje pouze jako dotčený orgán. Účastníky řízení stavební zákon vyjmenovává v § 85 a je jím tedy žadatel, obec, na jejímž území má být ochranné pásmo vymezeno, vlastníci nemovitostí na území, na nichž má být ochranné pásmo vymezeno a osoby, jejichž vlastnické

<sup>29</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 340.

<sup>30</sup> VARHANÍK, Jiří, MALÝ, Stanislav. *Zákon o státní památkové péči. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, s. 131.

<sup>31</sup> 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o ochranném pásmu přímo dotčeno, a dále pak může být účastníkem společenství vlastníků jednotek podle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů. Účastníkem řízení mohou být i občanská sdružení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.<sup>32</sup>

Ve vztahu k ochraně nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich prostředí je k podání návrhu na vymezení ochranného pásma aktivně legitimován krajský úřad poté, co se k návrhu vyjádří státní památková inspekce. Krajský úřad má aktivní legitimaci i v případě, že se jedná o změnu ochranného pásma nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny a to po dohodě s ministerstvem kultury.<sup>33</sup> Rozhodnutí o vymezení ochranného pásma vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností v souladu s § 84 odst. 2 stavebního zákona.

---

<sup>32</sup> § 85 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

<sup>33</sup> § 17 odst. 3 a § 5 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

## 2. Organizace státní památkové péče

Nyní bych se ráda zaměřila na samotnou organizaci na úseku státní památkové péče. Nejprve shrnu samotnou organizaci a pak se zaměřím blíže na jednotlivé orgány.

Ústředním orgánem státní památkové péče je Ministerstvo kultury. To je také zřizovatelem památkové inspekce jakožto specializovaného kontrolního orgánu.<sup>34</sup> Dalším orgánem, který na tomto úseku plní důležitou funkci, je odborná organizace státní památkové péče, kterou v současnosti představuje Národní památkový ústav.

Důležité postavení zde mají i územní samosprávné celky. Vykonávají na tomto úseku jak samostatnou, tak přenesenou působnost. V důsledku zrušení okresních úřadů jsou vykonavateli přenesené působností krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností.<sup>35</sup>

Zvláštní postavení má Magistrát hlavního města Prahy. Podle zákona o hlavním městě Praze, má působnost jednak krajského úřadu, ale také obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Jedná se tedy pouze o dvoustupňovou soustavu orgánů na území hlavního města Prahy.<sup>36</sup>

Do organizace státní památkové péče bychom mohli zařadit i vládu. Jak už bylo řečeno výše, vláda je orgánem, který prohlašuje nejen národní kulturní památky, ale i památkově chráněná území. Činí tak formou nařízení vlády.

### 2.1. Ministerstvo kultury

Ministerstvo kultury, dále jen „MK“, je ústředním orgánem státní památkové péče pro kulturní památky v České republice. Zakotvuje to jak zákon o státní památkové péči v § 26, odst. 1., tak i kompetenční zákon v § 8. MK zejména zpracovává koncepci rozvoje státní památkové péče a její aktualizaci, zajišťuje financování státní památkové péče, hlavně při sestavování státního rozpočtu. Je dotčeným orgánem při projednávání návrhů plánů ochrany památkových rezervací a památkových zón.<sup>37</sup> Vystupuje jako nadřízený správní orgán pro krajské úřady jako orgány státní památkové péče.

---

<sup>34</sup> JURNÍKOVÁ, Jana. *Správní právo: zvláštní část*. 6. dopl. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 201.

<sup>35</sup> JURNÍKOVÁ, Jana. *Správní právo: zvláštní část*. 6. dopl. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 202.

<sup>36</sup> VARHANÍK, Jiří, MALÝ, Stanislav. *Zákon o státní památkové péči. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, s. 193.

<sup>37</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 349.

## 2.2. Památková inspekce

Dalším orgánem památkové péče je památková inspekce. Jedná se o specializovaný orgán zřizovaný MK, který má kontrolní pravomoc. Jejím hlavním úkolem je vykonávat dozor nad dodržováním platné právní úpravy na daném úseku, ale také nad dodržováním rozhodnutí orgánů státní památkové péče, která byla vydána vlastníkům kulturních památek, dalším osobám i správním orgánům. Památková inspekce nemá oprávnění vydávat vlastní rozhodnutí nebo jiná opatření, protože není zřizována jako samostatný orgán státní správy. To tedy poněkud oslabuje účinnost jejích kontrol.<sup>38</sup> V případě, že zjistí nedostatky v péči o kulturní památky, navrhne příslušnému orgánu opatření k odstranění zjištěných nedostatků, popřípadě uložení pokuty.<sup>39</sup>

## 2.3. Odborná organizace státní památkové péče

Odbornou organizací státní památkové péče je Národní památkový ústav, dále jen „NPÚ“. Zajišťuje výkon a koordinaci veškeré odborné činnosti v oboru státní památkové péče, aby došlo k zabezpečení jednoty kulturně politických záměru a ideově metodických, ekonomických, technických hledisek a perspektivního rozvoje státní památkové péče.<sup>40</sup>

NPÚ je zřízen Ministerstvem kultury a jedná se o státní příspěvkovou organizaci. NPÚ je členěn na ústřední pracoviště a čtrnáct územních odborných pracovišť, které vykonávají svou působnost na území daného kraje. Zajímavé je, že se tato pracoviště nenachází v sídelních městech jednotlivých krajů. Např. územní pracoviště vykonávající působnost pro Zlínský kraj, kam spadá i Uherský Ostroh, se nachází v Kroměříži.

## 2.4. Krajské úřady a kraje

Krajský úřad je řídicím orgánem pro výkon státní památkové péče v kraji. Do jeho věcné působnosti patří záležitosti týkající se národních kulturních památek, pokud tedy nepřísluší MK nebo vládě České republiky.<sup>41</sup> Je dozorovým orgánem při obnově národních kulturních památek. Dohlíží také na dodržování práv a povinností na úseku správy kulturních památek v rozsahu své působnosti.<sup>42</sup> Dále se také vyjadřuje k prohlášení památkové zóny nebo prohlášení věci za kulturní památku, popř. jeho zrušení. Dále např. vede seznam kulturních

---

<sup>38</sup> JURNÍKOVÁ, Jana. *Správní právo: zvláštní část*. 6. dopl. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 202.

<sup>39</sup> § 27 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>40</sup> § 32 odst. 1 tamtéž.

<sup>41</sup> 28 odst. 2, písm. a) tamtéž.

<sup>42</sup> JURNÍKOVÁ, Jana. *Správní právo: zvláštní část*. 6. dopl. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 202.



památek pro svůj obvod nebo vystupuje jako dotčený orgán v řízeních, která jsou vedena jinými správními orgány.

V samostatné působnosti mají kraje zejména koncepční a koordinační pravomoc. Pro svá území schvalují koncepci podpory státní památkové péče, která musí být samozřejmě v souladu s Koncepcí rozvoje státní památkové péče v České republice a jejímu vydání musí předcházet projednání s MK. Vedle toho schvalují také plány a programy zachování a obnovy kulturních památek v kraji.<sup>43</sup>

## 2.5. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností a obce

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností vykonávají státní památkovou péči ve svém správním obvodu. Její výkon musí být v souladu s celorepublikovou koncepcí.<sup>44</sup> Přestavují nejnižší článek soustavy orgánů na tomto úseku a vykonávají státní památkovou péči ve všech případech, kdy není svěřena jinému orgánu.<sup>45</sup>

Hlavním úkolem obce v samostatné působnosti je pečovat o kulturní památky kontrolovat, zda vlastníci plní své povinnosti ve vztahu k těmto památkám. Obec je oprávněna zřídit právnickou osobu pro obnovu kulturních památek.<sup>46</sup>

## 2.6. Další orgány

Celní úřady převzaly po vstupu České republiky do Schengenského systému kontrolní pravomoci zejména ve vztahu k přeshraniční i vnitrostátní přepravě. Stejně tak je tomu i na úseku ochrany kulturních památek. Vykonávají tedy zejména kontrolu nad dodržováním podmínek vývozu a dovozu kulturních památek a věcí naplňujících jejich znaky. Dále pak spolupracují s orgány památkové péče a s odbornou organizací.<sup>47</sup>

Dalším orgánem na úseku státní památkové péče je komise státní památkové péče. Může být zřízena krajským úřadem nebo obecním úřadem obce s rozšířenou působností. Je poradním a iniciativním orgánem.

Zákon o státní památkové péči § 31 stanoví, že obecní úřad obce s rozšířenou působností může jmenovat konzervátora státní památkové péče jako dobrovolného pracovníka. Musí

---

<sup>43</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 352.

<sup>44</sup> JURNÍKOVÁ, Jana. *Správní právo: zvláštní část*. 6. dopl. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 203.

<sup>45</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 350.

<sup>46</sup> JURNÍKOVÁ, Jana. *Správní právo: zvláštní část*. 6. dopl. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 203.

<sup>47</sup> SLÁDEČEK, Vladimír, POUPEROVÁ, Olga a kol. *Správní právo – zvláštní část*. 2. Vydání. Praha: Leges, 2014, s. 351.

tomu předcházet vyjádření odborné organizace státní památkové péče. Úkolem konzervátora je především soustavně sledovat stav kulturních památek, podávat obecnímu úřadu s rozšířenou působností zprávy o jejich stavu, o péči o ně a jejich využití, navrhnout opatření a napomáhat propagaci kulturních památek a státní památkové péče. Konzervátor může obecnímu úřadu navrhnout, aby pověřil dobrovolné pracovníky pro určitý vymezený územní obvod jakožto zpravodaje státní památkové péče. Ti pak spolupracují s konzervátorem při jeho činnosti. Konzervátor i zpravodaj jsou řízeni obecním úřadem obce s rozšířenou působností.<sup>48</sup>

---

<sup>48</sup> § 31odst. 5 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

### 3. Správa kulturních památek v Uherském Ostrohu

Nyní bych ráda přešla k samotné správě kulturních památek v Uherském Ostrohu. Nejprve se zaměřím na základní informace o městu a jeho stručnou historii. Dále bych se ráda věnovala už jednotlivým kulturním památkám, které se ve městě nacházejí. Poslední podkapitola věnuji organizaci státní památkové péče ve vztahu k Uherskému Ostrohu. Čerpala jsem hlavně z knihy o Uherském Ostrohu, z místního časopisu a dalších periodik a dále také z emailové a osobní komunikace s příslušnými úřady a jejich pracovníky.

#### 3.1. Základní informace a historie

Město Uherský Ostroh se nachází ve Zlínském kraji přibližně 12 km jihozápadně od Uherského Hradiště. Leží na soutoku řeky Moravy a potoka Okluky. Město je v samotném srdci moravského Slovácka. Na východ od Ostrohu se nachází Bílé Karpaty, na západě pak můžeme vidět Chříby. Řeka Morava dělí původní město a bývalé obce Ostrožské Předměstí a Kvačice. Ke sloučení těchto tří obcí došlo v roce 1947. Ve městě žije 4320 obyvatel a s rozlohou 26,52 km<sup>2</sup> se řadí k menším moravským městům.<sup>49</sup>

První písemná zmínka o Uherském Ostrohu pochází ze 7. ledna 1275. Jedná se o královskou listinu, kterou vydal Přemysl Otakar II. Byla adresována opatovi kláštera Hradiska. Nejedná se o dlouho zprávu, ale dosvědčuje existenci Ostrohu a také to, že zde panovník bydlel.

Další listinou, která mluví o Ostrohu, je listina vydaná Václavem II. v roce 1286. V tomto dokumentu jsou vyjmenováni hodnostáři a jedním z nich je i Matouš z Černé Hory purkrabí na Ostrohu.<sup>50</sup> Je tedy patrná existence tehdejšího hradu. V roce 1318 byla vydána listina krále Jana, která už přímo zmiňuje hrad Stenici neboli Ostroh. Z toho tedy vyplývá i to, že Ostroh měl dva názvy, tedy Ostroh – Stenice, a toto pojmenování se používalo až do 15. století.

V roce 1421 se Ostroh stal významným husitským centrem. V době vlády Jana z Kunovic, tedy po roce 1511, došlo ke zvelebování ostrožského zámku a panství bylo rozšířeno. Po bitvě na Bílé hoře se vlastníky Ostrohu stali knížata z Lichtenštejna. Zámek byl v jejich držení po dalších tři sta let.

V Ostrohu se rozvíjela různá řemesla. Byli zde barvíři, bednáři, krejčí, kožešníci, nacházelo se zde taky velké množství vinařů, z toho důvodu zde také bylo více hostinců,

---

<sup>49</sup> UHERSKÝ OSTROH. *Informace o městě, historie* [online]. uhostroh.cz, [cit. 2018-2-1]. Dostupné na <<https://www.uhostroh.cz/index.php/kultura-turismus/o-meste/informace-o-meste-historie>>.

<sup>50</sup> MĚSTO UHERSKÝ OSTROH. *Uherský Ostroh*. 2000, s. 43.

šenků a sklepů.

Ostroh měl problém s dalším rozvojem také kvůli jeho poloze. Z obou stran byl ohraničen řekou Moravou a město se nemělo kam rozrůstat. V roce 1883 však byla postavena Vlárská dráha, která městu zajistila spojení s Brnem a Slovenskem.

V letech 1850 – 1949 sídlil v Uherském Ostrohu okresní soud a další úřady jako například berní, notářský, katastrální měřičský, lesní a jiné.

V Uherském Ostrohu se nacházelo také židovské obyvatelstvo. Ze záznamů z roku 1843 vyplývá, že zde žilo 587 Židů a 598 křesťanů. Mezi lety 1849 a 1919 měli samostatnou „politickou obec židovskou“. Volili si i vlastní samosprávu. V druhé polovině 19. století se zasloužili o rozvoj průmyslu a obchodu ve městě. Během druhé světové války bylo židovské obyvatelstvo zbaveno svých práv a 18. ledna 1941 došlo k jejich přesunutí do sběrného ghetta v Uherském Brodě.<sup>51</sup>

### **3.2. Kulturní památky města Uherský Ostroh**

Dne 20. listopadu 1990 bylo vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru prohlášeno historické jádro města za památkovou zónu. K nabytí právní moci došlo téhož dne. V souvislosti s tímto prohlášením došlo také k vymezení ochranného pásma pro městskou památkovou zónu Uherský Ostroh. V této památkové zóně se nachází tyto památky: městský dům, kostel sv. Ondřeje, kříž, socha sv. Libora, socha sv. Petra z Alkantary, socha sv. Jana Nepomuckého, silniční most přes řeku Moravu, zámek s přízámčím a fara.

Tato skutečnost zakládá povinnosti jak pro úřady, tak pro samotné občany nebo osoby, jejichž nemovitě věci se v dané lokalitě nacházejí. Pokud se někdo na tomto území rozhodne provádět stavební práce, je jeho povinností vyžádat si závazné stanovisko orgánu státní památkové péče. Bez tohoto stanoviska není možné vydat stavební povolení. V takovém stanovisku pak orgán památkové péče stanoví podmínky, za kterých je možné stavbu uskutečnit. Tyto podmínky se týkají například stavebních materiálů, které by pro práci měly být použity.

#### **3.2.1. Uherský Ostroh**

##### **Zámek**

Ostrožský zámek leží v místech bývalého hradu. Po roce 1260 ho nechal vybudovat

---

<sup>51</sup> VÝCHODNÍ MORAVA. *Historie a památky* [online]. vychodnimorava.cz, [cit. 2018-2-2]. Dostupné z: <<http://www.vychodni-morava.cz/repository/node/14558>>.

Přemysl Otakar II. Tento hrad měl sloužit k ochraně významné obchodní cesty, která vedla z Uher do Prahy. Hrad se ale nacházel v blízkosti řeky Moravy, a tak často docházelo k povodním. V důsledku toho pak došlo ke zvýšení stavební plochy. Z původního hradu se podařilo zachovat pouze obytnou věž na jeho jihovýchodní straně, která se později stala jádrem dnešního zámku.<sup>52</sup>

První zmínka o hradu je z roku 1286. Hrad patřil králi. Nejdříve byl v zástavě Chotěboru ze Střen, pak patřil olomouckému biskupovi Konrádu I., poté se znovu ocitl v zeměpanském držení. V roce 1320 – 1322 byl v zástavním držení Jana Soběslava. Později byl Ostroh pod vládou markraběte Prokopa, svého vlastnictví se ale domáhal i markrabě Jošt. Oba však přenechali Ostroh Haškovi a Benešovi, bratřím z Dětěnic a z Valdštejna. V roce 1417 došlo k bitvě pod Vyšehradem a Hašek z Valdštejna zde byl zajat Pražany. Rozhodl se přidat se k husitům a tak se v roce 1421 stalo město Ostroh střediskem husitů.

Jedním z dalších, kdo obléhali Ostroh, byl i král Zikmund. Stalo se tak dokonce několikrát. V roce 1422 došlo k pokusu o dobytí Ostrohu ze strany Uhrů. Pokus byl ale neúspěšný. 17. března 1424 byla rakouskému vévodovi Albrechtovi Zikmundem udělena plná moc. Ta jej zmocňovala k tomu, aby mohl město i hrad vzít Haškovi z Valdštejna.

Později se Ostroh dostal pod zástavu knížete Fridricha. V době jeho vlády ale Ostrožané trpěli velkými robotami. 10. srpna 1435 byla městu udělena králem Zikmundem městská privilegia, a to právo odúmrtí a právo vaření piva. Po tomto kníže Fridrich upustil od robot.

V druhé polovině 15. století došlo k rozšíření hradu. Mimo to byl také hrad zpevněn a byl postaven nový palác. Není zcela jasné, kdo měl poté Ostroh v zástavě.

Od 15. století byl hrad s městem v panství mnoha osob. Jednalo se např. o Žofii z Valdštejna, hraběte Petra, Johanese z Kunovic nebo krále Vladislava II. Za jeho držby dostal Ostroh městské právo a držbu lesa. V roce 1511 získal právo na město Smil Kuna z Kunštátu. Ten ale předal své právo Janu z Kunovic. V období jeho vlády došlo k významným úpravám a hrad se proměnil v renesanční zámek. Obě strany v západní polovině objektu, které byly dosud volné, byly zastavěny. Po smrti Jana z Kunovic připadl zámek do vlastnictví Janova syna Jetřicha. Za jeho vlády došlo k druhé etapě stavebních úprav. V přízemí zámku byla vybudována arkádová chodba a byl postaven přístavek s vřetenovým schodištěm. V tomto období měl zámek tvar nepravidelného čtyřúhelníku, uprostřed něhož se nacházelo nádvoří. Jeho severní, východní a západní strana byla obestavěna arkádami. Byla také vystavěna

---

<sup>52</sup> PAMÁTKY JIHOVÝCHODNÍ MORAVY. *Zámek Uherský Ostroh* [online]. pamatky-vm.cz, [cit. 2018-2-2]. Dostupné z: <<http://www.pamatky-vm.cz/Pamatky/zamky.php?navez=uhersky-ostroh&menu=historie>>.

čtyřboká věž. Došlo i k rozšíření jihozápadního křídla do dnešních rozměrů.

V roce 1605 došlo v prostorách zámku k požáru a celá budova byla značně zničena. Příčinou požáru byl blesk. Po Jetřichově smrti připadl zámek jeho vnukovi Janu Jetřichovi z Kunovic. Ten ale brzy zemřel a budovu zdědil jeho syn Jan Bernard a stal se tak posledním majitelem z rodu pánů z Kunovic. Za jeho vlády byl zámek znovu opraven. Později musel uprchnout do zahraničí a došlo ke konfiskaci jeho majetku.

25. června 1625 koupil Ostroh Gundakar z Lichtenštejna. V této době byla pravděpodobně dokončena štuková výzdoba plochých stropů.

V roce 1645 vtrhli do Ostrohu Švédové a zámek byl dobyt. Od té doby se zámek stal střediskem správy panství a došlo k poklesu jeho významu. Po roce 1850 došlo k přebudování zámku. Nacházeli se zde kanceláře velkostatků a byty úředníků. Do roku 1945 byl stále ve vlastnictví Lichtenštejnů. V důsledku Benešových dekretů došlo k jeho vyvlastnění. Poté se zde nacházel Národní výbor a později Městský úřad.

Zámek je nyní ve vlastnictví města Uherský Ostroh. V roce 1974 započala rozsáhlá rekonstrukce. Roku 1994 byla uvedena do provozu obřadní síň a koncertní sál, který má kapacitu 100 lidí. Ve stejných prostorách zasedají i zastupitelé a konají se zde i volby. Na tuto část rekonstrukce dostalo město finance od Okresního úřadu Uherské Hradiště, a to ve výši 1 milionu korun, dále pak 400 tisíc korun od ministerstva kultury. Město se ale i tak potýkalo s nedostatkem finančních prostředků pro další pokračování oprav zámku. Jednalo s tuzemskými zahraničními sponzory a žádalo o spoluúčast na rekonstrukci. Zahraniční zájemci však chtěli raději zámek odkoupit, s tím ale město nesouhlasilo. V říjnu roku 1998 bylo zpřístupněno první poschodí, kde se nachází 12 místností, ve kterých sídlí úředníci městského úřadu. V roce 1999 započala rekonstrukce střechy, která byla rozdělena na dvě etapy. První byla dokončena v listopadu téhož roku, druhá o rok později. Při opravě střechy byl čerpán státní příspěvek z Fondu záchrany architektonického dědictví.<sup>53</sup> V roce 2001 bylo zrestaurováno architektonicky velmi hodnotné jihozápadní křídlo nádvoří s arkádami. Po něm se dočkaly opravy i severovýchodní a severozápadní křídlo. Jihovýchodní křídlo bylo dokončeno v roce 2004 a 3. července téhož roku došlo k slavnostnímu otevření zámeckého nádvoří pro veřejnost. Oprava zámeckého nádvoří byla završena v roce 2006, a to úpravou schodiště, které se nachází na nádvoří. Zámecká brána se dočkala opravy na přelomu let 1999 – 2000. Od roku 1974 do roku 2005 si rekonstrukce zámku a přilehlých prostor vyžádala 90

---

<sup>53</sup> SKALIČKA, Zdeněk. Třicet miliónů korun je třeba k úplnému zprovoznění zámku : do historické dominanty Uherského Ostrohu se stěhuje výstava sladovnictví. · *Moravské noviny*, Roč. 11, č. 113, příl. s. 5 (16.05.2001).

589 825 Kč.

Vedle zámku se dříve nacházely hospodářské budovy. V roce 2009 se je podařilo zrekonstruovat a dnes v jejich prostorách sídlí společnost Lidové tradice a řemesla, o.p.s., která se zabývá výrobou lidových krojů. V druhé části najdeme informační centrum a apartmány pro návštěvníky. Revitalizace prostoru si vyžádala necelé dva miliony korun, z čehož téměř milion tvořila dotace z Evropského zemědělského rozvojového fondu.<sup>54</sup>

### **Městský dům č. 14**

Dům se nachází na jihozápadní straně náměstí sv. Ondřeje. Byl postaven v roce 1895. Stavba dominuje hodnotným renesančním průčelím směřujícím do náměstí. Podařilo se zachovat i torsální zbytky interiérů z konce 19. století. Tento dům je památkově chráněn od 20. 11. 1990 a nachází se v městské památkové zóně.<sup>55</sup> Dnes se v domě nachází sídlo Policie ČR.

### **Hotel Morava**

Tato stavba byla prohlášena za kulturní památku dne 22. 5. 2000 a nachází se v městské památkové zóně. Je postavena v klasicistním stylu. Pochází z přelomu 19. a 20. století. I dnes se může pyšnit původní podobnou s interiéry. Objekt je tvořen hlavní budovou a dvěma nižšími křídly, které se nacházejí kolem dvora. Nachází se na východní straně náměstí sv. Ondřeje. V současnosti se v objektu nachází restaurace Morava.<sup>56</sup>

### **Kostel sv. Ondřeje**

Kostel sv. Ondřeje je dominantou náměstí Sv. Ondřeje. Jedná se o stavbu vybudovanou v letech 1751 – 1758 v barokně-klasicistním slohu. Má výrazné průčelí, které vystupuje z řady okolních domů. Stavba je památkově chráněna od 3. 5. 1958 a nachází se v městské

---

<sup>54</sup> Jednalo se o Program rozvoje venkova na období 2007 až 2013.

<sup>55</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Městský dům* [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 2018-2-10]. Dostupné z:

<<http://www.pamatkovykatalog.cz/?element=12859589&mode=fulltext&keywords=uhersk%C3%BD+ostroh@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=element&presenter=ElementsResults>>.

<sup>56</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Hotel Morava*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 2018-2-10]. Dostupné z:

<<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=163796&mode=fulltext@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&municipalityPart%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

památkové zóně.<sup>57</sup>

Poslední rekonstrukce proběhla před zhruba 20 lety. Problémem byla nadměrná vlhkost kostela, dožilé omítky, truhlářské a klempířské prvky. V roce 1994 bylo započato předprojektovou a projektovou přípravou. Na podzim roku 1995 byla vybudována kanalizace ze severní strany chrámu. Práce byly provedeny stavební firmou DROSTAV Uherský Ostroh a cena byla vyčíslena na 202 971 korun. Stát poskytl příspěvek ve výši 203 tisíc korun. Poté bylo potřeba provést výkopové práce na kostelním dvoře a také odvodnit zdivo. Tyto práce byly ale finančně velmi náročné a město nemělo dostatek prostředků na jejich zajištění. Velký podíl na dnešní podobě kostel má Miroslav Lukaszewicz, který se v roce 1996 stal novým duchovním správcem kostela. K dalším opravám bylo potřeba, aby město uvolnilo 526 tisíc korun, jinak by nebylo možné získat státní příspěvek, který činil 1, 64 milionu korun a dále také příspěvek 20 tisíc korun z okresu. Tato částka nebyla v rozpočtu města, takže bylo třeba najít jiné řešení. Již dříve zmíněný Miroslaw Lukaszewicz zorganizoval půjčku mezi věřícími. Peníze se nakonec podařilo vybrat, město získalo příspěvek a později půjčku lidem vrátilo. Mnozí lidé peníze zpět nechtěli a darovali je na opravy. Do konce roku 1996 se podařilo dokončit odvodnění zdiva z vnější i vnitřní strany, byla opravena fasáda a střecha kostela. Celková výše oprav se vyšplhala na 2 632 150,80 korun.

Roku 1997 se zjistilo, že věž kostela se nachází ve velmi špatném stavu a bylo nezbytné zaměřit se nejdříve na její opravu. V minulosti byla věž opravena hned několikrát. Nejdříve v roce 1809, kdy do ní udeřil blesk. Poté v roce 1905 došlo k výstavbě nové věže, která byla pokryta měděným plechem. V době války ale došlo ke zničení zvonů i oplechování věže. Střecha věže byla znovu pokryta, tentokrát ale jen pozinkovaným plechem. Nových zvonů se věž dočkala v roce 1946. Důvodem havarijního stavu věže byly zejména povětrnostní podmínky, které způsobily zničení oken i plechu.

Rozpočet na opravu věže pro rok 1997 byl stanoven na 2 miliony korun. Farnosti se podařilo získat příspěvek z Programu regenerace, a to ve výši 600 tisíc korun a dodatečně pak dalších 200 tisíc korun. Město přispělo i svými prostředky, finance ale stačily pouze na dokončení odvodnění zdiva a fasády. Došlo k několika jednáním s úřady a nakonec bylo zajištěno 800 tisíc korun od Okresního úřadu v Uherském Hradišti, 540 tisíc korun od Ministerstva kultury, 330 tisíc korun poskytl Městský úřad Uherský Ostroh a 170 tisíc korun

---

<sup>57</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Kostel sv. Ondřeje*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 2018-2-10]. Dostupné z: <http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=158547&mode=fulltext@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>.



Farní úřad Uherský Ostroh. Ani to ale nestačilo na pokrytí veškerých nákladů. Farní správce Miroslaw požádal opět o pomoc farníky, tentokrát se jednalo o pravidelné příspěvky po dobu šesti měsíců v roce 1997. Sedmdesát pět farníků začalo pravidelně přispívat na opravu věže. Dalších dvacet tři farníků přispělo jednorázovou částkou. Každý měsíc se podařilo vybrat 40 tisíc korun a bylo tak možné pokrýt náklady na opravy v roce 1997.

V roce 1998 byly dokončeny fasády a do roku 1999 pokračovaly restaurátorské práce. Celková výše nákladů na rekonstrukci byla více než 8 milionů korun.

V kopuli věže byly nalezeny historické zápisy a také stará periodika, která tam byla vložena v letech 1809 a 1905 pravděpodobně zástupci fary, města a panství. Tyto dokumenty pak doplnil také tehdejší starosta města Jiří Chmelař dalšími zápisy o počtu obyvatel, národnostním složení a vzdělanosti. Nezapomněl ani na zmínky o povodni z roku 1997 a o samotné rekonstrukci kostela.

### **Krucifix**

Kamenný krucifix pocházející už z roku 1774 se nachází také na náměstí sv. Ondřeje, tedy opět v městské památkové zóně. Objekt tvoří základna, podstavec o čtyřech bocích, pylon a kříž, na kterém se nachází korpus Ukřižovaného. Ten má nakloněnou hlavu na pravou stranu. Na přední straně krucifixu je umístěn nápis „TENTO CRUXI FIX FUD. P : CAR : KUŽELA A : D : 1 7 7 4“. Objekt byl zapsán do státního seznamu dne 3. 5. 1958.<sup>58</sup>

### **Socha sv. Libora**

Objekt byl postaven roku 1740 a je památkově chráněn od 3. 5. 1958. Nachází se v městské památkové zóně. Jedná se o sochu světce v jeho životní velikosti. Na přední straně je vyryt nápis „SWATÝ LIBORY WYZNAVVAČI BOŽI BOLESTI KAME NA A FISKV ZAŽEŇ OD NÁS.“<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Krucifix*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=153034&mode=fulltext@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

<sup>59</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Socha sv. Libora*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=151648&mode=fulltext@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

### **Socha sv. Petra z Alkantary**

Toto dílo pochází z 18. století a nachází se u mostu přes řeku Moravu. Na základně a podstavci stojí socha světce v životní velikosti. Ten je oblečen do mnišského roucha, na pravém boku můžeme vidět růženec. Pod levou paží světce se nachází kříž. Na přední straně podstavce je nápis SV. PETŘE Z ALKANTARU ORODUJ ZA NÁS. Tento drobný objekt je památkově chráněn od 3. 5. 1958 a nachází se v městské památkové zóně.<sup>60</sup>

### **Socha sv. Jana Nepomuckého**

Tento drobný objekt pochází z druhé čtvrtiny 18. století a je hodnotnou barokní sochařskou prací. Socha světce v životní velikosti stojí na tvarované podnoži. Ta je podložena základnou a reliéfně zdobeným podstavcem. Na přední straně se nachází nápis, který ale nelze přečíst. Socha je památkově chráněna od 3. 5. 1958 a nachází se v městské památkové zóně.<sup>61</sup>

### **Silniční most**

Most byl postaven v období první republiky, v roce 1928. Jedná se o hodnotnou technickou památku. Autorem projektu byl Ing. Valenta. K jeho prohlášení za kulturní památku došlo 19. 9. 2000 po jeho rekonstrukci. Tento železobetonový most je tvořen dvěma obloukovými nosníky se zavěšenou mostovkou. Most je téměř 53 m dlouhý a více než 10 m široký. Na bronzovou desce zasazené na východní straně mostu je vyznačeno, kdy byl most zbudován a kým, tedy roku 1928 Správní komisí silničního okresu uhersko-ostrozského. Most se nachází v městské památkové zóně.<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Socha sv. Petra z Alkantary*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné na <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=143402&mode=fulltext@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

<sup>61</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Socha sv. Jana Nepomuckého*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 2018-2-10]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=130512&mode=fulltext@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

<sup>62</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Silniční most ev. č. 495 - 007*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=163937&mode=fulltext@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

## Fara

Patrový dům nacházející se na východní straně náměstí sv. Ondřeje byl prohlášen za kulturní památku 20. 11. 1990. Celý areál se skládá z budovy samotné fary a dvou hospodářských budov. Byl vybudován v 19. století v klasicistním stylu a nachází se v městské památkové zóně.<sup>63</sup>

## Měšťanský dům

Objekt byl památkově chráněn od 3. 5. 1958. Ochrana byla ale zrušena dne 22. 4. 1985.<sup>64</sup> Dům už je nyní zbořen a na jeho místě bylo postaveno fitcentrum s apartmány, které dle mého názoru nesplňuje požadavky na stavby nacházející se v městské památkové zóně. Jedná se o moderní stavbu, která podstatně ruší vzhled celého náměstí.

### 3.2.2. Ostrožské Předměstí

#### Židovský hřbitov

Dokladem, že se zde nacházela židovská obec, je tzv. Nový židovský hřbitov, který byl založen v roce 1862. Některé náhrobky jsou starší 300 let, nejstarší pochází z roku 1700. Hřbitov je od vedlejšího křesťanského oddělen kamennou zdí. K prohlášení za kulturní památku došlo 7. 2. 1994.<sup>65</sup>

Podle mého názoru jsou některé náhrobky ve velmi špatném stavu a hrozí jejich zřícení. U některých z nich už došlo k jejich rozlomení. Hřbitov je volně přístupný a kdokoliv se může tedy procházet v těsné blízkosti náhrobků. Některé z nich jsou více jak 2 m vysoké, jejich spadnutí tedy může pro osoby znamenat značné riziko.

---

<sup>63</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Fara*. [online]. pamatkovykatalog.cz [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné na <<http://www.pamatkovykatalog.cz/?element=15448550&sequence=12&mode=fulltext&region%5B0%5D=Zl%3ADnsk%3BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%3A9+Hradi%3A1t%3C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%3BD+Ostroh&municipalityPart%5B0%5D=Uhersk%3BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=element&presenter=ElementsResults>>

<sup>64</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Měšťanský dům*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=141564&mode=fulltext&region%5B0%5D=Zl%3ADnsk%3BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%3A9+Hradi%3A1t%3C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%3BD+Ostroh&municipalityPart%5B0%5D=Uhersk%3BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

<sup>65</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Židovský hřbitov*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=120397&mode=fulltext&region%5B0%5D=Zl%3ADnsk%3BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%3A9+Hradi%3A1t%3C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%3BD+Ostroh&municipalityPart%5B0%5D=Ostro%3BEsk%3A9+P%3C5%99edm%3C4%9Bst%3AD&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

## Vila č. p. 384

Patrová vila pochází z 90. let 19. století a nachází se v areálu společnosti DYAS na ulici Veselská. Nyní je objekt používán k administrativním účelům. Vila byla prohlášena za kulturní památku dne 25. 8. 1999.

## Zvonice

Jedná se o zděnou patrovou zvonici, která má tvar hranolu. Pochází ze 70. let 19. století a najdeme ji na návsi. Zvon, který se uvnitř nachází, pochází z ostrožského kostela. K jejímu prohlášení za kulturní památku došlo 6. 11. 2000.<sup>66</sup> Nyní je stále využívána, zvoní v případě, že někdo z místních zemře.

## Sloup se sochou sv. Floriána

Vznik tohoto hodnotného sochařského díla je datován do poloviny 18. století. Je postaven v barokním slohu. Památkově chráněn je již od 3. 5. 1958. Toto dílo se skládá z toskánského sloupu, který stojí na čtvercové základně o dvou stupních. Na sloupu se nachází světec v životní velikosti. Vypadá jako římský voják držící vědro s vodou, kterým hasí hořící dům nacházející se u jeho levé nohy. Sv. Florián je patronem hasičů. Na přední straně můžeme vidět nápis OPRAVEN 1887.

Dříve byl sloup umístěn na rohu ulice Svobodova a Na Špici, v roce 2012 byl přesunut na travnatou plochu kousek od původního místa.<sup>67</sup>

## Pomník padlým v 1. světové válce

Tento drobný objekt se nachází kousek od mostu přes řeku Moravu, na rohu ulic Rybáře a Sokolovská. Je památkově chráněn od 3. 5. 1958. Autorem tohoto památníku je František Úprka. Socha slováckého šohaje nadživotní velikosti stojí na čtyřbokém komolém jehlanu, který je posazen na dvoustupňovou základnu. Na přední straně se nachází nápis NA PAMĚŤ NÁRODA \_ FRANTIŠEK HAŠEK MATĚL HRUŠKA – JAKUB ŠIŠPERA PADLI V ČSL. ZAHRANIČNÍM VOJSKU, na zadní straně je rok 1930, na levé straně pak najdeme jméno

---

<sup>66</sup> VÝCHODNÍ MORAVA. *Historie a památky* [online]. vychodnimorava.cz, [cit. 2018-2-2]. Dostupné z: <<http://www.vychodni-morava.cz/repositorynode/14558>>

<sup>67</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Sloup se sochou sv. Floriána*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=157906&mode=fulltext@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&municipalityPart%5B0%5D=Ostro%C5%BEsk%C3%A9+P%C5%99edm%C4%9Bst%C3%AD&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>

autora, tedy F. Úprka.<sup>68</sup>

### **Socha sv. Jana Nepomuckého**

Jedná se opět o drobný objekt, který je chráněn od 3. 5. 1958. Nachází se kousek od předešlého pomníku, tedy v ulici Rybáře. Světec podživotní velikosti stojí na dvojité podnoži, která je umístěna na čtyřbokém odstupňovaném podstavci. Celé toto dílo je postaveno na dvoustupňovou základnu.<sup>69</sup>

### **Městský dům**

Tento objekt je památkově chráněn od 3. 5. 1958. Dům už se zde nenachází, došlo k jeho zboření. Pozemek ale zůstává kulturní památkou.

### **Výklenková kaplička**

Tato stavba pochází z 18. století a je památkově chráněna od 3. 5. 1958. Nachází se na konci města, u silnice vedoucí do Blatnice. Jedná se o samostatně stojící stavbu na obdélné základně, která je konklávně tvarovaná. Průčelí je prolomeno hlubokými nikami, půlkruhově zaklenutými, uzavřenými železnou mříží.<sup>70</sup>

### **3.2.3. Kvačice**

#### **Zvonice**

Roku 2001 bylo rozhodnuto, že tato kaplička se neprohlašuje za kulturní památku, přestože Památkový ústav v Brně vyjádřil svůj souhlas s prohlášením, stejně tak i město

---

<sup>68</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Pomník padlých v I. světové válce*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=141511&mode=fulltext&ion%5B0%5D=Zl%3%ADnsk%3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%3%A9+Hradi%5%A1t%4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%3%BD+Ostroh&municipalityPart%5B0%5D=Ostro%5%BEsk%3%A9+P%5%99edm%4%9Bst%3%AD&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

<sup>69</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Socha sv. Jana Nepomuckého*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://www.pamatkovykatalog.cz/?legalState=141403&mode=fulltext&keywords=uhersk%3%BD+ostroh@ion%5B0%5D=Zl%3%ADnsk%3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%3%A9+Hradi%5%A1t%4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

<sup>70</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Výklenková kaplička - poklona*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://www.pamatkovykatalog.cz/?legalState=124665&mode=fulltext&keywords=uhersk%3%BD+ostroh@ion%5B0%5D=Zl%3%ADnsk%3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%3%A9+Hradi%5%A1t%4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%3%BD+Ostroh&order=relevance%3Adesc&action=legalState&presenter=LegalStatesResults>>.

Uherský Ostroh, Ministerstvo kultury odůvodnilo toto rozhodnutí tím, že zvonice má sice jistou architektonickou úroveň, její hodnota je však podstatně snížena nevhodnými úpravami. Byla zde provedena výmalba válečkem, použita stříkaná omítka a odstraněna nárožní bosáž. Na základě toho tedy Ministerstvo rozhodlo, že kaplička nesplňuje podmínky podle § 2 zákona o státní památkové péči.

Kaplička stojí na návsi, je zděná, hranolového tvaru. Pochází z 19. století.<sup>71</sup>

### 3.3. Orgány památkové péče ve vztahu k Uherskému Ostrohu

Uherský Ostroh je jednou z obcí Zlínského kraje. Státní památková péče je u nás vykonávána dvěma složkami, které spolu navzájem spolupracují. První složkou jsou správní úřady, které jsou hierarchicky uspořádány do tří stupňů. Ústředním správním úřadem je Ministerstvo kultury, dále je to pak krajský úřad a obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Ve Zlínském kraji jsou to Kroměříž, Holešov, Bystřice pod Hostýnem, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Vsetín, Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm, Zlín, Otrokovice, Vizovice, Valašské Klobouky a Luhačovice. Tyto obecní úřady převzaly většinu působností, která byla dříve svěřena okresním úřadům, jejichž činnosti byla ukončena k poslednímu dnu roku 2002. Druhou složkou je pak odborná organizace státní památkové péče, kterou je od 1. ledna 2003 Národní památkový ústav. Ten se dále dělí na územní pracoviště. Ve vztahu k Uherskému Ostrohu je příslušným orgánem územní pracoviště v Kroměříži.

Kraje obecně mají podstatnou úlohu v oblasti péče o kulturní památky. Zlínský kraj náležitě pečuje o své kulturní dědictví. Jelikož státní rozpočet neposkytuje dostatek finančních prostředků na péči o kulturní památky, Zlínský kraj se rozhodl vytvořit vlastní dotační program. Ten je určen především k tomu, aby pomáhal vlastníkům kulturních památek při jejich obnově v případě, že se památka nachází ve špatném technickém stavu a tento stav nezavinil sám vlastník., dále pak, aby došlo ke zlepšení vzhledu měst, obcí a kulturní krajiny území v kraji. Dalším účelem tohoto fondu je posílení turistické atraktivity území.

Zlínský kraj vystupuje v péči o kulturní památky jak v samostatné, tak v přenesené působnosti. V samostatné působnosti je jeho úkolem zpracovávat návrhy koncepce podpory státní památkové péče v kraji, která musí být v souladu s koncepcí rozvoje státní památkové

---

<sup>71</sup>NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Zvonice*. [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit. 10. 2. 2018]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz/?legalState=460329&mode=fulltext@ion%5B0%5D=Zl%C3%ADnsk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Uhersk%C3%A9+Hradi%C5%A1t%C4%9B&municipality%5B0%5D=Uhersk%C3%BD+Ostroh&municipalityPart%5B0%5D=Kva%C4%8Dice&order=relevance%3Adesc&action=legalState&prester=LegalStatesResults>>.

péče v České republice. Zpracovává návrhy plánů a programů zachování a obnovy kulturních památek v kraji. Je ale jeho povinností je nejprve projednat s ministerstvem kultury. Jedná se o plány dlouhodobé, střednědobé a prováděcí.

V přenesené působnosti krajský úřad zabezpečuje plnění úkolů, které mu stanoví zákon o státní památkové péči. Podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů je jeho povinností zabezpečit také ochranu kulturních památek, když vznikne mimořádná nebo krizová situace. Další povinností krajského úřadu je zpracovat plán ochrany kulturních památek, který musí být součástí krizového plánu.<sup>72</sup>

Krajský úřad Zlínského kraje se skládá z 14 odborů. Jedním z nich je i odbor kultury a památkové péče, který se dále dělí na oddělení kultury a oddělení památkové péče. K jeho úkolům patří například získávání informací o regionálních kulturních tradicích a folklorních aktivitách, sledování profesionální a neprofesionální aktivity, provádění analýzy současné situace kultury v kraji, zajištění činnosti Výboru pro kulturu a památky zastupitelstva a Kulturní komise rady, zpracování návrhu koncepce podpory státní památkové péče v kraji, a podobně. Všechny tyto úkony činí v samostatné působnosti. V přenesené působnosti odpovídá za plnění úkolů a činností, které byly úřadu svěřeny podle zákona o státní památkové péči.<sup>73</sup>

Dalším orgánem, který vykonává památkovou péči ve vztahu k Uherskému Ostrohu, je Městský úřad Uherské Hradiště, který je obecním úřadem obce s rozšířenou působností. Skládá se z 10 odborů a 3 útvarů. Působnost památkového úřadu vykonává odbor stavebního úřadu a životního prostředí. Ten se dále dělí na oddělení dopravního úřadu, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče a oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí. Ve vztahu ke kulturním památkám vykonává státní správu na úseku památkové péče, provádí památkový dohled, pořizuje, vede a udržuje pasport památkových objektů a vede agendu válečných hrobů.<sup>74</sup>

Ministerstvo kultury vyhlásilo v roce 2018 dotační program s názvem „Podpora obnovy

---

<sup>72</sup> KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE. *Činnost oddělení památkové péče*. kr-zlinsky.cz, [cit. 2018-2-7]. Dostupné na <<https://www.kr-zlinsky.cz/cinnost-oddeleni-pamatkove-pece-cl-723.html>>.

<sup>73</sup> KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE. *Organizační řád a struktura Krajského úřadu Zlínského kraje* [online]. kr-zlinsky.cz, [cit. 7. 2. 2018]. Dostupné na <<https://www.kr-zlinsky.cz/organizacni-rad-a-struktura-krajskeho-uradu-zlinskeho-kraje-cl-1031.html>>.

<sup>74</sup> MĚSTO UHERSKÉ HRADIŠTĚ. *Oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče* [online]. město-uh.cz, [cit. 7. 2. 2018]. Dostupné na <<http://www.mesto-uh.cz/oddeleni-uzemniho-planovani-stavebniho-radu-a-pamatkove-pece>>.

kulturních památek“ prostřednictvím obcí s rozšířenou působností. Tento program funguje již 10 let. Státní finanční podpora na tento rok pro obecní úřad obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště byla stanovena na 896 tisíc korun.<sup>75</sup> Tyto prostředky jsou určeny výhradně na zachování a obnovu nemovitých kulturních památek, které se nenachází v památkových rezervacích nebo zónách, přičemž nejsou ani kulturními památkami a nejedná se o památky, které jsou ve vlastnictví České republiky. Finanční prostředky mohou být použity i na movité kulturní památky, ale musí se jednat o věci pevně spojené se stavbou. Není možné využít tento program na modernizaci objektů, úpravy veřejných prostranství nebo například pořízení stavebně-historického nebo restaurátorského průzkumu. O rozdělení financí z tohoto programu rozhoduje sama obec s rozšířenou působností.

Dalším orgánem, který vykonává památkovou péči ve vztahu k Uherskému Ostrohu, je Územní odborné pracoviště národního památkového ústavu v Kroměříži. Jedná se o krajské pracoviště, která vykonává svoji působnost ve Zlínském kraji. Mezi jeho činnost patří zejména zpracovávání odborných vyjádření sloužících jako podklad pro rozhodování památkových odborů příslušných úřadů. Pracoviště dále poskytuje konzultace vlastníkům a uživatelům, přičemž se nemusí jednat pouze o vlastníky nebo uživatele památkově chráněných objektů. Podílí se na evidenci nemovitých i movitých památek, dále také uměleckých předmětů. Jeho dalším úkolem je zpracování návrhů na prohlášení nemovitých či movitých věcí za kulturní památku. Spolupracuje s ministerstvem kultury v případě, že se přidělují dotace vlastníkům památek na případnou obnovu.<sup>76</sup>

---

<sup>75</sup> MĚSTO UHERSKÉ HRADIŠTĚ. *Dotacní program Ministerstva kultury* [online]. město-uh.cz, [cit. 2018-2-7]. Dostupné na <<http://www.mesto-uh.cz/dotacni-program-ministerstva-kultury>>.

<sup>76</sup> NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *ÚOP v Kroměříži*. [online]. npu.cz, [cit. 8. 2. 2018]. Dostupné na <<https://www.npu.cz/cs/uop-kromeriz/o-nas>>.



## 4. Průzkum povědomí občanů o správě kulturních památek v Uherském Ostrohu

Rozhodla jsem se ke své bakalářské práci provést průzkum o povědomí občanů o kulturních památkách v Uherském Ostrohu. Mým cílem bylo zjistit, zda mají občané přehled, jaké památky se v jejich obci nacházejí, zda je navštěvují a za jakým účelem. Zajímalo mě také, zda občané vědí, kdo se o kulturní památky stará a jestli jsou spokojeni se stavem jednotlivých památek. Dotazník obsahoval 10 otázek a celkem jsem se dotázala 50 občanů města.

První otázkou jsem zkoumala pohlaví dotazovaných. Z celkového počtu dotazovaných bylo 29 žen a 21 mužů. Žen tedy bylo o něco více než mužů. Podle Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“) v obci v roce 2016 žilo 4 320 obyvatel, z toho 2 096 mužů a 2 224 žen.<sup>77</sup> V obci se tedy nachází o něco více žen než mužů, což odpovídá i výsledku mého průzkumu.

Druhá otázka se týkala věku dotazovaných. Rozdělila jsem věkové kategorie do několika skupin, a to na osoby mladší 15 let, osoby ve věku 15 – 26 let, dále osoby mezi 26 a 65 lety a poslední skupinou byli lidé starší 65 let. Nejvíce dotazovaných bylo ve třetí skupině, tedy ve věku 26 – 65 let, a to 24 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byly osoby ve věku 15 – 26 let, dotazník jich zodpovědělo 13. Osob starších 65 let bylo 8 a nejméně bylo osob mladších 15 let, tedy pouze 5. ČSÚ člení obyvatelstvo pouze do tří věkových kategorií, nelze tedy výsledky zcela porovnat, v zásadě však vycházejí podobně. Podle ČSÚ se na území obce nacházelo 586 obyvatel mladších 14 let, 2 815 osob bylo ve věku 15 – 64 let a 919 lidí mělo více než 65 let. Průměrné stáří obyvatel Uherského Ostrohu je 43,6 let.<sup>78</sup>

Na věkové kategorie navazovala třetí otázka, která měla za cíl zjistit, zda jsou dotazovaní studenti, pracující nebo důchodci. Nejvíce bylo osob pracujících, celkově 28, což ostatně odpovídá i výsledkům předešlé otázky. Dotazník dále vyplnilo 15 studentů a 7 důchodců.

Další, tedy čtvrtá otázka, zkoumala, zda se dotazované osoby v Uherském Ostrohu narodily a toto místo je tak jejich rodným městem. Zajímalo mě, zda tato skutečnost bude mít vliv na jejich povědomí o kulturních památkách na tomto území. Dotazník vyplnilo 40 osob, které ve městě žijí od narození, pouze 10 osob se narodilo mimo Uherský Ostroh.

<sup>77</sup> ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Veřejná databáze* [online]. vdb.czso.cz, [cit. 2018-1-28]. Dostupné na <[https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=VUZEMI\\_43\\_592749#](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=VUZEMI_43_592749#)>.

<sup>78</sup> Tamtéž.

Na tuto otázku navazovala i otázka pátá, která zjišťovala trvalý pobyt dotazovaných. Uherský Ostroh se dělí na tři katastrální území, a to na Uherský Ostroh, Ostrožské Předměstí a Kvačice. Mě tedy zajímalo, ve které části města dotazovaní žijí. Celkem 17 osob má trvalý pobyt v části Ostrožské Předměstí, dalších 17 dotazovaných žije v části Uherský Ostroh a 16 osob bylo z části Kvačice. Zde se mi to tedy podařilo zajistit určitou vyrovnanost mezi dotazovanými.

Šestou otázku už jsem věnovala samotným kulturním památkám ve městě. Vybrala jsem 18 památek a ptala se obyvatel, které z nich znají. Výsledky této otázky jsou následující:

- Zámek Uherský Ostroh – 50 osob
- Kostel sv. Ondřeje – 50 osob
- Silniční most přes řeku Moravu – 50 osob
- Městský dům č. 14 – 34 osob
- Hotel Morava – 48 osob
- Krucifix – 26 osob
- Socha sv. Libora – 20 osob
- Socha sv. Petra z Alkantary – 16 osob
- Socha sv. Jana Nepomuckého (Uherský Ostroh) – 13 osob
- Fara – 49 osob
- Židovský hřbitov – 42 osob
- Vila č. p. 384 – 12 osob
- Zvonice (Ostrožské Předměstí) – 49 osob
- Pomník padlým v 1. světové válce – 33 osob
- Socha sv. Jana Nepomuckého (Ostrožské Předměstí) – 15 osob
- Výklenková kaplička – 21 osob
- Zvonice (Kvačice) – 46 osob
- Sloup se sochou sv. Floriána – 39 osob.

Všech 50 osob tedy zná zámek, kostel a silniční most. Dalšími známými památkami jsou pro dotazované osoby Hotel Morava, fara, židovský hřbitov a obě zvonice. Sochy a sloupy pro obyvatele nejsou tolik známé. Předpokládala jsem, že osoby žijící v určité části Uherského Ostrohu budou znát sochy nacházející se v dané části, překvapivě tomu tak ale nebylo. Dle mého může mít vliv například i to, kudy lidé chodí do školy/práce a tedy kolem kterých památek denně prochází. Dalším, pro mě překvapivým zjištěním, byl fakt, že osoby

mladší 15 let většinu těchto památek znaly. Předpokládám tedy, že se základní škola dbá na jejich povědomí o pamětihodnostech ve městě.

Sedmou otázkou jsem zaměřila konkrétně na zámek v Uherském Ostrohu. Jelikož je využíván ke spoustě účelů, zajímalo mě, co nejčastěji vede obyvatele k návštěvě tohoto místa. Nejvíce dotazovaných odpovědělo, že využívá služeb městského úřadu, který se v zámku nachází. Těchto osob bylo 18. Dalších 12 dotazovaných navštěvuje výstavy a koncerty pořádané v prostorách zámku. Služby knihovny jsou nejčastějším důvodem návštěvy pro 11 osob a prohlídkové trasy navštěvuje 9 lidí.

Osmá otázka byla zaměřena už na samotnou správu kulturních památek a ptala jsem se obyvatel, zda ví, které orgány se starají o památky v Uherském Ostrohu. Z 50 dotazovaných osob odpovědělo kladně pouze 14. Většina z nich uvedla ministerstvo kultury a Městský úřad v Uherském Ostrohu. Zbylých 36 osob odpovědělo záporně. Tento výsledek pro mě nebyl překvapením. Předpokládala jsem, že lidé nebudou vědět, které orgány o památky pečují.

Předposlední otázka se týkala spokojenosti obyvatel se správou a stavem kulturních památek. 44 dotazovaných odpovědělo kladně, tedy že jsou spokojeni. 6 osob se vyjádřilo negativně. Tento výsledek mě nijak nepřekvapil, dle mého názoru je většina památek ve velmi dobrém stavu.

Poslední otázka navazovala na předešlou otázku. Ptala jsem se, zda je zde nějaká památka, na jejíž opravu by bylo třeba se zaměřit přednostně. Výsledek byl stejný jako u deváté otázky. 44 osob tedy odpovědělo záporně, 6 osob odpovědělo kladně a shledalo potřebu opravy některé památky. Většina pak uvedla židovský hřbitov. S tímto názorem plně souhlasím a jak už jsem uvedla v předešlé kapitole, myslím si, že je potřeba se na opravu židovského hřbitova zaměřit.

Mým cílem bylo zjistit, které kulturní památky občané města znají, zda má jejich bydliště vliv na povědomí o těchto památkách, jak jsou spokojeni se stavem jednotlivých památek a zda vůbec vědí, kdo vykonává správu k těmto památkám. Jak už jsem zmínila výše, předpokládala jsem, že osoby mající bydliště v určité části města, budou mít také větší povědomí o památkách nacházejících se v té které části, ale nebylo tomu tak. Ani fakt, zda je Uherský Ostroh rodným městem daných osob či nikoliv, neměl vliv na jejich znalost památek. Důvodem může být spousta faktorů, jako například to, kolem které památky denně chodí, nebo se může jednat o osoby, které se přestěhovaly z jedné části města do druhé, a podobně. Očekávala jsem, že všichni budou znát zámek i kostel, které tvoří určité panoráma Uherského Ostrohu. V povědomí o dalších objektech už počty osob klesaly. Je možné, že občané objekty

sice znají, ale už nevědí, jak se jednotlivé sochy a sloupy jmenují nebo komu jsou věnovány. Překvapilo mě, že osoby mladší 15 let tyto objekty z velké většiny znají. Stejně tak osoby starší 65 let prokázaly povědomí o těchto památkách. Ve městě občas probíhají komentované procházky po určitém území, kterých se účastní většinou osoby důchodového věku. Předpokládám tedy, že to by mohlo být také jedním z důvodů, proč tyto osoby většinu objektů znají a dále také to, že zde už mnoho let žijí. Fakt, že občané neznají orgány, které vykonávají památkovou péči ve vztahu ke kulturním památkám v Uherském Ostrohu, mě nepřekvapil a tento výsledek jsem očekávala. Těší mě, že občané jsou spokojeni se stavem památek ve městě a i já musím uznat, že většina památek se nachází ve velmi dobrém stavu. Několik respondentů se vyjádřilo k nutnosti opravy židovského hřbitova, se kterou také souhlasím, jak už jsem naznačila ale výše.

Hodnotím výsledky svého průzkumu velmi zdařile a doufám, že spokojenost občanů bude nadále alespoň taková jako doteď.

## Závěr

Svou prací jsem se chtěla blíže zaměřit na některé kulturní památky v Uherském Ostrohu a zhodnotit povědomí obyvatel tohoto města o pamětihodnostech, které se na daném území nachází. Zajímalo mně také, zda vědí, kdo se o tyto památky stará, a jaká je jejich spokojenost se stavem jednotlivých objektů.

Práci jsem rozdělila do 4 kapitol. První kapitola se věnovala základním pojmům. Vymezila jsem instituty jako kulturní památka, národní kulturní památka, jejich prohlášení a rušení takového prohlášení, památkově chráněná území, dále jsem pak stručně charakterizovala ochranu kulturních památek a zabývala jsem se také problematikou ochranných pásem památkově chráněných objektů. Zdrojem mi byl zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a komentář k tomuto zákonu.

Druhou kapitolu jsem věnovala organizaci na úseku státní památkové péče. Vymezila jsem orgány, které na tomto úseku vykonávají svoji působnost. Stručně jsem charakterizovala činnost Ministerstva kultury České republiky, památkové inspekce, Národního památkového ústavu, jakožto odborné organizace státní památkové péče, dále jsem se zabývala také výkonem přenesené působnosti krajských úřadů a obecních úřadů s rozšířenou působností a nezapomněla jsem ani na samostatnou působnost, kterou vykonávají obce a kraje. Zmínila jsem i celní úřady, komisi státní památkové péče, konzervátora a funkci zpravodaje.

Ve třetí kapitole jsem se zabývala už samotnou správou kulturních památek v Uherském Ostrohu. Nejdříve jsem stručně charakterizovala toto město a jeho historii. Kulturní památky jsem rozdělila do tří podkapitol podle toho, ve které části města se nacházejí. Některé z nich jsem jen stručně charakterizovala, nejvíce jsem se zaměřila na kostel sv. Ondřeje a Zámek Uherský Ostroh. Vymezila jsem také působnost orgánů, které vykonávají památkovou péči ve vztahu ke kulturním památkám v Uherském Ostrohu. V této kapitole mi velmi pomohly jak osobní konzultace s pracovníky Městského úřadu v Uherském Hradišti, tak emailová komunikace s pracovníky Územního pracoviště NPÚ v Kroměříži.

Poslední kapitolu jsem věnovala výsledkům svého průzkumu, kterým jsem se pokusila zjistit, jaké povědomí mají občané města o kulturních památkách na tomto daném území. Výzkum jsem provedla formou dotazníků, které vyplnilo 50 občanů města. Otázky se týkaly jak základních údajů, jako je věk, pohlaví a bydliště, tak už samotných památek v Uherském Ostrohu. Zajímalo mě, které pamětihodnosti občané znají, za jakým účelem některé z nich navštěvují. Dále jsem zjišťovala, zda lidé vědí, které orgány vykonávají správu kulturních památek ve vztahu k danému území, a zajímalo mě také, jak jsou občané spokojeni se stavem

kulturních památek. Z hlediska demografických údajů jsem se snažila o různorodost respondentů. Pokusila jsem se také o shrnutí celého průzkumu. Některé výsledky tohoto výzkumu jsem očekávala, jiné mě naopak překvapily. Většina občanů zná dobře památky jako je kostel nebo zámek, nevěnují už však pozornost malým objektům, kterých je v Uherském Ostrohu hned několik. Bohužel musím přiznat, že některé objekty jsem před psaním této práce neznala ani já a jsem tedy ráda, že jsem se nyní blíže seznámila s jejich historií a dalšími skutečnostmi, které se jich týkají.

## Seznam použité literatury

### Monografie:

MĚSTO UHERSKÝ OSTROH. Uherský Ostroh. 2000. 383 s., [47] s. barev. obr. příl. ISBN 80-238-5714-2 · il.

SLÁDEČEK, Vladimír a Olga POUPEROVÁ. *Správní právo: zvláštní část : (vybrané kapitoly)*. 2. vyd. Praha: Leges, 2014, 494 s. Student. ISBN 978-80-87576-48-9.

JURNÍKOVÁ, Jana. *Správní právo: zvláštní část: studijní text pro bakaláře*. Brno: Masarykova univerzita, 2013, 280 s. Edice učebnic PrF MU, č. 498. ISBN 978-80-210-6272-6.

VÁŇA, Václav a Yvonna FRÍČOVÁ. *Národní kulturní památky a památky České republiky zapsané na seznam světového dědictví UNESCO*. Přeložil Pavel FRÍČ. Praha: Titanic, 2001, 119 s. ISBN 8086062058.

HORÁČEK, Martin. *Úvod do památkové péče*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2015.

JURNÍKOVÁ, Jana. *Správní právo: zvláštní část*. 6. dopl. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2009, 399 s. Edice učebnic Právnické fakulty, č. 419. ISBN 9788021048478.

PEK, Tomáš. *Stavební památky: specifika přípravy a financování jejich obnovy, údržby a provozu*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009, 214 s. ISBN 978-80-7357-462-8.

MAS HORŇÁCKO A OSTROŽSKO. *Putování po Ostrožsku a Horňácku*. Uherský Ostroh: 2013. 37 stran.

KLENOVSKÝ, Jaroslav. *Židovské památky Zlínského kraje*. Vyd. 1. Zlín: Krajská knihovna Františka Bartoše, 2010. 134 s.

*Chrám svatého Ondřeje v Uherském Ostrohu v průběhu dvou a půl staletí, aneb, Putování staletími cestou necestou až k dnešku: historie uherskoostrožské farnosti*. Uherský Ostroh: Římskokatolická farnost Uherský Ostroh, 2008. 141 s.

### Právní předpisy:

Zákon č. 22/1958 Sb., o kulturních památkách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky (kompetenční zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (nový), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů.

### **Komentář:**

VARHANÍK, Jiří a Stanislav MALÝ. *Zákon o státní památkové péči: komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, 1196 s.

### **Časopisy:**

HENDRYCHOVÁ, Věra. Město Uherský Ostroh - kostel sv. Ondřeje: z naší historie. · *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. duben, s. 22-23.

HENDRYCHOVÁ, Věra. Město Uherský Ostroh - zámek - přestavba. · *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. listopad, s. 18-19.

HENDRYCHOVÁ, Věra. Město Uherský Ostroh - zámek - stavební vývoj. · *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. září, s. 20-21.

SKALIČKA, Zdeněk. Uherský Ostroh: kaplička dostala nový háv. *Slovácký deník*, Roč. 20, č. 152, s. 3.

HENDRYCHOVÁ, Věra. Město Uherský Ostroh - Jak město k zámku přišlo: z naší historie. · *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. červen, s. 18-19.

SPATHOVÁ, Jana. Farní kostel sv. Ondřeje v Uherském Ostrohu. *Malovaný kraj*, Roč. 35, č. 1, (1999), s. 4-5.



HENDRYCHOVÁ, Věra. Pomníky křesťanské víry: Zvonice. Kříže. *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. leden (2017), s. 30-31.

HENDRYCHOVÁ, Věra. Ostroh pod vládou pánů z Kunovic. *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. duben (2016), s. 34-35.

HENDRYCHOVÁ, Věra. Páni z Kunovic dědičným držiteli ostrožského panství. *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. březen (2016), s. 24-25.

HENDRYCHOVÁ, Věra. Lichtenštejnové a naše město. *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. únor (2015), s. 22-24.

HENDRYCHOVÁ, Věra. Královský hrad a jeho první zástavní držitelé. *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. prosinec (2015), s. 32-33.

KUŘIMSKÝ, V. Zvonice na Ostrožském Předměstí zrekonstruována. *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. říjen, s. 12 (01. 10. 2010).

HENDRYCHOVÁ, Věra. Zvonice a pomník obětem 1. světové války v novém hávu. *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. říjen, s. 22-23 (01. 10. 2009).

KUŘIMSKÝ, V. Kvačická kaple dostala nový kabát. *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. červenec-srpen, s. 6 (01. 07. 2009).

HENDRYCHOVÁ, Věra. Město Uherský Ostroh - kostel sv. Ondřeje: z naší historie. *Ostrožské listy: Měsíčník Uherského Ostrohu*, Č. duben, s. 22-23.

Velká rekonstrukce zámku. *Rovnost*, (28. 04. 1992).

SKALIČKA, Zdeněk. Třicet miliónů korun je třeba k úplnému zprovoznění zámku: do historické dominanty Uherského Ostrohu se stěhuje výstava sladovnictví. *Moravské noviny*, Roč. 11, č. 113, příl. s. 5 (16. 05. 2001).

### **Internetové zdroje:**

UHERSKÝ OSTROH. *Informace o městě, historie* [online]. uhostroh.cz, [cit. 2018-2-1]. Dostupné na <<https://www.uhostroh.cz/index.php/kultura-turismus/o-meste/informace-o-meste-historie>>.

MINISTERSTVO KULTURY. *Příručka vlastníka kulturní památky Kulturní památky a péče o ně.* [online]. mkcr.cz, [cit. 2017-12-12]. Dostupné na <<https://www.mkcr.cz/prirucka-vlastnika-kulturni-pamatky-kulturni-pamatky-a-pece-o-ne-290.html>>.

NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Národní kulturní památky* [online]. pamatkovykalatog.cz, [cit. 2018-2-8]. Dostupné z: <<http://pamatkovykalatog.cz/?mode=parametric&protectionType%5B0%5D=4&presenter=L>

[egalStatesResults](#)>.

VÝCHODNÍ MORAVA. *Historie a památky* [online]. vychodnimorava.cz, [cit. 2018-2-2].

Dostupné z: <<http://www.vychodni-morava.cz/repositorynode/14558>>.

PAMÁTKY JIHOVÝCHODNÍ MORAVY. *Zámek Uherský Ostroh* [online]. pamatky-vm.cz,

[cit. 2018-2-2]. Dostupné z: <<http://www.pamatky-vm.cz/Pamatky/zamky.php?navez=uhersky-ostroh&menu=historie>>.

NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Památkový katalog* [online]. pamatkovykatalog.cz, [cit.

2018-2-10]. Dostupné z: <<http://www.pamatkovykatalog.cz/>>.

KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE. *Činnost oddělení památkové péče*. kr-zlinsky.cz,

[cit. 2018-2-7]. Dostupné na <<https://www.kr-zlinsky.cz/cinnost-oddeleni-pamatkove-pece-cl-723.html>>.

KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE. *Organizační řád a struktura Krajského úřadu*

*Zlínského kraje* [online]. kr-zlinsky.cz, [cit. 2018-2-7]. Dostupné na <<https://www.kr-zlinsky.cz/organizacni-rad-a-struktura-krajskeho-uradu-zlinskeho-kraje-cl-1031.html>>.

MĚSTO UHERSKÉ HRADIŠTĚ. *Oddělení územního plánování, stavebního řádu a*

*památkové péče* [online]. mesto-uh.cz, [cit. 2018-2-7]. Dostupné na <<http://www.mesto-uh.cz/oddeleni-uzemniho-planovani-stavebniho-radu-a-pamatkove-pece>>.

MĚSTO UHERSKÉ HRADIŠTĚ. *Dotační program Ministerstva kultury* [online]. mesto-

uh.cz, [cit. 2018-2-7]. Dostupné na <<http://www.mesto-uh.cz/dotacni-program-ministerstva-kultury>>.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Veřejná databáze* [online]. vdb.czso.cz, [cit. 2018-1-28].

Dostupné na <[https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=VUZEMI\\_43\\_592749#](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=VUZEMI_43_592749#)>.

MKČR. *Činnost památkové inspekce* [online]. mkcr.cz, [cit. 25. ledna 2018]. Dostupné na <

<<https://www.mkcr.cz/cinnost-pamatkove-inspekce-247.html>>.

MK ČR. *Působnost Ministerstva* [online]. mkcr.cz, [cit. 25. ledna 2018]. Dostupné na <

<<https://www.mkcr.cz/pusobnost-ministerstva-1113.html>>.

NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *ÚOP v Kroměříži*. [online]. npu.cz, [cit. 8. 2. 2018].

Dostupné na <<https://www.npu.cz/cs/uop-kromeriz/o-nas>>.

## **Jiné:**

Emailová korespondence s pracovníky Národního památkového ústavu, územního pracoviště v Kroměříži.

Emailová korespondence a osobní konzultace s Ing.; arch. Radkou Borunskou, z Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu v Uherském Hradišti.

Emailová korespondence s Mgr. Jarmilou Miklíčkovou z Odboru stavebního úřadu Městského úřadu v Uherském Ostrohu.

## **Abstrakt**

Tato práce se zabývá správou kulturních památek, konkrétně ve městě Uherský Ostroh. Je rozdělena do 4 kapitol. První kapitola se věnuje základním pojmům, které se pak objevují v celé práci. Jedná se zejména o vymezení, co je to kulturní památka, národní kulturní památka, památkově chráněná území a věnuje se i samotnému prohlášení věci za kulturní památku, popř. národní kulturní památku. Druhá kapitola se zabývá organizací na úseku státní památkové péče. Třetí kapitola se věnuje už samotnému Uherskému Ostrohu a kulturním památkám, které se na daném území nacházejí. A poslední, tedy čtvrtou kapitolu, jsem věnovala průzkumu povědomí občanů o kulturních památkách v Uherském Ostrohu

## **Abstract**

This bachelor's thesis deals with an administration of cultural monuments in Uherský Ostroh. It is divided into 4 chapters. The first one deals with definitions of important institutes. There are explained definitions of what is a cultural monument, a national cultural monument, monumentally protected areas and it also deals with a declaration as a cultural monument or a national cultural monument. The second chapter deals with organization in the field of state monument care. The third one deals with Uherský Ostroh itself and cultural monuments that are located there. And the fourth chapter is focused on exploring citizens' awareness of cultural monuments in Uherský Ostroh.

## **Klíčová slova**

Kulturní památka, prohlášení za kulturní památku, památkové chráněná území, ochrana kulturních památek, Uherský Ostroh

## **Key words**

Cultural monument, declaration of a thing as a cultural monument, protection of cultural monuments, Uhersky Ostroh

## Přílohy

### Příloha č. 1

#### **Dotazník k bakalářské práci na téma „Správa kulturních památek v Uherském Ostrohu“**

Jmenuji se Monika Hanusová. Jsem studentskou Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a jako téma své bakalářské práce jsem si vybrala Správu kulturních památek v Uherském Ostrohu. Součástí mé práce je i průzkum povědomí obyvatel Uherského Ostrohu o kulturních památkách ve městě a jejich správě. Dotazník obsahuje několik otázek zaměřených na demografické skutečnosti a dále pak otázky týkající se již samotných pamětihodností ve městě. Dotazník je anonymní. Výsledky budou použity pouze pro účely mé bakalářské práce. Předem děkuji za Váš čas věnovaný vyplnění tohoto dotazníku.

- 1) Jste
  - (a) muž
  - (b) žena
  
- 2) Kolik Vám je let?
  - a) méně než 15
  - b) 15 – 26 let
  - c) 26 – 65 let
  - d) více než 65 let
  
- 3) Jste
  - a) student
  - b) pracující
  - c) důchodce
  
- 4) Je Uherský Ostroh vaším rodným městem?
  - a) ano
  - b) ne
  
- 5) Ve které části Uherského Ostrohu máte bydliště?
  - a) Uherský Ostroh
  - b) Ostrožské Předměstí
  - c) Kvačice
  
- 6) Které z těchto kulturních památek znáte? Zaškrtněte.
  - Zámek Uherský Ostroh
  - Kostel sv. Ondřeje
  - Silniční most přes řeku Moravu
  - Městský dům č. 14
  - Hotel Morava
  - Krucifix
  - Socha sv. Libora

- Socha sv. Petra z Alkantary
- Socha sv. Jana Nepomuckého (Uherský Ostroh)
- Fara
- Židovský hřbitov
- Vila č. p. 384
- Zvonice (Ostrožské předměstí)
- Pomník padlým v 1. světové válce
- Socha sv. Jana Nepomuckého (Ostrožské Předměstí)
- Výklenková kaplička
- Zvonice (Kvačice)
- Sloup se sochou sv. Floriána

7) Za jakým účelem nejčastěji navštěvuje Zámek v Uherském Ostrohu?

- a) Městský úřad
- b) knihovna
- c) výstavy, koncerty
- d) prohlídkové trasy.

8) Víte, které orgány se starají o památky v Uherském Ostrohu?

- a) ano  
(Vypište.).....  
.....  
.....

b) ne

9) Jste spokojeni se správou a stavem kulturních památek v Uherském Ostrohu?

- a) ano
- b) ne

10) Nachází se podle Vás v Uherském Ostrohu památka, která by potřebovala nutně opravit? Pokud ano, která to je?

- a) ne
- b) ano.....