Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Jana ŘÍHOVÁ**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s oběťmi domácího násilí a jejich podpora**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A

Odůvodnění: Cílem celé práce a zároveň výzkumné části práce je: „…zjistit specifika sociální práce s oběťmi domácího násilí z pohledu sociálních pracovníků v různých krajích, zda se metody a techniky sociální práce liší v četnosti v závislosti na kraji a následné vypracování analýzy pracovní činnosti – profesiogramu…“. Cíl práce a tři dílčí cíle jsou formulovány srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná. Jsou uvedeny všechny části práce dle požadavku v metodickém pokynu ředitelky ÚSP FF UHK.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje základní teoretické pojmy, které dále používá. V teoretické části je déle popsána sociální práce s oběťmi domácího násilí, konkrétně metody a techniky, které sociální pracovníci využívají při práci s danou cílovou skupinou. Teoretická část v sobě zahrnuje poznatky k danému tématu, kapitoly jsou propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou vhodně komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální i starší dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, konkrétně metodu polostrukturovaného rozhovoru v rámci kvalitativní výzkumné strategie v kombinaci s kvantitativní metodou analýzy dat – údajů o činnosti zapisovaných po dobu 10 dnů informanty. Výzkumné strategie jsou dostatečně odůvodněny, byly stanoveny celkem tři dílčí cíle, které jsou transformovány prostřednictvím tabulky transformačních kroků do celkem pěti tazatelských otázek (TO1 – TO5). Na základě výběru byla získána data o činnosti od 3 informantek, se kterými byly vedeny upřesňující rozhovory. Popsána je organizace výzkumného šetření, etická a jiná rizika výzkumu, dále popis a interpretace získaných dat.

Hodnocení zpracování výsledků:

D

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků šetření je oddělena od vlastní interpretace autorky. Shrnutí výzkumné části je přehledné.

Zpracování výsledků je simplexní, s výhradami odpovídá požadavkům, konkrétně v kap. 7 (Shrnutí výzkumné části) schází vyhodnocení dílčích cílů, ze kterých by mělo vzejít vyhodnocení hlavního cíle práce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:
C
Odůvodnění: Cíl práce byl s výhradami naplněn (viz výše).

Hodnocení formální stránky práce:
C
Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V textu jsou drobné nepozornosti a stylistické neobratnosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:
D
Odůvodnění: Výstupy nebyly rozpracovány do konkrétních doporučení využitelných pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je akceptovatelná (19 %), jedná se o shodu s více dokumenty, maximální míra shody s jedním dokumentem je 4 %, shoda je vždy citovaném zdroji. Nejedná se o plagiaci.

Otázky a podněty k obhajobě:
1. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:
C
Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

9. května 2024, Hradec Králové

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
Jméno a podpis vedoucí práce